310 cette terre, d'où vient que l'Ecriture, qui dit expressement que le firmament fut fait de cette matiere, & que Dieu lui donna le nom de ciel, ne dit point que les eaux en furent faites ? Dira-t-on qu'elles sont encore quelque choie d'informe & d'invisible ? & ne les voyons-nous pas couler, revêtues de tout ce que leur nature comporte qu'elle avent de forme & de beauté?

Que si l'on prétend, que cette forme qu'elles ont presentement leur sut donnée, au moment que Dieu dit, Que les eaux se ramassent toutes en un même lieu, & que ce soit la leur avoir donnée, que de les avoir ramassees; que faut-il dire de celles qui font au dessus du firmament ? Car elles n'auroient pas été si avantageusement placées, si c'étoit quelque chose d'informe. Cependant, non seulement l'Ecriture ne marque point par où Dieu leur a don-

né la forme, non plus que l'etre.

S'il y a donc des choses que la raison, non plus que la foy, ne permet pas de regarder que comme des ouvrages de Dieu, quoique la Genese ne dise point qu'il les ait faites ; & s'il n'y a personne assez extravagant, pour prétendre que ces eaux, qui sont au-dessus du firmament, soient éternelles comme Dieu même; quoique ce même livre de la Genese, où il en est parlé, ne marque point qu'elles ayent été faites, ny quand elles l'ont été: pourquoy ne mettrons-nous pas au même rang cette matiere informe, que l'Ecriture défigne par les mots de terre invisible & confuse . & a'abime tenebreux? Quoy, sous pretexte que Moise ne dit point quand elle a été créée, faudra-t-il croire qu'elle est de toute éternité comme Dieu même; & la voix de la verité ne nous dit-elle pas, qu'elle a été tirée du néant ?