

mouvement est la mesure des tems, & marque les années, & les jours: c'est de quoy personne ne doute. Aussi ne dirois-je pas qu'un tour de cette rouë de potier fût ce que l'on appelle le jour. Mais celui qui me disoit ce que je viens de rapporter, ne sçauroit dire non plus, qu'il n'y eût point de tems, quand les Astres seroient immobiles, & que rien ne seroit en mouvement que cette rouë.

** Autre chose est le tems: & autre chose ce que nous prenons pour mesure des tems.*

30. Ce que je voudrois donc, c'est de bien comprendre la nature & les propriétés du tems, par lequel nous mesurons les mouvemens des corps, & qui nous donne moyen de dire, par exemple: *La durée d'un tel mouvement est double de celle d'un tel autre mouvement.*

Le tems que le Soleil paroît sur l'horison est ce qui distingue le jour & la nuit: mais ce qu'on appelle *un jour*, c'est le tour entier de cet Astre, depuis un lever jusques à l'autre; & c'est ainsi que nous l'entendons quand nous disons, *Il s'est passé tant de jours*: car alors, nous comprenons le tems même de la nuit dans ce que nous appellons *un jour*. Supposant donc que le jour n'est complet, que par le tour entier du Soleil, depuis un lever jusqu'à l'autre, je demande, si ce qu'on appelle *un jour* est ce mouvement même du Soleil, d'un lever à l'autre; ou si c'est le tems qu'il met à faire son tour, ou tous les deux: Si c'est le premier; il s'ensuit qu'un tour du Soleil, qui ne dureroit qu'une de nos heures, seroit un jour. Si c'est le second; il s'ensuit qu'il faudroit vingt-quatre fois le tour du Soleil pour faire *un jour*, supposé qu'il fit son tour dans l'espace d'une de nos heures. Si ce sont tous les deux; il s'ensuit qu'un tour entier du Soleil, qui ne dureroit qu'une de nos heures, ne se pourroit pas appeler *un jour*; & que si le Soleil demeurait immobile autant de tems qu'il en employe d'ordinaire à faire son tour, cet espace de tems ne se pourroit pas non plus appeler *un jour*.