

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

всѣки присѣдственъ день.

Годишна цѣна на „Държ. Вѣстникъ“:

за въ Княжеството 20 лева
„ „ странство съ пощенскитѣ разности 35 „

ЗА ПУБЛИКАЦИИ

плаща се

за единъ редъ въ стълбецъ отъ половина страница 30 ст.

Писма за абонаменти и публикации и всичко, що се отнася до „Държавенъ Вѣстникъ“, се испраща до администрацията му.

Год. XVIII.

СОФИЯ, вторникъ 18 юний 1896 год.

Брой 131.

ВИСОЧАЙША ЗАПОВѢДЬ.

По случай смъртта на Негово Кралевско Височество Лудвигъ-Карлъ-Филипъ-Рафаилъ, принцъ Орлеански, херцогъ Немурски, кавалеръ на кралевскитѣ ордени (Св. Духъ), заповѣдва се да се държи четири недѣленъ придворенъ трауръ, начиная отъ ^{19 юний} 1 юний, първитѣ двѣ недѣли пълнѣнъ, а послѣднитѣ двѣ половинъ.

Дворецъ София, 17/29 юний 1896 год.

По Министерството на Търговията и Земледѣлието.

Съ приказъ подъ № 527 отъ 4 юний т. год., разрѣшава се едно мѣсеченъ отпускъ на разсилния при Министерството на Търговията и Земледѣлието, Василь Епитроповъ, по семейни нужди.

Съ приказъ подъ № 530 отъ 5 юний т. г., увольнява се кондуктора по новитѣ експлоатации Тома Негиба и се назначава за такъвъ при дър. мина „Перникъ“, на мѣсто вакантно и съ предвидената по бюджета заплата; увольнението и назначението се счита отъ 1 юний т. г.

Съ приказъ подъ № 531 отъ съща дата, назначава се Хр. Ц. Кадински за надзирателъ на работницитѣ по изучванията, които ще се извършатъ отъ районния инженеръ на сѣверния минералогически районъ, съ 120 лева мѣсечна заплата, безъ право на пѣтни и дневни пари; назначението му ще се счита отъ деня на встъпването му въ длъжностъ.

Съ приказъ подъ № 532 отъ съща дата, увольнява се, по собствено желание, кондуктора по изучванието на експлоатацията на мини, карриери и минерални води Стотилъ Стояновъ; увольнението се счита отъ 1 юний т. г.

Съ приказъ подъ № 538 отъ 5 юний т. г., натоварва се I-класния пом.-началника Георги

Хр. Кусевъ да замѣства началника и да подписва исходящитѣ писма на отдѣлението за търговията и индустрията, прѣзъ врѣмето на отсъствието на началника на това отдѣление В. Атанасовъ.

Съ приказъ подъ № 545 отъ 6 юний т. г., утвърждава се въ длъжностъ досегашния и. д. II-ст. помощникъ на Варненския горски инспекторъ, Минко П. Фетваджиевъ, което утвърждение ще му се счита отъ 1 юний т. г.

Съ приказъ подъ № 542 отъ 6 юний т. г., прѣмѣстватъ се въ интереса на службата, единъ вмѣсто другъ, окръжнитѣ ветеринарни фелдшери: Видинския К. Петровъ и Силистренския Илия Петровъ.

Съ приказъ подъ № 543 отъ съща дата, разрѣшава се на Ломския горски инспекторъ Н. Стояновъ, шестъ дневенъ отпускъ, считанъ отъ деньтъ на ползуванието, за да вземе участие въ конкурса по копринарството, който ще стане въ гр. Вратца.

Съ приказъ подъ № 547 отъ 7 юний т. г., разрѣшава се на Плѣвенския горски инспекторъ Димитръ Кировъ, двадесетъ дневенъ отпускъ, по домашни причини, считанъ отъ деньтъ на ползуванието.

Съ приказъ подъ № 553 отъ 8 юний т. година, назначаватъ се ветеринарнитѣ лѣкари: Ст. Ив. Ведеръ и Руси Цвѣтковъ, за взимание мѣрки по прѣкратавяването на заразителнитѣ болести по добитъка изъ Княжеството, съ мѣсечна заплата по 400 л., заедно съ пѣтнитѣ пари по обиколкитѣ, която ще имъ се плаща отъ свърхсѣмѣтния кредитъ, отпустнатъ съ указъ; назначението имъ ще се счита отъ деньтъ на встъпването въ длъжностъ.

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

До Господина Директора на Гражданската
Санитарна Дирекция.

Рапортъ

отъ завѣдующия бактериологическата станция
Д-ра М. Иванова.

Господине Директоре,

Въ изпълнение на предписанията ви отъ 8 и 20 февруарий т. г. подъ № № 639 и 796, съ които ми се предписваше да замина немедленно за градоветъ Стара-Загора, Орхание и Плѣвене, гдѣто на мѣстото да изслѣдвамъ, отъ дълго врѣме и въ голѣмъ размѣръ, върлюющия дифтеритъ, азъ на 11 февруарий се отправихъ най-напрѣдъ за Стара-Загора, а послѣ за Плѣвене и Орхание.

Резултатитѣ отъ изслѣдването на дифтерита въ казанитѣ окръзи имамъ честь да изложя подробно въ настоящия рапортъ.

На 12 февруарий пристигнахъ прѣзъ Чирпанъ въ Стара-Загора и още сжщия день срѣщахъ се съ г. лѣкаря — управителъ на болницата г-нъ д-ра Вазова. Цѣлѣта на моето отивание бѣше му известна. На другия день заранѣта отидохъ въ болницата, като мислѣхъ да захвана микроскопическото изслѣдване съ болнитѣ, които сж постъпили на лѣчение въ болницата. Оказа се обаче, че въ болницата нѣмаше на лѣчение нито единъ дифтеритенъ боленъ. Окржния лѣкаръ ми заяви, че сега за сега, както въ града, тѣй сжщо и въ Стара-Загорската околия, нѣмало дифтеритни болни; че азъ съмъ дошелъ малко късно; че преди една двѣ недѣли е имало доста дифтеритни случаи. Трѣбваше да се предполага прочее, че, или дифтерита, който преди 1—2 недѣли е върлувалъ въ доста силенъ размѣръ, е прѣстаналъ по нѣкакви си неизвѣстни причини, или пакъ той върлува, но болнитѣ, отъ предубѣждение ли или отъ други причини, не се донасятъ въ болницата. Трѣбва да се забѣлѣжи факта, че въ тѣзи два три дена, прѣзъ които останахъ въ Стара-Загора, фреквенцията на амбулаторнитѣ въ болницата бѣше съвършено малка (3—4 случаи въ день) за единъ градъ отъ почти 17,000 души население и една околия съ около 35,000 души. Първата ми грижа слѣдъ посѣщението на болницата бѣше да узная върлува ли болестята въ града или нѣждѣ въ окръга? За тази цѣль писаха се отъ страна на г. окръжния лѣкаръ писма до всичкитѣ лѣкари въ града, съ молба

да съобщатъ иматъ ли тѣ въ практиката си нѣкои случаи отъ дифтеритъ, и въ утвърдителенъ смисълъ, да съобщятъ това на окръжния лѣкаръ. Такива сжщо писма се испроводиха и до фелдшеритѣ въ центроветѣ на околията. Запитани бѣха тѣй сжщо телеграфически и околийскитѣ лѣкари. На всичкитѣ тѣзи запитвания отзова се въ утвърдителенъ смисълъ само г. Казанлъжския околийски лѣкаръ. На основание неговия отговоръ г. Старо-Загорския окръженъ лѣкаръ съ писмото си отъ 14/II 1896 г. подъ № 106 ми съобщава, че за сега имало дифтеритъ въ града Казанлъкъ и селата: Долно-Суфолари и Къжжладере. Още въ сжщия день азъ се отправихъ, придруженъ отъ ординатора при Ст.-Загорската болница г-на д-ра Пенчева, за Казанлъкъ съ намѣрение отъ тамъ да посѣтѣж и горнитѣ двѣ села. Въ Казанлъкъ се констатира само единъ-единичкъ дифтеритенъ случай. Даже и други гърлоболни нѣмаше. Отъ г. околийския лѣкаръ се научихъ, че спорѣдъ свѣденията, които е получилъ отъ селата Долно-Суфолари и Къжжладере тамъ нѣмало вече никакъвъ дифтеритенъ случай. Вслѣдствие на това негово заявление азъ трѣбваше да се откажѣ отъ намѣрението си да посѣта казанитѣ села. На 16 февруарий бѣхъ вече пакъ въ Стара-Загора. Въ мое отсъствие случили сж се двѣ заболѣвания отъ които, при едното диагнозата се потвърди и микроскопически, а другото остана съмнително. Това е то всичкия дифтеритъ, който можахъ да намѣря въ цѣлия Старо-Загорски окръгъ. Относително распространението на епидемията въ окръга миналата година можахъ да научѣ слѣдующето: най-напрѣдъ се е появилъ дифтерита въ село Казанка, находяще се на западъ отъ Стара-Загора на разстояние 15-20 километра отъ града. Населението, особено селското, има особена наклонность да се лѣкува отъ извѣстни знахари. Въ всѣки окръгъ, па даже и околия се намиратъ такива знахари, които се ползватъ съ голѣма извѣстность. Отъ разстояние на десетки километра населението тича при тѣзи капацитети и специалисти sui generis. Такъва една извѣстность живѣе въ Казанлъкъ въ лицето на нѣкоя си каджна именуема Юлва Дервишъ-Еминова. Убѣждението, че тази каджна умѣе да цѣри гърло по-добрѣ отъ всѣки лѣкаръ, е до толкова силно, щото даже и околийския началникъ, като се е разболѣлъ еднжжъ отъ гърло, проводилъ да му викатъ каджната, при всичко, че на вратитѣ ѝ стоели, по настояванието на лѣкаря, жандарми да не допускатъ

хората да отиватъ при нея. Отъ село Казанка дифтеритнитѣ болни били донасяни въ Казанлъкъ, като сж минавали и прѣнощували въ селата Къжълачдере и Орозово. Въ послѣдното село лѣкаря е констатиралъ шесть дифтеритни случаи. Болнитѣ отъ Орозово при дожаждане въ града прѣнощуватъ въ ханищата, разположени на край града. Двѣтѣ дѣца на единъ ханджия заболѣватъ отъ дифтеритъ и едното умира. Ханджията е родомъ отъ с. Селци, разположено въ балкана и селянитѣ на туй село пощуватъ въ сжщия ханъ и прѣнасятъ болѣстята въ селото си. Долно-Суфоларци слизатъ пакъ въ сжщия ханъ. Ето че и въ Долно-Суфолари лѣкаря констатира дифтеритъ. Отъ друга страна не по-малко е благоприятствувала за распространението на епидемията и каджната, като е прѣсаждала съ бърканието си болѣстята отъ дифтеритнитѣ върху другитѣ гърлоболни.

И тѣй прѣвъ врѣмето на моето прѣбывание въ Старо-Загорския окръгъ не сжществуваше никаква дифтеритна епидемия, а се намѣриха само два-три спорадически случаи, явление, почти обикновено между население, гдѣто чувството за чистота, ако не никакъ, то почти съвѣтъ малко е развито.

На 22 февруарий се отправихъ прѣвъ Орхание и Луковитъ за Плъвенъ. Плъвенския окръженъ лѣкарь заварихъ въ Луковитъ дѣто бѣше дошелъ по набора. Споредъ неговото казване миналата година е имало дифтеритъ въ Плъвенската околия, но само спорадически случаи и то въ слѣдующитѣ села: Въ Махалата, Старо-Селци и Орѣховица прѣвъ пролѣтята, въ Тръстеникъ и Гривица прѣвъ лѣтото, въ Долни-Джбникъ и Горня-Митрополия прѣвъ есенята само въ Махалата болѣстята е била взела епидемически характеръ: при една обиколка той е можалъ да констатира 12 случаи. По късно дифтерита се прѣвратявалъ и сегисъ тогисъ даже се изгубвалъ, но послѣ пакъ се появявалъ, но така щото, съ исклучение на с. Махлата никога сж не взималъ епидемически характеръ. Още въ деньтъ на пристиганието ми въ Плъвенъ отидохъ въ болницата и прѣгледахъ микроскопически мембранитѣ на всичкитѣ дѣца, които лежеха въ дифтеритната стая. Отъ седемъ тѣхъ болни само при 5 се намѣриха льофлерови бацилии. Слѣдующитѣ три дена посѣщавахъ два пжти прѣвъ день болницата и изслѣдвахъ микроскопически всѣка мембрана, всѣко бѣло пятно въ гърлото на амбулаторнитѣ болни. Ежедневно се прѣглеждаха повече отъ

20 дѣца. Прѣглежданието ставаше тѣй, че понапредъ се поставяше клиническата диагноза (тукъ се числеха и съмнителнитѣ случаи), а слѣдъ туй дохождаше микроскопическото изслѣждане, така щото това послѣдното се явяваше като контрола на клиническата диагноза. Резултата отъ това двойно изслѣждане бѣше, че повечето отъ случаитѣ, клинически декларирани за дифтеритъ, обнаружваха подъ микроскопа *Angina*, предизвикана отъ микро-стрепто и стафилококки. Само въ два случая клиническата диагноза съвпадна съ микроскопическата. Тукъ най ясно можеше да се види, какъ често пжти се срещатъ такива заболѣвания, които представляватъ такъва сжщо карантина, както и настоящата дифтерия, но които се причиняватъ отъ други микроорганизми: стрептококки стафилококки, микрококки и пр. и които вържатъ леко или тежко, както и истинския дифтеритъ. Дифференциалната диагноза въ тѣзи случаи може да бжде поставена само при помощта на микроскопическото изслѣждане. Статистическитѣ данни за епидемическото распространение на дифтерита и за характера на дифтеритнитѣ епидемии не можтъ де иматъ рѣшающе значение до дѣто бактериологическото изслѣждане на подозрителнитѣ заболѣвания не рѣши: предлежи ли въ даденъ случай настояща бициларна дифтерия или пакъ заболявание ней прилично.

Слѣдъ това ми остана още да посѣтя и нѣкои села въ Плъвенската околия, въ които, споредъ казванието на окръжния лѣкарь и управителя-лѣкарь на болницата, е върлувалъ дифтеритъ. Посѣтихъ с. с. Махлата, Старо-Селци, Орѣховица и Тръстеникъ. Въ всѣко отъ тѣзи села биваха прѣгледани отъ 30—40 дѣца, но нито едно отъ тѣхъ не се оказа заболѣло отъ лошото гърло. На 1 мартъ върнахъ се въ Плъвенъ. Въ мое отсъствие, както и прѣвъ слѣдующитѣ два дена, които прѣстояхъ въ Плъвенъ, не се констатираха никакви нови заболявания. Така щото всичкитѣ дифтеритни случаи, които констатирахъ микроскопически въ Плъвенъ и околията му, не надминаватъ цифрата 10, като смѣтамъ въ тѣхъ и онѣзи два случая, при които не намѣрихъ никакви льофлерови бацилии, но които трѣбва да се считатъ за дифтеритни, понеже сж лежали въ сжщата стая, дѣто е имало сигорно дифтеритни болни. Всичкитѣ тѣзи заболявания бѣха единични случаи отъ разнитѣ села на околията, значи спорадически, и слѣдователно нито въ Плъвенъ, нито въ околията му имаше дифтеритна епидемия. Слѣдъ седмодневно прѣбывание въ Плъвенъ и

околията му, азъ отпътувахъ назадъ за Орхание. Още при първото му замиване прѣзъ Орхание успѣхъ да прѣгледамъ нахолящитѣ се на лѣчение въ болницата гърлоболни. При двѣ дѣца констатирахъ дифтеритни бацилии. Сега при завърщането ми се намираха на лѣчение 5—6 дѣца, които споредъ околийския лѣкаръ бѣха прѣкарали вече болестъта. Микроскопическото изслѣдване при тѣхъ даде негативенъ резултатъ. Попоскахъ да посѣтя нѣкои отъ селата, въ които върлувала и върлува болестъта и отъ които най-често довеждатъ болни въ болницата. Като на такива села се указа на с. с. Правецъ 11 километри на С. И. отъ Орхание и Новачене тоже 11 километра на С. З. отъ града. Въ първото не се намѣри никакъвъ случай, а въ второто, между 30—40 прѣгледани дѣца, само единъ дифтеритенъ случай. Самия градъ тоже свободенъ отъ дифтеритъ. Вижда се, прочее, че и въ Орханийската околия дифтеритната епидемия, ако е имало такъва, е вече на изгасване.

Като взимамъ прѣдъ видъ всичко горѣизложено, констатирамъ слѣдующитѣ факти:

1) въ врѣме на моето прѣбиване въ казанитѣ окрѣзи и околии не е имало никаква дифтеритна епидемия;

2) въ всеки окрѣгъ и околия, обаче, можя да се докаже микроскопически съществуването на отдѣлни спорадически случаи;

3) често пѣти клиническата диагноза не съпада съ микроскопическата, понеже има заблѣвания, които клинически приличатъ на дифтерита, но микроскопически се оказватъ причинени отъ други микроорганизми;

4) лѣкаря, често пѣти, при невъзможността да се постави сигурна дифференциална диагноза по липсуване на микроскопъ или по други причини, по е наклоненъ да счита за дифтеритъ и съмнителнитѣ случаи, като се мисли по оправданъ предъ съвѣстъта си да инжектира Serum на нѣкои не дифтеритни болни отъ колкото да не приложи серотерапията тамъ, дѣто тя е индицирана. Отъ тукъ се явява не върното увеличаване на дифтеритната заболяемостъ и това ни дава поводъ може би, да мислимъ, че въ извѣстни окрѣзи върлува епидемия, когато въ сжщностъ тя не съществува. Но заболяемостъта става още по-голѣма, като вземемъ въ съображение факта, че често пѣти въ списъцитѣ, които се получаватъ въ Санитарната Дирекция по върлуването на разнитѣ заразителни болести, въ рубриката Diphtheritis фигуриратъ освѣнъ диаг-

ностициранитѣ лично отъ лѣкаря случаи и ония на фелдшеритѣ, прѣбивающи въ нѣкои пунктове на околитѣ.

4. Статистическитѣ данни, въ таково положение на работата, губятъ всека научна стойностъ и на основание на тѣхъ ний нѣмаме право да вадимъ никакви заключения, относително дѣйствието на Serum'a, върху дифтерита и всекакъвъ резултатъ въ това отношение би билъ неправдоподобенъ.

На това мѣсто не можъ да не обърна благосклонното внимание на почитаемата Санитарна Дирекция, върху единъ фактъ, който въ дадения случай е отъ голѣмо значение за насъ. А той е слѣдующия: Преди откриването на антидифтеритния Serum, дифтерита у насъ се появяваше почти само спорадически и рѣдко се разгаряше въ такива епидемии, за каквито въ послѣднитѣ години имаме случаи да чуваме. Съ изнамирането на Serum'a, вмѣсто да се ограничи болестъта и да се намалатъ заболяванията, ние виждаме съвсѣмъ противно: болестъта взима характеръ на епидемии, и то такива, които, като се ту усилятъ ту ослабватъ, продължаватъ не съ мѣсеци, но съ години. За потвърждение на токо що казаното достаточнo е да сравнимъ числото на заболѣлитѣ отъ дифтеритъ въ България преди и слѣдъ откриването на Serum'a. Въ архивата на Санитарната Дирекция намираме, че прѣзъ 1893 г. имало 1587 дифтеритни заболявания (Serum'a не бѣше откритъ); въ слѣдующата 1894 година намираме вече 2641 такива заболявания, а прѣзъ 1895 г. тѣ се въскачватъ на 2676. Тука се появяватъ два въпроса: 1) били ли сж всичитѣ тѣзи по-горѣ означени случаи истински дифтерити, и 2) ако отговара на първия въпросъ е положителенъ, то съ какво се обяснява ненадѣйното, почити двойно увеличение на заболяемостъта отъ дифтерия прѣзъ 1894 и 1895 г. въ сравнение съ онова прѣзъ 1893 г.? Азъ съмъ готовъ да считамъ всичитѣ тѣзи случаи за бацилярна дифтерия и нарастването на заболяемостъта отъ дифтеритъ да го отдамъ на една проста случайностъ (съвпадение на откриването на Serum'a съ избухването на дифтеритна епидемия), ако нѣмахъ предъ очитѣ си два факта, които ме каратъ да мисля съвсѣмъ обратното, т. е., че не всичитѣ случаи сж били дифтеритни заболявания и че слѣд. увеличението на заболяемостъта не е слѣдствие отъ епидемия, а резултатъ отъ не върна и съмнителна диагноза. Първия фактъ е съвсѣмъ малката смъртностъ, която ни се пред-

ставява отъ г-да коллегитѣ. Понеже нѣмаме положителни данни за дифтеритната заболяемостъ и смъртностъ въ цѣлото Княжество, азъ се ограничавамъ тукъ да приведа случаитѣ, лѣкувани въ болницитѣ на градоветѣ, които посѣтихъ. Тѣй напр.: Плевненската болница нотира прѣзъ 1893 г. само единъ единиченъ случай отъ Diphtheritis; прѣзъ 1894 година 8 случаи, отъ които единъ смъртенъ. Прѣзъ 1895 г., обаче въ нея намиратъ прибѣжище 168 дифтеритни болни, отъ които 156 оздравяватъ, 11 умираатъ и 1 остая за слѣдующата година. Значи, процента на смъртността отъ дифтеритъ въ Плевненската болница не надминава повече отъ 6.5%. Сжщата болница за мѣсець януарий и февруарий настоящата година приела 107 болни, отъ които само 13 умираатъ (12%). Въ Орханйската болница не е имало прѣзъ 1893 г. нито единъ дифтеритенъ случай; въ 94 тя е прибрала на лѣчение само 4 такива, отъ които само два сж напустнали болницата. Прѣзъ 1895 г., обаче тя регистрира 147 случаи съ 25 умирания (17%). Въ януарий, февруарий и мартъ 1896 г., въ нея се лѣкували 86 души и отъ тѣхъ сж умрѣли 9 (10.4%). За Ст.-Загорската болница прѣзъ 1893 г. дифтеритъ не сжществува. За цѣлата 1894 г. сж отбѣлѣзани само 13 случая съ 5 смъртни, за 1895 19 разболявание съ 3 умирания. Прѣзъ януарий и февруарий на текущата година тя е пакъ свободна отъ дифтеритъ. Да видимъ сега каква смъртностъ дава дифтерита, споредъ други иностранны статистики. (Въ тѣзи статистики, като се говори за дифтеритъ, разбира се истински, бактериологически диагностициранъ). Kossel обнародва една статистика, която обѣма 233 дѣца, отъ които 176 сж оздравѣли, а 54 умрѣли (23%). Въ Hôpital des enfants malades сж постѣпили отъ 1 февруарий до 42 юлий 1894 г. 448 дифтеритни болни, отъ които 109 (24%) сж свършили съ excitus lethalis. Въ болницата на Принцъ Ольденбургски въ Петербургъ Rauchfuss е лѣкувалъ 101 случая (отъ ноемврий 1894 до марта 1895 г.) отъ тѣхъ 34 (34%) смъртни.

Въ Московската дѣтска болница „Св. Владимира“ сж били лѣкувани прѣзъ шрвото полугодие на 1895 г. 310 дифтеритни болни, отъ които 62 (20%) сж умрѣли.

Като сравнимъ тѣзи послѣднитѣ статистики съ нашитѣ, ний виждаше голѣма разлика въ смъртността. Когато при първитѣ най-голѣми морталитетъ възлиза на 34% а най-малкия на 20%, вторитѣ показватъ за най-голѣмъ (17%

(Орханийската болница) и най-малкъ 6.5% (Плевненската).

Втория фактъ, който ме кара да мисля, че много обикновенни ангини сж били приемани за дифтеритни е тоя, че азъ често пѣти лично наблюдавахъ, какъ клиническата диагноза Diphtheritis подъ микроскопа се оказва като проста ангина.

Ако ний за напредъ искаме да се добиемъ до нѣкакви положителни статистически резултати относително серотерапията въ България трѣбва, преди всичко, да имаме възможностъ да поставяме бактериологическа диагноза на лѣкуванитѣ съ Serum дѣца, ако не пълна (т. е., съ култури) то поне микроскопическа. Явява се нужда, слѣдователно, да се снабдѣтъ по възможности по-голѣмата частъ отъ болницитѣ съ добри микроскопи. Манипулацията при микроскопическото изслѣдвание на дифтеритнитѣ мембрани, както е извѣстно, не е особено сложна и мѣчна. Тамъ, гдѣто има възможностъ това изслѣдвание ще се придружава и съ култивировка.

Санитарната наука въ лицето на най-великитѣ си представители предписва, за предпазване отъ распространението на появилшия се дифтеритъ, както и на други заразители болѣсти строга изолация и дезинфекция. За жалостъ обаче, у насъ, при ниския умственъ уровень на населението, тѣзи двѣ мѣрки сж почти неприменими. Изолацията и дезинфекцията въ кѣшитѣ на бѣднитѣ, селянитѣ, сж съвсѣмъ неприспособими: едно защото у тѣзи хора отсъствува съзнанието за прилѣпчивостта на извѣстна заразителна болестъ, друго, защото въ такива бѣдни кѣщи често би трѣбовало да се унищожи съ огънь почти всичкото имъ имущество, а трето, което е и най-важно, защото изолирането единъ заболѣлъ отъ другитѣ, при наличиостта само на една стая — не е възможно. Въ врѣме на епидемии нашето население посрѣща не особенно радостно лѣкаря. А ако слѣдъ това лѣкарско посѣщение се яви санитарния персоналъ придруженъ отъ полицейскитѣ власти да дезинфицира жилищата, да изолира или евакуира насилственно заразенитѣ кѣщи, то често пѣти тази процедура може да бѣде съпровождана съ такива експлозии на страсти, щото човѣкъ би намрѣилъ за по-умно да не прибѣгва къмъ такива мѣрки. При тази невъзможностъ въ повечето случаи да се прави рационална изолация и дезинфекция (тамъ дѣто е възможно тѣ трѣбва да се праватъ lege artis) намъ не ни остая нищо друго, освѣнъ да се по-

грижимъ за распространението посрѣдъ нашето население просвѣщение, звания, да му пролаганираме здрави идеи относително заразителнитѣ болести, тѣхната прилѣпчивостъ и пр. Трѣбва да въспитае народа да уважава общественото здравие, да го убѣждаваме въ необходимостта на извѣстни санитарни мѣрки, да му вълѣпимъ хигиенеската формула, която гласи: „Чистотата е единъ отъ най силнитѣ антагонисти на смъртта“. Всичко това е работа на по интеллигентнитѣ сили, които се намиратъ въ най близко съприкосновение съ простата масса: учителитѣ, поповетѣ и околийскитѣ лѣкари. За послѣднитѣ има още една занемарена страна отъ тѣхната медицинска дѣятелностъ относително предупредяването заразителнитѣ болести въ България. Крайната цѣль на всѣки санитаренъ органъ трѣбва да бѣде и е тази, щото *хората по-малко да умираатъ и следователно по-малко да заболѣватъ*. Лѣкаритѣ у насъ можтъ да иматъ влияние върху ходътъ и исходътъ на болеститѣ, а върху тѣхното начало тѣ, поне сега за сега, не можтъ да упражняватъ никакво влияние. Тѣ можтъ да намалятъ страданията на болнитѣ, да съкратятъ хода на болестта и да предотвратятъ по нѣкога даже и смъртта; съ една дума тѣ сж се занимавали и занимаватъ изключително съ терапевтическата медицина: очакватъ събития и когато се появятъ, стараятъ се да ги прѣкратятъ. Санитарната медицина, чиято цѣль е да предотврати събитията, да не имъ позволи да се развиятъ да ги унищожитъ още въ зародиша имъ, е съвършено прѣнебрѣгната у насъ. Ако тази индиферентностъ къмъ дѣятелностъ въ това направление до сега бѣше извинителна, поради малочислеността на лѣкаритѣ въ България, днесъ тя трѣбва да прѣстане да съществува за нашитѣ лѣкари, които сж вече въ достатѣчно количество за да можтъ да почнатъ да работятъ въ туй направление. За да можемъ да знаемъ какво е нужно на жителитѣ въ една околия или окръгъ въ отношение на тѣхното здравие, трѣбва преди всичко, да имаме точни топографически свѣдѣния за всѣко село и за всѣки градъ отъ тѣзи околии и окръжи, нужно е изучаването на почвата, водата, въздуха, трѣбватъ свѣдѣния за жилищата, облѣтелото, краната и пр. на населението. Ето тукъ се открива дѣйствиелно поле за медицинската дѣятелностъ на нашитѣ околийски лѣкари. Мене се струва, че ще бѣде стѣ голѣма полза, ако задължимъ всичкитѣ околийски лѣкари въ продължение на извѣстно врѣме (което не ще се

брой съ мѣсеци, а съ години) по даденна програма, да изучаватъ и описватъ въ най-малкитѣ подробности въ санитарно отношение повѣренитѣ тѣмъ околии.

При заминаването ми прѣзъ г. Луковитъ, азъ се отбихъ въ Карлуковския мѣнастиръ, за да прѣгледамъ зданието, което Плъвенската постоянна комисия е построила за сиропиталище, и да видя до колко то е приспособимо за санаториумъ или за отгледване на душевно-болни. На западъ отъ Луковитъ, на 12 километра разстояние, прѣзъ единъ пѣтъ сравнително добръ, по когото можтъ да вървятъ и кола и който води ту прѣзъ баири, ту чрѣзъ редка джбова гора, достига се до коритото на р. Искра. На лѣвия брѣгъ на рѣката е расположенъ манастиря на разстояние не по-големо отъ 150—200 метра отъ самото легло на Искра. За да се достигне до мѣнастиря трѣбва да се мине рѣката. Това прѣминаване става, по нѣмание на мостъ, съ лодка, а въ лѣтно врѣме при малка вода Искра може да се мине и съ кола или конь. Черквицата и единъ малкъ полусрутенъ чардакъ сж останали отъ бившия нѣкогашъ голѣмъ мѣнастиръ; всичко друго е било изгорено отъ турцитѣ. Върху пелищата на стария мѣнастиръ се издига сега новото здание построено отъ Плъвенската окр. постоянна комисия. Това здание има форма на единъ правоъгленъ четвороъгленикъ по третѣ страни на когото сж нанизани 20 стаи а четвъртата му страна е праздна. Въ срѣдата на праздната страна се намира староврѣмската въ земята полузаровена черква. Отъ приложената тукъ скица може най-ясно да се види положението на зданието. Въ стаитѣ се влиза прѣзъ единъ коридоръ широкъ 1½ метръ. Коридора както и нѣкои отъ стаитѣ сж постлани съ плочи а останалитѣ съ дъски. Всичкитѣ стаи сж еднакви и иматъ дължина 6 метра, широчина 5½ а височина 3½ и всѣка е снабдена съ по два прозорци, широки 1 а високи 2 метра. По между всѣки двѣ стаи се намира по една обща видана печка. Отъ лѣвата страна на скицата въ стаята при А се намиратъ нуждницитѣ, които, съединени въ единъ общъ каналъ, се изливатъ право въ рѣката. Цѣлото здание е подигнато само на двѣ стѣпала отъ земята. Самото мѣстоположение на мѣнастиря е прѣлестно. Отъ лѣвата страна на Искра, стотина метра надъ мѣнастиря, започва пространна джбова гора, отъ дѣсна страна високи канари се надвѣсватъ надъ рѣката, сжщо тѣй измежду високи скали Искра си е прова-

ралъ своето русло. Така обградена, тази долина на Искра, е запазена отъ всѣка страна отъ вѣтроветѣ. Тѣй както е сега, зданието не може да служи за санаториумъ, понеже нѣма никакви удобства за тази цѣль. Преди всичко липсува помѣщение за лѣкарския персоналъ и прислугата. Нѣма общъ салонъ за столуване на болнитѣ, както това се практикува въ всичкитѣ чужди лѣчебни станции. А което е най-важно липсува водата за пиење както въ околността на манастиря тѣй тѣй сѣщо и въ цѣлата гора. За да се направи това здание удобно за санаториумъ, нуждни сѣ прочее, други постройки, прокарване на вода отъ срѣщната страна на Искра и построяване на мостъ надъ рѣката или нѣколко лодки за прѣкарване на болнитѣ. Всичко това ще надмине два пѣти, ако не и повече, суммата израсходвана за постройката на сегашното здание.

Споредъ моето скромно мнѣние, по-добрѣ би било, ако има нужда отъ санаториумъ, да се съгради новъ и то на друго по-добро мѣсто, каквото е напр.: Чамкория 2 часа надъ г. Самоковъ, по планъ, който да отговаря на всичкитѣ нужди за една лѣчебна станция по всичкитѣ изисквания на хигиената въ днешно врѣме, отъ колкото да се харчатъ сумми за прѣобръщане на Карлуковския манастирь въ санаториумъ.

Завѣдующия бактериологическата станция:
Д-ръ М. Ивановъ.

ТЕЛЕГРАММИ

(Agence Balkanique).

Бѣлградъ, 17/29 юний. На вчерашния даденъ въ честь на Черногорския князь обѣдъ гала присѣтствуваха всичкитѣ министри, министър-резидента въ Виена г-нь Симичъ и дипломатическото тѣло. Отговорящъ на кралевия тостъ за здравieto на своя скѣпъ гостъ, Черногорския князь истъгна, че понеже старата сръбска империя е изчезнала поради несъгласието, двамата владѣтели искатъ да водятъ въ съгласие съдбинитѣ на сръбския народъ. Двата народи желаятъ само запазването на собствената си държава. Тѣхнитѣ тежнениа трѣбва да бѣждѣтъ приемани съ благосклонность отъ всичкитѣ напредничави народи, които сѣ постигнали вече своето единство. Тия тежнениа сѣ заячени чрѣзъ любовта на братията на Сѣверъ, приятелството на Българитѣ и на ония народи, които чрѣзъ връзкитѣ на сѣщата вѣра, чрѣзъ кръвното родниство и еднаквитѣ цѣли сѣ съединени съ народитѣ на Сърбия и Черна-Гора. Въ това си убѣждение князь Никола пие за здравieto на краля Александра, на кралица Наталия и на сръбския народъ.

Парижъ. с. д. Депутатската камара подкачи разискването на проекта за прѣобразуване на налозитѣ. Мояжа,

републиканецъ, оборва проекта и поддържа че облаганието ревтата ще бѣде нарушение на по-предливнитѣ закони и повреждане на държавния кредитъ. Мнозина оратори горориха за и противъ проекта.

Марсилия, с. д. Вѣстницитѣ пристигнали съ пощата отъ Мадагаскаръ съобщаватъ, подъ резерви, едно сражение между колоната на генералъ Андри и вѣкои въстаннически чети близу до Ветато. Имало 600 въстанници и 16 войници убити.

Килъ, с. д. Князь Лудвигъ Баварский биде приетъ отъ Императора на аудиенция, която трая половина часъ. Императорътъ трѣгва утрѣ за своето пѣтешествие на Сѣверъ.

Нанси, с. д. На Банкета даденъ на г. Барту, министрътъ заяви, че правителството ни съ монархиститѣ нито съ непокаенитѣ реакционери нѣма да оборва колективистическитѣ утопии, които вдхвватъ у работницитѣ лъжливи надежи за равенство. Въ богатството е щастieto. Барту напомни посѣщението на Карно, което биде запазването на скѣпоцѣнни съюзи. Той свърши рѣчта си като напи за републиканска Котарингия.

Лондонъ, с. д. На в. Times съобщаватъ изъ Копенхагенъ: Увѣряватъ, че Данското правителство скланыло да отстъпи за износна цѣна своитѣ колонии въ Запанитѣ Индии на Съединенитѣ Държави.

Копенхагенъ, с. д. Нищо не се знае върху предложението на Съединенитѣ Държави да откупятъ Данскитѣ колонии.

Букурещъ, с. д. В. Veintza Nationala, официозенъ органъ, обнародва единъ членъ върху декларациитѣ на Голуховски. Вѣстникътъ си честити за исказанитѣ оцѣнения относително Румжния, като вижда въ тѣхъ единъ твърдъ важенъ признакъ за Румжния, която не желае друго освенъ мира, за напредването на своето умствено и материално развитие. — Принцъ Валдемаръ отъ Саксъ-Веймаръ пристигна тука инкогнито.

Отъ Министерството на Търговията и Земледѣлието.

СВѢДѢНИЯ

за пазарнитѣ цѣни на пашкулитѣ.

Станимака, 13 юний. Вчера тукъ се продадоха всичко 5319 килогр. 400 гр. разноцѣтни пашкули, I качество 2 л. 32 ст., II — 2 л. 10 ст. и III — 1 л. 90 ст. Всичкитѣ търговци мѣстни.

Бръзово, сѣща дата. Цѣнитѣ на пашкулитѣ въ околията сѣщитѣ, сѣщо и купувачитѣ. Отъ 11 того до днесъ сѣ купили 421 килограма.

Хасково, сѣща дата. Днесъ продадени въ града 793 килограма 250 гр. пашкули, всички жълти, на мѣстни търговци на цѣна отъ 1 л. 50 ст. до 2 л. 20 ст.

Харманлий, сѣща дата. Днесъ продадени 266 килогр. 750 гр. пашкули почти всички жълти по цѣни I качество 2 л. 10 ст., II — 1 л. 25 ст. и III — 92 стотинки, на сѣщитѣ търговци, които купуваха и вчера.

Станимака, 14 юний. Вчера тукъ се продадоха всичко 3767 килогр. 700 гр. разноцѣтни пашкули, I качество 2 л. 35 ст., II — 2 л. 10 ст. и III 1 л. 90 ст. Всички търговци мѣстни.

Хасково, сжца дата. Днес продадени въ града 1335 килогр. 20 гр. пашкули, отъ които 119 килогр. бѣли останалитѣ жълти на цѣна 1.50 л. до 2.20 л. споредъ качества, отъ фирмитѣ: Е. Мари, Р. Пучи и др. на мѣстни търговци. Вѣнкашни вѣма.

Т.-Сейменъ, сжца дата. На 12 того пашкулитѣ се продадоха съ най-висока цѣна 2 л. 60 ст., а най-ниска 2 л. 45 ст. Пашкулитѣ сж отъ разни видове. Продадоха се 265 килогр. 388 гр. на търговцитѣ Христо Джангазовъ, отъ гр. Хасково и Ж. А. Бургеловъ, отъ гр. Сейменъ. На 13 того се продадоха съ сжшитѣ цѣни 185 килогр. 936 грамма на сжшитѣ търговци, които ги купувагъ за себе си. Семето е отъ фирмата на Силвенъ Майрудъ и Р. Пучи.

Харманлий, сжца дата. Днес продадени всичко 255 килогр. 500 гр. разноцѣтни пашкули по цѣни: I качество 2 л. 10 ст., II — 1 л. 90 ст., III — 1 л. 65 ст. Тър-

говцитѣ сж: Бр. Господинови, Бр. Ангелови, Ат. Петровъ и Кемалъ Азарие, всички мѣстни. Нѣматъ споразумѣние съ вѣнкашни кжци за това неизвѣстно гдѣ ще ги изнасятъ.

Борисовградъ, сжца дата. Днес продадено пашкули бѣли Брусенски 16 килогр. 800 гр. I качество отъ 2 лева 10 ст. до 2 л. 40 ст. жълти. Отъ фирмата Мари 65 килогр. 400 гр. I качество отъ 1.75 лева до 2 л. 10 ст. килогр. и 92 килогр. оставени до 5 дни за опрѣдѣление цѣнитѣ. Търговци Бохоръ Папу, жителъ Хасковски и Хюсеинъ Кантарчянъ, жителъ Пловдивски.

Станимака, 15 юний. Вчера продадени 9650 килогр. 900 гр. разноцѣтни пашкули, I качество 2 лева 35 ст., II — 2 л. 20 ст. и III — 2 л. 05 ст. килогр. Търговцитѣ мѣстни.

Бюлетинъ за вѣмето.

Издава централната метеорологическа станция въ София.

(За 7 часгъ заранъ).

Дата и мѣсто	Барометръ редуц. на 0° и на морско равнище	Температура на въздуха въ сантигради			Посока на вѣтъра Сила 1—12	Влажностъ въ %	Валежъ въ милиметри за деңнощ.	Облачностъ 0—4	Разни бѣлѣжки
		На 7 часа заранъ	Прѣзъ минжлото деңнощ.						
			Максимална	Минимална					
17 юний 1896 г.									
Петербургъ	758,2	14,4	—	—	ЮЮИ 1	90	—	4	—
Виена	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салцбургъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пеша	758,8	17,3	22	11	И 1	78	1	0	Вчера дъждъ
Триестъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Букурещъ (за 8 ч.)	756,8	18,7	26	15	СИ 1	—	7	2	Вчера дъждъ
Цариградъ (за 8 ч.)	757,4	28,1	30	18	ЮЗ 0	48	—	0	—
Атина (за 8 ч.)	759,7	28,6	33	23	ЮЮЗ 1	—	—	0	—
Ломъ	758,8	17,4	25	16	Тихо	89	3	4	Нощесъ дъждъ
Петроханъ	—	14,2	16	7	ЗЮЗ 2	88	2	2	Вчера дъждъ
София	757,4	17,5	23	15	ЗСЗ 0	85	2	3	Вчера и нощесъ дъждъ
Рилск.-Мѣнастиръ	—	14,7	19	10	Тихо	89	8	4	Вчера и нощесъ дъждъ
Габрово	—	18,1	24	13	ЗСЗ 0	84	0	1	Вчера слабъ дъждъ
Сливенъ	761,6	24,5	30	12	Тихо	61	0	4	Нощесъ слабъ дъждъ
Бургасъ	—	24,1	30	19	ССЗ 1	84	0	1	Вчера сл. дъждъ.—Мор. леко развл.
Евксиноградъ	—	23,3	27	20	И 1	88	—	1	Морето леко развлнувано
Варна	757,2	22,7	28	18	И 3	84	—	2	Морето леко развлнувано
Плѣвенъ	757,6	20,2	26	16	ССЗ 1	73	—	2	—
Обр. Чифл. Руссе	757,5	17,5	27	11	С 1	88	—	2	Нощесъ дъждъ
Казанлъкъ	—	15,0	28	14	Тихо	80	—	2	—
Самоковъ	757,1	16,1	20	10	ЮЮЗ 0	83	1	3	Вчера дъждъ
Пловдивъ	757,4	20,5	28	18	ЗЮЗ 0	81	—	1	—
Садово	757,0	19,8	26	14	З 0	84	—	1	—
Ст.-Загора	—	21,8	33	19	ССИ 0	82	—	1	—
Кюстендилъ	758,4	17,6	25	15	Тихо	79	1	3	Вчера дъждъ
18 юний 1896 г.									
София	762,1 ¹⁾	17,3 ²⁾	24	12	СЗ 2	73	5	1	Вчера дъждъ, буенъ вѣтъръ и гърмот.

¹⁾ Само на 0° редуцирано: 715,0 ²⁾ Лани на тоя часъ 18,8

Въ Троянъ на 17 того, на 12 ч. 10 м. и 4 ч. 20 м., вѣрлувала буря, отъ която пострадали сѣдбитѣ и лозята. — Въ Царибродъ на сжщия день отъ 2 ч. 10 мин. до 2 ч. 15 мин. паднѣла въ Царибродската околия силна градушка, отъ 30 до 40 грамма зърна, която опустошила ³⁾ отъ лозята и нивитѣ и испочунила много джамаве. Подобна градушка непомнятъ 50 годишни хора. — Отъ Чифуткѣой телеграфиратъ: Днесъ (понеделникъ, 17 юний) 2 часа валъ градъ до 40 грамма, който трая 30 минути и уничтожи сѣдбитѣ.

О Б Я В Л Е Н И Я

Българска Народна Банка.

ОБЯВЛЕНИЕ № 24935.

Българската Народна Банка има честь да извъсти интересующитъ се, че на 3 ид. мѣсець юлий т. г., въ 9 часъ сутренъта, въ канцеларията на Варненската окръжна постоянна комиссия, ще се произведе тѣргъ, съ тайна конкуренция, за отдаване на предприемачъ постройката на едно здание за помѣщение на клона отъ сжщата Банка въ гр. Варна.

Приблизителната стойность на предприятието възлиза на 147970 лева 68 стот.

Исканий залогъ е 7398 лева.

Поемнитъ условия, смѣтката на единичнитъ цѣни и плановетъ, може да се видятъ всѣки присѣтственъ день въ канцеларията на Българската Народна Банка въ София и на Варненската окр. постоянна комиссия въ г. Варна.

Переторжка ще стане на 6 юлий т. г.

Гр. София, 13 юний 1896 год.

За управител на Банката: **Ив. Н. Бракаловъ.**

2—(2978)—3

Варненско окръжно управление.

ОБЯВЛЕНИЕ № 7026.

Понеже назмателя на Варна-Гебедженското и Кара-Ачъ-Софуларското блата, върху когото бѣха останали на търга произведенъ на 26 и 27 априлий т. г. и до днесъ не се яви за да подпише контрактитъ при всичко, че е билъ поканенъ за това, то на основание чл. чл. 56 и 57 отъ закона за публичнитъ търгове, обявямъ новъ тѣргъ за отдаване подъ наемъ поменжитъ блата, които ще се произведе съ явна конкуренция на 5 юлий т. г., по частъ 3 слѣдъ пладѣтъ, въ канцеларията на Варненската окръжна постоянна комиссия.

Наемния срокъ ще се счита отъ деньтъ подписваниято на контракта до 31 декември 1897 год.

Искуемия залогъ за участие въ търга е 710 лева за Варна-Гебедженското блато и 50 лева за Кара-Ачъ-Софуларското.

Переторжка ще има на слѣдующий день.

Желающитъ могатъ да видятъ пемнитъ условия всѣки присѣтственъ день и часъ въ канцеларията на Варненската окръжна постоянна комиссия.

Гр. Варна, 7 юний 1896 год.

За Варненскій окр. управителъ: **П. Едрецовъ.**

2—(157)—3

Фин. началникъ: **Добриновъ.**

Кюстендилска окр. постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1372.

Въ с. Висока Могила, Дуб. околия, се намира единъ безъ столанинъ (юва) волъ, 14 годишенъ, жълтъ, рокове закривени надолу.

Ако въ растояние на 41 день отъ днесъ не се яви стопанина му да си го прибере, ще бѣде продаденъ за въ полза на окръжната касса.

Гр. Кюстендилъ, 10 юний 1896 год.

Предсѣдатель: **Гр. Хр. Гребенаровъ.**

1—(2982)—1

Чл.-секретаръ: **П. Пановъ.**

Пловдивска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1495.

Въ с. Дѣутларе, Овче-Хлъмска околия, има задържанъ безпритежателенъ конь (юва) съ бѣлѣзи: 5 год., рѣстъ срдѣненъ, косъмъ червенъ и едното му ухо отрѣзано прѣвъ половината.

Ако до 41 день отъ днесъ не се яви стопанинътъ му да го прибере, ще бѣде продаденъ за въ полза на окръжната касса.

Гр. Пловдивъ, 10 юний 1896 год.

Предсѣдатель: **Ив. Кирковъ.**

1—(2980)—1

Чл.-секретаръ: **Г. Натевъ.**

Сливенска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1256.

Въ с. Дилжилери, околия Каваклийска, има задържано едно безпритежателно (юва) теличе, на 4 години, косъмъ бѣлъ, роги срдѣни и опашка срдѣни.

Ако отъ днесъ до 41 день притежателътъ му не се яви да си го засвидѣтелствува и прибере, ще се продаде на публиченъ тѣргъ за въ полза на окр. касса

Гр. Сливенъ, 11 юний 1896 год.

Предсѣдатель: **Д. П. Вѣловъ.**

1—(2981)—1

Чл.-секретаръ: **Т. Димчевъ.**

13-й пѣхотни Рилски полкъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2450.

13-й пѣхотни Рилски полкъ моли да се счита за недѣйствителенъ изгубения увольнителенъ билетъ № 225 на запасния редникъ Илия Пеневъ, отъ с. Полетянци, Босилградска околия, Кюстендилскій окръгъ, издаденъ отъ бившия 2-й пѣх. Струмскій полкъ, понеже е замѣненъ съ дубликатъ подъ сѣщия номеръ.

Гр. Кюстендилъ, 7 юний 1896 г.

Командиръ на полка, полковникъ: **Пеневъ.**

За полковий адютантъ, поручикъ: **Руссевъ.**

3—(2913)—3

Софийскій епарх. дух. съвѣтъ.

ПРИЗОВКА № 3070.

На основание чл. 4 отъ врѣмнитъ синодални положения, призовава се Пейчо Минчовъ, отъ с. Бребевница, Царибродска околия, сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви въ засѣданieto на съвѣта най късно слѣдъ три мѣсеци отъ деня на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговори на предъявения срещу него отъ съпругата му Джунка Пейчова, отъ сжщото село, разводъ.

Въ случай на неявявание, дѣлото ще се разгледа и рѣши задочно.

Гр. София, 6 юний 1896 год.

2—(2857)—3 За гл. писаръ: **Диаконъ И. Стефановъ.**

ПРИЗОВКА № 3072.

На основание чл. 4 отъ врѣмнитѣ синодални положенія, призовава се Иванъ Ризовъ, отъ с. Калища, Радомирска околия, сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви въ засѣданieto на съвѣта най-късно слѣдъ три мѣсеци отъ деня на послѣдното трикратно публикуване на стоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговори на предъявения срещу него отъ съпругата му Кръстана Лазарова, отъ гр. София, разводъ.

Въ случай на неявяване, дѣлото ще се разгледа и рѣши задочно.

Гр. София, 6 юний 1896 год.

2—(2858)—3 За гл. писарь: Диаконъ И. Стефановъ.

Варненский окръженъ сждъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 8171.

Подписанный членъ на Варненский окр. сждъ, дѣловодитель по несостоятелността на Янча Неновъ, отъ Провадия, поканващ кредиторитѣ на тоя послѣдния да депозиратъ въ канцеларията на сжда, срещу расписка, въ течението на двадесетъ деня отъ първото и послѣдно обнародване на настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, документитѣ възъ които основаватъ своитѣ креанси, придружени съ подробна равномѣтка. Три деня слѣдъ истичанието на тоя срокъ, ще се пристъпи къмъ освидѣтелствуването на креанситѣ въ общо събрание на кредиторитѣ, които ще трѣбва да се явятъ него денъ, въ 9 часътъ сутрѣнта, лично или чрѣзъ повѣренници, въ засѣдателната зала на II гражданско отдѣление на Варненский окр. сждъ.

Варна, 31 май 1896 год.

Дѣловодитель по несостоятелността на Янча Неновъ, отъ Провадия, членъ на Варненский окр. сждъ:

1—(2819)—1

М. Геннадиевъ.

Софийский градски мирови сждия.

ПРИЗОВКА № 8876.

I ий Софийский град. мир. сждия, възъ основание чл. чл. 125 и 129, п. 3 отъ гражд. сждопроизводство, призовава братия Мехмедъ Ахмедовъ и С-іе, бивши жители Софийский, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ лично или чрѣзъ законенъ повѣренникъ, въ сждеб. зала на I-то Софийско град. мирово сждище, въ 4-мѣсеченъ срокъ, считанъ отъ денътъ на послѣдното трикратно публикуване на настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговарятъ по предъявения срещу имъ искъ, отъ Яковъ С. Таджеръ, житељ Софийский, за 560 л. зл. по запись.

Въ случай, че не се явятъ, ще се постъпи съгласно чл. чл. 121 и 122 отъ гражд. сждопроизводство.

Ст. София, 29 май 1896 г.

2—(2746)—3 Мир. сждия: М. В. Монеджиковъ.

Пловдивский мирови сждия.

ПРИЗОВКА № 4479.

II Пловдивский мир. сждия, съгласно чл. чл. 225, 229, п. 3 отъ гражд. сждопроизводство, призовава Къса Емине Хюсеинова, отъ гр. Пловдивъ, а по настоящемъ живуща въ Турция, съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично или чрѣзъ повѣренникъ въ сждебната му камара, въ гр. Пловдивъ, въ 4-мѣсеченъ срокъ, считанъ отъ денътъ на

послѣдното трикратно обнародване тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на заявения срещу ѝ искъ, отъ Сали Мехмедовъ, отъ гр. Пловдивъ, за право-собственностъ на къща.

Въ случай на неявка, съ дѣлото ще се постъпи съгласно чл. 121 отъ гражд. сждопроизводство.

Гр. Пловдивъ, 3 юний 1896 год.

2—(2919)—3 И. д. II мир. сждия: А. Баламезовъ.

ПРИЗОВКА № 4480.

II Пловдивский мир. сждия, възъ основание чл. 229 п. 3 отъ граждан. сждопроизводство, призовава Джемилъ Хафъзъ Ахмедовъ, отъ гр. Пловдивъ, по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви въ повѣренното му сждище, самъ лично или чрѣзъ повѣренникъ, въ 4-мѣсеченъ срокъ, считанъ отъ денътъ на трикратното обнародване на настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговаря на заявения срещу му искъ, отъ Мехмедъ Еминовъ Небоолу, отъ Пловдивъ, за прѣминуване върху му правото на собственостъ на двѣ ниви, лѣжаци въ землището на г. Пловдивъ.

Въ случай на неявяване въ означений срокъ, мирови сждия ще постъпи съгласно чл. 121 отъ гражд. сждопроизводство.

Гр. Пловдивъ, 3 юний 1896 год.

И. д. II мир. сждия: А. Баламезовъ.

2—(2920)—3

Плѣвенский град. мирови сждия.

ПРИЗОВКА № 7958.

Плѣвенский град. мир. сждия, на основание чл. чл. 47, 227, 229, п. 3 и 230 отъ гражд. сждопроизводство, призовава бивши житељ на гр. Плѣвень, Христо Петковъ, сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви предъ него въ сждебната му камара, лично или испрати свой повѣренникъ, въ 4-мѣсеченъ срокъ, считанъ отъ послѣдното трикратно публикуване на настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговаря на искътъ предъявения противъ него отъ Топо Вълковъ, отъ с. Ралуво, (Плѣвенска околия), за признаване продажбата на едно селище, находяще се въ землището на с. Ралуво, въ мѣстността „Черна-махла“, отъ 2 дюлюма, при съсъди: пжтъ, рѣка, Лечо Лѣковъ и Ваню Трифоновъ, отъ стойностъ 240 л., извършена на 29 май 1891 год., съ домашенъ актъ.

Въ случай на неявяване, ще се постъпи съгласно чл. 121 отъ гражд. сждопроизводство.

Гр. Плѣвень, 28 май 1896 год.

2—(2745)—3 Мир. сждия: Г. Ив. Икономовъ.

Видинский сждебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 2371.

Подписанный, Христо х. Тодоровъ, сжд. приставъ при Видинский окр. сждъ, на основание опрѣдѣленieto подъ № 366, издадено отъ Вид. окр. сждъ, въ полза на Дона Николчова, житељка отъ гр. Видинъ, съ което ѝ се разрѣшава продажба на единъ дюкянъ, принадлежащъ на умственно лишения Николчо Д. Христовъ, и съгласно чл. чл. 1007—1027 отъ гражданското сждопроизводство, съ настоящето си обявявамъ че, отъ денътъ на послѣдното трикратно публикуване на настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“,

и слѣдъ истичанието на 2 недѣли и до 31 день, ще продамъ публично въ канцеларията ми слѣдующия недвижими имотъ, принадлежащъ на Николчо Д. Христовъ: единъ дюкянъ, подл № 1795, находящъ се въ гр. Видинъ, ул. „Михайлова“, по между съседъ: х. Петко Петковъ и улица задъ дюгения, дворово мѣсто има на дължина 24 метра, 2³/₄ метра, оцѣнена за 1200 лева.

Желающитѣ г-да да купятъ този имотъ, могатъ да се явяватъ всѣки день, освѣнъ празниците и да наддаватъ, гдѣто ще имъ бѣде възможно да разглеждатъ всичкитѣ книжа по продажбата, на която наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка за всѣки имотъ и която ще се склучи въ часътъ 5 послѣ обѣдъ не окончателно, съ право за наддавание 5%—тѣхъ върху наддадената сума въ продължение на 10 дена.

Гр. Видинъ, 1896 год.

3—(2627)—3 Сжд. приставъ: Хр. х. Тодоровъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2424.

Подписанный, Христо х. Тодоровъ, сжд. приставъ при Видинский окр. сждъ, на основание опрѣдѣленieto подл № 365, издадено отъ Видинский окр. сждъ, въ полза на Георги Велковъ, жителъ отъ гр. Видинъ, настояникъ по масата на покойния Ангелъ Кръстевъ, съ което се разрѣшава продажба на $\frac{1}{4}$ часть отъ дюкянъ, и съгласно чл. чл. 1007—1027 отъ гражданското сждопроизводство, съ настоящето си обявямъ че, отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, и до 31 день, ще продавамъ публично въ канцеларията ми слѣдующия недвижими имотъ, останалъ отъ покойния: една четвърта часть, отъ единъ дюкянъ, подл № 1798, находящъ се въ гр. Видинъ, ул. „Михайлова“, построенъ отъ слабъ материалъ, покритъ съ керемиди, по между съседъ: Пенчо Боевъ, Георги Ангеловъ и отъ двѣ страни пѣтъ, оцѣненъ за 600 лева.

Желающитѣ господа да купятъ този имотъ, могатъ да се явяватъ всѣки день, освѣнъ празниците и да наддаватъ, гдѣто ще имъ бѣде възможно да разглеждатъ всичкитѣ книжа по продажбата, на която наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка за всѣки имотъ и която ще се склучи въ часътъ 5 послѣ обѣдъ не окончателно, съ право за наддавание 5%—тѣхъ върху наддадената сума въ продължение на 10 дена.

Гр. Видинъ, 16 май 1896 год.

3—(2628)—3 Сжд. приставъ: Хр. х. Тодоровъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 6644.

Подписанный, Георги Тошовъ, пом. сжд. приставъ при Видинский окр. сждъ, на основание испълн. листъ подл № 927, издаденъ отъ Видинский окр. мир. сждъ, въ полза на Никола Първуловъ и синове, жителъ отъ гр. Видинъ, срещу Гога С. Динкуляса, жителъ отъ с. Брѣгово, за искъ отъ 496 лева и др., и съгласно чл. чл. 1004—1027 отъ гражданското сждопроизводство, съ настоящето си обявямъ че, слѣдъ 2 недѣли отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, и до 31 день, ще продавамъ публично въ канцеларията ми слѣдующитѣ недвижими имоти, принадлежащи на длъжника: 1) една нива, отъ около 10 декара, находяща се въ района на с. Брѣгово, Вид. околия, Брѣговска община, мѣстността „Коста“ съ съседъ: Станъ Христа, Георги Флоровъ и отъ двѣ страни пѣтъ, оцѣнена за 325 лева; 2) една нива, отъ 6

декара, въ сѣщия районъ, мѣстността „Камикъ“, съ съседъ: Гица Неницъ, Иванъ Баца, Георги Флоровъ и Флоро Денъ, оцѣнена за 215 лева.

Желающитѣ господа да купятъ този имотъ, могатъ да се явяватъ всѣки день, освѣнъ празниците и да наддаватъ, гдѣто ще имъ бѣде възможно да разглеждатъ всичкитѣ книжа по продажбата, на която наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка за всѣки имотъ и която ще се склучи въ часътъ 5 послѣ обѣдъ не окончателно, съ право за наддавание 5%—тѣхъ върху наддадената сума въ продължение на 10 дена.

Гр. Видинъ, 23 май 1896 год.

3—(2674)—3 Пом. сжд. приставъ: Г. Тошовъ.

Ст.-Загорский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2072.

Подписанный, Г. Губидѣльниковъ, пом. сждеб. приставъ при Ст.-Загорский окр. сждъ, на I участкѣ, на основание испълн. листъ подл № 1573, изгладенъ отъ Ст.-Загорский окр. мир. сждия, на 12 юний 1895 г., въ полза на А. Гарти, отъ г. Ст.-Загора, противъ Мина Г. Жилѣзковица, отъ с. Арнаутито, Ст. Загорско, живуща въ село Держенъ-Махле, Чирпанско, настояница на дѣцата на покойния си мъжъ Желю Жилѣзковъ, за 342 л. златни остатъкъ по занисъ, и съгласно чл. 1021 отъ гражд. сждопроизводство, съ настоящето си обявямъ на интересующитѣ се, съ слѣдъ трикратното публикуване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“, ще се издаде обявление за 31 день за продаване недвижимитѣ имоти на длъжника, а именно: 1) $\frac{1}{2}$ часть отъ единъ дворъ въ с. Арнаутито, отъ 2 декара и 8 ара съ постройкитѣ състоящи отъ 3 стаи и два яхъра, направени отъ камъни, керпичи и слабъ дървенъ материалъ, покрити съ керемиди, иматъ дължина 11 м., ширина 13 м. и височина 2 м. 35 см., съ страни: Рачо Желевъ, Стоянъ Тончевъ и пѣтъ, оцѣнени за 400 л.; 2) нива, въ сѣщото землище, на мѣстн. „Бозалжцитѣ“, отъ 3 дек. и 3 ара, съ страни: Стоянъ Тончевъ и Иванъ Желѣзковъ, оцѣнена за 70 л.; 3) нива, „Чаилжлѣка“, отъ 2 декара и 8 ара, съ страни: Минчо Колчевъ, пѣтъ и мера, оцѣнена за 80 л.; 4) нива, „Смаилчени Могилы“, отъ 1 декаръ и 4 ара, съ страни: Марко Велковъ, Георги Стояновъ и Иванъ Желѣзковъ, оцѣнена за 30 л., и 5) лозье, въ „Лозята“, отъ 1 декаръ и 4 ара, съ страни: Иванъ Желѣзковъ, Димитръ Желевъ и Пеню Славовъ, оцѣнено за 96 лева.

Желающитѣ г-да да купятъ горнитѣ имоти, сж свободни да се явяватъ въ вврѣнената ми канцелария въ гр. Ст.-Загора, въ присѣтственнитѣ дни и часове, гдѣто и да наддаватъ.

Гр. Ст.-Загора, 5 априлий 1896 г.

3—(2630)—3 Пом. сжд. приставъ: Губидѣльниковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1528.

Подписанный, Г. Губидѣльниковъ, пом. сждеб. приставъ при Ст. Загорский окр. сждъ, на I участкѣ, на основание испълн. листъ подл № 2029, издаденъ отъ Ст.-Загорский окр. мир. сждия, на 21 августъ 1895 год., въ полза на Тодоръ Ивановъ, отъ г. Ст.-Загора, противъ Гана Гергева, отъ гр. Ст.-Загора, за 327 л., и съгласно чл. 1021 отъ гражд. сждопроизводство, обявямъ на интересующитѣ се, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“, ще се издаде обявление за 31 день за продаване недвижимия имотъ на длъжника, а именно: едно

новопланирано дворно мѣсто въ г. Ст. Загора, кв. „Нови“, отъ 330 □ м., съ постройкитѣ въ него, а именно: една къща съ двѣ стаи и единъ яхъръ, направени отъ добръ дървенъ материалъ, камъни и керпичи, покрити съ керемиди, иматъ дължина 5 м., ширина $10\frac{1}{2}$ м. и височина $3\frac{1}{2}$ метра, съ страни: Ненюва Бона, а по баща Тотева, Тана х. Митева и пѣтъ, оцѣнена за 800 лева.

Желающитѣ г-да да купятъ горния имотъ, сж свободни да се явяватъ въ вѣрнената ми канцелария въ гр. Ст.-Загора, въ присѣтственнитѣ дни и часове, гдѣто и да надаватъ.

Гр. Ст. Загора, 18 мартъ 1896 г.

з—(2713)—з Пом. сжд. приставъ: Губидѣльниковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2098.

Подписанный, Г. Калжджевъ, пом. сжд. приставъ при Старо-Загорский окр. сждѣ, на I участкѣ, на основаніе исплн. листъ подъ № 934, издаденъ отъ Ст.-Загорский окол. мир. сждия, на 14 май 1894 г., въ полза на Гечю Прозевъ, отъ гр. Ст. Загора, противъ Колю Велевъ, отъ с. Гьокпала, за 930 л., и съгласно чл. 1021 отъ гражд. сждопроизводство, съ настоящето си обявямъ на интересующитѣ се, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето ми въ „Държав. Вѣстникъ“, ще се издаде обявление за 31 день за продаване недвижимитѣ имоти на длъжника, а именно: 1) нива, въ землището на с. Гьокпала, въ мѣстн. „Сарж-Смаилския Пѣтъ“, отъ 2 дек. и 8 ара, съ страни: Дунчо Тодоровъ, Желѣзко Тодоровъ и Жеко Илчевъ, оцѣнена за 63 л.; 2) нива, въ сждото землище, въ мѣстн. „Вадата“, отъ 2 декара и 8 ара, съ страни: Недю Колевъ, пѣтъ, вада и Колю Марковъ, — за 36 л.; 3) нива, отъ $\frac{1}{2}$ часть, въ сждото землище, въ мѣстността при „Гроба“, отъ 2 декара и 8 ара, съ страни: Желю Велевъ, Тотю Колевъ, Ганчю Вълковъ и Келеме, — за 36 лева; 4) нива, $\frac{1}{2}$ часть, въ сждото землище, въ мѣстн. при „Гробища“ (при „Гроба“), отъ 2 декара и 8 ара, съ страни: Желю Велевъ, Ганю Марковъ, Еню Петковъ и Ганчю Вълковъ, — за 29 л. 25 ст.; 5) нива, въ сждото землище, въ мѣстн. „Гереня“, отъ 5 декара и 4 ара, съ страни: Желю Тотевъ, Желю Стоевъ, Петръ Петковъ и долъ, — за 72 л.; 6) нива, отъ една втора, въ сждото землище, въ мѣстн. „Колюва-Гьоль“, отъ 5 ара и 25 м., съ страни: Даню Теневъ, Желю Велевъ и Ганю Марковъ, — за 67 л. 50 ст.; 7) нива, отъ една втора, въ сждото землище, въ мѣстн. при „Рѣката“, отъ 3 ара и 50 метра, съ страни: Стою Тодоровъ, Желю Велевъ и Рѣка, — за 12 л. и 15 ст.; 8) лозье, отъ една втора, въ сждото землище, въ мѣстн. „Старитѣ-лозя“, отъ 7 ара, съ страни: Киру Тодоровъ, Желю Велевъ и Марю Марковъ, — за 37 л. 50 ст.; 9) едно дворно мѣсто въ с. Гьокпала, отъ 7 ара, съ постройкитѣ въ него, а именно: една къща съ една стая и единъ сайвантъ надъ изба и единъ яхъръ до нея, подъ единъ покривъ, направени отъ камъни и керпичи, покрити съ керемиди, съ страни: Желю Велевъ, Диню Георгиевъ, Марчю Марковъ и пѣтъ, — за 300 лева; 10) нива, въ землището на с. Чираджий, въ мѣстността „Кокарджа“, отъ 3 декара и 5 ара, съ страни: Тотю Руссевъ, Желю Марковъ, Диню Тотевъ и Желю Велевъ, — за 210 лева.

Желающитѣ г-да да купятъ горнитѣ имоти, сж свободни да се явяватъ въ вѣрнената ми канцелария въ гр. Ст.-

Загора, въ присѣтственнитѣ дни и часове, гдѣто и да надаватъ.

Гр. Ст.-Загора, 8 априлий 1896 г.

з—(2714)—з Пом. сжд. приставъ: Губидѣльниковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1951.

Подписанный, Г. Губидѣльниковъ, пом. сждеб. приставъ при Ст. Загорский окр. сждѣ, на I участкѣ, на основаніе исплн. листъ подъ № 915, издаденъ отъ Ст.-Загорский градски мир. сждия, на 15 юний 1892 год., въ полза на Иванъ Сосковъ, отъ г. Ст.-Загора, противъ Михалъ Мавафъ Стоевъ, отъ г. Ст.-Загора, за 150 л., и съгласно чл. 1021 отъ гражд. сждопроизводство, съ настоящето си обявямъ на интересующитѣ се, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“, ще се издаде обявление за 31 день за продаване недвижимото имущество на длъжника, а именно: единъ дворъ въ градъ Ст.-Загора, кв. „Нови“, $\frac{1}{2}$ декаръ, съ една къща отъ двѣ стаи и единъ яхъръ, направени отъ слабъ дървенъ материалъ и керпичи, покрити съ керемиди, иматъ дължина $8\frac{1}{2}$ м., ширина $7\frac{1}{2}$ м. и височина $2\frac{1}{2}$ метра, съ страни: Савва Георгиевъ, Дѣдо Драгия и пѣтъ, оцѣненъ за 700 лева.

Желающитѣ г-да да купятъ горния имотъ, сж свободни да се явяватъ въ вѣрнената ми канцелария въ гр. Ст.-Загора, въ присѣтственнитѣ дни и часове, гдѣто и да надаватъ.

Гр. Ст. Загора, 4 априлий 1896 г.

з—(2715) з Пом. сжд. приставъ: Губидѣльниковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2596.

Подписанный, пом. сждеб. приставъ при Ст.-Загорский окр. сждѣ, на I участкѣ, на основаніе исплнит. листъ подъ № 384, издаденъ отъ Бургаский град. мир. сждия, въ полза на Иванъ Ненковъ, отъ гр. Ст.-Загора, противъ Атанасъ Начевъ, отъ сжший градъ, за 433 л. и 35 ст., и съгласно чл. 1021 отъ гражд. сждопроизводство, съ настоящето си обявямъ на интересующитѣ се, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето ми въ „Държавний Вѣстникъ“, ще се издаде обявление за 31 день за продаване недвижимото имущество на длъжника, а именно: едно новопланирано дворно мѣсто отъ 660 □ м., въ гр. Ст. Загора, кв. 45 № 12, съ постройкитѣ въ него, а именно: една къща съ двѣ стаи и единъ салонъ, направена отъ камъни и керпичи, слабъ дървенъ материалъ, измазана съ варъ, покрита съ керемиди, има дължина 6 метра, ширина 8 м. и височина $2\frac{1}{2}$ м., съ страни: Георги Петровъ, Славъ Колевъ, Маруша Василева и пѣтъ, оцѣнено за 1200 лева.

Желающитѣ г-да да купятъ горния имотъ, сж свободни да се явяватъ въ вѣрнената ми канцелария въ гр. Ст.-Загора, въ присѣтственнитѣ дни и часове, гдѣто и да надаватъ.

Гр. Ст.-Загора, 25 май 1896 г.

з—(2716)—з Пом. сжд. приставъ: Губидѣльниковъ.

ВЪЗВРАНА № 2606.

Подписанный, М. Сливковъ, сжд. приставъ при Ст.-Загорский окр. сждѣ, на I уч., на основаніе заповѣдта подъ № 1074 издадена отъ Ст.-Загорский окол. мир. сждия, въ полза на Нецо Петковъ, отъ село Мурсалково, Чирпанска

околия, против Рада Танева, отъ с. Бѣлчево, настояница на малолѣтнитѣ дѣца на покойний Таню Велчевъ, отъ сѣщото село, за предварително обезпечение на искъ 308 л. и 20 ст., и съгласно чл. 557 отъ гражд. сждопроизводство, обявявамъ, че наложихъ възбрана на дѣлуозначенитѣ недвижими имоти, принадлежащи на малолѣтнитѣ, а именно: единъ дворъ, съ постройкитѣ една къща и пѣтвня, отъ 8 ара, въ с. Бѣлчево, съ страни: Иванъ Генчевъ, Петко Христовъ и пѣтъ; 2) нива, въ сѣщото землище, въ „Бостанлъка“, отъ 9 дек. и 6 ара, съ страни: Ив. Мариновъ, Миню Генчевъ и Вѣлко Станчевъ.

Тия имоти неподлѣжатъ на отчуждение до снемание на стоящата възбрана.

Гр. Ст.-Загора, 1 май 1896 год.

3—(2717)—3

Сжд. приставъ: М. Сливковъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 4021.

Подписанный, П. Почаковъ, п. с. приставъ при Ст.-Загорский окр. сждъ, на II Казанлъжски изпълнителенъ уч., на основание постановленieto по дѣ № 1919, издадено отъ Ст.-Загорский окр. управитель, въ полза на хазнага, противъ Драганъ Т. Трояновъ изъ с. Борисово за глоба отъ 1636 лева и 20 ст., и разноситѣ и съгласно чл. чл. 1007—1025 отъ гражд. сждопроизводство, обявявамъ на почитаемата публика, че до единъ мѣсець отъ деня на послѣднето трикратно публикуване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день въ канцеларията ми въ г. Казанлъжкѣ, ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдующето длъжникаво недвижимо имущество: 1) къща въ с. Борисово, до шосето, съ три стаи, едноетажна, съ дворно мѣсто около 10 ара; въ сѣщій дворъ построени и други здания, единъ сайвантъ за гюллапана, за 12 казаня, съ една стая и дамъ до нея, и едно отлукане; построени всички отъ простъ дървенъ материалъ и покрити съ керемиди; въ сѣщій дворъ — единъ калемъ вода, при сѣбди: Авио Вѣлчевъ, мера и отъ двѣтѣ страни улица, оцѣнена за 1450 лева; 2) гюль съ нива въ една ограда отъ 9 декара и 6 ара, въ землището на с. Борисово, въ мѣстността „Кючюкъ Къртъ“, при сѣбди: Фиа Хасанъ, Кестель Ахмедъ, Гина Христова и мера, оцѣненъ за 800 лева.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми всѣки присѣтственъ день и часъ и да наддаватъ.

Гр. Казанлъжкѣ, 30 май 1896 год.

3—(154)—3

Пом. сжд. приставъ: П. Почаковъ

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 2209.

Подписавий Стоилъ Марковъ, пом. сжд. приставъ при Ст.-Загорский окр. сждъ, на V участъкъ, на основание издаденъ отъ Сейменския мир. сждия, изпълнителенъ листъ № 2307, отъ 28 ноември 1890 год. въ полза на Сейменската земледѣлческа касса, противъ Колю Димовъ отъ с. Янжкъ Балабанлий, за искъ 245 лева, лихвата имъ по 9% годишно отъ 30 май 1890 год. до исплашанieto, сждѣби и по изпълнението разноски, и съгласно чл. чл. 1004—1026 отъ гражд. сждопроизводство, обявявамъ, че отъ деня на послѣдното трикратно обнародване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще пролавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията си въ гр. Сейменъ, слѣдующитѣ недвижими имоти, находящи се въ землището га с. Шереметъ, принадлежащи на длъжника Колю

Димовъ, а именно: 1) дворно мѣсто въ с. Шереметъ, 3 декара и 2 ара, съ страни: Вѣлчанъ Славовъ, Баба Иванца, Бабински пѣтъ и Баба Иванца, оцѣнено за 50 лева; 2) лозе въ „лозята“, отъ 2 декара и 6 ара, съ страни: Тоню Бързевъ, Тоню Бързевъ, Толю Ангелозъ, Митю Каневъ и Запрянъ Желевъ, оцѣнено за 40 лева; 3) лозе отъ 2 декара и 4 ара въ „лозята“, страни: Запрянъ Петковъ, оцѣнено за 25 лева; 4) нива въ „Юртската рѣка“ отъ 6 дек. и 4 ара, страни: Диню Пеневъ, Желю Димовъ, гробища и рѣка, оцѣнена за 60 лева; 5) нива „Чобанъ Баиръ“ край селото 8 декара, страни: Тоню Бързевъ, Стойку Ивановъ, Господинъ Теневъ и пѣтъ, оцѣнена за 80 лева; 6) нива „Стари Юртъ“, отъ 4 декара и 8 ара, страни: Стойку Ивановъ, Таню Бързевъ, Гочю Теневъ и рѣка, оцѣнена за 45 лева; 7) нива „Лиле Гюль“, отъ 9 декара и 6 ара, мѣстността „Равенъ Кладенецъ“, страни: Димо Вѣлковъ, Жилѣску Бургелозъ, Геню Грозевъ, Гочю Теневъ и рѣка, оцѣнена за 95 лева, и 8) нива „Мездрата“ отъ 12 декара и 8 ара, въ землището на с. Мусачево, мѣстността „Мездрата“, страни: Енчи Вѣлковъ, Тоню Петковъ, Вѣлю Стоевъ и пѣтъ, оцѣнена за 120 лева.

Споменатитѣ имоти сжъ свободчи отъ залогъ и запрѣщение.

Желающитѣ да наддаватъ могатъ да се явяватъ всѣки присѣтственъ день и часове и наддаватъ, гдѣто ще могатъ да прѣглеждатъ книжата по продажбата, на което наддаванетоъ ще се почне отъ оцѣнката за всѣки имотъ, и която ще се склучи послѣдния день въ 5 часътъ подиръ обѣдъ неокончателно, а слѣдъ това ще бжде отворена още 10 лева за наддавание 5%.

Въ случай, че се наддаде 5%, продажбата ще се продѣлжи още 21 день, послѣ което ще се склучи окончателно.

Гр. Сейментъ, 31 май 1896 год.

3—(2813)—3

Пом. сжд. приставъ: С. Марковъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 2931.

Подписавий сжд. приставъ при Ст.-Загорский окр. сждъ на I изпълнителенъ участъкъ, на основание изпълнителный листъ № 541, издаденъ отъ Ст.-Загорский окол. мир. сждия на 1 Априлъ 1893 год. въ полза на Ст.-Загорската земледѣлческа касса, противъ Илия Пенчовъ и др. отъ с. Читаллий, Ст.-Загорска околия, за 230 лева, съ лихвата имъ по 9% годишно отъ 27/II 91 год. и др. 5 лева за разноски по дѣлото и съгласно чл. чл. 1011, 1017 и 1021 отъ гражданското сждопроизводство, съ настоящето си обявявамъ на интересующитѣ се, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продава на публична преданъ недвижимия имотъ на Илия Пенчевъ, лежащъ въ землището на с. Читаллий, а именно: 1) нива отъ 9 декара и 2 ара „вѣдѣ Куджа Кория“, съ страни: Колю Юрдановъ, Коста Пенчевъ и Стоянъ Юрдановъ, оцѣнена за 155 лева; 2) нива отъ 8 декара и 3 ара, въ сѣщата мѣстность, съ страни: Стоянъ Юрдановъ, Стоянъ Колевъ и Генчю Петковъ, оцѣнена за 123 лева и 75 ст.; 3) нива отъ 1 хектаръ и 3 декара въ сѣщото землище, въ мѣстността „Нидѣлчова Кладенецъ“, съ страни: Сали Ибрахимовъ, Спасъ Ивановъ и пѣтъ, оцѣнена за 225 лева; 4) нива отъ 1 хектаръ, 9 декара и 2 ара въ сѣщото землище, въ мѣстността „задъ гробищата“, съ страни: Колю Дечевъ, Георги Ранковъ и Стоилъ Ивановъ, оцѣнена за 337 лева и 50 ст.; 5) единъ дворъ, находящъ се въ с. Читаллий, отъ 5 декара 2 ара

заедно съ постройките въ него съ двѣ стаи, салверме и ахърчи, подъ единъ покривъ, направени отъ простъ дървенъ материалъ отъ керпичи, каль и долма, дълги 13 метра, широки 11 метра, покрити съ керемиди, до събди: Ранчо Атанасовъ, Руси Атанасовъ и пѣтъ, оцѣненъ за 400 лева.

Желающитѣ да наддаватъ свободни сж въ присжтственнитѣ дни и часове да се явяватъ въ повѣренната ми канцелария и да наддаватъ, гдѣто ще имъ бждѣтъ достъпни книжата относително проданѣта.

Гр. Ст.-Загора, 31 май 1896 год.

з—(2814)—з

Сждеб. приставъ: М. Сливковъ.

Пловдивскій сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2702

Подписаний, В. П. Краваревъ, п. сжд. приставъ при Пловдивскій окр. сждѣ, на VI участъкѣ, на основание изпълнителния листъ № 90, издаденъ отъ III Пловдивскій миров. сждия, въ полза на Василь Златановъ, отъ с. Г. Конаре, противъ Петко Георгиевъ отъ с. Стрѣма, за искъ отъ 723 л. и 66 ст. и 19 л. 50 ст. разности, съгласно чл. чл. 1004—1026 отъ гражданското сждопроизводство, обявявамъ, че подиръ 31 день отъ послѣдното трикратно публикуване на настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“, ще продавамъ на публична проданъ слѣдующий недвижимъ имотъ, а именно: 1) нива отъ 55 декара, въ землището на с. Стрѣма, мѣстността „Кара Тарла“ (Кожарджа), съ граници: Тимонъ Петровъ и отъ двѣтъ страни пѣтъ, оцѣнена за 660 лева.

Имота е свободенъ отъ залогъ или запоръ.

Желающитѣ да го купятъ, могатъ да се явяватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми въ гр. Брѣзово.

Гр. Брѣзово, 10 май 1896 год.

з—(2611)—з П. сжд. приставъ: В. П. Краваревъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2570.

Въ допълнение на обявлението ми отъ 1-й февруарий н. г., подъ № 617, публикувано въ „Държавенъ Вѣстникъ“, броеве 77, 78, 79 н. г., и съгласно чл. 1037 отъ гражд. сждопроизводство, обявявамъ на интересующитѣ се, че слѣдъ 31 день, начиная отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“, ще продавамъ въ канцеларията ми въ с. Брѣзово, вторий пѣтъ имотитѣ означени въ казаното обявление, понеже първата имъ проданъ не стана по не явка на купувачи. Наддаванетоъ ще почне отъ оцѣнката на първий явивший се наддавачъ.

Желающитѣ да ги купятъ могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ и да наддаватъ.

Гр. Брѣзово, 7 май 1896 год.

з—(2612)—з П. сжд. приставъ: В. П. Краваревъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1994.

Подписаний, В. П. Краваревъ, п. сжд. приставъ при Пловдивскій окр. сждѣ, на VI участъкѣ, на основание изпълнител. листъ № 1789, издаденъ отъ Сърнено Горскій мировий сждия на 18 мартъ 1895 год., въ полза на Маринъ Молдовански отъ Брѣзово, срещу Дечу Минчовъ, отъ с. Кирекчий, за искъ отъ 840 лева зл., лихви и разности,

и съгласно чл. чл. 1004—1028 отъ гражданското сждопроизводство, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день, ще се продаватъ слѣдующитѣ недвижими имоти, привадлѣжащи на горѣспоменатий длѣжникъ, а именно: 1) къща едно-етажна съ двѣ стаи, хамбаръ и изба, въ с. Кирекчий „Оттамната“ махала, съ граници: Цвѣтко Митевъ, Дечу Пеневъ и рѣка, оцѣнена за 450 л.; 2) седемъ части ниви, находящи се въ Кирекчийско землище, въ разни мѣстности и граници, състоящи се отъ 7 уврата стари, оцѣнени всичкитѣ за 679 лева.

Тѣзи имоти сж свободни отъ ипотека, собственни съ на длѣжника и ще се проадѣтъ за удовлетворение иска на взискателя.

Желающитѣ да взематъ участие въ тая проданъ могатъ да се явяватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми и да наддаватъ.

Гр. Брѣзово, 12 априлъ 1896 год.

з—(2613)—з П. сжд. приставъ: В. П. Краваревъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2742

Подписаний, В. П. Краваревъ, п. сжд. приставъ при Пловдивскій окр. сждѣ, на VI участъкѣ, на основание постановлението № 340, издадено отъ Пловдивскій окр. управителъ, въ полза на хазната, противъ Иванъ и Августинъ Ячеви, отъ с. Балтаджий, за искъ отъ 818 лева, съгласно чл. чл. 1004—1026 отъ гражданското сждопроизводство, ще продавамъ на публична проданъ, подиръ 31 день отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ канцеларията ми въ гр. Брѣзово, слѣдующитѣ длѣжникови недвижими имоти, а именно: 1) нива отъ 8 дек. и 7 ара, въ Балтаджийско землище, мѣстността „Балталжкъ“, оцѣнена за 261 л.; 2) нива отъ 2 декара и 5 ара, въ сжщата мѣстность, оцѣнена за 75 л.; 3) нива отъ 1 дек. и 8 ара, въ сжщата мѣстность, за 54 л.; 4) нива отъ 7 дек. и 5 ара, въ „Бюлюцитѣ“, за 225 л.; 5) нива отъ 3 дек. и 1 аръ, въ сжщото землище и мѣстность, за 93 л.; 6) нива отъ 3 дек. и 1 аръ, въ мѣстността „Долия рѣка“, оцѣнена за 93 лева; 7) нива отъ 2 дек. и 5 ара въ „Геранитѣ“, за 75 лева; 8) нива отъ 1 дек. и 5 ара, мѣстность сжца, за 75 лева.

Имотитѣ сж свободни отъ запоръ и ипотека.

Желающитѣ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явяватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми въ гр. Брѣзово.

Гр. Брѣзово, 14 май 1896 год.

з—(2614)—з П. сжд. приставъ: В. П. Краваревъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 3223.

Подписаний, Р. Г. Аджаровъ, пом. сжд. приставъ при Пловдивскій окр. сждѣ, на III участъкѣ, на основание изпълнителный листъ подъ № 1509, издаденъ отъ Пловдивскій окр. сждѣ на 25 февруарий 1893 год. въ полза на Ив. Костадиновъ отъ Пловдивъ, срещу Дѣлю Цѣковъ отъ Пловдивъ, за искъ отъ 1300 лева, лихви и разности и съгласно чл. чл. 1004—1026 отъ гражданското сждопроизводство, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день, въ канцеларията ми, ще трае публичната проданъ на слѣдующето длѣжниково недвижимо имущество, свободно

отъ залогъ и запоръ, а именно: една едноетажна къща съ дворъ отъ около 2200 кв. метра, находяща се въ Пловдивъ VI часть, „Юмеръ Ефенди махала“, до съсъди: къщата на Велко Мутафчията, наследниците на Вейсалъ Адемовъ, сжчитѣ на Исмаилъ Ашимовъ и пжтъ, оцѣнена за 600 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми всѣкой присжтственъ день и часть за да прѣглеждатъ книгята и да наддаватъ.

Гр. Пловдивъ, 10 май 1896 год.

3—(2667)—3 П. сжд. приставъ: Р. Г. Аджаровъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 3344.

Подписаний, Г. Бабевъ, п. сжд. приставъ при Пловд. окр. сждъ, на IV испъл. участкъ, на основание испъл. листъ подъ № 192, издаденъ отъ I-й Конушкий мирови сждия, въ полза на Димитръ Тодоровъ отъ г. Станимака, противъ Атанасъ Тачковъ отъ с. Богоридово, и Тачко Гировъ отъ с. К. Конаре, за 750 лева златни и други и съгласно чл. чл. 1004—1027 отъ граждан. сждопроизводство, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день, ще продамъ на публиченъ търгъ слѣдующитѣ недвижими имоти, принадлежащи на Ат. Тачковъ, а именно: нива въ Богоридовското землище, въ мѣстността „Жгълитъ“, отъ 2 декара, съ граници: Рангелъ Петковъ, Тоско Петровъ и селска мера, за 125 лева; 2) нива въ сжщото землище, въ мѣстността „Селска мера“, отъ 10 дек., съ граници: Георги Петракюлу, Георги Динчовъ и селска мера, за 250 лева; 3) ливада въ сжщото землище, въ мѣстността „Кичукъ чаиръ“, отъ 5 декара, съ граници: Запранъ Господиновъ, Трифонъ Тосковъ и Конарско, за 125 лева; 4) къща въ с. Богоридово, съ дворно пространство около 2 1/2 декара, съ двѣ стаи, съ граници: Трифонъ Тосковъ, мера, пжтъ и правителствено мѣсто, за 150 лева; 5) ливада — чаиръ, въ К. Конарско землище, въ мѣстността „Отвъдъ рѣката“ (катунски бахчи), отъ около 4 декара, съ граници: Аргиръ Димитровъ, Димитръ Анастасовъ и Д. Гировъ, оцѣнена за 200 лева; 6) нива въ Катунското землище, въ мѣстността „Вѣловица“, отъ 2 декара и 5 ара, съ граници: Трифонъ Христовъ и Никола Щеревъ, оцѣнена за 150 лева.

Тѣзи имоти не сж подъ залогъ и запоръ и ще се продаждъ за удовлетворение искътъ на вискателя Д. Тодоровъ.

Желающитѣ да ги купятъ, могатъ да се явяватъ всѣкой присжтственъ часть въ канцеларията ми въ Станимака и да наддаватъ.

Гр. Станимака, 28 май 1896 год.

3—(2761)—3 П. сжд. приставъ: Г. Бабевъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 1647.

Подписаний, К. Мицора, п. сжд. приставъ при Пловд. окр. сждъ, на II участкъ, на основание испълнителний листъ № 13754, издаденъ на 5-й декемврий м. г. отъ Пловдивский окр. сждъ, въ полза на Локсандра Г. Станчова отъ гр. Пловдивъ, противъ Хриши Янкова отъ сжщия градъ, за искъ отъ 900 лева, лихвата, сждебитѣ и по испълненieto разности и съгласно чл. чл. 1004—1026 отъ гражданского сждопроизводство, обявявамъ на интересующитѣ се, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държавний Вѣстникъ“ и до 31 день, ще се продава

длъжниковата ипотекирана двуетажна къща, находяща се въ гр. Пловдивъ, IV часть, „Българо-католичка х. Джоро“ махала, до съсъди: Иванъ Марашлията, Йозо Генковъ, праздни мѣста на Българската църква „Св. Петка“, Михалъ Соломоновъ и пжтъ, устроена отъ дървенъ материалъ и покрита съ керемиди, оцѣнена съгласно ипотека за 900 лева златни.

Желающитѣ да купятъ този имотъ могатъ да се явяватъ всѣкой присжтственъ день и часть въ канцеларията ми за да наддаватъ.

Гр. Пловдивъ, 29 май 1896 год.

2—(2799)—3 П. сжд. приставъ: К. Мицора.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 3915.

Подписаний, Р. Г. Аджаровъ, п. сжд. приставъ при Пловдивский окр. сждъ, на III участкъ, на основание испълнителний листъ подъ № 4353, издаденъ отъ II-й Пловдив. мирови сждия на 21 октоврий 1891 год. въ Мих. Малиади отъ Пловдивъ, срещу Садика Ханжмъ Топалъ Есадова отъ гр. Пловдивъ съ неизвѣстно мѣстожителство, за искъ отъ 883 лева 66 ст., лихви и разности и съгласно чл. чл. 1004—1026 отъ гражданского сждопроизводство, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държав. Вѣстникъ“ и до 31 день, въ канцеларията ми ще трае публичната продажна на слѣдующитѣ длъжникови недвижими имущества свободни отъ залогъ и запоръ, а именно: по една осма часть отъ една къща и една камелна магазия отъ 5 гъза (отдѣления) два саманлъка и два яхъри, стѣоящи отъ общо пространство 1200 кв. метра, находящи се въ гр. Пловдивъ, II часть, „Табакъ Хисаръ махала“, до съсъди: маазата на Асланооглу, пжтъ край р. Марица, маазата на х. Ариффаа, пжтъ за казармитѣ, Ибрахимъ Ага, х. Ферхаддоглу и Язмаджи Гарабеть Стамбоглу, оп. за 502 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми всѣкой присжтственъ день и часть за да прѣглеждатъ книгята и да наддаватъ.

Гр. Пловдивъ, 30 май 1896 год.

2—(2800)—3 Пом. сжд. приставъ: Р. Г. Аджаровъ.

Бургаский сждебень приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 2795.

Подписаний, Хр. Павловъ, пом. сждеб. приставъ при Бургаский окр. сждъ, на Карнобатский участкъ, обявявамъ на всеобщо знание, че слѣдъ трикратното обнародване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ изброенитѣ въ обявлението ми № 977 отъ 20 мартъ 1895 г., обнародвано въ „Държ. Вѣстникъ“, броеве 79, 80 и 81, послѣдний отъ 17 априлий 1895 год., недвижими имоти, принадлежащи на длъжника-поржчителъ Марчу Невчовъ, отъ село Сигменъ.

Желающитѣ да покупятъ тия имоти, сж свободни да се явяватъ въ канцеларията ми за наддавание, което почнува отъ оцѣнвата, която първий наддавачъ ще постави, всѣкой присжтственъ день и часть.

Гр. Карнобатъ, 30 май 1896 год.

2—(2860)—3 Пом. сжд. приставъ: Хр. Павловъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 1772.

Подписанный, Д. Кутевъ, пом. сѣд. приставъ при Бургаский окр сѣдѣ, на V Айтоский участкъ, на основание испълнит. листъ подъ № 3514, издаденъ отъ Айтоский мир. сѣдѣ на 18 декемврий 1895 година, въ полза на Костадинъ Я. Ецовъ, отъ гр. Айтосъ, противъ Ловизъ Атанасовъ, отъ с. Къжалджикъ, за 592 лева, лихвитѣ по 12% годишно отъ 20 февруарий 1893 год до окончателното исплащанье и 30 л. и 50 ст. сѣдебни разности, и съгласно чл. чл. 1010—1025 отъ гражд. сѣдопроизводство, обявявамъ на г-да интересующитѣ се, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день, до 3 часа послѣ обѣдъ и въ 10 дни переторжка 5% ще продавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Айтосъ, слѣдующитѣ недвижими имоти, приналежащи на длъжника Желю Николовъ, отъ с. Къжалджикъ, а именно: 1) една нива, отъ 10 декара и 8 ара, въ землището на с. Къжалджикъ, въ мѣстността „Гшекъ Усурганъ“, съ граници: Яни Христовъ, Георги Помяковъ и Димо Стояновъ, оц. за 87 л.; 2) нива, отъ 10 декара и 8 ара, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Караачъ“, съ граници: Явио Димитровъ, Христо Стойковъ и Пюлю Атанасовъ, оцѣн. за 87 лева; 3) една нива, отъ 6 дек. и 3 ара, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Чиналски пѣтъ“, съ граници: Димитри Петровъ, пѣтъ и Димо Попъ Димитровъ, оцѣн. за 51 л.; 4) нива, отъ 6 декара и 3 ара, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Челепъ-Кюпрю“, съ граници: пѣтъ и Джелипъ Иолу, оцѣнена за 54 лева; 5) нива, отъ 7 дек. и 2 ара, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Кишикъ“, съ граници: пѣтъ, Нико Попъ Костовъ, Стайко Попъ Павловъ и пѣтъ, оц. за 58 л.; 6) нива, отъ 32 дек. и 4 ара, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Капаке-Бунаръ“, съ граници: пѣтъ, Димитръ Христовъ, Атанасъ Ташевъ и Георги Димитровъ, оц. за 360 лева; 7) нива, отъ 5 декара и 4 ара, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Къжалджикъ Иолу“, съ граници: Коста Анастасовъ, Димитръ Стояновъ и пѣтъ, оц. за 44 л.; 8) нива, отъ 1 дек. и 8 ара, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Бургаски пѣтъ“, съ граници: Стоянь Георгиевъ, Христо Георгиевъ и пѣтъ, оцѣнена за 15 лева; 9) нива, отъ 1 декаръ и 8 ара, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Край селото“, съ граници: Стоянь Яневъ, пѣтъ и рѣка, оц. за 15 л.; 10) нива, отъ 6 декара, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Кишикъ“, съ страни: Никола Пулеровъ, Ташо Дросевъ и Димитръ Згуровъ, оцѣн. за 48 л.; 11) лозье, отъ 4 ара, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Край селото“, съ страни: Яни Николовъ, Стоянь Стойковъ и Ловизъ Атанасовъ, оцѣнено за 20 лева; 12) лозье, отъ 4 ара, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Край селото“, съ страни: Стойко Попъ Павловъ, Никола Георгиевъ Димитровъ, оц. за 20 л.; 13) къща едноетажна, съ дворно мѣсто около 1 дек., съ двѣ отдѣленья и изба, построена съ дървенъ материялъ и покрита съ киремиди и въ двора единъ плѣвникъ, оц. за 150 лева.

Тѣзи имоти не сѣ заложени никому; продажбата на имотитѣ ще почне отъ първоначалната оцѣнка; желающитѣ да наддаватъ могатъ свободно да дохожатъ въ канцеларията ми въ гр. Айтосъ, въ всѣки присѣственъ день и часъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ.—Гр. Айтосъ, 29 мартъ 1896 год.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 2876.

Подписанный, Хр. Павловъ, пом. сѣдеб. приставъ при Бургаский окръженъ сѣдѣ, на Карнобатский участкъ, на основание испълн. листъ № 4283, издаденъ отъ Карнобатский мир. сѣдѣ на 20 ноемврий 1895 година, въ полза на Стефко Атанасовъ, отъ гр. Карнобатъ, противъ Димо Миндовъ, отъ сѣщій градъ, за заплащанieto му суммата 800 лева златни, лихви и др., и съгласно чл. чл. 1004—1025 отъ гражд. сѣдопроизводство, обявявамъ на всеобщо знание, че слѣдъ трикратното обнародване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ долуозначений длъжниковъ недвижимъ имотъ, ипотекиранъ за горната сумма, а именно: къща, състояща отъ двѣ стаи за живѣние и сайвантъ, всички подъ единъ кермиденъ покривъ и построени отъ дървенъ материялъ, съ дворно мѣсто отъ 9 ара, находяща се въ гр. Карнобатъ, махала „Дрѣвнѣшка“, между сѣдѣ: Димитръ Атанасовъ, Ерељебъ Молловъ, Георги Ганевъ и улица, оцѣнена първоначално за 800 лева златни.

Желающитѣ да покупятъ тоя имотъ, сѣ свободни да се явяватъ въ канцеларията ми за наддаване, което почнува отъ първоначалната оцѣнка, всѣки присѣственъ день и часъ.

Гр. Карнобатъ, 3 юний 1896 год.

Софийский сѣдебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 14242.

Подписанный, К. Малѣвъ, сѣд. приставъ при Софийский окр. сѣдѣ, на I участкъ, обявявамъ на интересующитѣ се, че на основание испълн. листъ № 3460, издаденъ отъ Софийский окр сѣдѣ на 16 априлий 1892 год. въ полза на Българската Народна Банка, противъ Зисо Ивановъ отъ гр. София, за 3900 лева и др., и съгласно чл. чл. 1004—1028 отъ гражд. сѣдопроизводство, ще продавамъ въ канцеларията ми, на публиченъ търгъ, прѣзъ течение на 31 дни, начиная слѣдъ истичанieto на едномѣсечния срокъ отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, слѣдующия длъжниковъ недвижимъ имотъ: 1) едно-етажна гивгирена къща въ гр. София, на „Ючъ Бунаръ“, кварталъ № 721, подраздѣлена на 5 стаи за живѣние, коридоръ и антре, и зимникъ, къмъ къщата има построено единъ яхъръ и амбаръ, съ дворно мѣсто 268 □ метра, заедно съ пристройкитѣ възлиза на около 495 □ метра, при сѣдѣ: праздно градско мѣсто, Георги Бояджиевъ и Окр. Булевардъ, оцѣнено 8000 лева

Желающитѣ да взематъ участие въ тая продажба, могатъ да се явяватъ всѣки присѣственъ часъ въ канцеларията ми за да наддаватъ.

Наддаванетоъ начина отъ оцѣнката.

Ако въ горний срокъ се явятъ купувачи, то продажбата ще се продължи още 10 дни за наддаване 5%, и ако въ случай се яви и такова; то тя ще се продължи още 21 день и слѣдъ това времѣ продажбата ще се приключи и имота окончателно ще се присѣди върху послѣдния наддавачъ.

Гр. София, 8 юний 1896 год.