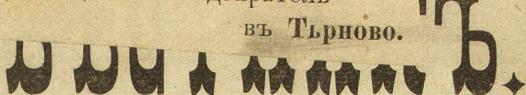


ДЪРЖАВЕНЪ



До Акцизний Надзиратель
въ Търново.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСНИКЪ

издава

всѣки присѫтственъ день.

Годишна цѣна на „Държ. Вѣстникъ“:
за въ Княжеството 20 лева
„ „ странство съ пощенските разноски 35 „

ЗА ПУБЛИКАЦИИ

плаща се

за единъ редъ въ стълбецъ отъ половина страница 30 ст.

Писма за абонаменти и публикации
и всичко, що се отнася до „Държавенъ Вѣстникъ“, се испраща
до администрацията му.

Год. XVIII.

СОФИЯ, срѣда 22 май 1896 год.

Брой 108.

Извѣстия отъ Двореца на Н. Ц. В. Князъ.

Въ срѣда, на 15 того, Нейно Царско Височество Господарката благоволи да приеме на ауденция, частът въ 2 послѣ пладнѣ, Главния Директоръ на Пощите и Телеграфитѣ Иванъ Стояновичъ; частът въ $2\frac{1}{4}$ — Главният Директоръ на Срѣбъските Пощи и Телеграфи Теодоръ С. Виловски и госпожа Виловска; частът въ $2\frac{1}{2}$ — госпожа и госпожица дѣ Шевремонъ и госпожица дѣ Кайлъ, и частът въ $2\frac{3}{4}$ — госпожа Пападопова.

Въ петъкъ, на 17 того, Нейно Царско Височество Господарката благоволи да приеме на ауденция, частът въ 12 по пладнѣ, господинъ Лако, Дипломатически Агентъ и Генераленъ Консулъ на Французската Република и господинъ Стегъ, Французски Консулъ въ Пловдивъ; частът въ 4 послѣ пладнѣ — госпожа Лако; частът въ $4\frac{1}{4}$ — Подпредсѣдателя на Върховния Кассационенъ Съдъ А. Каблешковъ; частът въ $4\frac{1}{2}$ — госпожа Шредеръ и госпожица Лешть; частът въ $4\frac{3}{4}$ — и. д. начальника на Оперативния Отдѣлъ, Почетенъ Флигелъ-Адютантъ отъ Генералния Щабъ Полковникъ Винаровъ и госпожа Винарова; частът въ 5 — госпожа Е. Стоянова и частът въ $5\frac{1}{4}$ — Редактора на Френската Корреспонденция въ Министерството на Външните Работи и Исповѣданіята Георги Вернаца и госпожа Вернаца.

Въ сѫбота, на 18 того, по случай именния денъ на Негово Царско Височество Князъ, частът въ $10\frac{1}{2}$ сутринта, на плаца предъ Софийския лагерь, се отслужи отъ Негово Високопрѣосвященство Предсѣдателствующий Св. Синодъ, Доростолски и Червенски Митрополитъ Григорий, благодарственъ молебенъ, на

който присѫтствуваха: Нейно Царско Височество Господарката, Негово Царско Височество Прѣстолонаследника Борисъ Князъ Търновски, господа Министри, господа Дипломатическите Агенти на иностранините държави, Тѣхни Високопрѣосвященства Синодалните Архиереи, гражданская и военна свита на Тѣхни Царски Височества, висшиятѣ граждански чиновници, офицеритѣ отъ Столичния гарнизонъ и множество народъ.

Слѣдъ молебна, Предсѣдателствующия Св. Синодъ, Негово Високопрѣосвященство Доростолски и Червенски Митрополитъ, господинъ Григорий, поднесе поздравления и благопожелания на Нейно Царско Височество отъ името на Св. Синодъ и Православното духовенство; Предсѣдателствующий Министерския Съветъ, Министра на Търговията господинъ Начовичъ отъ името на народа и правителството, Военния Министъ отъ името на армията и помощникъ кмета господинъ П. Горбановъ отъ името на Столичното население. Нейно Царско Височество благодари отъ името на Господаря за поднесените поздравления. Слѣдъ това, въ присѫтствието на Тѣхни Царски Височества Господарката и Прѣстолонаследника, се произведе парадъ на войскитѣ отъ Столичния гарнизонъ.

Въ понедѣлникъ, на 20 того, Нейно Царско Височество Господарката благоволи да приеме на ауденция, частът въ 4 послѣ пладнѣ, начальника на Артилерията Полковникъ Балабановъ и госпожа Балабанова; частът въ $4\frac{1}{2}$ — представителя на фабrikата „Крупъ“ въ Ессенъ П. Кауфманъ, и частът въ $4\frac{3}{4}$ — Начальника на Щаба на I-ва пѣхотна Софийска Дивизия отъ Генералния Щабъ, Полковникъ Велчевъ и госпожа Велчева.

По Министерството на Правосъддието.

Съ указъ подъ № 110 отъ 12 мартъ т. г., съгласно постановлението на Русенския апелатив. съдъ, въ присъдата му, отъ 14 ноември 1895 година, подъ № 228, замънява се смъртното наказание на Бейтула Алиевъ, жител отъ с. Ефрасъ-Кечилеръ, на Османъ Молла Хасановъ, отъ с. Софуляръ, Прѣславска околия, на Хаджи Хатибъ Мустава Халиловъ, отъ с. Салтжкларъ, О-Пазарска околия, и на Мехмедъ Алиджоглу отъ с. Къчеклеръ, Ески-Джумайска околия, съ въченъ затворъ въ окови, а на Чолакъ Ахмедъ Алиевъ, отъ с. Салтжкларъ, на Али Алиджову, Хасанъ Хасановъ и Хюсенинъ Ходжа Ахмедовъ, отъ с. Къчеклеръ, Ески-Джумайска околия, съ по 15 годишенъ затворъ въ окови, на което сѫ осъдени съ същата присъда на рѣчений съдъ, по обвинението имъ въ предумишлено убийство Никола Стояновъ.

Съ указъ подъ № 120 отъ 18 мартъ т. г., се постановява: по ст. I уволнява се отъ длъжност предсъдателя на Търнския окр. съдъ, М. Зајковъ, а вмѣсто него назначава се член на Търновския окр. съдъ, Събевъ, вмѣсто когото прѣмѣства се член при Шуменския окр. съдъ, Никола Апостоловъ, а вмѣсто този послѣдният, назначава се свѣршивши юридическия факултетъ при Софийското висше училище Георг. Деневъ; по ст. II уволнява се отъ длъжност помощникъ прокурора при Шуменския окр. съдъ, К. Митковъ, по собствено желание, а вмѣсто него, назначава се свѣршивши юридическия отдѣлъ при Софийското висше училище С. Г. Игнатиевъ; по ст. III уволнява се отъ длъжност съдебния слѣдователъ при Кюстендилския окр. съдъ, Хр. Икономовъ, а вмѣсто него прѣмѣства се съдебния слѣдователъ при Соф. окр. съдъ, Ст. Петковъ, вмѣсто когото назначава се Ст. Консулова; по ст. IV уволнява се отъ длъжност Козлуджанския мир. съдия Ив. Хорозовъ, понеже, слѣдъ истичанието на разрѣшения му по болестъ отпускатъ, не се е завърналъ да заеме длъжността си, а вмѣсто него прѣмѣства се Луковитския мир. съдия Н. К. Дѣйковъ, вмѣсто когото назначава се свѣршивши юридическия отдѣлъ при Софийското висше училище, Ангелъ Теодоровъ, и по ст. V одобрява се, щото заплатата на Зајкова и Икономова да прѣкъсне отъ денъ на прѣдаванието дѣлата; на Миткова и Хорозова да прѣкъсне отъ денъ на истичане разрѣшения имъ отпускатъ; на Съббева, Апостолова, Петкова и Дѣйко-

кова да слѣдва непрѣкъснато, а на Денева, Игнатиева, Консулова и Теодорова да почне да слѣдва отъ денъ на встѣпванието имъ въ длъжностъ.

Съ указъ подъ № 121 отъ 3 априли т. г., се постановява: по ст. I одобрява се щото помощникъ прокурора при Братчанския окр. съдъ Ганчо Рачковъ, и член на същия съдъ Иванъ Спространовъ, да се замѣнятъ въ длъжностите си; по ст. II уволнява се отъ длъжност член на Търновския окр. съдъ, Славчо Бабаджановъ, по собствено желание, а вмѣсто него прѣмѣства се член на Ломския окр. съдъ, Н. Поповъ, вмѣсто когото назначава се бившия помощ.-прокурора при Видинския окр. съдъ Ст. Витски, по ст. III уволнява се отъ длъжност член на Хасковския окр. съдъ, Петър Велевъ, по собствено желание, а вмѣсто него назначава се свѣршивши юридическия факултетъ при Софийското училище Ганчо Т. Клявковъ, и по ст. IV одобрява се, щото заплатата на Рачкова, Спространова и Попова да слѣдва непрѣкъснато; на Бабаджанова и Велева да прѣкъсне отъ денъ на напуштане службата си, а на Витски и Клявкова да почне да слѣдва отъ денъ на встѣпванието имъ въ длъжностъ.

Съ указъ подъ № 123 отъ 10 априли т. г., се постановява: по ст. I назначава се член на Софийския апелативенъ съдъ, А. Малиновъ, за помощ.-прокурора при същия съдъ, вмѣсто д-ръ Л. Дѣяновъ, който се прѣмѣства за пом.-прокурора при Русенския апелатив. съдъ, вмѣсто П. Б. Хадживѣлковъ; по стат. II назначава се пом.-прокурора при Русенския апел. съдъ, П. Б. Хадживѣлковъ, за членъ на същия съдъ, вмѣсто М. Ничевъ, който се прѣмѣства за членъ на Софийския апелативенъ съдъ, вмѣсто Малинова; по ст. III одобрява се, щото съдебния слѣдователъ при Сливенския окр. съдъ Хр. З. Груевъ, и пом.-прокурора при Бургазския окр. съдъ Ст. Кавалджиевъ, да се замѣнятъ въ длъжностите си, по ст. IV уволнява се отъ длъжност нотариуса при Търнския окр. съдъ, Г. Вацовъ, а вмѣсто него назначава се К. Бербенко; по ст. V прѣмѣствовать се единъ вмѣсто други помощника на съдебния приставъ при Ст.-Загорския окр. съдъ, Георги Калжджовъ и помощника на съдебния приставъ при Сливенския окр. съдъ Г. Губидѣлниковъ; по ст. VI одобрява се щото запланата на Малинова, Дѣянова, Хадживѣлкова, Ничева, Груева, Кавалджиева, Калжджова и Губидѣлникова да слѣдва непрѣкъснато, на Вацова

да прѣкъсне отъ деньтъ на истичане разрѣшения му отпускъ, а на Бербенко да почне да слѣдва отъ деньтъ на встѣжванието му въ длѣнностъ.

Съ указъ подъ № 124 отъ 16 априлий т. г., назначава се бившия Хасковски град. мир. сѫдия Ив. Чунчевъ, за допълнителенъ членъ на Разградския окр. сѫдъ, на място вакантно; по ст. II прѣмѣствать се единъ виѣсто други I Радомирски мир. сѫдия Петко Разсукановъ и Рупчоски мир. сѫдия В. Гайдаровъ; по ст. III одобрява се щото заплатата на Разсукановъ и Гайдарова да слѣдва непрѣкъснато, а на Чунчева да почне да слѣдва отъ деньтъ на встѣжванието му въ длѣнностъ.

По височайше одобренъ докладъ подъ № 128 отъ 20 мартъ т. г., разрѣшава се на подпредсѣдателя при Варненския окр. сѫдъ Ф. Поповъ; 10-дневенъ задграниченъ отпускъ, по семейни причини, считанъ отъ 27 того, като продължение на разрѣшения му отъ сѫдътъ 7-дневенъ отпускъ.

По височайше одобренъ докладъ подъ № 133 отъ 16 априлий т. г., разрѣшава се на сѫдебния слѣдователъ при Разградския окр. сѫдъ Ст. Тодоровъ, да прѣкара задграница разрѣшения му отъ сѫда 7-дневенъ отпускъ, по домашни причини, считанъ отъ 16 сѫщий мѣсецъ.

Съ приказъ подъ № 105 отъ 5 априлий т. г., разрѣшава се на помощникъ-счетоводителя при Министерството на Правосѫдието Н. Петровъ, 4-дневенъ отпускъ, по болестъ, считанъ отъ 3 априлий т. г.

лаганіе рѣшението на съвѣта, като издаde потрѣбнитѣ упѣтвания и наставления, за редътъ по който ще стане прѣгледваніето на лозята и събираніето на нужднитѣ данни. При прѣгледваніето на лозята земедѣлческиятѣ надзиратели бѣхъ задължени да обхождатъ всичкитѣ градове и села, въ които е развито лозарството, и да ислѣдватъ поне по 2—3 лоза въ всѣка една мѣстностъ или на всѣки 20—30 лоза да ислѣдватъ по едно. Понеже на чиновниците по филоксерната зараза сѫ повѣрени по-малки райони и въ повечето отъ тѣхъ върлува филоксерата, тѣ бѣхъ задължени да прѣгледатъ всѣко едно лозе отдѣлно, особено онѣзи въ сѣмнителнитѣ мѣста и тѣзи, които лѣжатъ на близо до тѣхъ. Тѣй като едни отъ земедѣлческиятѣ надзиратели именно: Кюстендилския, Бургаския, Варненския и Разградския не бѣхъ виждали още жива филоксера и за да се запознаятъ съ мѣркитѣ, които се употребяватъ у насъ противъ нея, сѫ командироваха прѣзъ мѣсецъ Юни т. г. въ Видински и Ломски окръзи, при тамошнитѣ чиновници по филоксерната зараза, за да имъ покажатъ всичко нагледно. Самото прѣгледваніе на лозята се опредѣли да почне отъ 1-ї Юлий и да се продължава до 1-ї Септемврий, или, въ случай на нужда, до настѣживаніето на гроздобера, като се дадоха за това слѣдующитѣ наставления:

I. Вѣнини признания по които се познава сѫществуваніето на филоксера въ лозята.

Първий знакъ, по който може да се познае да ли едно лозе е болно отъ филоксера, е този, че всичкитѣ главини (кютюци, гижи) не биватъ еднакво нарастнали и развити. Отъ далечъ болнитѣ мѣста на лозето се познаватъ по това, че кютюците иматъ слаби лѣторости (филизи), нѣщо което ги прави да изглеждватъ като едно пѣтно (дамга) въ лозето; между най-хубавите главини виждатъ се самъ-тамъ мѣста въ лозето, гдѣто прѣкъти и лѣтораслитѣ сѫ толкова кჯси, че тѣзи мѣста изглѣдватъ като че ли сѫ пусти (празни).

По-отблизо, главинитѣ, които се впадатъ въ петното, се виждатъ много слаби; стеблата имъ сѫ тѣнки, засъхнали и дѣлги едва 20—30 см.; листата имъ сѫ по малки, пожълтяватъ и окапватъ рано на есенъ. Болѣстта се разнася отъ болнитѣ главини къмъ здравите, т. е. отъ центрътъ къмъ окръжността на пѣтното, като една капка дѣрвено масло, капната върху една бѣла хартия и бива всѣкога по силна въ срѣдата, отъ колкото въ края. Много нѣкти срѣдата на пѣтното е означена съ нѣколко съвѣршенно изсъхнали главини, заобиколени съ единъ кръгъ силно заразени и послѣ съ другъ по-слабо и послѣ слѣдватъ здравите лози. Това е огнището на бичътъ, което, като се разширява, доближава се до други още непознати огнища и по този начинъ заболѣва цѣлото лозе.

II. Кога и какъ трѣбва да се тѣрси филоксера.

Откриването на филоксерната зараза, което е почти невъзможно прѣзъ зимата, е понекога твърде

НЕОФИЦИЯЛЕНЪ ДѢЛЪ.

Отъ Министерството на Търговията и Земедѣлието.

Изложение

за състоянието на лозята прѣзъ 1895 година.

За да може на врѣмѣ да се открива сѫществуваніето на филоксерната зараза и другитѣ болѣсти по лозята, до като още не сѫ земали голѣми размѣри и да се знае въ края на годината приблизително каква е била реколтата отъ лозята, Земедѣлческия съвѣтъ при повѣренното Вамъ Министерство, въ засѣданіето си отъ 27 Мартъ, бѣ рѣшилъ да се приложи още тази година оная часть отъ „Правилника за Земедѣлческиятѣ Надзиратели“, която ги задължава да изучватъ състоянието на лозарството и да се грижатъ за неговото повидгание. За тази цѣль Земедѣлческото отдѣление зема съ врѣме нужднитѣ мѣрки за пълното при-

мъчно и прѣзъ лѣтото. Най-голѣмитѣ горѣщи прѣзъ мѣсеците: Юлий, Августъ, и Септемврий сѫ най-благоприятни за това откриване, защото тогава филоксеритѣ биватъ под-многобройни, под-лѣскави, под-подвижни и под-плитко до повърхността на земята. Така сѫщо прѣзъ това време бѣлѣзитѣ върху коренитѣ биватъ под-ясни, отоцитетѣ под-видни и насѣкомото може най-добрѣ да се распознае по тѣхъ.

Насѣкомото не трѣбва да се дира по изсъхнатѣ или изгнилитетѣ главини (кютюци-гижи), но, напротивъ върху коренитѣ на най-хубавитѣ главини, които растѣтъ къмъ края на заразеното място и върху които се намиратъ бѣлѣзитѣ, за които се спомѣна под-горѣ. Ископава се една главина, взематъ се нѣколко отъ коренитѣ й, които иматъ тѣнки коренчета (жици), и, слѣдъ като се почистятъ отъ прѣстъта, която ги покрива, оставятъ се да стоятъ малко време на слѣнцето, за да се разбудятъ и раздвижатъ филоксеритѣ, които бихъ се намѣрили по тѣхъ. Слѣдъ тѣзи прѣдварителни мѣрки, този, който тѣрси заразата, застава на едно открито място, на слѣнце и прѣглежда съ просто око, или още по добре съ едно увеличително стъкло (луна), едно по едно коренчетата, като обрѣща по-легка всичкитѣ имъ страни. Най-голѣмо внимание трѣбва да се обѣрне на поврѣденитѣ мяста: бучки, отоци, мястото гдѣто се расклоняватъ коренитѣ и коренчетата, гдѣто кората е подпухнала или подигната и на най-малкитѣ пукнатини, понеже насѣкомитѣ най-много тамъ се криятъ и увиратъ. Много пакъ въ тѣзи пукнатини се вижда даже съ просто око, ако този който гледа е навикналъ, единъ жълто-портакалевъ прашецъ, който въ сѫщностъ не е друго освѣнъ купчинки филоксери, събрани повече въ едно.

III. Коренитъ на болни тѣ кютюци.

Най-вѣрнитѣ знакове за сѫществуванието на филоксерната зараза трѣбва да се дирятъ по коренитѣ на лозитѣ. Дебелитѣ корени на слабитѣ главини (кютюци) биватъ подпухнали и лишени отъ тѣнкитѣ си коренчета (жици). Когато се прѣглежда внимателно тѣничкитѣ коренчета на здравитѣ лози около пѣтното, по тѣхъ се вижда прѣдъговари жълтенникови бучки (отоци), които много приличатъ на едно барабоево (пататово) растение искубнато изъ земята заедно съ барабойчетата.

Когато захване да наближава зимата, тѣзи бучки ставатъ лигави и възчерни. Най-послѣ изгниватъ и до пролѣтъта главнитѣ корени на лозата оставатъ безъ коренчета. Щомъ се намѣрятъ такива бѣлѣзи по коренитѣ това показва, че по тѣхъ има филоксера.

IV. Какви свѣдѣния трѣбва да събере разслѣдователъ при прѣдъговари за захване прѣглеждането на лозата въ една мястностъ.

Освѣнъ горѣзброенитѣ признания по растителността, листата и коренитѣ на лозата, които служатъ за откриванието на заразата въ едно лозе,

разслѣдователя трѣбва да прибегне и до други источници. Той трѣбва да се заинтересува и срѣщне съ кмета и съ нѣколцина отъ под-главнитѣ лозари въ общината, на която ще разслѣдува лозята и да ги распита въобще за състоянието на лозята, дали сѫ забѣлѣжили нѣкаква аномалностъ по вегетацията имъ, дали реколтата имъ не е захванала да намалява, дали ли нѣма нѣкои хора, които искатъ да продаватъ или искореняватъ лозята си по разни причини и др. подобни свѣдѣния. Така сѫщо той трѣбва да распита пазачитѣ (падаритѣ) за общото състояние на лозята, които тѣ пазятъ, както и самитѣ работници, които работятъ изъ тѣхъ. Единъ пакъ снабденъ съ тѣзи свѣдѣния, разслѣдователя трѣбва да захване прѣглеждането отъ онѣзи лози, въ които има най-голѣмо съмнение, че би могла да сѫществува каквато и да е зараза.

V. Редомъ по който ще става разслѣдането на лозята.

Разслѣдането на лозята трѣбва да се захване най-напрѣдъ отъ главнитѣ лозарски центрове и да върви къмъ второстепеннитѣ. Историята на филоксерското напастство по лозята въ Европа ни учи, че опасния бичъ най-напрѣдъ захваща да върлува въ такива мястности, гдѣто лозарството стои на първо място, понеже между голѣмитѣ стопани на лозя винаги се намиратъ любители на чуждестраннитѣ сортове лози, които прѣнасятъ по единъ или другъ начинъ и съ това ставатъ причина много пакъ за разпространение на извѣстни болѣсти отъ заразенитѣ лозарски мястности въ здравитѣ. Така напр. филоксерата е била открита въ началото въ прочутитѣ лози на гр. Бордо въ Франция, въ Клостернайбургъ въ Австрия, въ Неготинъ въ Сърбия и въ Видинъ въ България и отъ тѣзи важни лозарски центрове е захванала да върви къмъ другите по маловажни мястности. Отъ това общо правило се исключаватъ, онѣзи лозарски мястности, които граничатъ съ заразени вече лози. Въ такъвъ случай разслѣдането трѣбва да се захване отъ тѣзи лози, които сѫ най-близо до заразенитѣ и да се върви къмъ под-отдалеченитѣ, които се считатъ за под-здрави.

Въ онѣзи окръзи, въ които има специални чиновници по филоксерната зараза, лозята ще си раздѣлить между тѣхъ и земедѣлъческия надзирателъ, така че на надзирателя винаги да се оставятъ мястата, които минаватъ за най-здрави.

Резултатитѣ отъ прѣгледанитѣ лози ще се вписватъ въ особенъ регистъ, отъ който всѣки 15 дни трѣбва да се правятъ извлечения и съобщаватъ въ Министерството за свѣдѣние.

При прѣглеждането на лозята, разслѣдователътъ е длѣженъ винаги да взема съ себе си кметътъ, помощникътъ му, или единъ отъ старейшините на общината, на която принадлежатъ лозята, единъ или двама работници и нѣкои отъ по интелигентнитѣ лица, за да го придружатъ поне нѣколко пакъ прѣзъ време на разслѣдането и да ги запознава, както съ естеството на най-опастнитѣ болѣсти на лозята, особено филоксерната зараза,

така също и съ най-важните признания за откритието имъ.

Вписаните въ регистъра свидетелства, както и извлеченията въ ведомостите тръбва да бъдатъ проверени и удостовърени отъ кметството на заинтересованата община, защото само по тъхъ Министерството съди, колко съвсемъ е испълнилъ всички възложената мему мисия.

Въ случай, че филоксерата се констатира въ нѣкоя мѣстностъ, тръбва да се съобщи за това телеграфически въ Министерството, като се означи въ кратце размѣрите на заразените и съмнителни лози, мѣстоположението и пр., за да може да се произнесе Министерството, какви мѣрки тръбва да се предпишатъ за искоренението или задържанието на злото.

За дезенфекцииране на мѣстото, на случайно открившето се филоксера, Министерството достави 4000 килогр. въглеливъ сулфидъ (CS_2) и 10 гаспаренови лопати, които прѣстна изъ окръжитъ, граничещи съ заразените, въ които най-много можеше да се предполага, че ще се открие филоксера, както това послѣ дѣйствително се оказа.

На г-да окръжните управители бѣ предписано да даватъ най-голѣмо съдѣйствие на земедѣлческите надзиратели и чиновниците по филоксерната зараза, като имъ се напомняше, че само при едно строго и внимателно прѣгледание на лозята може да се расчитва на добъръ успехъ и че безъ поддържката на общинските и другите власти, мисията на компетентните чиновници ще остане полуиспълнена.

Заедно съ изследванието на лозята за откриването на филоксера, на сѫщите чиновници бѣ възложено да направятъ опитъ и противъ пероноспората (*Peronospora Viticola*), които отъ нѣколко години насамъ е прѣчинила много под-голѣма загуба на лозарите, отъ колкото самата филоксера и да опишатъ под-главните сортови лози, распространени въ повѣрените имъ райони, отъ които се приготвлява най-добро вино.

Освѣнъ краткото описание на пероноспората, което издаде отдѣлението прѣзъ миналата година, на надзирателите и чиновниците по филоксерната зараза, бѣжъ доставени по една прѣскакачка (пулеверизаторъ) отъ слѣдующите разни системи: „*Unicum*“, „*Éclair*“, „*Austria*“, „*Pomona*“ и „*Hydronet*“ за да опитатъ коя именно отъ тѣзи системи е най-прѣръжителна за нашите условия, като се вземе подъ внимание, отъ една страна тѣхната работа и здравостъ а отъ друга цѣната имъ. Както всички криптогамически болѣсти, така и пероноспората, за да може да се развива, освѣнъ топлина изисква и извѣстно количество влага, т. е. тя взема голѣми размѣри въ онѣзи лози, които лѣжатъ въ под-ниските и запазени мѣстности и прѣзъ години, когато пролѣтъ или началото на лѣтото сѫ влажни. По тѣзи именно причини, че болѣстта не може да се види съ просто око, освѣнъ нейните лопии послѣдствия и не се явява винаги, населението малко вѣрва въ прѣоръждането отъ отдѣлението

срѣдство. На много мѣста даже лозарите не сѫ съгласявали да отстѫпатъ частъ отъ своите лози за произвеждането на опитъ. Въ края на мѣсецъ Октомвриятъ отдѣлението е искало да му се отговори на слѣдующите въпроси: 1) кога е послѣдвало първото прѣскание; 2) колко литри растворъ е употребенъ и какъвъ % варь и синъ камъкъ е земано; 3) на какво място се намира лозето — запазено или открито; 4) отъ какви сортове лози се състои лозето; 5) прѣскано ли е втори пътъ и кога именно е извѣршено това; 6) колко растворъ е употребенъ при второто прѣскание; 7) кога опадаха листата на околните не прѣскани лози и кога на прѣсканото; 8) Има ли сортове лози, които подълго врѣме да противостоятъ на переноспората и кой сѫ тѣ?; 9) какъ гледатъ околните лозари на прѣоръждането отъ Министерството срѣдство и има ли заинтересовани лица, които да искатъ да си поръчатъ, сами или задружно, прѣскакачки, и 10) една частъ отъ лозята за опитъ можатъ да се напрѣскатъ само веднажъ и съ 2% растворъ, друга частъ сѫ сѫщия растворъ да се напрѣска два пъти, трета веднажъ съ 1½% и друга дваждъ съ сѫщия растворъ. Опитътъ ще се ограничи върху едно пространство най-голѣмо 2 декара.

За да се знае въ края на грозdobera приблизително какво количество грозде и вино е получено отъ тази годишната реколта, отдѣлението распорѣди всички единъ земедѣлчески надзиратели прѣзъ врѣме на обиколките си да избератъ въ повѣренния имъ районъ, поне въ всѣка една околия по единъ подъ интелегентенъ лозаръ, на когото да възложи да му съобщатъ:

- 1) Колко килогр. грозде е получилъ отъ единъ декаръ лозе?
- 2) Отъ 100 килогр. грозде колко литри мясть е добилъ?
- 3) Прѣзъ врѣме на грозdobera по каква цѣна е продавалъ 1 килогр. грозде?
- 4) Каква е била реколтата прѣзъ настоящата година — много добра, добра, срѣдна или слаба.

Освѣнъ това всички отъ тѣхъ да присъствува прѣзъ врѣме на грозdobera въ едно или двѣ лози, които по плодородието си да бѫдатъ срѣдни и подъ тѣхнъ контролъ да се провѣрятъ сѫщите свидетелства.

На директоритетъ на земедѣлческите училища бѣ предписано да заставятъ учителите по винарството при повѣрените имъ училища да анализиратъ събраното отъ училищните лози или купеното отъ вънка грозде и резултатите да съобщатъ въ Министерството.

По поводъ на горните распореждания, до 1-ї Мартъ н. год. се получиха слѣдующите свидетелства:

I. По распространението на филоксерата.

Отъ 1523 общини сѫ лозя прѣгледани сѫ 707 общини и оставатъ да се прѣгледватъ още 816 общини.

Слѣдующата таблица показва колко общини сѫ прѣгледани и колко оставатъ да се прѣгледватъ.

Таблица
за прѣгледаните и непрѣгледаните лозя.

№ по редъ	Наименование на околинитъ	Прѣгледани общности	Непрѣгледаны общности	№ по редъ	Наименование на околинитъ	Прѣгледани общности	Непрѣгледаны общности
1	Бургаска	12	—	42	Орханийска	17	—
2	Анхиалска	8	1	43	Ширдопска	4	—
3	Айтоска	—	12			21	22
4	Карнобатска	18	2				
		38	15	44	Свищовска	34	—
				45	Никополска	23	—
5	Варненска	1	16			57	—
6	Балчишка	—	9				
7	Добринска	—	5	46	Ст.-Загорска	—	44
8	Провадийска	—	16	47	Казанлѫшка	—	34
9	Новоселска	—	9	48	Ново-Загорска	—	46
		1	55	49	Т.-Сейменска	—	28
				50	Чирпанска	—	40
10	Видинска	11	—				192
11	Кулска	15	—				
12	Бѣлоградчикска	19	—	51	Шуменска	10	—
		45	—	52	Прѣславска	11	—
				53	Ново-Пазарска	—	12
13	Вратчанска	47	—	54	Османъ-Пазарска	—	8
14	Орѣховска	29	—	55	Ески-Джумайска	—	12
15	Бѣло-Слатинска	28	—			21	32
		104	—	56	Плѣвенска	27	—
				57	Луковитска	16	—
16	Кюстендилска	16	—			43	—
17	Дубнишка	22	—				
18	Радомирска	6	—	58	Трѣнска	—	—
19	Босилеградска	—	—	59	Брѣзнишка	—	2
		44	—	60	Царибродска	8	—
						8	2
20	Ловчанска	29	—				
21	Троянска	20	—	61	Т.-Пазарджикска	17	10
22	Тетевенска	17	—	62	Пещерска	8	3
		66	—	63	Ихтиманска	1	4
				64	Панагюрска	1	10
23	Ломска	18	—			27	27
24	Берковска	16	—				
25	Фердинандовска	24	—	65	Търновска	2	24
		58	—	66	Гор.-Орѣховска	—	26
				67	Дрѣновска	—	12
26	Разградска	29	—	68	Еленска	—	21
27	Поповска	17	—	69	Кесаревска	10	—
28	Кеманларска	4	—	70	Павликенска	8	21
		41	—	71	Трѣвненска	—	2
						20	106
29	Русенска	—	18	72	Пловдивска	—	15
30	Тутраканска	11	—	73	Станимѣшка	—	32
31	Бѣленска	13	7	74	Карловска	—	35
32	Балбунарска	—	13	75	Брѣзовска	—	30
		24	38	76	Гол.-Конарска	—	27
				77	Хвойненска	—	3
33	Севлиевска	26	6				142
34	Габровска	—	9				
		26	15	78	Сливенска	—	23
				79	Ямболска	—	29
35	Силистренска	12	—	80	К.-Агачка	—	28
36	Аккъданларска	6	—	81	Каваклийска	—	26
37	Куртъ-Бунарска	5	—	82	Котленска	—	8
		23	—				114
38	Софийска	—	6	83	Хасковска	18	22
39	Новоселска	—	7	84	Харманлийска	—	34
40	Искрецска	—	6	85	Борисовградска	22	—
41	Самоковска	—	3			40	56

Главната причина за да остане една гомъма част от лозята не прѣгледана е малкия персоналъ, на когото бѣ възложена тази работа и послѣ, че нѣкои от земедѣлческите надзиратели, въпрѣки упътванието на Министерството, не можаха, или по право, не рачиха, да съзнаятъ важното значение от едно всестранно и наврѣменно прѣгледване на лозята.

Като се исключи съверо-западният край на страната ни, гдѣто филоксерата е опустошила една голъма част от лозята, другите прѣгледани лози се оказаха въ добро състояние.

Освѣнъ извѣстнитѣ от 1894 год. заразени лози, при послѣдното прѣгледване филоксерата се откри още въ лозята на 59 нови общини, распределени между 16 околии, отъ които въ 7 се открива за прѣвъ пътъ.

Спрашено новооткритите заразени лози въ Севлиевска, Търновска, Тутраканска и Балбунарска околии се приложи тѣй наречената екстентивна метода (*Système d'extinction*), като се искорениха всичките заразени лози, заедно съ една част отъ околните здрави, и мѣстото имъ се дизенфекира съ въглероловъ сулфидъ или петролиумъ. Спрашено останалите заразени лози се вземаха само прѣдпазителни мѣрки, каквито прѣдвиджа законъ, именно да не се изнасятъ изъ тѣхъ прѣдмети, съ които би се улѣчило распространението на заразата. Една част отъ Пловденските и Орѣховски лози се подложиха на третиране съ въглероловъ сулфидъ и ако опита още да не е довършенъ, отъ получените до сега резултати може да се сѫди, че това срѣдство ще може да се употреби съ успѣхъ отъ под-заможните и интелегентни лозари. Едно отъ заразените лози въ Берковска околия се подложи прѣзъ минжлата година на заливане съ вода, за да се покаже на населението, че съ това срѣдство могатъ да се запазятъ лозята, стига да лежи лозето на ниско място и близо до вода, за да може редовно да се залива.

Приложената таблица съдѣржа подробно въ коя община колко декари лозя има заразени, колко отъ тѣхъ сѫ искоренени и изсъхнали, колко оставатъ заразени и не заразени. Освѣнъ това тя показва прѣзъ коя година е открита филоксерата въ всяка община, колко общини сѫ заразявани всяка година, отдѣлно за всяка околия и изобщо въ цѣла България.

Отъ нея се вижда, че заразата отъ година на година взема все под-голъми размѣри и че при послѣдното прѣгледване сѫ открити почти три пъти повече заразени лози, отъ колкото прѣзъ 1894 година. Освѣнъ това, отъ сѫществуващите въ Министерството свѣдѣния, се вижда, че всички ново-открити филоксерни гнезда сѫ под-стари отъ 4—5 години, но благодарение на передовното прѣгледване на лозята, болѣстта е оставала незабѣлѣзвана. За наврѣменното откриване на филоксерата ще трѣбва слѣдователно да се взематъ всички мѣрки, за да могатъ да се прѣ-

гледватъ редовно всяка година всичките лозя въ България.

II. По распространението на переноспората.

Противъ переноспората се произведоха опити съ борделезовъ растворъ въ всичките окрѣзии. Отъ получените резултати се вижда, че болѣстта се е появила на много място, но вслѣдствие на настѫпащата продължителна суша, распространението ѝ се ограничило и е вземала голъми размѣри само въ Видинския и Ломския окрѣзи. При все това и тамъ, гдѣто заразата не се е распространила прѣсканитѣ лозя сѫ показвали една под-буина растителностъ, което е дало поводъ на мноzина частни лозари да си поражчатъ прѣскакачи и да почнатъ отъ тая година редовно да прѣскатъ. Заинтересоваността на населението най-добре се вижда отъ тукъ приложените рапорти на трима отъ нашите дѣятелни чиновници:

Т.-Пазарджикския земедѣлчески надзирателъ съ рапорта си отъ 4-ї Януарий т. г. донася:

„Въ испѣлнение на прѣдписанията подъ № 1692 и 3444 отъ минжлата година, честь имамъ да прѣставя въ почитаемото Министерство свѣдѣнието за получените резултати отъ прѣсканието противъ переноспората прѣзъ м. г. въ повѣренния ми служебенъ районъ.

Опита съ борделезовия растворъ, противъ переноспората, направихъ въ лозята на с. К.-Бунаръ, Т.-Пазарджикска околия, гдѣто прѣзъ 1893 год. под-голъмата част отъ лозята пострада отъ переноспората. За тази цѣлъ опрѣдѣлихъ двѣ лози едното отъ 2 декара посадено отъ сорта „памилъ“, а другото отъ $2\frac{1}{2}$ декара посадено съ сорта „маврудъ“, та да могатъ да видятъ лозарите на кой сортъ какъ ще се отрази прѣсканието. Първото лозе отъ 2 декара, посадено съ памилъ, прѣскахъ на 3 Юлий съ 110 литри растворъ, пригответъ отъ 2% синь камъкъ и $1\frac{1}{2}\%$ варь. Второто лозе отъ $2\frac{1}{2}$ декара прѣскахъ на 4-ї Юлий м. г. и употребихъ 150 литри вода съ $1\frac{1}{2}\%$ синь камъкъ и 1% варь; това лозе се намираше на подниско място отъ първото. Второ прѣскание не стана, защото слѣдъ първото 4—5 недѣли не вали ни капка дъждъ. Освѣнъ това, като прѣгледахъ прѣсканитѣ и непрѣсканитѣ лозя, забѣлѣжихъ, че признацитѣ на болѣстта оставаха сѫщите, каквито бѣха прѣди прѣсканието, понеже сушата не бѣше позволила на болѣстта да вземе по голъми размѣри.

Прѣсканитѣ лозя се забѣлѣжваха между другите, защото листата имъ бѣха, по зелени и стоеха весели, а заедно съ това, и гроздето бѣше подвесело.

На въпроса, кога опадаха листата на околните не прѣскани лози и кога на прѣсканитѣ, не можа да отговоря положително, защото слѣдъ свѣршиването на гроздобера, нѣмаше възможность да се запазятъ прѣсканитѣ лозя, понеже населението пуска добитька си на паша въ лозята; но отъ свѣ-

денията, които добихъ отъ овчарите, които сѫ насили овцетъ по лозята, излиза че листата на пръсканиетъ лозя се изгубили подъ късно отъ колкото на непръсканиетъ.

Разноските за пръсканието на лозята сѫ следующите:

I лозе 110 литри вода 2·200 к.гр. синь камъкъ и 1·650 к.гр. варъ.

II лозе 150 литри вода 2·250 к.гр. синь камъкъ и 1·500 к.гр. варъ.

Всичко 260 литри вода 4·450 к.гр. синь камъкъ 3·150 к.гр. варъ.

За 4·450 к.гр. синь камъкъ по 1 л. = 4 л. 45 ст.
За 3·150 к.гр. варъ = 0 „ 35 „

За пръясняние на раствора и рас-
пръскв. му въ лозята 2 надници по 2 л. = 4 „ — „

Всички разноски за $4\frac{1}{2}$ декара . . 8 л. 80 ст.
а за единъ хектаръ $19\frac{1}{2}$ лева.

Растворъ се употреби въ подъголъмо количество, защото работникът като не опитенъ, прѣполагахъ, че ще разлѣе извѣстна частъ, а при това и лозята имаха силни лѣторасли, съ много листа, особено маврудътъ, та трѣбвало да се напрѣскатъ.

Относително въпросътъ, какъ гледатъ околните лозари на тази работа, честъ имамъ да съобщѫ, че както на всичко ново, така и тукъ лозарите по-гледнѫха съ недовѣrie, тѣ прѣполагаха, че работата се извѣрва трудно, иска много време и голъми разноски, за да се напрѣскатъ 15—20 декара лозя.

Прѣзъ времето на самото прѣскание присѫтствуваха доста заинтересувани лозари да видятъ какъ ще става тази работа, която тѣ смѣтаха за играчка и излишна. По послѣдъ като видѣха, че прѣсканиетъ лозя бѣхъ подъвесели отъ околните не прѣскани и че ако не бѣше се засушило балсарата щеше да поврѣди много лозята имъ, мнозина се уѣдиха че, дѣйствително ще има полза отъ прѣсканието и че разноските сѫ малки, а не както тѣ сѫ прѣполагали и че сѫ съгласни да похаргатъ 4—5 лева на декаръ лозе, стига да не ги напада балсарата. Нѣкои даже извиха желание, че задружно или на свои разноски ще искатъ да си доставятъ прѣскачки.

Пулверизатора съ който правихъ опитътъ е система „Eclair“, работи добре и не се поврѣди при прѣсканието.

Земедѣлч. Надзирателъ: Ив. Чадаровъ.

Братчански чиновникъ по филоксерната зараза съ рапортъ отъ 1-Декемврий м. год. донася:

Въ отговоръ на прѣдписанията Ви отъ 24 IV и 2/IX т. г. подъ №№ 1692 и 3444 имамъ честъ да Ви донеса за получения резултатъ отъ производствения ми тази година опитъ противъ листната болѣсть на лозята „Peronospora Viticola“ съ борделизовия растворъ и за сѫществените недостатъци

на упоутѣблляемия пулверизаторъ, отъ системата „Unicum“ при сѫщия опитъ.

Опитътъ произведенъ въ лозето на Михаилъ К. Поповъ, находяще се въ мѣстността „Мало Крайше“ въ Братчанскитѣ градски лозя, закрито отъ Истокъ и Севѣръ съ рѣтлини, съ южно наклонение, на пространство 4 декара и посадено съ слѣдующите видове лозя: памиль, бѣло грозде, романцина и синя темплуга. При прѣсканието, лозето раздѣлихъ на две половини по 2 декара, отъ които първата половина прѣскахъ единъ пажъ, а втората — два пажти съ растворъ пригответъ отъ 2% синь камъкъ и $1\frac{1}{2}\%$ варъ. Първото прѣскание извѣршихъ на 30-и Май, прѣди цвѣтенето на лозето и употребихъ за всѣки декаръ по 40 литри растворъ. Второто прѣскание на едната половина извѣршихъ на 22-и Юни и употребихъ 75 литри растворъ, защото три дни слѣдъ първото прѣскание валя проливенъ дъждъ, който изми значителна частъ отъ олѣпенія и засъхналъ растворъ по повърхността на листата и послѣ нѣколко дни прѣди извѣрението на второто прѣскание — между 15-и и 20-и Юни — забѣлѣзихъ по листата първите признаки за появяванието на „Пероноспората“.

Отъ началото на пролѣтъта до края на м. Юни времето бѣше ту дъждовно, ту топло, условия благоприятствующи за появяванието на „Пероноспората“, вслѣдствие на което и послѣдната не закъсня да се появи, нѣ за понататъшното ѝ распространение тури край настїпването на голѣмата суша, отъ началото на м. Юлий. Прѣсканото лозе се прѣдпази съвѣршенно отъ болѣствата и ясно се забѣлѣзваше отъ 2 к. м. разстояние по своята зеленина. Прѣди да пожълтеятъ и опадатъ листата бѣхъ интензивно зелени, едри и пълни; главините имахъ буйно развити прѣчки, кършени 3—4 пажти и съ своя изгледъ привличахъ много посѣтители. Когато въ съсѣдните непрѣскани лозя гроздето имаше само 19% захаръ, онова отъ прѣсканото лозе съдѣржало 25% по Балинга и бѣше въ много по голъмо количество. Подиръ обиранието въ лозето не остана игурида, когато въ другите лози остана $\frac{1}{4}$ отъ всичкото грозде. Листата му опадаха къмъ края на м. Октомврий, а тѣзи на съсѣдните лозя въ началото на сѫщия мѣсецъ. Разликата между първата половина, прѣскана веднажъ и втората — 2 пажти съ единъ и сѫщи растворъ, се състои въ по-доброто качество и количество на гроздето въ послѣдната половина.

Разноските, които послѣдавахъ по прѣсканието (съ растворъ 2% синь камъкъ и $1\frac{1}{2}\%$ варъ, при първото прѣскание 40 литри и второто по 75 литри на 1 декаръ) сѫ:

а) за първата половина прѣскана веднажъ е израсходвано за 1 декаръ (смѣтнато стойността на синия камъкъ, варъта и надници на работниците) по 1 л. 52 ст.

б) за втората половина прѣскана два пажти на декаръ по 3 л. 83 ст.

Солучливия резултатъ така настѣрчи тукашните лозари, щото мнозина желаятъ да си доставятъ

пръскачки за пръскане лозята противъ „Пероноспората“. По поводъ на сѫщото и отношението ми отъ 22-й Септември т. г. подъ № 294 до Вратчанския Окр. Съвѣтъ, послѣдния въ тазгодишната си сессия, прѣвидя въ окръжния бюджетъ за идущата година една сумма отъ 500 лева за доставяне на 10 машини-пръскачки, за произвеждане на такива опити и другадѣ изъ Вратчанския окръгъ.

Сѫщественния недостатъкъ на пулверизатора се състои: 1) въ честото истрѣкане на крѣглата машинка, която е поставена на края на буталото, следствие на което много отъ раствора се пръска по земята и 2) разажданието на каучуковия маркучъ, който съединява вмѣстимостта съ прѣскателния механизъмъ.

Чиновникъ по филоксерната зараза:

Д. Фотевъ.

Видински чиновникъ по филоксерната зараза съ рапорта си отъ 22-й Ноември м. г. донася:

„Извѣстно Ви е, Господине Министре, че лозята въ повѣреният ми районъ почти всички сѫ съиспани отъ филоксера и тѣзи които сѫ останали сѫ заразени отъ нея, така че и безъ пероноспората и антрагнозата сѫ слаби, изнемощели и повѣхнали. Както миналата година, така и прѣзъ настоящата въ началото на лѣтото се забѣлѣзваща на много мяста пероноспора, която намаля по-послѣ отъ горѣщинитѣ и сушата, нѣ все таки врѣдитѣ бѣха доста голѣми.

Пероноспората се появи на нѣкои лози и въ повѣренния ми разсадникъ, а особено на сорта Jаскъе и на слаборастящите лози отъ Riparia, които поради развалата на машинката-прѣскачка „Unicum“ неможаха да се напрѣскатъ съ борделезовъ растворъ, нѣ по-послѣ продължителната суша ги поправи.

Единъ особено важенъ случай по лѣкуванietо на пероноспората имаше въ Бѣлоградчикъ.

Миналата година прѣзъ м. Май, както въ другите околийски центрове, така и тука прѣскахъ по едно лозе, съ цѣль да покажа на населението, какъ трѣбва да прѣдпази лозята си отъ върлюдящата по-миналата година „Мана“ по лозята, като при това имъ расправяха какъ трѣбва да пригответъ борделезовия растворъ и какъ да познаятъ въ началото болѣствата. Тази година въ началото на м. Юни, както помѣнахъ и по-горѣ, въ нѣкои лози захванахъ да се явяватъ признания отъ пероноспората, които забѣлѣзахъ и лозаря Христо Вѣлчевъ, жителъ отъ г. Бѣлоградчикъ, който присъствуваше миналата година, когато прѣскахъ лозето на роднината му Петъръ Вѣлчевъ, тоже отъ Бѣлоградчикъ. По поводъ на това той (Хр. Вѣлчевъ) ми писа и искаше съвѣти. Азъ му съобщихъ да напрѣска лозето си както миналата година имъ показвахъ, нѣ понеже нѣмаше машинка, а тази която имахъ азъ (Unicum) бѣ поврѣдена, прѣпоръжахъ му да го прѣска съ градинарска поливалка или

метла. Г. Вѣлчевъ послушалъ съвѣтите ми и напрѣскалъ лозето си на пространство 10 декари, което се намира въ мястността „Долни-Крушецъ“. Тази есенъ присъствувахъ на гроздобера на горното лозе, кѫдѣто ползата отъ прѣсканието очевидно се забѣлѣза. Околните лози, както и частъ отъ това лозе, която не бѣ прѣскана, бѣха съ голи прѣчки и тукъ тамъ, зелено и поврѣдено отъ болѣствата грозде, а прѣсканото имаше хубави весели листа и изобилно грозде.

Колкото за разносите, които сѫ послѣдавали по горното прѣскание тѣ сѫ следующите: 10 кгр. синь-камъкъ и 10 кгр. варъ и самъ стопанина на лозето, заедно съ работниците си работили 3 дена.

Относително же, за доброкачествеността на разните пулверизатори ще кажа следующето:

Отъ изброените въ прѣдписанието № 3444 прѣскачки, съмъ работилъ само съ „Unicum“. Тази прѣскачка не е за прѣпоръжчане, защото лѣсно се поврѣждва и става съвсемъ негодна за работа. Поврѣжданието ѝ се състои въ това, че цѣвъта въ която се движи буталото скоро се разяжда и подиръ една малка работа испуска раствора.

Отъ изброените пулверизатори познавамъ системите: „Vermorel“ и „Eclair“; първата получихъ лѣтось отъ почитаемото Министерство, като минахъ прѣзъ София, а втората ми бѣ испратена въ Берковица, въ качеството ми на чиновникъ по Филоксерната зараза въ Берковска окolia. Съ едната и другата правихъ само малки пробы и ми се виждалъ да бѫдѫтъ практични.

Прѣзъ това лѣто когато посѣтихъ Сръбските разсадници въ Неготинъ се запознахъ и съ прѣскачките: „Austria“, „Francia“ и „Sifonia“, на първите работата ми се вижда да е както на „Vermorel“ и „Eclair“, защото и механизмът имъ има нещо общо, нѣ особено ми се хареса „Sifonia“, която е нагласена така, че течността се искарва съ сгъстенъ въздухъ, което улѣснява много работата, и работи много скоро.

За идущата година тухашната Окр. Постоянна Комисия се обѣщава да поръча 20—30 екз. прѣскачки отъ системи, които имъ прѣпоръжчамъ, за раздаване на населението изъ окрѣгътъ.

Чиновникъ по Филоксерата: Г. Диневъ.

Отъ приведените рапорти се вижда, че прѣсканието на лозята принася и тогава полза, когато переноспората не се яви, за това по единъ или другъ начинъ заслужва да се настѣрди населението къмъ употреблението на тази мѣрка, та въ случай на нужда да може да прѣдпази прихода на лозята си.

Отъ разните системи пулверизатори най-добри резултати сѫ дали: „Austria“, „Wermorel“ и „Pomona“ а най-лоши „Unicum“ и „Hydronet“.

Отъ другите криптограмически болѣсти по лозята, на много мяста е констатирана „Антрагнозата“, особено по Американските лози въ разсадниците. Противъ тази болѣсть до сега не сѫ се прѣдприе-

мани никакви мѣрки, нѣ прѣзъ настоящата година
ше се направяватъ опити и противъ нея.

Въ малки размѣри сѫ констатирани още и слѣдующицѣ болѣсти оть животното царство: *Pyralis Vitana*, *Rhynchites betuleti*, *Letherus*, *Cephalotes* и *Animala Vitis*. Тамъ, гдѣто сѫ се появили тѣзи болѣсти, прѣпоръждано е да се събиратъ нападнатитѣ части или самитѣ насекоми и да ги унищожаватъ за да не имъ се дава възможность да взематъ поболѣми размѣри.

III. По плодородието на лозята.

По плодородието си миналата 1895 година бѣ една отъ най-добрите. Понеже у насъ не се държи статистика за земните произведения, положително не може да се каже, по плодородието си миналата година съ коя се сравнява. Но все таки отъ 7—8 години насамъ подобна плодородна година не сме имали.

Вследствие на пероноспората и други нѣкои криптогамически болѣсти, реколтата на лозята на много мѣста прѣзъ послѣднитѣ години е бивала съвршенно унищожавана. По тази причина на нѣкои мѣста населението се бѣ отчаяло и бѣ прѣстанало да обработва лозята си както трѣбва. Отъ друга страна лозята пострадаха до такава степень, че трѣбваше да се измине извѣстно врѣме, за да могатъ изново да се завзематъ.

Благодарение на продължителната суша презъ 1894 г. криптогамическите болести много намалеха и останаха да въртят само въ лозята расположени по ниските и запазени места, близо край реките и блатата. Изгубванието на пероноспората, антракнозата и другите болести даде възможност на лозите да се усилият изново. Зимата презъ 1894 и 1895 г. тоже беше една отъ легките, така че лозята можаха да се запазат до пролетта не повредени.

Прѣзъ врѣме на цвѣтеніето и до края на мѣсяцъ Юний врѣмѧто дѣйствително бѣ ту влажно, ту сухо и можеше да повлияе злѣ върху плодородието на лозята, ако не настѫпеше продължителната суша, която трая прѣзъ цѣлото лѣто и по-голѣмата часть отъ есенята.

Плодородието бъде голъмо особинно във околиите: Севлиевска, Карнобатска, Русенска, Търновска, Конушка, Шуменска и Чирпанска. Цѣната на гроздето прѣзъ гроздобера бъде три и четири пъти по-ниска, отъ колкото прѣзъ миналите години и на много място и) причина отсѫтствието на купувачи и съждове за прибиране на гроздето, гроздобера се е продължавалъ цѣлъ мѣсяцъ.

Отъ тукъ приложенитѣ анализи, извршени при земедѣлските училища въ Садово и Плевенъ*) се вижда, че състава на мѣстата е билъ схожа както и прѣзъ по-миналите години и че количеството на гроздето не се е отразило злѣ върху качеството му.

Отъ какъвъ сортъ грозде е получена мястъта		Задълбъжка		Българско Българско Българско Българско	
Маврудъ	9014	6940	73	23*)	6·4
Памидъ	3787	1725	56	23·6	5·7
Мискечъ	2621	1575	62	23·4	5
Гъмза	3459	2317	67	22·4**	6·8
Смъръсъ отъ мискечъ , и едро бъло	· · · · ·	· · · · ·	· · · · ·	11	11
Кокорко	2240	1398	62	20·5	7·2
				10	12
				8·58	8·38
				9·4	

За да се види по-нагледно какво количество грозде е произвель всѣки единъ окржъ отдѣлно, отдѣлението Ви представя тукъ приложената таблица, отъ която се вижда, че отъ единъ декаръ лозе е произведено средно 633 килограмма, а отъ тѣхъ е получена 365 литри мѣсть; най-много получено въ Севлиевски окржъ (1570 килограмма), а най-малко въ Видинский (66 клгр.). Отъ 100 клгр. грозде е получено средно 53·9 литри мѣсть. Въ цѣлото Княжество е произведено 3,950.181 хектолитри вино, което пресмѣтнато по 10 л. хектолитра костува около 39,501.810 лева; срѣдно на всѣки човѣкъ се падатъ по 119 литри вино, когато миналата година се падатъ само по 65·5 литри. Най-скжно гроздето е било въ Видинския и Трѣнския окржзи (отъ 15—25 ст. клгр.), а на-ефтино въ Русенския и Шуменския.

Тъзи съж. Господине Министре, въ кратце резултатите отъ минало-годишното прѣгледование на лозята, които ако и не съвършенно пълни, дават ни достатъчно материалъ да можемъ приблизително да се произнесемъ за състоянието на лозарството въ България.

^{*)} Русенското училище не е представило.

*) По сахаромѣра на Балингъ.

**) По сахаромъра на Бабо.

Сравнителна таблица

за реколтата на лозята въ Княжеството прѣзъ 1894 и 1895 години.

Написование на обрѣзъ	Полученото грозие отъ 1 де- каръ лозе въ кило- грамми		Получената мѣсть отъ 1 де- каръ лозе въ литри		Отъ 100 килогр. поздре е получено литри мѣсть		Какво количество вино е получено *)		Прѣзъ 1894 г.		Прѣзъ 1895 г.		На единъ човѣкъ се па- датъ литри вино			
	Прѣзъ 1894 год.	Прѣзъ 1895 год.	Прѣзъ 1894 год.	Прѣзъ 1895 год.	Прѣзъ 1894 год.	Прѣзъ 1895 год.	хектолит.	лит.	хектолит.	лит.	хектолит.	лит.	Прѣзъ 1894 год.	Прѣзъ 1895 год.		
1 Бургаский . . .	500	939	300	563	60	60	М.-добра	85,347	—	160,117	20	116,164	73,5	138	8—10 ст.	1000
2 Варненский . . .	720	405	298	198	41·5	49	Добра	142,373	97	62,521	—	214,943	66·2	29	5—10	621
3 Видинский . . .	116	66	71	33	61	59	Лоша	19,013	44	4,500	—	121,131	15·7	3·7	20—25	1000
4 Врагчанский . . .	150	397·5	82·5	270·5	55	68	Добра	52,450	93	172,043	65	151,196	34·7	113·8	5—15	1000
5 Юсцендлский . . .	500	450	275	202	55	45	Срѣдна	92,814	97	68,175	—	167,175	55·5	40·8	8—10	900
6 Йомский . . .	314	359	132	138	46	37	Добра	89,777	80	65,950	20	115,393	77·8	57	15·—	900
7 Йовчанский . . .	341	384	212	433	62	56	Добра	58,625	20	119,637	90	125,829	46·6	95·8	11—12	952
8 Пловденский . . .	384	659	250	363	65	55	Добра	97,818	75	141,741	55	99,290	98·5	142·8	8—12	1000
9 Пловдивский . . .	600	700	330	446	55	63·4	Добра	295,385	31	389,358	—	232,507	127	167·5	2—7	1000
10 Рааградский . . .	500	832	300	457	60	55	М.-добра	215,983	80	114,258	—	129,531	166·8	88	5·—	800
11 Русенский . . .	500	1570	320	972	64	62	М.-добра	152,930	88	464,518	80	162,589	94	285	2—5	1000
12 Софийский . . .	500	515	225	207	45	40	Срѣдна	9,110	47	8,384	04	244,824	3·7	3·4	15—20	1000
13 Свищовский . . .	250	1000	162	500	64	50	М.-добра	59,486	40	183,600	—	94,119	63·2	195	—	1075
14 Септемврийский . . .	220	600	132	324	60	54	Добра	14,725	26	650,299	10	93,275	15·8	697	7	1000
15 Силистренский . . .	325	1000	195	582	60	58·2	М.-добра	23,325	70	69,613	—	111,830	20·8	62	7—5	1000
16 Сливенский . . .	750	674	375	335	50	50	Добра	214,130	25	191,271	—	170,514	125·6	112	7—5	1000
17 Ст.-Загорский . . .	600	506	300	278	50	55	Добра	263,352	60	244,040	—	215,483	122·2	113	5—9	850
18 Търновский . . .	300	1361	200	950	66	70	М.-добра	132,244	20	627,670	—	224,163	59·4	280	7—5	1100
19 Трыский . . .	50	300	22	150	44	50	Добра	217	40	2,565	—	79,248	0·3	3	15—20	695
20 Г.-Пазарджикский	200	480	120	222	60	47·5	Добра	49,663	80	91,878	—	138,778	35·7	66	5—6	600
21 Хасковский . . .	400	300	225	150	56	50	Добра	57,052	35	28,935	—	124,985	46·4	23	5—6	750
22 Шуменский . . .	200	440	130	272	65	62	М.-добра	42,586	83	89,104	75	177,476	23·9	50	5·—	900
	382·7	633·51	213	365·66	56	53·96		2,168,417	31	3,950,181	39	3,310,713	65·5	119·3	7·5 ст.	915

*) Смѣтано е че 100 литри мѣсть даватъ 90 литри вино.

Обща

за състоянието на лозята въз заре-

№ по ред	Наименование на общините	Прѣзъ коя година се е появила филоксерата и колко										
		1884		1885		1886		1887		1888		
		Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	
Видински окрѣгъ.												
<i>I. Видинска околия.</i>												
1	Ачарска	—	—	—	—	—	—	—	—	98	500	
2	Балейска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Бѣлорадска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Видболска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Видинска градска	150	—	250	—	330	—	650	—	132	750	
6	Гомотарска	—	—	—	—	—	—	—	—	246	500	
7	Гинзовска	—	—	—	—	85	—	215	—	257	500	
8	Гърчанска	—	—	81	250	319	750	507	750	360	500	
9	Изворска	—	—	—	—	—	—	—	—	750	—	
10	Капитановска	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	
11	Кошовска	—	—	—	—	—	—	—	—	86	—	
12	Негованска	—	—	—	—	—	—	—	—	820	—	
13	Ново-Селска	—	—	—	—	—	—	—	—	970	—	
14	Ракитница	—	—	—	—	—	—	—	—	421	250	
15	Синаровска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	Смѣрданска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	Татардженска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	Чунгурска	35	—	215	—	270	—	312	—	—	—	
	Всичко	185	—	546	250	1004	750	2378	—	2865	250	
<i>II. Кулска околия.</i>												
1	Байнишка	—	—	—	—	—	—	—	10	—	37	
2	Бракевска	—	—	—	—	—	—	—	—	271	500	
3	Голѣмановска	—	—	—	—	—	—	—	—	24	500	
4	Градковска и Холовска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	158	
5	Грамадска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Кулска градска	—	—	—	—	—	—	—	—	175	—	
7	Макрешка	—	—	—	—	—	—	—	—	408	250	
8	Педерска	—	—	—	—	—	—	—	—	145	250	
9	Рабровска	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	
10	Раковишка	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	
11	Старопастишка	—	—	—	—	—	—	—	—	70	289	
12	Царь-Петровска	—	—	—	—	—	—	—	—	6	56	
13	Черномашка	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	
14	Шипниковска	—	—	—	—	—	—	—	—	37	32	
15	Шишенска	—	—	—	—	—	—	—	—	2	269	
	Всичко	—	—	—	—	—	—	277	750	267	500	
<i>III. Бѣлоградчишеска околия.</i>												
1	Александровска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
2	Бѣлѣнска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	
3	Бѣлоградчишка градска	—	—	—	—	—	—	—	—	5	500	
4	Бѣлотинска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Влаковска	—	—	—	—	—	—	—	—	39	500	
6	Вѣрбовска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Долнио Лошка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Карабинска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	
9	Медовнишка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Орешенска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	
11	Праужденска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	
12	Рабишка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Раяновска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Рѣпленска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Всичко	—	—	—	—	425	—	1004	750	2389	—	

ВѢДОМОСТЬ

зенитъ отъ филоксерата общини.

Лоза е заразявала всяка година										Отъ заразените лози до 1896 година сж.											
1892		1893		1894		1895		Всичко		Изсъхнали		Изкоренени		Останали заразени		Не заразени (здрави)					
Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри		
169	250	237	250	128	—	335	—	1279	—	200	—	106	—	973	—	—	—	—	—		
—	—	2	—	1	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	49	500			
—	—	—	—	—	—	—	—	628	750	158	—	33	750	437	—	—	—	—			
167	750	217	250	—	—	—	—	1235	250	530	—	15	250	690	—	—	—	—			
410	—	270	—	—	—	—	—	5320	—	128	—	5000	—	192	—	—	—	—			
156	—	106	—	101	—	—	—	601	—	—	—	—	—	601	—	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	1792	500	—	—	1792	500	—	—	—	—	—			
183	—	55	500	24	—	518	250	1009	500	418	—	—	1608	250	—	591	500	—	—		
21	500	25	—	14	500	242	750	303	750	87	—	—	84	—	216	750	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	225	—	—	—	—	225	—	—	—	—	—	—		
76	750	—	—	—	—	—	—	307	250	—	—	—	—	—	307	250	—	—	—		
42	—	31	250	—	—	—	—	2732	250	2000	—	732	250	—	—	—	—	—	—		
81	250	5	500	—	—	—	—	322	750	109	—	90	750	123	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	450	500	—	—	450	500	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	638	250	150	—	40	250	448	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	832	—	—	—	832	—	—	—	—	—	—	—		
1307	500	949	750	268	500	1116	—	19393	—	3780	—	11010	500	4602	500	—	49	500	—	—	
89	250	488	500	—	—	—	—	1042	250	802	—	240	250	—	—	—	—	—	—	—	
220	750	188	500	—	—	—	—	970	250	500	—	470	250	—	—	—	—	—	—	—	
14	500	377	750	—	—	163	—	713	250	200	—	60	250	453	—	—	—	—	—	—	
—	—	2	500	57	500	338	—	398	—	95	—	—	—	303	—	—	—	—	—	—	
796	250	—	—	—	—	—	—	1379	500	230	—	45	500	1104	—	—	—	—	—	—	
426	—	447	750	—	—	146	750	1232	500	400	—	43	500	789	—	100	—	—	—	—	
23	500	18	500	19	250	161	—	248	750	69	250	24	—	155	500	—	—	—	—	—	
137	500	95	—	—	—	—	—	604	500	230	—	46	500	328	—	—	—	—	—	—	
67	—	221	750	—	—	—	—	326	—	213	—	39	—	74	—	—	—	—	—	—	
316	—	42	—	—	—	—	—	717	750	363	—	43	—	311	750	—	—	—	—	—	
62	750	435	500	—	—	—	—	590	750	195	—	53	—	312	750	—	—	—	—	—	
35	—	281	250	145	750	21	—	1335	500	471	750	842	—	21	750	—	—	—	—	—	
17	750	94	500	—	—	—	—	446	—	190	—	256	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	500	367	500	74	500	—	—	534	500	338	—	96	500	100	—	—	—	—	—	—	
123	500	516	500	—	—	—	—	921	—	622	—	130	—	169	—	—	—	—	—	—	
2362	250	3577	500	297	—	829	570	11430	500	4919	—	2389	750	4121	750	100	—	—	—	—	—
19	—	27	—	28	—	97	750	184	250	59	500	27	--	97	750	—	—	—	—	—	—
3	500	8	—	—	—	637	250	650	750	37	—	13	500	600	250	—	557	500	—	—	
1	750	5	—	—	—	—	—	17	250	—	—	17	250	—	—	—	711	500	—	—	
82	250	36	750	1	—	22	—	181	500	124	—	35	500	22	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	401	250	—	—	
24	—	13	—	15	—	30	—	110	—	64	—	15	750	30	250	—	87	750	—	—	—
10	750	5	750	—	—	704	—	753	500	40	500	9	250	703	750	—	662	250	—	—	—
10	250	12	500	55	—	—	—	85	750	85	750	—	—	—	—	—	629	—	—	—	—
—	—	8	—	27	250	—	—	35	250	35	250	—	—	—	—	—	603	500	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	306	500	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	—

лозя е заразявала всѣка година										Отъ заразенитѣ лозя до 1896 година сѫ:							
1892		1893		1894		1895		Всичко		Изсъхнали		Изкоренени		Останали заразени		Не заразени (здрави)	
Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри
—	—	10	—	7	250	86	250	144	250	20	250	38	—	86	—	900	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	259	750
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	705	500
151	500	126	—	133	500	1577	250	2162	500	466	250	156	250	1540	—	7265	—
411	40	250	30	215	—	400	—	3786	400	900	60	400	80	2486	260	800	—
10	—	21	90	12	73	18	350	69	593	—	—	—	—	69	593	495	707
11	—	19	30	11	320	35	100	85	450	—	—	—	—	85	450	744	558
10	60	11	70	11	100	395	88	490	658	5	—	—	—	485	658	1300	607
20	—	20	—	36	550	122	950	348	650	100	—	40	—	208	650	340	660
55	—	65	90	85	90	292	800	819	800	240	40	19	260	560	500	—	—
10	—	20	—	30	—	25	410	85	410	—	—	—	—	85	410	385	590
45	90	60	—	40	10	250	—	658	550	250	—	40	—	368	550	1805	840
98	—	100	—	65	—	674	—	1373	350	350	250	—	—	1023	100	299	650
120	40	280	—	350	—	10	—	1296	—	1170	258	125	742	—	—	67	—
40	960	20	—	22	—	288	—	837	70	120	610	108	460	606	—	1737	811
45	—	38	150	25	170	120	—	397	850	180	750	42	—	175	100	436	160
6	150	6	—	8	210	50	150	130	800	5	—	8	—	117	800	559	818
17	685	10	—	23	—	110	120	368	908	20	500	15	—	333	408	354	855
47	200	41	473	41	—	65	—	548	920	110	646	15	280	422	994	416	423
15	900	18	541	20	868	320	—	610	277	18	500	33	—	558	777	295	896
—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	201	—
963	128	980	474	996	391	3179	968	11910	686	3473	614	816	822	7590	250	10841	605
11	300	10	—	18	200	253	300	353	550	230	—	—	—	123	550	268	700
12	50	18	50	13	700	223	500	328	400	265	—	4	—	59	400	779	750
8	—	9	600	10	600	63	500	120	500	78	—	10	—	32	500	1464	270
5	—	25	—	15	829	121	589	167	418	30	—	18	918	118	500	1070	599
6	—	22	250	—	—	8	483	36	733	16	200	12	—	8	533	1586	017
5	400	3	—	6	500	28	900	65	400	17	200	12	—	36	200	904	100
—	—	2	—	—	—	8	—	10	—	—	—	2	—	8	—	344	—
—	—	—	—	—	—	26	300	26	300	5	—	—	—	21	300	234	700
—	—	—	—	—	—	1	500	1	500	—	200	—	—	1	300	285	500
—	—	—	—	—	—	29	200	29	200	15	—	—	—	14	200	324	800
47	750	89	900	64	829	764	272	1139	001	656	600	58	918	423	483	7262	436
9	400	9	300	16	250	9	750	87	480	—	—	34	—	53	480	1088	250
4	400	5	50	—	—	10	—	34	250	10	—	14	250	10	—	986	—
—	—	—	—	—	—	4	859	4	859	—	—	4	859	—	—	5019	141
—	—	—	—	—	—	—	500	—	500	—	—	—	—	500	834	500	
—	—	—	—	—	—	18	500	18	500	5	—	—	—	13	500	821	500
13	800	14	350	16	250	43	609	145	589	15	—	53	109	77	480	8749	391
—	—	150	169	527	666	—	—	679	53	265	868	44	867	368	318	14197	954
—	—	33	158	—	—	134	677	167	835	—	—	33	158	134	677	49	915
21	750	77	535	—	—	223	684	322	969	34	980	99	285	188	704	210	407
17	992	97	115	—	—	440	126	555	233	62	48	126	921	366	264	—	—
—	—	41	244	—	—	60	305	101	549	4	342	41	244	55	963	304	783
—	—	84	418	—	—	200	746	285	164	40	596	84	418	160	150	89	393
—	—	25	188	—	—	44	810	69	998	3	892	25	188	40	918	110	114
—	—	2	835	—	—	—	—	3	835	—	—	2	835	1	—	130	045
—	—	1	355	—	—	58	605	59	960	—	—	1	355	58	605	252	486

лоза е заразявала всяка година

Отъ заразенитѣ лозя до 1896 година сж:

		1892		1893		1894		1895		Всичко		Изсъхнали		Изкоренени		Останали заразени		Не заразени (здрави)		
		Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	
		—	—	1	704	—	—	67	331	69	035	—	—	1	704	67	331	632	315	
		—	—	483	—	—	—	31	863	32	346	14	660	—	483	17	203	295	989	
		—	—	4	825	—	—	18	854	23	679	8	510	—	825	10	244	216	778	
		—	—	120	—	—	—	16	672	16	792	2	660	—	120	14	012	491	313	
4	415	—	—	52	576	—	—	319	595	376	586	32	065	56	991	287	530	595	499	
		—	—	—	—	1	25	—	—	1	025	—	—	1	025	—	—	361	120	
		—	—	5	269	—	—	5	269	—	—	5	269	—	—	624	190	—	—	
		—	—	3	004	—	—	3	004	—	—	3	004	—	—	919	101	—	—	
		—	—	39	353	—	—	39	353	21	223	—	—	—	—	18	130	514	247	
		—	—	—	874	—	—	874	—	—	—	—	874	—	—	424	535	—	—	
		—	—	—	—	7	590	7	590	—	—	—	—	7	590	2	250	230	750	
		—	—	—	—	2	250	2	250	—	—	—	—	—	—	340	323	340	—	
		—	—	—	—	340	—	340	—	—	—	—	—	—	—	29	825	255	175	
		—	—	—	—	29	825	29	825	—	—	—	—	—	—	1	680	202	320	
45	375	572	725	577	191	1659	953	2855	244	490	844	533	566	1830	834	22161	179	—	—	
2	175	53	75	129	770	125	552	330	408	20	028	88	689	221	691	1304	079	—	—	
23	609	25	923	35	738	54	482	139	752	10	—	67	327	62	425	1174	865	—	—	
		17	90	6	333	26	900	50	323	—	—	18	90	32	233	165	977	—	—	
		95	164	244	200	166	—	505	364	250	—	105	500	149	864	—	—	355	283	
		—	—	4	500	—	—	4	500	—	—	4	500	—	—	355	283	—	—	
		—	—	58	750	85	600	144	350	45	—	38	750	60	600	225	087	—	—	
		—	—	59	500	36	700	96	200	50	—	29	500	16	700	491	303	—	—	
		—	—	10	—	24	200	34	200	—	—	5	—	29	200	90	530	—	—	
7	700	8	672	—	—	400	10	200	10	600	—	—	—	400	10	200	223	600	—	—
2	500	—	—	—	—	93	470	95	970	24	531	16	442	312	854	385	402	—	—	
2	630	12	207	—	—	4	750	17	587	—	—	12	837	4	750	65	026	121	250	
		—	—	—	—	2	750	2	750	—	—	—	—	2	750	2	500	503	500	
		—	—	—	—	2	500	2	500	—	—	—	—	2	500	4	500	561	500	
		—	—	—	—	4	500	4	500	—	—	—	—	7	500	7	500	306	500	
		—	—	—	—	7	500	7	500	—	—	—	—	8	200	8	200	261	800	
		—	—	—	—	8	200	8	200	—	—	—	—	5	—	5	—	255	—	
		—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	13	860	13	860	144	140	
		—	—	—	—	13	860	13	860	—	—	—	—	7	—	7	—	312	—	
		—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	7	300	7	629	700	—	
36	614	212	131	549	191	1031	416	1849	188	431	587	389	535	1028	066	7662	482	—	—	
77	697	72	444	12	006	—	800	261	395	5	329	156	434	99	632	1781	500	—	—	
149	898	52	960	180	106	250	300	661	692	300	—	48	373	313	319	217	788	—	—	
		—	—	15	365	20	100	45	715	—	—	5	250	40	465	528	722	—	—	
58	116	82	602	78	060	200	—	419	378	180	—	75	444	163	934	313	529	—	—	
34	525	1	800	70	345	82	—	188	670	—	—	71	605	117	065	498	600	—	—	
11	315	5	250	10	—	30	200	56	765	—	—	14	546	42	219	385	048	—	—	
		1	890	1	500	12	230	15	620	1	140	1	250	13	230	373	570	—	—	
		7	750	—	—	6	120	13	870	—	—	—	300	13	570	26	250	—	—	
		54	900	10	—	35	260	100	160	—	—	36	140	64	020	261	590	—	—	
		28	800	—	—	10	340	39	140	—	—	15	015	24	125	163	260	—	—	
		23	45	—	—	30	810	53	855	—	—	6	747	47	108	1334	565	—	—	
		—	—	14	984	43	516	58	500	—	—	1	064	57	436	423	660	—	—	
		—	—	18	290	76	110	94	400	—	—	—	—	94	400	1060	537	—	—	
		—	—	14	800	12	—	26	800	—	—	4	292	22	508	371	185	—	—	
		—	—	2	760	5	100	7	860	—	—	3	770	4	090	787	670	—	—	
		—	—	31	399	36	730	68	129	—	—	12	517	55	612	1209	411	—	—	
		—	—	39	950	3	900	43	850	—	—	—	—	43	850	870	740	—	—	
		—	—	19	760	34	750	54	510	—	—	10	—	44	510	2092	630	—	—	
		—	—	18	—	20	100	38	100	—	—	—	—	38	100	152	787	—	—	

лоза е заразявала всѣка година

Отъ заразенитѣ лозя до 1896 година сѫ:

1892		1893		1894		1895		Всичко		Изсъхнали		Изкоренени		Останали за- разени		Не заразени (здрави)			
Дююма	Метри	Дююма	Метри	Дююма	Метри	Дююма	Метри	Дююма	Метри	Дююма	Метри	Дююма	Метри	Дююма	Метри	Дююма	Метри		
—	—	—	—	—	—	27	100	27	100	—	—	—	—	27	100	284	900		
—	—	—	—	—	—	26	850	26	850	—	—	—	—	26	850	614	150		
—	—	—	—	—	—	72	500	72	500	—	—	—	—	72	500	1396	900		
—	—	—	—	—	—	25	150	25	150	—	—	—	—	25	150	638	850		
—	—	—	—	—	—	45	380	45	380	—	—	—	—	45	380	404	620		
—	—	—	—	—	—	15	550	15	550	—	—	—	—	15	550	126	450		
—	—	—	—	23	739	30	150	53	889	—	—	23	739	30	150	704	850		
331	551	331	441	561	664	1153	046	2514	828	486	469	486	486	1541	873	17023	762		
—	—	—	—	—	—	11	205	38	951	50	156	—	—	11	405	31	751	14016	749
—	—	—	—	—	—	1	962	1	962	1	962	—	—	1	962	—	—	127	038
25	707	—	—	—	—	—	—	—	131	707	—	—	131	707	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	1	242	1	—	2	242	—	—	2	242	—	—	679	500
—	—	—	—	—	—	1	50	7	405	8	455	—	—	1	050	7	405	560	345
—	—	—	—	—	—	—	372	—	500	—	872	—	—	—	372	—	500	446	—
—	—	—	—	—	—	2	720	2	—	4	720	—	—	2	720	2	—	654	775
—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	—	—	—	100	—	—	558	500
—	—	—	—	—	—	1	76	1	076	—	—	—	—	1	076	—	—	1203	924
—	—	—	—	—	—	15	340	15	340	—	—	—	—	—	—	15	340	629	660
—	—	—	—	—	—	5	520	5	520	—	—	—	—	5	520	—	—	251	480
—	—	—	—	—	—	62	—	62	—	—	—	—	—	3	730	62	—	211	—
—	—	—	—	—	—	3	730	3	730	—	—	—	—	3	730	—	—	1088	270
—	—	—	—	—	—	—	520	—	520	—	—	—	—	—	520	—	—	1017	480
—	—	—	—	—	—	—	260	—	260	—	—	—	—	—	260	—	—	644	740
25	707	—	—	—	—	16	589	140	364	288	660	—	—	169	664	118	996	22089	461
—	—	—	—	—	—	—	—	16	540	16	540	—	—	16	540	—	—	381	460
—	—	—	—	—	—	—	—	16	540	16	540	—	—	16	540	—	—	381	460
—	—	—	—	—	—	562	800	—	—	562	800	340	640	22	400	199	760	4581	500
—	—	—	—	—	—	9	—	17	310	26	310	7	800	—	—	18	510	1118	940
—	—	—	—	—	—	277	600	—	—	277	600	18	104	—	—	259	496	763	—
—	—	—	—	—	—	45	800	—	—	45	800	4	840	—	—	40	960	534	500
—	—	—	—	—	—	—	—	1	400	1	400	—	—	—	—	1	400	225	600
—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	010	—	—	—	—	—	010	1014	990
—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	028	—	—	—	—	—	028	994	972
—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	—	—	—	—	—	100	173	900
—	—	—	—	—	—	10	204	10	204	—	—	—	—	—	—	10	204	1192	796
—	—	—	—	—	—	895	200	29	052	924	252	371	384	22	400	530	468	10600	198
—	—	—	—	—	—	—	—	37	190	—	190	—	—	—	—	—	190	253	810
—	—	—	—	—	—	—	37	150	37	150	—	—	—	—	—	37	150	59	850
—	—	—	—	—	—	—	—	365	—	366	—	—	—	—	—	—	365	145	635
—	—	—	—	—	—	37	705	37	705	—	—	—	—	—	—	37	705	459	295
—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—	10	—	6018	—	
—	—	—	—	—	—	4	500	4	500	—	—	—	—	—	4	500	—	5348	500
—	—	—	—	—	—	100	460	100	460	16	—	4	600	79	860	1083	540		
—	—	—	—	—	—	39	100	39	100	6	240	5	640	27	220	322	900		
—	—	—	—	—	—	154	060	154	060	22	240	14	740	117	080	12772	940		

Прѣзъ коя година се е появила филоксерата и колко

№ по редъ	Наименование на общинитѣ	Прѣзъ коя година се е появила филоксерата и колко															
		1884		1885		1886		1887		1888							
		Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри	Дюйома	Метри						
	Свищовски окрѣгъ.																
	<i>Никополска околия.</i>																
1	Брѣстенска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
2	Шамалиевска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
3	Гигенско-Макленска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
4	Гигенска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
5	Гулинска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
6	Гауренска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
7	Койловска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	Всичко	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	Търновски окрѣгъ.																
	<i>I. Търновска околия.</i>																
1	Самоводенска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	Всичко	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	<i>II. Павликянска околия.</i>																
1	Михалицка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	Всичко	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	Русенски окрѣгъ.																
	<i>I. Тутраканска околия.</i>																
1	Брѣшленска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
2	с. Кютюклий (Брѣш. общ.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	Всичко	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	<i>II. Балбунарска околия.</i>																
1	Юперска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
2	с. Мусатчиляръ (Балбун.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	Всичко	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
1	Видинска околия	185	—	546	250	1004	750	2378	—	2865	250	4396	—	2441	—	1935	—
2	Кулска "	—	—	—	—	—	—	277	750	267	500	425	—	1004	750	2389	—
3	Бѣлоградчикска околия	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	750	163	500
4	Ломска "	251	227	459	800	868	340	783	680	899	428	829	490	855	650	843	110
5	Фердинандска "	—	—	3	200	16	350	24	550	28	950	31	200	32	350	35	650
6	Берковска "	—	—	—	—	7	750	5	030	6	—	15	350	11	200	12	250
7	Вратиганска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Бѣло-Слатинска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	836	—
9	Орѣховска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	137	126
10	Плѣвенска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106	—
11	Луковитска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Ловчанска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Тетевенска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Севлиевска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Никополска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Търновска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Павликянска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Тутраканска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Балбунарска "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всичко	436	227	1009	250	1897	190	3469	010	4067	128	5697	040	4355	700	5641	472

Лозя е заразявала всяка година												Отъ заразенитѣ лозя до 1896 година сѫ:								
1892		1893		1894		1895		Всичко		Изсъхнали		Изкоренени		Останали заразени		Не заразени (здрави)				
Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	Дюйма	Метри	
—	—	—	—	—	—	350	—	—	46	600	396	600	—	—	396	600	1152	400		
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	384	287		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	700	2	700	—	2	700	—	456	300		
—	—	—	—	—	—	49	300	—	49	300	—	—	—	—	49	300	1795	700		
—	—	—	—	—	—	20	—	—	20	—	—	—	—	—	20	—	488	—		
—	—	—	—	—	—	2	100	—	2	100	—	—	—	2	100	—	807	900		
—	—	—	—	—	—	1	800	—	1	800	—	—	—	1	800	—	815	200		
—	—	—	—	—	—	351	—	122	500	473	500	—	—	7	600	465	900	5899	787	
—	—	—	—	—	—	—	—	25	700	25	700	—	—	5	200	20	500	890	300	
—	—	—	—	—	—	—	—	25	700	25	700	—	—	5	200	20	500	890	300	
—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	—	—	6	—	94	—	663	325	
—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	—	—	6	—	94	—	663	325	
—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	023	—	—	14	—	94	—	663	325	
—	—	—	—	—	—	55	—	55	—	—	015	—	14	—	14	—	94	—	663	325
—	—	—	—	—	—	70	—	70	—	—	038	—	14	—	55	—	962	491	—	
—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	150	—	7	—	2	—	850	513	—	
—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	40	—	4	960	—	—	—	25	—	
—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	190	—	11	960	2	—	850	538	—	
1307	500	949	750	268	500	1116	—	19393	—	3780	—	11010	500	4602	500	49	500	—	—	
2362	250	3577	500	297	—	829	750	11430	500	4919	—	2389	750	4121	750	100	—	7265	—	
151	500	126	—	133	500	1577	250	2162	500	466	250	156	250	1540	—	—	10841	605		
963	128	980	474	996	391	3179	968	11910	686	3473	614	846	822	7590	250	7262	436	—		
47	750	89	900	64	829	764	272	1139	001	656	600	58	918	423	483	8749	391	—		
13	800	14	350	16	250	73	609	145	589	15	—	53	109	77	480	1830	834	22161		
45	375	572	725	577	191	1659	953	2855	244	490	844	533	566	1028	096	7662	482	179		
36	614	212	131	549	191	1031	416	1849	188	431	587	389	535	1541	873	17023	762	—		
331	551	331	441	561	664	1103	046	2514	828	486	469	486	486	1541	873	22089	461	—		
25	707	—	—	16	589	140	364	288	660	—	—	169	664	118	996	381	460	10600		
—	—	—	—	—	—	16	540	16	540	—	—	16	540	—	—	37	705	295	198	
—	—	—	—	—	—	895	200	29	052	924	252	371	384	22	400	530	468	12772	940	
—	—	—	—	—	—	—	—	37	705	37	705	—	—	—	37	705	663	325		
—	—	—	—	—	—	154	060	154	060	22	240	14	740	117	080	20	500	890	300	
—	—	—	—	—	—	351	—	122	500	473	500	—	7	600	465	900	5899	787	—	
—	—	—	—	—	—	25	700	25	700	—	—	5	200	20	500	—	663	325	—	
—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	—	—	6	—	94	—	—	890	300	—	
—	—	—	—	—	—	70	—	70	—	—	038	—	14	—	55	—	962	491	—	
—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	190	—	11	960	2	850	538	—	—	
5285	175	6854	271	4727	305	12066	185	55505	953	15113	216	16193	040	24199	697	135901	121	—	—	—

Числото на общините заразявани всѣка година.

№ по редъ	Наименование на околните	1884 година	1885 година	1886 година	1887 година	1888 година	1889 година	1890 година	1891 година	1892 година	1893 година	1894 година	1895 година	Всичко
1	Видинска околия	12	1	1	4	3	—	—	1	1	1	—	—	15
2	Кулска „	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	1	—	16
3	Българодчикска околия	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
4	Ломска „	9	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	16
5	Фердинандска „	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10
6	Берковска „	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
7	Вратчанска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	24
8	Бъло-Слатинска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	21
9	Орховска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	9	26
10	Плѣвенска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	9	15
11	Луковитска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
12	Довчанска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	9
13	Тетевенска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
14	Севлиевска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
15	Никополска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	7
16	Търновска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
17	Павликянска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
18	Тутраканска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2
19	Балбунарска „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2
	Всичко	11	3	5	9	5	5	11	13	15	21	33	56	187

Ст. София, 6-й Априли 1896 година.

БИЛАНСЪ
на Българската Народна Банка на 14 април 1896 год.

АКТИВЪ	
Капиталъ неинесенъ	879,650 25
Наличностъ въ кассата	4,860,554 56
Сконтирани полици и записи	15,741,997 96
Заеми срѣщу залогъ	1,518,105 40
Заеми срѣщу ипотека	25,502,942 32
Заеми на земѣделчески касси	7,536,974 41
Заеми на окрѫжии и общини	12,712,339 25
Текущи смѣтки лихвени	—
Тек. смѣтки безлих. банката и клоноветъ	3,088,226 96
Тек. смѣтки безлих. държавно съкровище	77,082 51
Тек. смѣтки безлих. частни лица и учрежд.	4,543,902 58
Специални текущи смѣтки	9,424,487 51
Депозити	4,355,036 45
Удостовѣрения срѣщу цѣнни книжа и записи	6,773,623 34
Разлика отъ курса на ипотекарн. облигации	2,472,140 40
Движими и недвижими имоти	554,930 43
Общи разноски	149,709 52
Разни	508,398 99
Всичко	100,700,052 44
ПАСИВЪ	
Капиталъ основенъ	10,000,000
Капиталъ запасенъ	3,333,333
Банкноти въ обращение	1,953,450
Ипотекарни облигации	19,423,535 95
Чужди полици за инкассо	973,669 39
Текущи смѣтки лихвени	6,542,361 23
Тек. смѣтки безлих. банката и клоноветъ	—
Тек. смѣтки безлих. държавно съкровище	—
Тек. смѣтка безлих. частни лица и учрежд.	—
Влогове лихвени срочни	41,419,294 60
Влогове лихвени бързорочни	575,848 64
Влогове безлихвени за гаранция	7,910,229 12
Преводи и акредитиви	1,361,416 07
Депозити	4,355,036 45
Лихви и комисиони	2,751,870 99
Печалби и загуби	—
Разни	100,007
Всичко	100,700,052 44

ТЕЛЕГРАММИ

(Agence Balkanique).

Цариградъ, 21 май (2 юни.) Въ Критските градове нѣма нищо ново, а сѫщо така и въ вѫтрѣшността положението е спокойно. Въ окрѫжията Апокорона и Ретимно нѣколко християнски села сѫ обсадени отъ мусулмани, а нѣколко турски отъ християни. Малки сблѣсквания сѫ ставали. Пристигнали сѫ още четири баталиона. Войските сѫ започнали отиването си напредъ въ възбунтованите окрѫжия, слѣдъ пристигането на всичките войски умиrottворението ще бѫде енергически подкарano. Абдуллахъ паша се надѣва да пристигне тамъ прѣзъ тази седмица, той има пълномощие да обяви въ случай на нужда обсадно положение и да открие народното събрание, щомъ се събератъ депутатите. Епиропията прогласява, че тя се поставя върху основата на договора въ Халепа. Въ тукашните политически крѫгове се страхуватъ, че Гърция може да счете минутата дошла за дѣйствуване въ Критския въпросъ. Споредъ една мълва Франция и Русия не бѣ отъсвѣтвали Гърция отъ такъвъ едно дѣйствуване; Гърция отъ своя страна разчитала на тѣхната морална поддържка. Подробностите за освобождението на Вамосъ липсуватъ. Споредъ турски данни, Абдуллахъ паша слѣдъ като освободилъ гарнизона отишъ съ всичките войски въ Каливасъ. Възстанниците се заврънали и изгорили конака въ Вамосъ. Всяко съобщение между Ханея и окрѫжието Апокорона е прѣкъснато.

Атина, с. д. Споредъ свѣдѣния отъ турски источникъ при диганието обсадата на Вамосъ паднали 75 турци и 40 християни убити. Положението на Критъ остава неизмѣнено. Нѣколцина мусулмани изгорели една къща въ Ханея.

Ханея, с. д. Силите се били споразумѣли да заставятъ гръцкото правителство да даде на Критския комитетъ съ-

вѣти на благоразумие и умѣренность. Положението въ Ханея е подобрено, възбудданието въ селата продлжава. Жертвите на послѣдните смутове въ Ханея бѣха 26 християни убити, 9 ранени, 5 мусулмани убити, 7 ранени, 28 дюкени ограбени. Въ околностите сѫ убити 17 християни, 6 мусулмани. Градоветъ и територията имъ сѫ сега спокойни. Въ селата на Ретимно мусулманите сѫ извѣшили грабежи, има единъ християнинъ убитъ. Въ Ретимно властъта се грижи да усили гарнизона.

Римъ, с. д. Въ депутатската камара отговорящъ на много запитвания по дѣйствуванието на Папата въ полза на Италиянците плѣнници предъ Менелика, г. ди Рудини заяви, че вѣрва, какво Папата е подбуденъ къмъ това отъ едно възвишено християнско и человѣколюбиво чувство, и отъ чувството на обичъ къмъ голѣмата Италианско отечество. (Твърдѣ шумни ржкоплескания). Правителството изрази на Папата своята жива благодарностъ. (Живи одобрения). В. Fanfula съобщава, че кралът е телеграфиралъ въ Буда-Пеща та е изказалъ Императору отъ свое име и

отъ името на Италия чувствата на благодарность за новите доказателства на искренно приятелство и симпатия, дадени на Италия въ вчерашната Императорска тронна рѣч. Министърътъ де Сержонета е натоварилъ посланика Нигра, да изкаже на Императора и на Австро-Маджарското правителство благодарението на Италиянското правителство.

Москва, с. д. Днесъ послѣ пладнѣ, слѣдъ Божественна литургия, голѣмъ смотръ на Ходицкитѣ полета, прѣдъ царя и въ присъствието на великитѣ князове, на чуждестраннитѣ князе и на голѣмо множество народъ. Вечерта обѣдъ въ Австро-Маджарското посолство, а сътѣ балъ въ клуба на дворянството.

Келнъ, с. д. На Kölner Zeitung съобщаватъ изъ Москва, че цѣлото число на загиналите е било 2700.

Берлинъ, с. д. Веднага слѣдъ узнаванието извѣстнието за катастрофата въ Москва, императорътъ испроводи съблезнователна телеграмма до Царя.

Ливорно, с. д. Английската ескадра отъ 17 кораби, командувана отъ адмиралъ Сеймура, пристигна.

ВѢДОМОСТЬ

за появившите се и прѣкратени заразителни болести помежду домашните животни
за време отъ 4 до 16 май 1896 година.

№ по редъ	Болестъ	Окръгъ	Околия	Община	Село или градъ
Въ него време сѫ били констатирани:					
1	Бѣсъ (Rabies)	Бургаски	Бургаска	Бургаска	Бургасъ
2	"	Пловдивски	Стрѣмска	Чукурлийска	Чукурлий
3	Гърлица (Angina infectiosa)	"	Овчехълмска	Узунъ-Кѣровска	Узунъ-Кѣрово
4	Червенка по свинетѣ (Erysipelas suis septica)	Видински	Видинска	Гърченска	Гърци
5	" " "	"	"	Брѣговска	Брѣгово
6	" " "	T.-Пазарджикски	T.-Пазарджикска	Капитановска	Капитановци
7	"	Кюстендилски	Кюстендилска	Цѣровска	Цѣрово
8	Шарка по овцетѣ (Variola ovina)	Разградски	Разградска	Дол.-Селска	Дол.-Село
9	" "	Сливенски	Ямболска	Разградска	Разградъ
10	"	Софийски	Софиiska	Мусукоджалийска	Мусукоджалий
11	Саль (Malleus humidus)			Петричка	Петричъ

Въ него време сѫ били прѣкратени:

1	Въгленъ (Anthrax)	Братчански	Орѣховска	Галово
2	Шапъ (Aphetae epizooticae)	Русенски	Русенска	Сваленикъ
3	Краста по овцетѣ (Scabies ovina)	Софийски	Софийска	Петричъ
4	Краста по говедата (Scabies bovina)	Шуменски	Ново-Пазарска	Калугерица
5	Шарка по овцетѣ (Variola ovina)	Братчански	Орѣховска	Галиче
6	" "	Сливенски	Ямболска	Бояджикъ
7	" "	Софийски	Новоселска	Коджаматлиево
8	" "	"	Софийска	Алдомировци
9	" "	T.-Пазарджикски	"	Горубляне
10	" "		T.-Пазарджикска	Загарлий

Отъ Министерств. на Общ. Сгради, Пътищата и Съобщенията.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 7612.

На 8 идущий юни, частът по два слѣдъ пладнѣ, въ канцелярията на Софийската окръжна постоянна комиссия ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за отдаванието на предприемачъ построяването на единъ павильонъ за кожно сифилистически болести при Софийската държавна Александровска болница.

Приблизителната стойност на предприятието възлиза на 116,261 лева 28 стотинки,

Исканий залогъ е 5813 л. 06 ст.

Книжката на предприятието, а именно: поемнитѣ условия, въдомостта за цѣнитѣ, смѣтката и плановетѣ могатъ да се видятъ всѣкой присѫтственъ денъ и часъ въ канцелярията на горѣпоменхтата окръжна постоянна комиссия.

Перетръжка ще стане на 10 същият мѣсецъ.

Предложения, подадени слѣдъ закриванието на перетръжката, нѣма да се взиматъ въ внимание, каквите и да сѫ тѣ.

София, 20 май 1896 година.

Отъ Министерството.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 7707.

На 4 юни т. г., частът по два слѣдъ пладнѣ, въ канцелярията на Ломската окръжна постоянна комиссия, ще съ прои веде търгъ съ явна конкуренция, за отдаване предприемачъ развалянието на дървената конструкция и частъ отъ камънитѣ крайбрежни и средни стълбове на моста надъ рѣка Ломъ и поставанието на нови подложни камъни.

Приблизителната стойност на предприятието възлиза на 4026 л.

Искания залогъ е 201 лева 30 ст.

Планоиетѣ, смѣтката, поемнитѣ условия и единичнитѣ цѣни на предприятието, могатъ да се видятъ всѣки присѫтственъ денъ и часъ въ канцелярията на Ломската окръжна постоянна комиссия.

Перетръжка ще има на слѣдующия денъ.

Предложения, постъпили слѣдъ закриванието на търгътъ, нѣма да се взематъ подъ внимание, каквите и да били тѣ.

Гр. София, 21 май 1896 година.

Отъ Министерството.

Бюлетинъ за врѣмето.

Издава централната метеорологическа станция въ София.

(За 7 часътъ зарань).

Дата и място	Барометър редуци. на 0° и на морско равнище	Температура на въз- духа по Целзиуса			Посока на вѣтъра Сила 1 – 12	Влажностъ въ %	Валежъ въ милли- метри за денонощ.	Състояние на небето и други бѣлѣжки
		На 7 часа зарань		Прѣзъ денъ- нощта отъ 9 до 9 часа веч.				
		макси- мална	мини- мална					
21 май 1896 г.								
Петербургъ	—	—	—	—	С —	—	—	—
Виена	762,7	13,1	20	10	Тихо	—	—	Ясно
Салбургъ	760,6	14,2	24	10	СИ 1	60	—	Ясно
Пеща	762,9	16,6	21	10	ИСИ 2	—	—	Ясно
Триестъ	761,8	21,5	24	17	И 3	—	—	1/4 покрито
Букурешъ (за 8 ч.)	763,9	18,2	22	12	ИСИ 2	59	—	Ясно
Цариградъ (за 8 ч.)	762,3	18,4	21	10	ИЮИ 5	72	—	Ясно
Атина (за 8 ч.)	—	—	—	—	СЗ 2	100	26	1/4 покрито
Ломъ	764,1	16,8	21	16	ИЮИ 2	89	13	Покр.—Вчера и нощ. дъждъ и гръмот.
Петроханъ	—	8,6	10	7	Тихо	96	12	Дъждъ.—Бчера дъждъ
София	763,1	12,4	21	14	С	—	—	П кр.—Вчера дъждъ, гърмот. и землетр.
Рилск.-Мънастиръ	—	9,6	15	10	С	—	—	—
Габрово	—	—	—	—	С	—	—	Ясно.—Бчера дъждъ
Сливенъ	763,0	18,0	22	15	СИ 1	44	0	Ясно.—Вч. сл. дъждъ; мор. спок.
Бургасъ	—	16,4	20	16	ЗЮЗ 1	85	0	Ясно.—Морето спокойно
Елесиноградъ	—	15,0	21	16	С 2	64	—	Ясно.—Морето спокойно
Варна	763,1	16,2	21	14	С 2	67	—	1/4 покр.—Бчера слаб дъждъ
Пловдивъ	763,5	17,2	23	15	ИЮИ 3	59	0	Ясно
Обр. Чифл. Русе	764,2	14,4	24	14	ССИ 2	55	—	1/4 покр.—Бчера изобил. дъждъ
Казанлакъ	—	11,6	17	10	Тихо	64	—	—
Самоковъ	762,7	9,6	17	11	ИЮИ 4	95	27	Покр.—Вчера, нощесъ изобил. дъждъ
Пловдивъ	763,8	15,0	21	15	ИЮИ 0	85	20	Покр.—Нощесъ изобилен дъждъ
Садово	763,5	15,2	20	10?	ЮИ 0	87	17	П кр.—Вчера дъждъ
Ст.-Загора	—	16,4	22	14	ССИ 0	65	31	1/4 покр.—Вечера, нощесъ изобил. дъждъ
Къндевъ	762,9	14,2	22	14	Тихо	80	9	Дъждъ.—Вечерта и нощесъ дъждъ
22 май 1896 г.								
София	763,9 ¹⁾	13,0	19	12	ИЮИ 0	85	0	1/4 покр.—Вчера дъждъ

¹⁾ Само на 0° редуцирано 716,0 ²⁾ Лани на тоя частъ: 16,8

ОБЯВЛЕНИЯ

Върховният Кассационен Съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 599.

Въ допълнение на обявленето си отъ 19 априли т. г., подъ № 494, обнародвано въ „Държ. Вѣстник“, брой № 90/96 г., първото гражданско отдѣление на Върховният кассационен съдъ, обявява за знание на интересуващите се страни и лица, че въ съдебното засѣдане на 14 юни т. г., ще има да разгледа освѣтъ назначените за същото засѣдане граждански дѣла и гражданско дѣло № 165/93 г., на Петър Тончовъ отъ гр. Чирпанъ, (чрѣзъ поѣденика си Хр. Кожухаровъ), отъ гр. Ст.-Загора, съ Злата Тончева отъ сѫщия градъ, за едно лозе.

Гр. София, 20 май 1896 год.

Подсекретарь: А. Стойчевъ.

Министерство на Общ. Сгради, Пътищата и Съобщенията.

ОБЯВЛЕНИЕ № 7413.

На 1 идущий юни, частът по 2 слѣдъ пладнѣ, въ канцеларията на Софийската окрѣж. постоянна комиссия, ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция, за отдаването на предприемачъ построяванието на единъ павильонъ за консултация при Софийската Държавна Александровска Болница.

Приблизителната стойност на предприятието възлиза на 31714 лева и 57 ст.

Исканий залогъ е 1588 лева 72 ст.

Книжата на предприятието, а именно: поемните условия, вѣдомостта за пѣните, смѣтката и плановете, могатъ да се видятъ всѣкокъ присъственъ день и часъ въ канцеларията на горѣщоменажата окр. постоянна комиссия.

Перегоржка не се допушта

Предложения, подадени слѣдъ закриванието на търгът, яма да се взематъ въ внимание, каквито и да сѫ тѣ.

Ст. София, 16 май 1896 год.

2 - 2

Отъ Министерството.

Софийският артилерийски арсеналъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 983.

На основание предписането на Военното Министерство, подъ № 2961 отъ 4 май н. г., обявява се на интересуващите се, че на 5 юни т. г., въ 10 часа сутреньта, въ тукашното Военно офицерско събрание, ще се обяви търгъ, съ тайна конкуренция: 1) за доставката на разенъ кожент материалъ, на сумма 17994 л.; 2) за разенъ конопленъ материалъ, на сумма 1735 л. 50 ст.; офертиги ще се приематъ за всѣка категория отдељно.

Перегоржка ще се произведе на 7 сѫщия, въ 10 часа сутреньта, въ сѫщото място.

За участие въ търгът изисква се залогъ 5% въ ковчежническа квитанция, или удостовѣрение отъ Българската Народна Банка.

Поемните условия и образците, могатъ да се видятъ ежедневно въ работните дни, отъ 9—12 часа сутреньта

и отъ 3—6 слѣдъ обѣдъ, въ управлението на арсенала, при „Кору-Багларъ“.

Ст. София, 7 май 1896 год.

3 -(122)-3 **Отъ управлението на арсенала.**

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 12.

Понеже търга обнародванъ въ „Държавни Вѣстник“ броеве 60, 61 и 62 отъ тая г., за 21 априли неможи да стане, то Стрѣлченското църковно настоятелство, Панаѓорска околия, отваря новъ търгъ, който ще стане на 5 юни т. г., въ 2 часа подиръ обѣдъ, въ помѣщението на общинското управление, за продаване гората на църковната кория, називаема „Джравата“, състояща отъ 10—15 годишна джбова гора, съ пространство отъ около 8—10 хиляди декара.

Търгът ще бѫде съ тайна конкуренция, съ залогъ 1000 лева.

Желаещите да взематъ участие могатъ всѣки присъственъ день да видятъ поемните условия.

С. Стрѣлча, 2 май 1896 год.

3 -(2322)-3 **Отъ Църковното настоятелство.**

8 п. Приморски на Н. Ц. Височество полкъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1427.

8-й п. Приморски на Н. Ц. Височество полкъ извѣстява, че издадения на 20 октомври 1886 год. уволнителенъ билетъ подъ № 404, на запасния мл. унт. офицеръ отъ сѫщия полкъ Бочо Стояновъ, отъ село Салманово, Шуменски окрѣжъ, отъ набора 1884 год., да се счита недѣйствителенъ, понеже той е замѣненъ съ дубликатъ.

Гр. Варна, 10 май 1896 год.

Командиръ на полка, полковникъ: Поповъ.

И. д. полковий адютантъ, поручикъ: Паскалевъ.

1-(2372)-1

ОБЯВЛЕНИЕ № 1494.

8 п. Приморски на Н. Ц. Височество полкъ извѣстява, че издаденото откупно отъ военната служба свидѣтелство отъ 8 януари 1894 год., подъ № 70, на откупивши се младежъ мюслюманинъ Халилъ Мехмедовъ Салиевъ, отъ гр. Варна, сѫщата околия, отъ набора 1892 г., да се счита не дѣйствително, понеже то е замѣнено съ дубликатъ.

Гр. Варна, 10 май 1896 год.

Командиръ на полка, полковникъ: Поповъ.

И. д. полковий адютантъ, поручикъ: Паскалевъ.

1-(2373)-1

Русенско околийско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4037.

Русенското окол. управление, отд. административно, на основание окрѣжното предписание отъ Министерството на Вътрѣшните работи, подъ № 3620 отъ 1888 год., като

обявява, че на 2 февруари н. год., въ 1 часа послѣ обѣдъ, се е самообѣсилъ слугата на Кошовския жителъ Хр. Кошовски, именуемъ Михаъл Христовъ, родомъ отъ с. Голъмо Бѣлово, Т.-Пазарджикска окolia и окръгъ, на 18 годишна възрастъ, поканвъ роднинитѣ или наследниците му, да се явятъ въ 3-мѣсяченъ срокъ, отъ денъта на трикратното публикуване на настоящето въ управлението съ удостовѣрение, отъ надлежната община, че дѣйствително сѫ тѣ наследниците на покойния и получатъ останалите слѣдъ съмртта му пари и вещи, които вълизатъ на сумма около 128 л. 10 ст.

Слѣдъ истичанието на този срокъ, ако никой не се яви да получи горнитѣ предмети, тѣ ще бѫдѫтъ продадени за въ полза на хазната.

Гр. Русе, 9 май 1896 год.

За окол. началникъ: Г. И. Тачевъ.

1—(127)—3

За секретарь: Д. П. Арнаудовъ.

Сливенска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 959.

Въ Ботевската селска община, (Ямболска окolia), има задържанъ безпритежателенъ (юва) добитъкъ, съ слѣдующи бѣлѣзи: едно магаре, женско, 5—6 год., ръстъ среденъ и косъмъ сивъ.

Ако отъ днесъ до 41 день притежателъ му не се яви да си го засвидѣтелствува и прибере, ще се продаде на публиченъ търгъ, за въ полза на окр. касса.

Гр. Сливенъ, 7 май 1896 год.

За предсѣдателъ: Т. Димчевъ.

1—(2368)—1

За чл.-секретарь: А. Саввовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 956.

Въ село Чинкоджа, (Ямболска окolia), има задържанъ безпритежателенъ (юва) добитъкъ, съ слѣдующи бѣлѣзи: единъ конь, 12 год., ръстъ среденъ, косъмъ червенъ, опашка къса отрѣзана, грива къса изрѣзана и дирний му лъвъ кракъ отъ китчицата малко кривъ.

Ако отъ днесъ до 41 день притежателъ му не се яви да си го засвидѣтелствува и прибере, ще се продаде на публиченъ търгъ, за въ полза на окр. касса.

Гр. Сливенъ, 6 май 1896 год.

За предсѣдателъ: Т. Димчевъ.

1—(2369)—1

За чл.-секретарь: А. Саввовъ.

Ломска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 710.

Подъ надзора на Кривобарското селско общ. управление, Ломска окolia, се намира безъ притежателъ (юва) една кобила, на 6 год., миша длака, съ едно конче врано, на двѣти уши извадено отъ преди.

Ступанина ѝ отъ днесъ до 41 день ако не се яви да си я прибере, тя ще се продаде за въ полза на окръжната касса.

Гр. Ломъ, 10 май 1896 год.

Предсѣдателствующий: С. Поппovъ.

1—(2374)—1

За чл.-секретарь: Ев. Лозановъ.

Хасковска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 944.

Подъ надзора на Общинските управления, въ с. с. Добричъ, Хасковска окolia и Дервентъ, Борисовградска окolia, се намиратъ безпритежателни (юва) добитъци, при първото една биволица, съ малаче, отъ които: биволицата 12 год., караманеста, опашка обикновена, на края бѣла, а малачето мажско, 2 год., на главата и заднитѣ два крака има по малко бѣло и опашка обикновена; а при второто едно магаре, мажско, 5—6 годишно, пепеляво, ръстъ среденъ и на преднитѣ крака ковано.

Ако стопанинъ имъ въ разстояние на 41 день отъ днесъ, не се явятъ да си ги засвидѣтелствуватъ и прибератъ, тѣ ще се продадутъ за въ полза на окр. касса.

Гр. Хасково, 8 май 1896 год.

Предсѣдателъ: Ев. Манахиловъ.

1—(2370)—1

Чл.-секретарь: Д. Ивановъ.

Плевенска окр. постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 958.

Подъ надзора на Радомирската сел. община, Луковитска окolia, се намиратъ 2 безъ притежателни свине, (юва) едната 1 год., косъмъ сивъ, гребенъ остъръ и женска, а другата 1 год., косъмъ бѣла и мажска.

Ако отъ днесъ до 41 день не се явятъ притежателите имъ да си ги прибератъ, ще се продадутъ за въ полза на окр. касса.

Гр. Плевенъ, 6 май 1896 год.

Предсѣдателъ: П. Мецовъ.

1—(2378)—1

Чл.-секретарь: Ц. Цоневъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 916.

Подъ надзора на Бълчинечката селска община, въ с. с. Петревене, се намира безъ стопанинъ 1 волъ, 6 г., косъмъ сивъ.

Ако отъ днесъ до 41 день не се яви ступанина му за да си го прибере, ще се продаде за въ полза на окръж. касса.

Гр. Плевенъ, 1 май 1896 год.

Предсѣдателъ: П. Мецовъ.

1—(2379)—1

Чл.-секретарь: Ц. Цоневъ.

Видинска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 948.

Въ гр. Видинъ, улица „Иолова“, въ окр. конюшна, се намира безъ ступанинъ единъ конь, (юва) на 8—9 год., алесть, на челото лисо, безъ други бѣлѣзи.

Притежателъ му снабденъ съ нуждния документъ, ако не се яви въ срокъ на 41 день отъ днесъ и си го получи, то ще се продаде за въ полза на окр. касса.

Гр. Видинъ, 8 май 1896 год.

Предсѣдателъ: И. Стояновъ.

1—(2380)—1

За чл.-секретарь: И. Николовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 946.

Въ гр. Видинъ, улица „Иолова“, въ окр. конюшна, се намиратъ безъ ступанинъ два коня, (юва) единия конь алесть, на 6—7 год., дѣсното ухо рубено, и една кобила, дореста, на 3 год., безъ други бѣлѣзи.

Притежателъ имъ снабденъ съ нуждния документъ, ако не се яви въ срокъ на 41 день, считанъ отъ днесъ и си ги получи, то тѣ ще бѫдѫтъ продадени за въ полза на окр. касса.

Гр. Видинъ, 8 май 1896 год.

Предсѣдателъ: И. Стояновъ.

1—(2381)—1

За чл. секретарь: И. Николовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 899.

Въ гр. Видинъ, улица „Иолова“, въ окр. конюшна, се намира безъ притежатель една кобила, кестене-дорие, на 8 год., на дѣсното ухо рѣзано, на гръба убита отъ сѣдло, безъ други бѣлѣзи, и едно конче.

Притежателъ имъ снабденъ съ нуждния документъ, ако не се яви въ срокъ на 41 день, считанъ отъ днесъ и си ги получи, то тѣ ще бѫдѫтъ продадени за въ полза на окр. касса.

Гр. Видинъ, 1 май 1896 год.

Предсѣдателъ: И. Стояновъ.

1—(2382)—1

За чл.-секретарь: И. Николовъ.

Шуменска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 954.

Въ Шуменската градска загона се намира безъ притежатель (юва) единъ биволь, 5 год., дѣсното ухо право рѣзано и края на опашката му малко бѣло.

Ако притежателя му отъ днесъ до 41 день не се яви и си го прибере, то той ще се продаде за въ полза на окр. касса.

Гр. Шуменъ, 7 май 1896 год.

Предсѣдателъ: М. Д. Войниковъ.

1—(2383)—1

За чл.-секретарь: А. Мишевъ.

Ст.-Загор. епарх. духовенъ съвѣтъ.

ПРИЗОВКА № 1639.

Възъ основание чл. 4 отъ врѣменните сѫд. положения по расторжението на браковете, Ст.-Загор. епарх. духовенъ съвѣтъ, призовава Нидѣля Вѣлчева, отъ гр. Чирпанъ, на която мѣстожителството е неизвестно отъ 7 год. насамъ, да се яви лично въ канцелариата на сѫщия съвѣтъ, въ 3 мѣсяченъ срокъ, считанъ отъ дейтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговори на просбата за разводъ, подадена отъ съпругът ѝ Иванъ Ангеловъ, отъ с. Енище, Чирпанска околия. Ако призоваемата не се яви въ горѣзложението срокъ, дѣлото ще се разгледа и рѣши задочно.

Ст.-Загора, 4/V 1896 год.

2—(2348)—3

Секретарь: Ив. Друмевъ.

Софийският аппелативенъ сѫдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1540.

Софийският аппелативенъ сѫдъ, съгласно опрѣдѣлението отъ распоредителното му засѣданіе, на 4 априлий т. год., и ст. 850 отъ врѣменните сѫд. правила, търси отклонивши се отъ сѫд. дирение Маринъ Такевъ, отъ гр. Видинъ, бивши полицейски стражар при Видинското оклийско управление, обвиняемъ въ взиманіе пари, съ измама и лукавство, отъ разни лица, при исполнение служебнитѣ си обязаности.

Отличителнитѣ му черти сѫ: рѣсть среденъ, очи сиви, носъ обикновенъ, мустаци русси, 30 год.

Умолява се всѣки, който знае или би узналъ сегашното му мѣстожителство, да го съобщи на най близските полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ да го заловятъ и приведятъ въ сѫда, по установения редъ.

Гр. София, 4 май 1896 год.

Предсѣдателъ: С. Карагьозовъ.

2—(2340)—3

Секретарь: В. Георгиевъ.

Русенският окръженъ сѫдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4370.

Предсѣдателя на Русенският окр. сѫдъ, дѣловодителъ по несъстоятелността на Русенският търговицъ Яко М. Берака, Ромънски поданникъ, пригласява всички кредитори на реченното несъстоятеленъ, въ продължение на 20 дни отъ какъ се обнародва настоящето обявление въ „Държавен Вѣстникъ“, да представятъ въ канцелариата на сѫщия сѫдъ своите документи за заемитѣ, съгласно ст. ст. 198 и 199 отъ търговския законъ.

За кредиторитѣ които живѣятъ вънъ отъ сѣдалището на тоя сѫдъ, този срокъ се продължава по единъ день за всѣки конакъ растояние (50 километра).

Освидѣтелствуванието на заемитѣ ще почне три дни следъ истичанието на горният срокъ отъ 20 дни и ще стане въ помѣщението на сѫда, въ 9 часа сутринята.

При освидѣтелствуванието, кредиторитѣ трѣбва да се явятъ лично или чрезъ повѣренници.

Гр. Русе, 7 май 1896 год.

1—(2394)—1

Дѣловодителъ: И. В. П. Бонковъ.

Пловдивският окръженъ сѫдъ.

ПРИЗОВКА № 10847.

Гражданското отдѣленіе на Пловдивският окр. сѫдъ, на основание чл. чл. 225, 227, 229, п. 3 и 230 отъ гражданско сѫдопроизводство, призовава Карлъ Брада, бивши инженеръ въ гр. Пловдивъ, а сега съ неизвестно мѣстожителство, да се яви въ сѫщия сѫдъ лично или чрезъ законенъ повѣренникъ слѣдъ четири мѣсяци отъ денътъ на послѣдното трикратно обнародование настоящето въ „Държавен Вѣстникъ“, за да отговоря на искътъ предявенъ противъ него отъ Пловдивският окр. управителъ, като представителъ на държавното сокровище, въсто бившата въ Источна Румелия дирекцията на общите сгради, за 564 лири турски, обезщетение по направата основитѣ на Пловдивската гимназия, понеже въ противъ случаи, сѫдътъ ще пристъпи къмъ задочното разглеждане на дѣлото, ако това поискава истцовата страна.

Гр. Пловдивъ, 17 октомври 1895 год.

1—(123)—3

Предсѣдателъ: Н. Лаччиевъ.

Секретарь: И. Ишклиевъ.

Търновският окръженъ сѫдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4470.

Търновският окръженъ сѫдъ, съгласно опрѣдѣлението си отъ 1 того подъ № 623, дери отклонивши се отъ предварителното дирение по слѣдственото дѣло № 12/96 г., по описа на сѫдеб. слѣдователъ при сѫда, на II участъкъ, Прокопий Ивановъ отъ гр. Измаилъ (Басараbia) обви-

няемъ въ задочно осърбяване съ псуви Негово Царско Височество Князя и Семейството му на публично място.

Огличителните черти на Иванова сѫ: 45 годишенъ, ръстъ среденъ, коса кестенява, очи сви, глава голъмъ, лице валчесто и червендалесто, носъ обикновенъ, облечънъ съ гражданска дрѣхи отъ сивъ казмиръ, а краката му болни и свързани съ бѣло платно.

Умоляватъ се всички лица, които знаятъ или би узнали сегашното мястожителство на горния обвиняемъ, да го съобщатъ на най-близките административни власти, които пъкъ сѫ длѣжни да го испратятъ по установените редъ въ съда.

Гр. Търново, 6 май 1896 год.

Подпредсѣдателъ: М. Бончевъ.

1—(124)—1

П. секретаръ: Ст. Попполовъ.

Шуменски окръженъ съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2999.

Шуменски окр. съдъ, на основание опредѣлението си № 435, отъ 10 април 1896 год., и съгласно ст. 850 отъ временните съдебни правила, дили отклонивши се отъ предварително слѣдствие и съда обвиняемъ Дурмушъ Мурадовъ отъ с. Мурадалартъ, Ново-Пазарска околия, въ убийство съселенина си Аптула Далъ Хюсениновъ по слѣдственото дѣло № 55/96 г.

Огличителните му бѣлѣзи сѫ: 19 годишенъ, ръстъ среденъ, очи и вѣжи черни, мустаци едва набили, облечънъ въ чатърлия антерия, потури и аба отъ желта мястна аба, червень поясъ, на главата му фесъ съ аджеински шаль, обутъ съ еминий, бѣзъ чорапи.

Всѣкий комуто е извѣстно или узнае мястожителството на казаний обвиняемъ, умолява се да съобщи на най-близките полицейски или военни власти, а тѣзи послѣдните да го представятъ въ съда.

Гр. Шуменъ, 27 април 1896 год.

Предсѣдателъ: Н. Икономовъ.

1—(2391)—1

Секретаръ: Г. Т. Златаровъ.

Силистренски окръженъ съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2351.

Силистренски окр. съдъ, на основание опредѣлението си № 515, отъ 13 април т. г., дили отклонивши се отъ предварителното дирение, Юмеръ Кюръ Бейтуловъ, отъ село Гючери, Ново-Пазарска околия, обвиняемъ въ кражба на добитакъ, на когото отличителните черти сѫ: 24—25 годишенъ, ръстъ среденъ, коса черна, на главата му кожата набъръчана, брада бръсната и мустаци черни.

Който знае, или би узналъ мястожителството на поменатия обвиняемъ, да съобщи на най-близките административни или полицейски власти, а тѣзи послѣдните се умоляватъ да го испратятъ въ съдъ.

Гр. Силистра, 29 април 1896 год.

Предсѣдателъ: П. Попполовъ.

1—(2392)—1

Секретаръ: Д. Д. Кассабовъ.

Варненски окръженъ съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 5723.

Варненски окр. съдъ, отдѣление уголовно, съгласно опредѣлението си отъ 30 януари т. г., дили отклонивши се отъ съдебното дирение Еминъ Мустафовъ отъ с. Акъ Яръ, Прѣславско, обвиненъ въ кражба на едно агне.

Отличителните му чьрти сѫ: 19—20 годишенъ, ръстъ среденъ, мустаци едва набили, коса черна, облечънъ съ обикновенни шаечени турска дрѣхи.

Всѣкой който знае гдѣ се намира Мустафовъ, моли се да съобщи на най-близките полицейски власти, а тѣзи послѣдните се задължаватъ да го представятъ въ съда.

Гр. Варна, 30 април 1896 год.

Подпредсѣдателъ: Д. Филовъ.

1—(2397)—1

Подсекретаръ: Б. Николовъ.

Ст.-Загорски окръженъ съдъ.

ПРИЗОВКА № 2558.

Ст. Загорски окр. съдъ, на основание чл. . . . отъ гражданско съдопроизводство, призовава именуемия Никола Нукась, гръцка поданникъ, живущъ временно въ Ст.-Загора, а сега съ неизвестно мястожителство вънъ отъ предѣлите на Българското Княжество, да се яви въ съдъ, самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, въ разстояние на четири мѣсяци срокъ, считанъ отъ послѣдното трикратно обнародование на съдящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на заведения спрещу него искъ, отъ Д-ръ Андрей Ходжовъ, отъ гр. Ст.-Загора, повѣренникъ на Нина С. Козарова отъ съдъ градъ, по насъдящемъ живуща въ ст. София, на сума 7042 лева, проходящи отъ наемъ на една воденица.

Въ случай на неявка, съдътъ ще разгледа дѣлото задочно.
Гр. Ст.-Загора, 9 април 1896 год.

Предсѣдателъ: В. И. Начевъ.

1—(2393)—3

Секретаръ: Ст. Генчовъ.

Софийски градски мирови съдия.

ПРИЗОВКА № 4519.

III Софийски град. мир. съдия, на основание чл. чл. 225 и 229, п. 3 отъ гражд. съдопроизводство, призовава Калина Янкова, Софийска жителка, а сега съ неизвестно мястожителство, да се яви лично или чрезъ законенъ повѣренникъ, въ съдеб. му камара, въ 4-мѣсяченъ срокъ, считанъ отъ денътъ на послѣдното трикратно публикуване на съдящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, да отговаря по заведения спрещу ѝ искъ, отъ Маноль Димовъ, Софийски жителъ, за 800 лева по полица.

Въ случай, че не се яви, ще се постъпи съгласно чл. чл. 121 и 122 отъ гражд. съдопроизводство.

Ст. София, 16 април 1896 год.

2—(2341)—3

Мир. съдия: С. Дългияновъ.

Шуменски град. мирови съдия.

ПРИЗОВКА № 3905.

Шуменски град. мир. съдия, на основание чл. чл. 225 и 229, п. 3 отъ гражд. съдопроизводство, призовава бившата въ България банкерска кантора „Меркуръ“, сега съ неизвестно мястонхождение, да се яви въ съдебната му камара, чрезъ представителя си, или чрезъ пълномощника, въ 4-мѣсяченъ срокъ, считанъ отъ послѣдното трикратно обнародование на съдящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговаря на заявления спрещу нея искъ, отъ Панаиотъ х. Малчевъ, отъ гр. Шуменъ, за 250 л. златни, происходящи отъ продажба на лозове.

Въ случай на неявяване, съда ще разгледа дългото за-
дочно, съгласно чл. чл. 121 и 122 отъ гражд. съдопро-
изводство.

Гр. Шументъ, 3 май 1896 год.

2-(2342)-3 Мир. съдия: Д. К. Стойковъ.

Тутракански мирови съдия.

ПРИЗОВКА № 4060.

I Тутракански мир. съдия, на основание чл. 229, п.
3 отъ гражданското съдопроизводство, призовава Хасанъ
х. Юмеровъ и Османъ Чаушъ х. Юмеровъ, отъ с. Каежиларъ,
Тутраканска околия, а сега съ неизвестно мястоожителство
въ Турция, да се явятъ лично или чрезъ повъреникъ въ
камарата на повърненото му съдилище въ първия при-
съдствен день следъ 4 месеца, отъ последното трикратно
публикуване настоящата призовка въ „Държ. Въстникъ“,
за да отговаря на предявения срещу тяхъ и Мустафа
Кенарджи Мехмедовъ, отъ същото село, искъ отъ Тутра-
канската земедълческа касса, за 800 л. по записъ.

Въ случай на неявяване, ще се постъпи съгласно пред-
писанията на чл. чл. 121 и 122 отъ гражданското съдо-
производство.

Гр. Тутраканъ, 6 май 1896 г.

1-(2387)-3 I Мировий съдия: С. Т. Поппovъ.

Русенски мирови съдия.

ПРИЗОВКА № 1258.

III Русенски мирови съдъ призовава въ качестве на
отвѣтникъ Мамишъ Ахмедовъ Маджаровъ, живущъ въ Ром-
ания съ неизвестно мястоожителство, да се яви лично или
чрезъ свой формаленъ пълномощникъ въ съдебната зала
на съдъ въ 4 месеченъ срокъ, считанъ отъ денътъ
на последното трикратно публикуване настоящата при-
зовка въ „Държ. Въстникъ“, за да отговаря срещу предя-
вения противъ му искъ отъ Юмююлсунъ Ахмедова Тата-
рова, за 985 л. отъ слугуване.

Въ случаи на неявка, съдътъ ще постъпи съгласно чл.
чл. 121 и 122 отъ гражд. съдопроизводство.

1-(125)-3 III Мировий съдия: Н. Василевъ.

Варненски мирови съдия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1890.

II Варненско мирово съдилище, на основание чл. 850
отъ временните съдебни правила, дили отклонивши се
отъ съдебното дирение Илия Калчевъ, родомъ отъ с. Дере-
Къй, Варненско, обвиняемъ въ кражба, на когото отличи-
телните черти сѫ: 45 год., ръстъ високъ, коса, мустаси
и вѣжди руски, очи черни, лице чисто червендалесто, носъ
обикновенъ и на дѣстната ръка двата му пръстята отсѣ-
чени.

Това, като се обявява, умолява се всѣкий, който знае
настоящего му мястоожителство, да съобщи веднага на най-
близиските полицейски власти, а тия последните да го
испратятъ въ това съдилище подъ стража.

Гр. Варна, 4 май 1896 г.

1-(126)-1 Мировий съдия: З. л. Начевъ.

ПРЕДЪДЕЛЕНИЕ № 59.

I Варненски мир. съдия, днесъ на 3 април 1896 г.
въз на разглеждане отношението на съдебния приставъ
при Варненски окр. съдъ отъ 29 мартъ подъ № 894, ре-

гистрирано подъ вх. № 884, съ което, на основание ст.
1026 отъ гражд. съдопроизводство, испраща исполнител-
ното си дѣло подъ № 466 отъ 1894 г., за прѣглеждане
и утвърждане стапалата по него продажба, а именно: 1)
едно лозе отъ 3 уврата, въ Варненския лозя, въ място
назива се „Шашкъвларъ“, между съсѣдитѣ: Кюркчю
Тодоръ, дължникъ Димитъ Саваджикъ и пъть, при-
надлежащъ на Варненския жители Анастасъ и София
Гърби, а сега първътъ отъ тѣхъ съ неизвестно мястоожи-
телство, и 2) едно лозе отъ 9 уврата, находящъ се въ
Варненския лозя, въ място „Теке-Караагачъ“, назива се
още „Шашкъвларъ“, между съсѣдитѣ: Яни Куру-Коста,
Анастасъ Манологлу, Т. Железовъ, дължникъ и пъть,
принадлежащъ на по-горѣноменатитъ Варненски жители
Анастасъ и София Гърби.

Мировий съдия, за да разрѣши дългото, взе въ съобра-
жение следующето: 1) отъ цѣлото производство на испъл-
нителното дѣло се вижда, че по продажбата на въпросните
имущества сѫ опазени всички законни предписания и фор-
малности, и 2) отъ протоколите на това дѣло отъ 8 де-
кември 1895 год. и 27 мартъ 1896 год., се вижда, че
съдебниятъ приставъ окончателно възложилъ въпросните
имущества върху Варненския жители, а именно: 1) едно
лозе, състоящъ се отъ 3 декара, върху Димитъ Златевъ,
за наддадената му най-висока цѣна 152 лева, и 2) едно
лозе, състоящъ се отъ 9 уврата, върху Коста Мекси, за
наддадената му най-висока цѣна 1258 лева.

Ведимъ отъ горѣзложеното и възъ основание ст. ст.
1025 и 1037 отъ граждан. съдопроизводство, опредѣли:
утвърдява продажбата на въпросните недвижими имущества
съ предвидените по-горѣ съсѣди, тъй сѫщо се признаватъ
и становатъ разноски по нея, всичко 108 л. и двадесетъ
четири стотинки.

Испълнителното дѣло подъ № 466 отъ 1894 година, по
описъ на съд. приставъ, да се повърне обратно, заедно
съ прѣпись отъ настѣнното опредѣление, тъй сѫщо да се
испрати и прѣпись отъ него на надлѣжните ногари съ
издаване владѣлчески актове на купувачите, срещу уста-
новеното отъ закона за това мито.

Настоящето опредѣление е неокончателно, съ право на
обжалване отъ недоволната страна предъ Варненски окр.
съдъ въ 7-дневенъ срокъ, съгласно чл. 133 отъ граждан.
съдопроизводство.

Мировий съдия: И. В. Жековъ.

1-(2385)-1 Секретарь: А. Жиковъ.

Видински мирови съдия.

ПРИЗОВКА № 6418.

I Видински мир. съдия, възъ основание чл. 229, п.
3 отъ гражд. съдопроизводство, призовава Сюлюанъ Мус-
тафовъ, бивши житель на гр. Видинъ, а сега живущъ въ
Турция, да се яви въ камарата на повърненото му съди-
лище въ четири месеченъ срокъ, отъ денътъ на трикрат-
ното обнародване настоящата призовка въ „Държавенъ
Въстникъ“, за да отговаря на предявения срещу него
искъ отъ Миленко Поппovъ, повѣр. на Айрединъ Омановъ,
отъ гр. Видинъ, за 814 л. златни.

Въ случаи на неявяване, съдията ще постъпи съгласно
чл. чл. 121 и 122 отъ същото съдопроизводство.

Гр. Видинъ, 10 май 1896 г.

I Мировий съдия: Г. Мариновъ.

1-(2384)-3 Секретарь: Динко Поппovъ.

Силистренски градски мирови съдия.

ПРИЗОВКА № 2464.

Силистренски градски мир. съдия призовава представителя на банкерската кантора „Меркурий“, по настоящемъ съ неизвестно мястоожителство, да се яви лично или чрезъ законенъ повърненникъ въ камарата на повърненото и съдилище въ 4 мѣсяченъ срокъ, отъ последното трикратно обнародование настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговаря на заявения противъ кантората отъ Михаилъ Вълчевъ, отъ с. Бабукъ, искъ за сумма 544 лева.

Въ случай на неявяване, мировий съдия ще постъпи съгласно чл. 121 отъ гражд. съдопроизводство.

Гр. Силистра, 3 май 1896 г.

1—(2386)—3

Мировий съдия: Г. Ивановъ.

Ломски градски мирови съдия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 333.

Въ името на Н. Ц. В. Фердинанд I, Князъ Български, Ломски градски мирови съдия, въ публично съдебно заседание, разгледа гражданското дѣло подъ № 2196, отъ 1895 год., възбудено отъ Димитър Стойковъ, отъ гр. Ломъ, срещу банкерската кантора „Меркурий“, съ неизвестно съдилище, а преди нѣколко години съ такова въ гр. София, за 91 левъ.

Въз основание чл. чл. 58, 59, 80, 107, 110, 111, 121, 122, 229, п. 3 и 230 отъ гражданското съдопроизводство, рѣши задочно: осъжда банкерската кантора „Меркурий“, съ неизвестно съдилище, да заплати на Димитър Стойковъ, 91 левъ заедно съ законната имъ лихва по 10% год., отъ 13 ноември 1895 год., до исплащанието, други 36 лева за разноски.

Това рѣшене е окончателно и подлежи на отзивъ предъ този съдъ въ двѣ недѣленъ срокъ отъ дена на обнародването му въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Гр. Ломъ, 24 априлъ 1896 год.

1—(2388)—1 Мировий съдия: Тодоръ Живковъ.

Пловдивски град мирови съдия.

ПРИЗОВКА № 7045

Пловдивски градски мирови съдия, на основание чл. чл. 47, 227, 229, п. 3 и 230 отъ гражданското съдопроизводство, призовава бившиятъ жителъ на гр. Никополъ Ахмедъ Бекировъ, сега съ неизвестно мястоожителство, да се яви предъ него въ съдебната му камара лично или испрати свой повърненникъ въ четиримесеченъ срокъ, считанъ отъ последното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на искътъ предявенъ противъ него отъ Ибашъ А. Кастанароловъ и Мустафа Исмаиловъ отъ гр. Пловдивъ, за признаване продажбата на една нива, находяща се въ землището на гр. Пловдивъ, въ мястостта „Трастара“, отъ 22 до ляма, при съсѣди: Асанъ Соанджиолу, Бешо Цѣновъ, Кръстю Цѣновъ и пътъ, извършена съ продавателъ актъ отъ 7 февруари 1893 година.

Въ случай на неявяване ще се постъпи съгласно чл. 121 отъ гражданското съдопроизводство.

Гр. Пловдивъ, 10 май 1896 год.

1—(2389)—3 Мировий съдия: Т. И. Икономовъ.

Пловдивски мирови съдия.

ПРИЗОВКА № 2109

II Пловдивски мирови съдия, съгласно чл. чл. 225, 229, п. 1 отъ гражданското съдопроизводство, призовава Ненчо С. Дишковъ и Никола С. Пинджиковъ отъ гр. Конявцица, Софийски окрѣгъ, а по настоящемъ съ неизвестно мястоожителство въ България, да се явятъ лично или чрезъ повърненникъ въ съдебната му камара въ Пловдивъ, въ мѣсяченъ срокъ, считанъ отъ денътъ на последното трикратно обнародване тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на заявлението срещу имъ искъ отъ Атанасъ Д. Самоковецъ отъ Пловдивъ, за 839 лева 90 ст. златни по записъ.

Въ случай на неявка, съ дѣлото ще се постъпи съгласно чл. 121 отъ гражданското съдопроизводство.

Гр. Пловдивъ, 12 априлъ 1896 год.

1—(2390)—3 Мировий съдия: С. В. Каблешковъ.

Софийски съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 11573.

Въ допълнение на обявленето ми № 38884 отъ 20 ноември 1895 год., публикувано трети път въ „Държ. Вѣстникъ“, подписанъ, К. Малевъ, съд. приставъ при Софийски окр. съдъ, на I участъкъ, обявявамъ на интересуващите се, съгласно чл. 1036 отъ гражд. съдопроизводство, че презъ 31 дни, начиная отъ последното трикратно публикуване настоящето въ сѫдътъ възможностъ да продава повторно означения въ туй обявления недвижимъ имотъ: 1/3 часть отъ една едноетажна къща, находяща се въ гр. София, ул. „Богомилска“, въ „Ючъ-Бунаръ“, построена отъ простъ дървенъ материалъ, при съсѣди: Т. Стоицъ, Косто Каймакчъски и Коце Бакалина, находяща се въ градъ София и принадлежаща на дължника Манолъ Митовъ, отъ София.

Желающите да наддаватъ, могатъ да се явяватъ всѣки присъственъ частъ въ канцеларията ми тукъ.

Наддаванието начина отъ цѣната, която ще даде първия купувачъ.

Гр. София, 6 май 1896 год.

2—(2367)—3 Съд. приставъ: К. Малевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 11825.

Въ допълнение на обявленето ми № 27099, отъ 10 августъ м. г., публикувано трети път въ „Държавенъ Вѣстникъ“, подписанъ съд. приставъ при Софийски окр. съдъ, на I участъкъ, обявявамъ на интересуващите се, съгласно чл. 1036 отъ гражданското съдопроизводство, че презъ 31 дни, начиная слѣдъ истичанието на едномѣсяченъ срокъ отъ последното трикратно публикуване настоящето въ сѫдътъ възможностъ да продава повторно означения въ туй обявления недвижимъ имотъ: 1) едноетажна къща, въ гр. София, въ „Дразъ Махала“, ул. „Тимокъ“, № 140, гигириена, покрита съ ламарина и керемиди, къмъ къщата има и други паятови постройки съ общо пространство 834 кв. метра, находяща се въ гр. София и принадлежаща на дължника Иванъ Радакъ отъ София.

Желающите да наддаватъ, могатъ да се явяватъ всѣки присъственъ частъ, въ канцеларията ми тукъ.

Наддаванието начина отъ цѣната, която ще даде първия купувачъ.

Гр. София, 7 май 1896 год.

2—(2343)—3 Съд. приставъ: К. Малевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1326.

Въ допълнение на обявленията ми, подъ № № 2725, 945 и 4284, първото отъ 17 септември 1894 г., публикувано въ „Държавни Вѣстникъ“, послѣденъ брой 218/94 г., когото отъ 11 мартъ 1895 г., обнародвано трикратно въ сѫщия вѣстникъ послѣденъ брой 65/95 г., и третото отъ 4 октомври 1895 г., публикувано трикратно въ сѫщия вѣстникъ послѣденъ брой 229/95 г., обявявамъ на интересуващи се, че слѣдъ истичането на двѣ недѣлни срока отъ послѣдното трикратно обнародване гостоящето ми въ сѫщия вѣстникъ, и до 31 день четвъртий пътъ ще продавамъ на публиченъ търгъ, имота означенъ въ първото ми обявление, принадлежаща на Расимъ Ибшовъ и Налбантъ Карабиши, бивши Самоковски жители, а сега въ неизвѣстно мястоожителство.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Гр. Самоковъ, 11 април 1896 год.

2—(2359)—3 Пом. сѫд. приставъ: И. Буровъ.

Пловдивски сѫдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2673.

Подписанний, пом. сѫд. приставъ при Пловдивски окр. сѫдъ, на V Стрѣмски исполнителенъ участъкъ, на основание исполнителни листъ № 2757, издаденъ отъ Стрѣмски мир. сѫдия, на 19 августъ 1892 г., въ полза на Василъ Митовъ отъ гр. Карлово, противъ Георги Ив. Тюремовъ отъ градъ Карлово, сега живущъ въ градъ Пловдивъ, за искъ отъ 431 лева и разноски, и съгласно чл. чл. 1004—1021—1025 отъ гражданското сѫдопроизводство, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 31 день ще пролагамъ въ канцелариата ми въ гр. Карлово, слѣдующето дължниково недвижимо имущество: кѫща, въ гр. Карлово, улица „Крайна“, състояща отъ три стани и одтрупъ, сградена отъ прости дървенъ и керпиченъ материалъ, захвата $5\frac{1}{2}$ метра дължина, 4 метра височина и $4\frac{1}{2}$ метра широчина, покрита съ керемиди и съ дворъ отъ около $3\frac{1}{2}$ ара, до съѣди: Василъ Митовъ, Хр. Атанасовъ, Дончо Стояновъ и пътъ, оцѣнена за 800 лева.

Желаещи да купятъ могътъ да се явяватъ въ канцелариата ми и да наддаватъ.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Гр. Карлово, 12 юни 1895 год.

2—(2325)—3 Пом. сѫд. приставъ: Х. Бенчевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1312.

Подписанний, К. Мицора, пом. сѫд. приставъ при Пловдивски окр. сѫдъ, на II участъкъ, на основание исполнителни листъ № 3787, издаденъ на 18 април 1895 г., отъ Пловдивски окр. сѫдъ, въ полза на Ясефъ, Несимъ Калевъ отъ Пловдивъ, противъ Тесфанди Ишлиева и Кириакъ Ставриди отъ сѫщия градъ, за искъ отъ 4632 лева зл. лихвата, сѫдебните и по исполнението разноски, и съгласно чл. чл. 1004 до 1026 отъ гражданското сѫдопроизводство, обявявамъ на интересуващи се, че слѣдъ 15 дни отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държавни Вѣстникъ“, и до 31 день ще се продава на публична проланъ дължниковата кѫща въ гр. Пловдивъ, IV частъ „Биукъ Лаутъ“ махала, до съѣди: Никола Радевъ, наследниците на Андонъ Михайловъ, Елисави Илиева и пътъ, устроена отъ дървенъ материалъ, кирпичъ и покрита съ керемиди, оцѣнена за 5000 лева.

Желаещи да купятъ този имотъ могътъ да се явяватъ всѣки присѫтственъ денъ и часъ въ канцелариата ми за да наддаватъ.

Гр. Пловдивъ, 1 май 1896 год.

2—(2357)—3 Пом. сѫд. приставъ: К. Мицора.

Варненски сѫдебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА № 1626.

До господина Абдуль Кадиръ Абдуллаховъ, отъ с. Дургутъ-Калфа, а сега съ неизвѣстно мястоожителство.

На основание исполнителни листъ № 1146, издаденъ отъ II Добричски мир. сѫдъ, въ полза на Добричската земедѣлска касса, срещу васъ за 230 л., лихвите имъ отъ 29 мартъ 1891 год. до исплащанието по 9% год. и др., пригласявате се доброволно да внесете суммата въ 1 мѣсячниятъ срокъ, считанъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“; въ противенъ случай, ако не я внесете, то, на основание чл. 979 отъ гражд. сѫдопроизводство, ще пристига до опись и продажба на недвижимите имоти, именно 10 ниви, находящи се въ землището на с. Дургутъ-Калфа.

Гр. Добричъ, 9 мартъ 1896 год.

3—(2280)—3 I. п. с. приставъ: Д. Капитановъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1054.

На основание исполнителни листъ № 1821, издаденъ отъ II Добричски мир. сѫдия, на 25 юли 1895 год., въ полза на Добричската земедѣлска касса, противъ Кеазимъ Ходжовъ, отъ с. Кечи-Дереси, за 417 л., лихвата имъ 10% год., отъ 21 април 1893 год., и съгласно чл. 1008—1025 отъ гражд. сѫдопроизводство, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държав. Вѣстникъ“, ще почне и въ продължение на 31 день, въ канцелариата си въ гр. Добричъ, ще продавамъ слѣдующите дължникови недвижими имоти, именно: 1) нива, „Мера тарла“, отъ 6 дек. 7 ара, оп. 54 л.; 2) нива, „Мера тарла“, отъ 10 дек. 1 аръ, оп. 80 лева; 3) нива, „Мера тарла“, отъ 8 дек. 1 аръ, оп. 64 лева; 4) нива, „Караачъ“, отъ 3 дек., оп. 24 л.; 5) нива, „Караачъ“, отъ 14 дек. 1 аръ, оп. 110 л.; 6) нива, „Караачъ“, отъ 6 дек., оп. 48 л.; 7) нива, „Емиръ кула“, отъ 3 дек. 8 ара, оп. 24 л.; 8) нива, „Емиръ кула“, отъ 13 декара 7 ара, оп. 104 л.; 9) нива, „Емиръ кула“, отъ 3 декара 4 ара, оп. 24 л.; 10) нива, „Кору Аркашъ“, отъ 2 декара 2 ара, оп. 16 л.; 11) нива, „Емиръ кула“, отъ 3 декара 3 ара, оп. 24 л.; 12) нива, „Караачъ“, отъ 2 дек. 5 ара, оп. 16 л.; 13) нива, „Караачъ“, отъ 3 дек. 4 ара, оп. 24 л.; 14) нива, „Караачъ“, отъ 10 дек. 2 ара, оп. 80 лева; 15) нива, „Караачъ“, отъ 11 дек. 4 ара, оп. 88 л.

Въички находящи се въ землището на с. Кечи-Дереси.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката

Гр. Добричъ, 12 февруари 1896 год.

3—(2281)—3 I. п. с. приставъ: Д. Капитановъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2277.

На основание исполнителни листъ № 1275, и съгласно чл. чл. 1008, 1025 и 1037 отъ гражд. сѫдопроизводство, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день, ще продавамъ вторично недвижимий имотъ, на Иванъ Петковъ и Стоянъ Миневъ, отъ с. Суютчукъ, срещу дѣлгътъ имъ къмъ

Добричката земедѣлческа касса, подробно изложенъ въ обявленіето ми № 3863, публикувано въ „Държ. Вѣстникъ“, броеве: 41—43 отъ т. г.

Наддаванието ще почне отъ цѣната, която даде първий явивши се купувачъ.

Гр. Добричъ, 11 април 1896 год.

3—(2282) -3 И. п. с. приставъ: Д. Капитановъ.

Ломски съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4580.

Подписаній, Ем. Атанасовъ, сѫд. приставъ при Ломски окр. сѫдъ, на I испълн. участъкъ, въ допълнение на обявленіето ми подъ № 2158, обнародвано въ „Държавни Вѣстникъ“, броеве подъ № № 65, 66 и 67 отъ 29 мартъ т. г., и съгласно чл. чл. 1004—1037 отъ гражданското сѫдопроизводство, обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ дѣвъ недѣли отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и послѣ 31 день ще продавамъ на явна проданъ продаваемите съ горното ми обявление недвижими имоти, принадлежащи на Манойло Бондовъ и др., отъ с. Голенци.

Надливавието имъ ще почне отъ цѣната която ще даде първия явивши ся купувачъ, обаче, ако слѣдъ присъжданието неокончателно въ продължение на 10 дневенъ срокъ се яви вѣкъ и наддаде 5%, то продажбата ще се продължи още 21 день, слѣдъ което ще се присъди окончателно.

Желающи гостода да купятъ речениетъ имоти, могатъ да се явяватъ всѣки присъственъ день и часъ въ повѣрената ми канцелария въ гр. Ломъ, да разглеждатъ книжата по продажбата и да наддаватъ.

Гр. Ломъ, 4 май 1896 год.

1—(2351) -3 Сѫд. приставъ: Ем. Атанасовъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 4455.

Подписаній, Ем. Атанасовъ, сѫд. приставъ при Ломски окр. сѫдъ, на I испълн. участъкъ, въ допълнение на обявленіето ми подъ № 4481, обнародвано въ „Държавенъ Вѣстникъ“, броеве подъ № № 163, 164 и 165 отъ 31 юлий и г., и съгласно чл. чл. 1004—1037 отъ гражданското сѫдопроизводство, обявявамъ за всеобщо знание че слѣдъ дѣвъ недѣли отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и послѣ 31 день ще продамъ на явна проданъ продаваниетъ съ горното ми обявление недвижими имоти, принадлежащи на Първанъ Матковъ отъ с. Василовци.

Наддаванието имъ ще почне отъ цѣната която ще даде първия явивши се купувачъ, обаче, ако слѣдъ присъжданието неокончателно въ продължение на 10 дневния срокъ се яви вѣкъ и наддаде 5%, то продажбата ще се продължи още 21 день, слѣдъ което ще се присъди окончателно.

Желающи гостода да купятъ речениетъ имоти, могатъ да се явяватъ всѣки присъственъ день и часъ въ повѣрената ми канцелария въ гр. Ломъ, да разглеждатъ книжата по продажбата и да наддаватъ.

Гр. Ломъ, 3 май 1896 год.

1—(2352) -3 Сѫд. приставъ: Ем. Атанасовъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 4599.

Подписаній, Ем. Атанасовъ, сѫд. приставъ при Ломски окр. сѫдъ, на I испълн. участъкъ, въ допълнение на обяв-

лението ми подъ № 9861, обнародвано въ „Държ. Вѣстникъ“, въ броеве подъ № № 10, 11 и 12 отъ 16 януари 1896 год., и съгласно чл. чл. 1004—1037 отъ гражданското сѫдопроизводство, обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ дѣвъ недѣли отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и послѣ 31 день ще продамъ на явна проданъ продаваниетъ недвижими имоти съ горното обявление, принадлежащи на Трендафиль Ивановъ, отъ с. Василевци, за издѣлжение дѣлгътъ му къмъ Петко Герговъ отъ гр. Видинъ.

Наддаванието имъ ще почне отъ цѣната която ще даде първия купувачъ, обаче, ако слѣдъ присъжданието неокончателно се яви вѣкъ и наддаде 5%, то продажбата ще се продължи още 21 день, слѣдъ което ще се присъди окончателно.

Желающи гостода да купятъ речениетъ имоти, могатъ да се явяватъ всѣки присъственъ день и часъ въ повѣрената ми канцелария въ гр. Ломъ да разглеждатъ книжата по продажбата и да наддаватъ.

Гр. Ломъ, 6 май 1896 год.

1—(2353) -3 Сѫд. приставъ: Ем. Атанасовъ.

Т.-Пазарджикский съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2694.

Подписаній, Р. Ивановъ, пом. сѫд. приставъ при Т.-Пазарджикский окр. сѫдъ, на Пещер. участъкъ, на основание испълнителни листъ подъ № 1992, издаденъ отъ I Пещер. мир. сѫдия, въ полза на Иванъ Божиловъ отъ гр. Пещера, противъ Елена Василова Апостолова отъ сѫщия градъ, за искъ 998 лева 80 ст. златни заедно съ лихата имъ по 10% годишно отъ 12 януари 1895 г., до исплащанието имъ и разноситъ, и съгласно чл. чл. 1004 и 1007 до 1028 отъ гражданското сѫдопроизводство, съ настоящето си честь имамъ да обяви на интересуващи се лица, че до 31 день, начиная послѣ 15 дена отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ канцеларията ми въ гр. Пещера, ще се продаватъ слѣдующите недвижими имоти, останали отъ покойниятъ Василъ Апостоловъ, а именно: 1) една къща, находяща се въ гр. Пещара маҳалата „Габеръ“, при съсѣди: Димитъръ Търповъ, Сотиръ Андоновъ, Никола Апостоловъ и пътъ, оцѣнена 138 лева; 2) едно лозе, отъ 1 декаръ и 3 ара, въ Пещерската мѣстност „Копривецъ“, при съсѣди: Димитъръ Търповъ, Петъръ Колимановъ и пътъ, оцѣнена 96 лева; 3) едно лозе, отъ 1 декаръ и 3 ара, въ Пещерската мѣстност „Падарница“, при съсѣди: Димитранъ Апостолова, Свѣщ. Михаилъ Димитровъ, Стоянъ Апостоловъ и пътъ, оцѣнена 600 лева; 4) една кермида отъ около 2500 кв. метра, въ с. Айдиново, мѣстността „Върбиняка“, при съсѣди: общинска гора и пътъ, оцѣнена 100 лева; 5) една лизада, отъ 5 декара и 2 ара, въ Айдиновската мѣстност „Динките“, при съсѣди: Еюбъ Юсуфовъ, Денчо Кошковъ, аркъ и пътъ, оцѣнена 50 лева.

Наддаванието ще почне отъ горната оцѣнка.

Желающи да взематъ участие могатъ свободно да се явяватъ въ канцеларията ми и наддаватъ.

Гр. Пещера, 3 май 1896 год.

1—(2354) -3 Пом. сѫд. приставъ: Р. Ивановъ.