

# ДЪРЖАВЕНЪ

до Акцизний Надзирателъ  
въ Търново.

# ВѢСТНИКЪ.

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

всѣки присѫтственъ день.

Годишна цѣна на „Държ. Вѣстникъ“:

въ Княжеството . . . . . 20 лева  
„ странство съ пощенските разноски . . . . . 35 „

ЗА ПУБЛИКАЦИИ

плата се

за единъ редъ въ стъбецъ отъ половина страница 30 ст.

Писма за абонаменти и публикации  
и всичко, що се отнася до „Държавенъ Вѣстникъ“, се испраща  
до администрацията му.

Год. XVIII.

СОФИЯ, среда 1 май 1896 год.

Брой 94.

## ОФФИЦИЯЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Външните Работи и Исповѣданията.

### ПРИКАЗЪ

№ 76.

Понеже се завърнахъ въ Столицата, отмѣнявамъ приказа си отъ 12 мартъ т. г. подъ № 62, съ който бѣхъ натоварилъ Главния Секретарь, г-нъ д-ра Хр. Бракалова, да управлява повѣреното ми Министерство.

Гр. София, 30 априли 1896 г.

Министъръ: Д-ръ К. Стоиловъ.

По Министерството на Търговията и Земедѣліето.

Съ указъ подъ № 36 отъ 16 априли т. г., разрѣшава се съставянието на Ст.-Загорското обущарско дружество и утвърдява се уставътъ му.

Съ указъ подъ № 37 отъ 19 априли т. г., разрѣшава се съставянието на акционерното земедѣлческо дружество Хисаръ въ с. Караджиларъ, Борисовградска околия, и утвърдява се уставътъ му.

По височайше одобренъ докладъ подъ № 1518 отъ 9 априлъ т. г., разрѣшава се на учителя при Русенското държавно земедѣлческо училище Р. Власевъ, по семейни причини, 10-дневенъ задграниченъ отпускъ, считанъ отъ денътъ на ползванието му.

### ПРИКАЗЪ

№ 344.

Назначавамъ комиссия въ съставъ: началника на отдѣлението за търговията и индустрията при Министерството В. Атанасовъ, началника на отдѣлението за косвенните данъци и цѣнни книжа

при Финансовото Министерство Ап. Георгиевъ, началника на тракцията при Министерството на Общ. Сгради, Пътищата и Съобщенията, инженеръ Ив. Манафовъ и технологът Г. Колушки.

На тази комиссия възлагамъ да се произнесе по въпросътъ: що може да се приема за тия машинни части, които, съгласно буква *a* на чл. 3 отъ закона за наследчение мѣстната индустрия, слѣдва да се освобождаватъ отъ мито.

Приканвамъ комиссията да се събере на засѣдание въ едно непродължително време и за резултата да ми доложи съ обстоятелствъ рапортъ.

Гр. София, 16 априли 1896 година.

Управляющиий Министерството: С. Караджовъ.

Съ приказъ подъ № 205 отъ 5 мартъ т. г., назначава се Ф. Хителъ, бившия управителъ на фермата при държавния конезаводъ въ Каабиюкъ, за третъостепенъ учитель при Русенското държавно практическо земедѣлческо училище, като сѫщеврѣменно му се взлага рѣководението на фермата при училището; назначението на Ф. Хитела се счита отъ денътъ на приеманието длѣжността.

Съ приказъ подъ № 221 отъ 11 мартъ т. г., назначава се за управителъ на овоощарския разсадникъ въ гр. Севлиево градинаръ Антонъ Новакъ, съ 3000 лева годишна заплата, която ще се взема отъ гл. III, § 9 по текущия бюджетъ на Министерството; назначението на Новака, ще се счита отъ денътъ на встѫпванието му въ длѣжност.

Съ приказъ подъ № 231 отъ 13 мартъ т. г. отнима се половина стипендията за мѣсецъ януарий и цѣлата стипендия за мѣсецъ февруарий т. г., на ученика отъ Плѣвенското винарско-

земедѣлческо училище Мановъ Александръ, по причина на слабия му успѣхъ.

Съ приказъ подъ № 264 отъ 20 мартъ т. г., отниматъ се стипендиите, по предложението на дирекцията и по рѣшението на учителския съвѣтъ при Плѣвенското винарско земедѣлческо училище, на следующитѣ ученици при сѫщото училище: I на ученицитѣ Христосъ Атанасовъ и Димитръ Пенчевъ се отниматъ стипендиите окончателно отъ 1 мартъ т. г., по причина на постоянно слабий успѣхъ на първия и не доброто поведение на втория; II на ученицитѣ: Димитръ Диковъ, Христо Спирдоновъ и Иванъ Христовъ се отнима цѣлата имъ стипендия за мѣсецъ февруари т. г., по причина на слабия имъ успѣхъ прѣзъ този мѣсецъ; III на ученицитѣ: Никола Ташовъ и Пеко Бубовъ се отниматъ половината стипендия, за сѫщия мѣсецъ и по сѫщата причина.

Съ приказъ подъ № 289 отъ 30 мартъ т. г., назначава се Костадинъ Раговъ, отъ с. Перущица, за медецински фелдшеръ при Садовското земедѣлческо училище, съ предвидената въ бюджета за тая длѣжностъ заплата; назначението на Рагова ще се счита отъ 21 мартъ т. г., когато е встѫпилъ въ исполнение на длѣжността си.

Съ приказъ подъ № 293 отъ 2 априлий т. г., разрѣшава се на Бургаския окр. ветер. фелдшеръ Савва Банковъ, 10 дневенъ вжтрѣшенъ отпускъ, който ще се счита отъ денътъ на ползванието.

Съ приказъ подъ № 298 отъ 4 априлий т. год., уволнява се, по собствено желание, разсилния при Карнобатската земедѣлческа касса, Георги Кираковъ, отъ денътъ на напушчанието длѣжността.

Съ приказъ подъ № 306 отъ 5 априлий т. г., разрѣшава се на Софийския земедѣлчески надзирателъ Добри Я. Кротневъ, 12-дневенъ отпускъ, по важни домашни причини, считанъ отъ денътъ на ползванието му.

Съ приказъ подъ № 313 отъ 8 априлий т. г., продължава се отпусканть още съ три дenie на Хасковския окр. ветеринаренъ фелдшеръ Байевъ, даденъ нему съ приказъ № 288 отъ 30 мартъ т. година.

Съ приказъ подъ № 319 отъ 10 априлий т. г., заповѣдва се, щото назначения съ приказъ отъ 30 мартъ т. г. подъ 289, фелдшеръ при Садовското земедѣлческо училище, да се чете Костадинъ Гаговъ, а не Костадинъ Раговъ, както е казано погрѣшно въ приказа.

Съ приказъ подъ № 320 отъ сѫща дата, разрѣшава се на Видинския земедѣлчески надзи-

рателъ Хр. Джамовъ, 15-дневенъ отпускъ, съ научна цѣль, който се счита отъ 13 до 28 май тази година.

Съ приказъ подъ № 322 отъ 10 априлий т. г., уволнява се, по чуждо-поданство, прикомандированіе на занятие при Министерството слуга отъ Държавното практическо жалѣзарско училище въ гр. Самоковъ Мих. Ивановъ.

Съ приказъ подъ № 324 отъ 11 априлий т. г., разрѣшава се на словослагателя при Държавната Печатница Михаилъ Георгиевъ, едно мѣсеченъ отпускъ, по болезнени причини, считанъ отъ денътъ на ползванието.

Съ приказъ подъ № 325 отъ сѫща дата, уволяняватъ се, отъ денътъ на сѫбщението, VII кл. словослагатели при Държавната Печатница Христо Митовъ и Никола Клисурски, VIII кл. — Стефанъ Николовъ, IX кл. — Никола Христовъ, VIII кл. книговѣзецъ Никола Стояновъ, IX кл. подавачъ Иванъ Георгиевъ и X кл. шивачка Иванка Костадинова.

Съ приказъ подъ № 326 отъ сѫща дата, назначаватъ се отъ денътъ на встѫпванието въ длѣжностъ, временно уволненитѣ за отбиване на военната повинност Михаилъ Христовъ, за VIII кл. шосеръ-механикъ при Държавната Печатница, Стефанъ Василевъ, за VIII кл. словослагателъ, Як. Я. Ерменлиевъ, Тодоръ Цанковъ и Григоръ Т. Гергицовъ, за IX кл. словослагатели, съ годишна заплата, първия съ 1440 лева и другитѣ съ по 1200 лева.

Съ приказъ подъ № 327 отъ сѫща дата, отчислява се X кл. слуга при Държавната Печатница Димитръ Пеневъ, за непокорство и съзнателно незачитане заповѣдитѣ на прямото си началство, вместо него назначава се Грозданъ Михалковъ, за X кл. спирачъ на подвижната машина, съ 900 лева годишна заплата; отчислението на първия ще се счита отъ денътъ на сѫбщението, а назначението на втория отъ денътъ на постѫпванието въ длѣжностъ.

Съ приказъ подъ № 328 отъ сѫща дата, заповѣдва се да станатъ следующитѣ прѣименования и намаления въ заплатитѣ на служащитѣ при Държавната Печатница: I да се намалятъ заплатитѣ отъ 11 априлий т. г. на V кл. машинъ-майсторъ Никола Симеоновъ, отъ 2160 на 1920 лева годишно, като се зачисли въ VI кл.; на VI кл. книговѣзецъ Георги Христовъ, отъ 1860 на 1680 лева годишно, като се зачисли въ VII кл.; на VII кл. зидаръ Едуардъ Юнгеръ, отъ 1680 на 1440 лева годишно, като се за-

числи въ VIII класъ; на VIII класнитѣ: книгоиздателъ Н. Пъевъ и литографъ-печатаря Руси И. Тимбировъ, отъ 1440 на 1200 лева годишно, като се зачислятъ въ IX класъ; на IX класния портиеръ Михаилъ Николовъ, отъ 1080 на 900 лева годишно, като се зачисли въ X кл. и се прѣименова — разсиленъ; на IX класния слуга Тодоръ Зисовъ, отъ 1080 на 900 лева годишно, като се зачисли въ X кл. и се прѣименова разносачъ на коректуритѣ; на IX кл. слуга Коста Пантовички, отъ 1080 на 840 л. годишно, като се зачисли въ X класенъ и прѣименова — разсиленъ; на X класния шивачъ Димитъ Георгиевъ, отъ 960 на 900 лева годишно, като се прѣименова за X кл. разсиленъ; на X класния слуга Теофанъ Христовъ, отъ 840 на 720 лева годишно, като се зачисли за I разрядъ; на X класнитѣ слуги Манолъ Митровъ, Стоянъ Тоневъ, Ради Петковъ, Вуче Божиловъ, Енчо Стояновъ и Павелъ Кръстевъ, отъ 960 на 840 лева годишно, последния като се прѣименова за перачъ; на X класния слуга Симеонъ Мариновъ, отъ 960 на 840 л. годишно, като се прѣименова за разсиленъ, и на X класния шивачъ Георги Николовъ, отъ 900 на 720 лева годишно, като се зачисли въ I разрядъ; II да се прѣименоватъ отъ 1 априлий т. г., X кл. слуга Андонъ Митровъ, за X кл. словолитникъ и IX кл. дежуренъ Тодоръ Христовъ, за IX класенъ служащъ; III да се повишатъ отъ 1 априлий т. г., заплатитѣ: на I разрядния словослагателъ Христо Г. Керемитчиевъ, отъ 720 на 960 лева годишно, като се зачисли въ X кл.; на I разрядния липографъ-печатаръ Христо Д. Бояджиевъ, отъ 720 на 960 лева годишно, като се зачисли въ X кл. и на I разряднитѣ слуги Коста Антовъ и Славчо Симеоновъ, отъ 720 на 840 л. годишно, като се зачислятъ въ X класъ.

Съ приказъ подъ № 329 отъ 12 априлий т. г., отменява се приказа № 301 отъ 4 априлий т. г., относително пътнитѣ и дневнитѣ пари и се заповѣда да се отпуска на рисувача Ив. Кондзовъ, такива пари за прѣзъ врѣме на командировката му при мината „Перникъ“, възложена съ горния праказъ.

Съ приказъ подъ № 330 отъ 12 априлий т. г., разрешава се на помощника при Софийский горски инспекторъ Димитъ Есовъ, 30-дневенъ отпускъ, по домашни причини, считанъ отъ 15 май т. г.

Съ приказъ подъ № 332 отъ сѫща дата, прѣкратява се отъ 12 априлий т. г., стипендията

на ученика при държавното практическо тъкарско-бояджийско училище въ гр. Сливенъ Тодоръ Коцевъ, по лошо поведение.

Съ приказъ подъ № 336 отъ 13 априлий т. г., уволнява се, по нѣмание на работа, отъ денътъ на съобщението, X кл. шивачъ при Държавната Печатница Христо Христовъ.

Съ приказъ подъ № 346 отъ 17 априлий т. г., уволняватъ се, по собствено желание, окрѣжнитѣ ветеринарни фелдшери: Вратчански Л. Поповъ и Бургаски Савва Банковъ, а на тѣхно място назначаватъ се, за Вратца В. Чифликлиевъ, бивши ветер. фелдшеръ въ Батакъ и Ст. Шаровъ, бивши Урмъйски ветер. фелдшеръ, за Бургасъ; уволнението на Попова и Банкова ще се счита отъ денътъ на прѣдаванието дѣлата, а назначението на Шарова и Чифликлиева, отъ денътъ на встѣживанието имъ въ длѣжностъ.

Съ приказъ подъ № 347 отъ сѫща дата, назначава се за слуга при държавното практическо желязарско училище въ гр. Самоковъ, отъ 16 априлий т. г. Никола Мариновъ, съ 48 лева мѣсечна заплата, като отъ сѫщото число се прикомандира на занятие въ Министерството, безъ право на дневни пари.

Съ приказъ подъ № 360 отъ 20 априлий т. г., се постановява: 1) уволнява се помощника на Бургаский гор. инспекторъ Петъръ Драгановъ, по болезнени причини; 2) повишава се III ст. помощникъ на Ломския горски инспекторъ Петъръ Бълъсковъ, на място вакантно, за врѣменно и. д. II ст. помощникъ на сѫщия инспекторъ, съ 1980 лева годишна заплата; 3) назначава се за III ст. помощникъ на Пловдивския горски инспекторъ, на място вакантно Брайко Бозовъ, свѣршивши полѣсовѣдството при Мюнхенския университетъ, съ условие, че ще се подложи на предварителенъ испитъ, съгласно правилника за държавнитѣ испити на горскитѣ инспектори и тѣхнитѣ помощници, и 4) уволнението на Драганова и повишението на Бълъскова ще се счита отъ 1 май т. г., а назначението на Бозова — отъ денътъ на встѣживанието му въ длѣжностъ.

Съ приказъ подъ № 362 отъ 22 априлий т. г., уволнява се врѣменно назначения архиварь-регистраторъ при Статистическото бюро М. Мартиновъ, и вмѣсто него назначава се бившия — таѣкъ Димитъ Георгиевъ, който бѣше уволненъ, за да отслужи военната си повинност въ кадровитѣ роти; уволнението на първия и назначението на втория ще се счита отъ денътъ на здаванието и приеманието длѣжността.

## По Министерств. на Общ. Сгради, Пътищата и Съобщенията.

Съ указъ подъ № 34 отъ 28 мартъ т. г., е постановено: отпушать се за даденитѣ банкети въ София и Руссе, по случай тържественното откриване на телефонното съобщение между тия два градове, както и за телефонния концертъ 2536 лева, отъ които 2200 за банкета въ Руссе, а останалитѣ 336 лева за банкета въ София и за телефонния концертъ.

Съ указъ подъ № 38 отъ 5 априлий т. г., е постановено: одобрява се купуванието по добро-волно съгласие на 250 нови телеграфни стълбове отъ предприемача Милчо Мариновъ, изъ Тетевенъ, за 2202 лева.

Съ приказъ подъ № 16 отъ 28 мартъ т. г., е постановено: по ст. I отчислява се курриера на IV участъкъ при Софийската станция Станко Велевъ, а на негово място назначава се жителя отъ с. Мошино Цвѣтанъ Петровъ; това отчисление и назначение ще се счита отъ денътъ на здаване длъжността отъ първия и приеманието на втория; по ст. II отчислява се курриера при Софийската станция Аврамъ Исаковъ отъ 1 мартъ т. г., по непредставяне гаранция, и на негово място отъ същата дата назначава се жителя отъ с. Комарица Тодоринъ Лазаровъ; по ст. III уволянява се отъ 1 мартъ т. г., по собствено желание, Стоянъ Константиновъ, курриеръ на II участъкъ при Троянската станция, и на негово място назначава се отъ същата дата Дуди Димитровъ; по ст. IV уволянява се отъ 1 мартъ т. г., по собствено желание, курриера на III участъкъ при Ломската станция Косто Тодоровъ, а вместо него и отъ същата дата назначава се Кръстю Димитровъ; по ст. V е постановено: понеже курриера на II участъкъ при Радомирската станция Мито Велевъ умишленно е облѣпилъ едно прѣпоръжено писмо съ служила веднѣжъ пощенска марка отъ 30 стотинки, заповѣдва се да се отчисли отъ длъжността и да се даде подъ сѫдъ, а на негово място назначава се Радомирския жителъ Мичо Пеневъ; по ст. VI отчислява се отъ 1 априлий т. г., по лошо поведение, курриера на I участъкъ при Никополската станция Пешо Георгиевъ, на негово място минава курриера отъ II участъкъ Дако Петковъ, съ предвидената за I участъкъ заплата, а вместо послѣдния назначава се Петъръ Николовъ; по ст. VII отчислява се отъ 1 априлий т. г., по пиянство и небрѣжно исполнение на служебните му обязанности, курриера на IV междуселски участъкъ при Само-

ковската станция Ефтимъ Сотировъ, на негово място и отъ същата дата назначава се Софийския жителъ Димитъръ Костовъ; по ст. VIII отчислява се отъ 1 априлий т. г., по пиянство и нередовно испълнение служебните му обязанности, курриера при Вратчанска станция Цеко Димовъ, а на негово място и отъ същата дата назначава се Стаменъ Цоловъ; по ст. IX уволянява се отъ 1 априлий т. г., по собствено желание, курриера при Балбунарската станция Райко Терзиевъ, а на негово място и отъ същата дата назначава се Петко С. Стоиловъ; по ст. X уволянява се отъ 1 априлий т. г., по собствено желание, курриера на I участъкъ при Пловдивската станция Р. Койчевъ, а на негово място и отъ същата дата назначава се Пловдивския жителъ Хр. Д. Златаровъ; по ст. XI назначава се отъ 1 априлий т. г. Георги Атанасовъ, жителъ отъ с. Козбунаръ, за курриеръ при Борисовградската станция, вместо Атанасъ Мициевъ, който по собствено желание и отъ същата дата се уволянява.

Съ приказъ подъ № 17 отъ 8 априлий т. г., е постановено: разрѣшава се вътрѣшъ отпусъ на долуозначенитѣ курриери: на Димитъръ С. Димовъ при Карловската станция, на Цено Генчовъ при Фердинандската станция, на Георги Рандевъ при Карнобатската и на Русси Койчевъ при Пловдивската станция, по домашни причини, по 10 дни; на Р. Терзиевъ при Балбунарската станция, по болестъ, 45 дни; на Брайко П. Шаторовъ при Пещерската станция 20 дни; на Иванъ Мариновъ при Плевенската станция, по домашни причини, 25 дни; на Найденъ Панчевъ при Големоконарската и Игнатъ Цвѣтковъ при Тутраканска станция, по домашни причини, по 6 дни; всичкитѣ оставятъ замѣстници на своя смѣтка и отговорностъ.

Съ приказъ подъ № 18 отъ 9 априлий т. г., е постановено: отмѣнява се отъ 17 мартъ т. г. приказъ подъ № 12 отъ 23 февруарий т. г., понеже въ този денъ Главния директоръ на Пощите и Телеграфите Ив. Стояновичъ, се завърна отъ командировката му и пое управлението на дирекцията.

## По Министерството на Финансите.

Съ указъ подъ № 58 отъ 10 априлий т. г., отчислява се отъ длъжността бирника въ Поповския участъкъ, същата околия, Ботю С. Комилевъ, за гдѣто въ битността си бирникъ въ Еркеченския участъкъ, Анхиалска околия, е вър-

шиль злоупотребления съ държавни пари и заплатата му прѣстава отъ дена, когато е билъ отстраненъ отъ ревизиращия бирницитъ.

Съ указъ подъ № 64 отъ 16 априлий т. г., прѣмѣства се въ интереса на службата, центра на досегашния Араповски участъкъ, Станимакска околия, отъ с. Арапово въ с. Чървенъ и се прѣменова въ „Чървенски участъкъ“.

По височайше одобренъ докладъ подъ № 3903 отъ 19 априлий т. г. продължава се съ двадесетъ дена задграниченъ отпускъ на бирника въ Силистренския участъкъ, сѫщата околия, Хр. Даждевъ.

Съ приказъ подъ № 343 отъ 2 априль т. г., назначава се Маринъ Петровъ, за писарь въ отдѣленietо за държавната и общественна отчетност при Финансовото Министерство, съ шестдесетъ и осемъ лева мѣсечна заплата; назначението му ще се счита отъ денътъ на встѫпванietо му на длѣжностъ.

Съ приказъ подъ № 344 отъ 2 априль т. г., уволянява се, по собствено желание III-о разрядния писарь при Пловдивския държавенъ контролоръ, Стоянъ Недѣлячевъ, и вмѣсто него назначава се, за врѣмененъ писарь съ сѫщия разрядъ, Д. П. Лилковски; уволнението на Недѣлячева ще се счита отъ 1 мартъ т. г., а назначението на Лилковски — отъ 16 мартъ т. г.

Съ приказъ подъ № 352 отъ 4 априль т. г., заличава се отъ списъците на чиновниците по Финансовото вѣдомство, чиновника при Харманлиската митница за придружване „Ориентъ-Експресъ“ И. Н. Поппovichъ, понеже на 30 мартъ т. г. се е поминалъ; вмѣсто него, за чиновникъ по експреса, назначава се секретаря при Царибродската митница Иор. Георгиевъ, а на мѣстото на послѣдния — бившия подсекретаръ при Софийската митница Д. Натовъ; заплатата на Поппovichъ се прѣкратява отъ 30 мартъ т. г., на Георгева слѣдва непрѣкъснато, а на Натова отъ дена на заеманie длѣжностъ си.

Съ приказъ подъ № 353 отъ 4 априль т. год., уволянява се отъ длѣжностъ помощника на Варненския акцизенъ надзирателъ, Георги Мариновъ, понеже е взетъ за войникъ, а вмѣсто него, за и. д. II-о разряденъ помощникъ, назначава се Н. Божиловъ; уволнението на Маринова се счита отъ дена когато е напустналъ работата, а назначението на Божилова — отъ дена на встѫпванietо му въ длѣжностъ.

Съ приказъ подъ № 354 отъ 4 априлий т. г., уволянява се отъ длѣжностъ секретаря на Ба-

ташката митница Аи. З. Клисурски, по собствено желание, а вмѣсто него, за секретарь назначава се началника на Хебибчевския митарственъ пунктъ Никола Д. Сѣдановъ; за началникъ на Хебибчевския митарственъ пунктъ, прѣмѣства се началника на Кованлъжкия — К. Господиновъ, а вмѣсто него за началникъ назначава се Дяко Михайлъвъ; — заплатата на Клисурски ще слѣдва до дена на прѣдаванie длѣжностъта, на Сѣданова и Господинова непрѣкъснато, а на Михайлова ще започне отъ дена на завземанie длѣжностъта.

Съ приказъ подъ № 369 отъ 4 априлий т. г., назначава се, на мѣсто вакантно, безъ право на пътни пари до мѣстоназначенietо, за бирникъ отъ втори разрядъ, въ Кърхарманския участъкъ, Бургазка околия, бившия такъвъ Игнатъ Каравановъ, и заплатата му почва да слѣдва отъ дена на встѫпванietо му въ длѣжностъ.

Съ приказъ подъ № 370 отъ сѫща дата, прѣмѣща се бирника въ Габерския участъкъ, Брѣзинска околия, Дим. Ракитски, за такъвъ въ Бойнишкия участъкъ, Кулска околия, а вмѣсто него назначава се, безъ право на пътни пари до мѣстоназначенietо, за бирникъ отъ трети разрядъ, бившия такъвъ Тодоръ Лазаровъ; заплатата на Ракитски ще слѣдва непрѣкъснато, а онази на Лазарова ще почне да слѣдва отъ дена на встѫпванietо му въ длѣжностъ.

Съ приказъ подъ № 372 отъ сѫща дата, разрѣшава се, по домашни причини, на Добричкия глав. бирникъ Ат. Рачевъ, 3-дневенъ отпускъ, и вмѣсто него назначава се да испльнява длѣжностъ, подъ негова лична отговорностъ Ст. Лъсковъ.

Съ приказъ подъ № 373 отъ сѫща дата, глобява се съ 25 л. бирника на I Орѣховския участъкъ Ат. Шарковъ, понеже направената му ревизия е констатирада много грѣшки и нередовности по службата, като се предупрѣждава, че ще бѫде много по-строго наказанъ, ако въ бѫдѫще не уреди книжата си и не стане по винимателъ къмъ службата си; глобата на Шаркова ще се вземе отъ заплатата му за м. априль т. г.

Съ приказъ подъ № 375 отъ 5 априлий т. г., утвѣрдява се въ длѣжностъ и. д. първокласния помощникъ началника при бюрото за облаганietо Георги Данайловъ и заповѣдва се да получава отъ 1 априлий т. г. напълно предвидената въ текуция бюджетъ за тая длѣжностъ заплата.

Съ приказъ подъ № 376 отъ сѫща дата, глобява се съ по 20 лева отъ заплатата за м. априлий т. г., I Меричлерски бирникъ Ж.

Господиновъ, II Куртъ-Бунарски бирникъ С. Кораковъ и III Калленски бирникъ Н. Шоплековъ, понеже сѫ напустножли участъците си безъ разрѣщение и сѫ прѣсѣдѣли въ г. Чирпанъ по нѣколко дни.

### Отъ Министерството на Правосъдието.

#### ОКР Ж ЖНО

№ 3992.

До господа прокуроритѣ при сѫдилища, и сѫдебнитѣ слѣдователи. За свѣдѣние на господа предсѣдателитѣ на сѫдилищата.

Отъ направената въ послѣдне врѣме ревизия отъ страна на Министерството на Правосъдието въ нѣкои сѫдебни учреждения, се констатира, че у сѫдебнитѣ слѣдователи има заведени, по предложение отъ страна на прокурорский надзоръ, купъ прѣписки по изслѣдване факта на прѣстѣплението, както тѣ ги надписватъ. По съдѣржанието си, тѣзи прѣписки се отнасятъ до прѣстѣпнитѣ дѣянія на длѣжностни лица отъ разнитѣ вѣдомства, съ исключение на ония отъ сѫдебното вѣдомство. Споредъ сѫществуващата днесъ практика, всѣко заявление било отъ частни лица или правителствени учреждения за прѣстѣпление извѣршено отъ длѣжностно лице се съобщава на прокурорския надзоръ и послѣдниятъ, безъ понататашни размишления, го прѣпраща на сѫдебнитѣ слѣдователъ за „изслѣдване факта на прѣстѣплението.“ При този редъ на изслѣдване казанитѣ дѣла сѫдебния слѣдователъ се представя като агентъ на началството на обвиняемото лице или на прокурорския надзоръ, за да имъ събере материалъ необходимъ тѣмъ за вѣзбуждане на угловно прѣслѣдване по установенитѣ правила. И благодарение на обстоятелството, че тѣзи прѣписки се завеждатъ твърдъ много, а отъ друга страна не фигуриратъ въ вѣдомоститѣ за дѣятельността на сѫдебнитѣ слѣдователи, тѣ сѫ се натрупали толкова много у тѣхъ, щото не се предвижда да ги привѣршатъ вѣкога. Министерството на Правосъдието нѣма да се спира тукъ върху печалния фактъ, че нѣкои отъ тѣзи прѣписки сѫ започнати преди 5 — 6 години, безъ да е направено по тѣхъ нѣщо за изслѣдване на прѣстѣплението отъ толкова голѣмо обществено значение, каквито сѫ прѣстѣплениета по службата. Шагубното влияние въ всѣко едно отношение отъ тѣй бавното изслѣдване на тѣзи дѣла неподлежи на съмнѣние за никого. Глав-

ниятъ въпростъ, върху който искамъ да обѣрнѫ вниманието комуто се слѣдва, е онай неправилна практика, заведена по изслѣдването на тѣзи прѣписки.

Сѫдебния слѣдователъ споредъ дѣйствующитѣ въ страната закони, не е друго освѣнъ сѫдия за предварително изслѣдване на угловнитѣ дѣла (чл. 6 отъ Закона за устройството на сѫдилищата и чл. 10 отъ Допълнението къмъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила) по установенитѣ правила. Въ тая си роля той стѣпва само като сѫ на лице всичкитѣ законни условия за вѣзбуждане на угловно прѣслѣдване. Ако е необходимо да се провѣри предварително, да ли има основание за вѣзбуждане на угловно прѣслѣдване, за започване на по-основателно разслѣдване въ форма на предварително дознаніе не се върши посредствомъ сѫдебния слѣдователъ, а чрѣзъ други компетентни органи. Сѫдебния слѣдователъ не е полицейски органъ за откриване на прѣстѣплениета, а сѫдия, предназначенъ да изслѣдува безпристрастно всичкитѣ доказателства и улики за и противъ обвиняемия по едно, било отъ него било отъ друго компетентно място, вѣзбулено угловно прѣслѣдване. Той има право въ съмнителни случаи да иска допълнителни свѣдѣнія отъ полицията за по точно констатиране признацитѣ или факта на прѣстѣплението, нѣ той не може да служи за тая цѣль на друга нѣкоя властъ, която и да е била тя, безъ да извѣрши сѫщността на своитѣ служебни функции. Вѣзбуждането на угловно прѣслѣдване е актъ отъ голѣма важность и веднажъ то вѣзбулено не може да се прѣкрати, освѣнъ отъ сѫдѣтъ. Ето защо преди да се вѣзбуни такова прѣслѣдване, трѣбва да е установено прѣстѣпното дѣяние и подозрѣваемото лице описано, ако е възможно. Прокурорското предложение за вѣзбуждане на угловно прѣслѣдване трѣбва да съдѣржа тѣзи свѣдѣнія. Тѣй сѫщо и сѫдебния слѣдователъ, когато самъ вѣзбужда угловни прѣслѣдване, трѣбва да събира нужднитѣ предварителни свѣдѣнія. Въ единиятъ и другиятъ случаи тѣзи свѣдѣнія се събиратъ чрѣзъ полицията. Да се започнува предварително дирене безъ тѣзи свѣдѣнія, значи да се увеличава непроизводително работата на сѫдебнитѣ слѣдователи, които и безъ това сѫ прѣтрупани съ много работа. Съ една рѣчъ сѫдебния слѣдователъ трѣбва да пристѣпва къмъ предварително дирене на угловнитѣ дѣла, когато има

на лице законенъ поводъ и достатъчно основание, т. е. да бѫдатъ поне установени признаниетъ на прѣстѣплението, законните условия или въобще да има данни, че отъ изслѣдването на сѫдебния слѣдователъ може да излѣзе нѣщо, а не само да се отвлича въ вредъ на другата си работа.

Що се отнася специално до прѣстѣплението по службата, то функциите на сѫдебния слѣдователъ се ограничаватъ само въ извѣстно отношение, въ по сѫществото си тѣ не се измѣняватъ. И тукъ слѣдователя не е друго освѣнъ сѫдия за изслѣдование на тия дѣла, щомъ има на лице необходимитъ условия за извѣршване на предварителното дирене.

Споредъ допълнението къмъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила възбуждането на углавно прѣслѣдване срещу длѣжностни лица поради прѣстѣжение по службата имъ става отъ тѣхното началство и нито слѣдователя, нито прокурора могжтъ по мимо това началство да възбуждатъ углавно прѣслѣдване (чл. 68 отъ Допълнението къмъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила). Слѣдователно, до дѣто нѣма възбудено по установения редъ углавно прѣслѣдване по тѣзи дѣла, сѫдебния слѣдователъ нѣма право да върши никакви дѣйствия подъ каквато и да е форма. Ако началството на обвиняемия или прокурорътъ иматъ нужда отъ допълнителни свѣдѣнія за констатиране факта на прѣстѣплението или за откриванието на виновното лице, за да могжтъ да рѣшатъ въпроса за възбуждане на углавно прѣслѣдване, то тѣ могжтъ да извѣршатъ това чрѣзъ други органи — свои чиновници, или полицията, въ не чрѣзъ сѫдебния слѣдователъ, който не за това е предназначенъ. Въ случай, обаче, че се възбуди углавно прѣслѣдване срещу едно длѣжностно лице, съ искключение на ония отъ сѫдебното вѣдомство, и предварително дирене по него е необходимо, то слѣдователя е длѣженъ да пристѣпи къмъ извѣршването му по редътъ указанъ въ углавното сѫдопроизводство, като заведе формално слѣдствено дѣло, а не прѣписка за изслѣдване факта на прѣстѣплението.

Като съобщавамъ всичко горѣзложено на господа сѫдебнитѣ слѣдователи, предлагамъ да отмѣнятъ досегашната си незаконна практика по изслѣдване на чиновнически дѣла, а на господа прокуроритѣ — да не възлагатъ за напредъ на сѫдебнитѣ слѣдователи водението на прѣписки по констатиране факта на прѣстѣплението. До-

сегашнитѣ прѣписки да се довѣршатъ въ едно най-непродължително време отъ господа слѣдователитѣ, за да не става бѣркотия въ производството имъ.

Отмѣнявамъ всичкитѣ распореждания на Министерството на Правосѫдието относящи се до тая материя.

Прѣпись отъ настяящето се съобщи на всичкитѣ Министерства за свѣдѣніе.

Ст. София, 20 априли 1896 год.

Министръ: Т. Теодоровъ.

Главенъ Секретаръ: Г. Згуревъ.

Началникъ на Отдѣлението: Т. Мироновъ.

## НЕОФИЦИЯЛЕНЪ ДѢЛЪ.

### ТЕЛЕГРАММИ

(Agence Balkanique).

**Берлинъ,** 30 априли (12 май). Раихстагътъ разисквающъ проекта за налога върху захаръта, прие съ 159 противъ 110 гласа текста на комисията, който опредѣля премията за износа на 20,50 марки за сто кила. Въ Раихстага се внесе проекта на Японо-Германски търговски договоръ, който е одобрена отъ съюзния съвѣтъ.

**Лондонъ,** с. д. Агенцията Reuter съобщава изъ Шангай: Агенциятъ на Русското мореплавателно дружество купи за къщата Фергюсонъ една част отъ крайбрѣжието близу до Шефо, вѣроятно съ цѣль за подиждане тамъ язвъ. Другите въ Шефо къща рекламираха, но Китайските власти склониха, по посредничеството на русското правителство, на предложението направено по това отъ Руския вице консулъ. — Въ камаратата на общините г. Кюрценъ заяви, че донесенията на консула въ Измиръ Фритцъ-Мориса за кланията въ Бирджецъ и Урфа ще бѫдатъ представени въ Парламента. Споредъ тия донесения мѣстните власти не сѫ направили нищо за да закрилятъ Арменцитѣ или за да въспрѣтъ насилията, напротивъ войските били взели участие въ второто клание у Урфа. — Войските що отиватъ въ Суакимъ ще бѫдатъ употребени за защищаването на Суакимъ и околностите, а никакъ не за военни операции въ долината на Нилъ.

**Мадридъ,** с. д. Депутатската камара избра Пидала за предсѣдател съ 253 гласа безъ опозиция.

**Александрия,** с. д. Вчера има 22 смъртни случаи отъ холера; има 28 болни още на лѣкуване, а 3 сѫ излѣживани. Въ Каиро нѣма ни единъ новъ случай на холера.

**Римъ,** с. д. Въ депутатската камара г. Кавалоти и Муратори развиватъ предложения за представянето актовете на анкетата направена по заповѣдъ на Рудини по разни административни служби въ министерството на вътрѣшните работи. Развиванието на тия предложения даде поводъ за силни спрѣчквания особено между Имбриани и Перрони и Кавалоти Галли. Стана нужда засѣдането да се сuspendира. Маркизъ ди Рудини отказалъ пълното обнародване на актовете на анкетата, като заяви, че ще

бъде обнародвана отъ тѣхъ само онай частъ, която може да интересува парламента.

Петербургъ, с. д. На коронацията въ Москва ще пристигнат всичките Руски посланици и министри въ странство исключая г. Влангали, посланикът при Италианския Дворъ, който е боленъ.

Бѣлградъ, с. д. При заминаванието си прѣзъ Бѣлградъ Н. Ц. Височество Българската Княгиня Мария Луиза бѣ поздравена на гарата отъ представителите на краля и на правителството и отъ персонала на Българското агенство.

Римъ, с. д. В. Тривиа съобщава изъ Массуахъ, че военното сѫдилище е издало приказъ за обвиняванието на генерала Баратieri. Менеликъ все още задържа майора Салца плѣнникъ.

Букурещъ, с. д. Днесъ се закри законодателната сесия съ Кралевска рѣч, която констатира, че макаръ и да бѣ сuspendedиранъ налогъ за духовенството и намалени бюджетните предвиждания, могълъ е бюджетът напълно да се уравновѣси, благодарение на икономии. Кралевата рѣч казва, че гласуваниятъ кредити уздравиха завръшва-

нието на желѣзниците и на Кюстендженското пристанище и ще позволяватъ побѣдътъ на организацията на средствата за прѣнасение. Така заемитъ, които ще се сключатъ ще послужатъ за економическото развитие и ще иматъ своята равносѣщностъ въ стойността на желѣзоплатната прѣжа, която дава приходи. Рѣчта констатира моралното и материалното доброденствие на земедѣлското население. Парламентътъ гласува закона за първоначалното учение, закона за мирология сѫдъ, закона за продаванието земи на селяните и закона за риболовството. За подобрението на армията гласувани сѫ два органически закони. Кралевата рѣч благодари на парламента за тия му трудове.

Амстердамъ, с. д. Полицията, войските и гражданска гвардия пазятъ кеюсовете и пристанищата на рѣка Меуза, за да покровителствуватъ растоварачите, които сѫ останали да работятъ. Гревистите забикалятъ града на чети. Нѣма никакво сериозно смущение.

Мадридъ, с. д. Министътъ на колониите формално опровергава слухътъ, че генералъ Вейлеръ мислятъ да подаде оставка.

## Бюлетинъ за врѣмето.

Издава централната метеорологическа станция въ София.

(За 7 частъ за ранъ).

Дата и място	Барометъръ редуциран на 0° и на морско равнище	Температура на въз- духа по Целзиуса				Посока на вѣтъра Сила 1 — 12	Влажностъ въ %	Валежъ въ мили- метри за денонощ.	Състояние на небето и други бѣлѣжки					
		На 7 часа заранъ		Прѣзъ дено- нощта отъ 9 до 9 часа веч.										
		макси- мална	мини- мална											
30 април 1896 г.														
Петербургъ . . . .	757,0	3,6	—	—	ЮЗ 1	73	—	—	Покрито					
Виена . . . . .	767,2	11,0	20	9	Тихо	—	—	—	Ясно					
Салzburg . . . . .	767,8	11,2	20	9	Ю 2	—	—	—	Ясно					
Пеща . . . . .	766,3	11,8	18	8	И 1	66	5	1/4	Покрито					
Триестъ . . . . .	765,7	16,7	20	14	И 1	—	2	3/4	Покрито					
Букурещъ (за 8 ч.)	764,5	8,0	15	7	СИ 2	—	8	1	Дъждъ					
Цариградъ (за 8 ч.)	762,3	13,3	21	8	СИ 2	73	1	1/2	Покрито					
Атина (за 8 ч.) . .	761,7	16,6	22	12	С 0	—	—	1/4	Покрито					
Ломъ . . . . .	764,6	10,7	22	10	З 2	84	4	Покр.—Снощи дъждъ, гърмот. и сл. градъ						
Петроханъ . . . . .	—	2,2	7	2	СЗ 2	81	6	Покр.—Ношесъ дъждъ						
София . . . . .	763,6	8,6	17	8	ССИ 1	87	3	Дъждъ.—Вчера вечеръ дъждъ						
Рилск.—Мънастиръ	—	5,1	14	4	СИ 1	74	3	1/3 Покр.—Ношесъ дъждъ						
Габрово . . . . .	762,7	8,0	14	5	ССЗ 0	92	2	Дъждъ.—Снощи и ношесъ дъждъ						
Сливенъ . . . . .	762,6	9,8	17	9	Тихо	81	13	Покр.—Вчера дъждъ						
Бургасъ . . . . .	—	12,8	17	10	Тихо	89	2	1/4 Покр.—Вч. сл. дъждъ; мор. мн. спок.						
Евксиноградъ . . . .	—	9,1	15	11	З 1	95	0	1/2 Покр.—Морето спокойно						
Варна . . . . .	763,4	7,7	16	10	СЗ 1	100	1	Мъгла.—Ношесъ дъждъ; мор. спокойно						
Пловдивъ . . . . .	763,5	11,6	18	10	С 1	82	6	Покр.—Вчера, ношесъ дъждъ						
Обр. Чифл. Русе	764,0	7,8	17	7	И 2	94	10	Дъждъ.—Вчера, ношесъ дъждъ						
Казанлъкъ . . . . .	—	4,9	18	5	Тихо	90	5	Покр.—Ношесъ дъждъ						
Самоковъ . . . . .	763,7	5,1	14	6	ЮИ 0	91	4	Покр.—Заран и ношесъ дъждъ						
Пловдивъ . . . . .	764,0	10,4	21	11	ИЮИ 1	94	3	Покр.—Ношесъ дъждъ						
Садово . . . . .	763,9	10,4	21	8	ИЮИ 1	91	2	Дъждъ.—Вечеръта и ношесъ дъждъ						
Ст.-Загора . . . . .	—	11,0	21	10	Тихо	84	1	Покр.—Ношесъ дъждъ						
Кюстендилъ . . . . .	763,5	11,2	19	7	С 1	63	—	Покрито						
1 май 1896 г.														
София . . . . .	761,6 <sup>1)</sup>	8,7 <sup>2)</sup>	15	8	СИ 0	74	2	Ясно.—Вчера дъждъ						

<sup>1)</sup> Само на 0° редуцирано 713,0 <sup>2)</sup> Лани на тоя часъ: 10,7

# С Б Я В Л Е Н И Я

Върховният кассационен съдът.

ОБЯВЛЕНИЕ № 742.

Второто углавно отдѣление на Върховният кассационен съдът, обявява за знание на интересуващите се страни и лица, че прѣзъ идущий мѣсецъ юни 1896 година, ще разглежда въ съдебните си засѣданія слѣдующите углавни дѣла:

На 1 юни 1896 год.:

1) дѣло № 275/96 год. по кассационна жалба на Алеко П. Сидеровъ и Василъ Костандиновъ Франковъ, изъ г. Станимака и Трендафилъ Атанасовъ, отъ с. Арапово, осъдени 1-и на три годишенъ затворъ и  $81\frac{1}{4}$  лири турски глоба, за въ полза на казната, за злоупотрѣбление на довѣрие въ качеството си помощ. адвокатъ и за фалшифициране частенъ документъ, а другитѣ двама по на едно годишенъ затворъ за съучастничество въ фалшификация и да заплатятъ солидарно съ Димитъръ Тянчевъ, на Георги Ставраковъ, изъ с. Арапово,  $327\frac{1}{4}$  лири турски, съ лихвата имъ, арестантско;

2) дѣло № 1/95 год., на Тахиръ Кара Мжжидичевъ, изъ гр. Шуменъ, за гдѣто е оправданъ по съдъ Станко Николовъ, отъ г. Провадия, за положение ложлива клетва по едно гражданско дѣло;

3) дѣло № 3/95 год., на Христо Паневъ, отъ с. Еани-Бъглий, К-Агачка околия, осъденъ на 3 мѣсеченъ тъмниченъ затворъ и заплащане 892 лева и 99 ст. събрани правителственни даждия, злоупотрѣбени въ качеството му бирнакъ въ Беглийската селска община;

4) дѣло № 215/96 год., на Стоимънъ Радивъшки, отъ гр. Радомиръ, осъденъ на 15 лева, за нарушение закона за патентитѣ, II кассация;

5) дѣло № 223/96 г., на Димо Краловъ, изъ с. Аратмаджа, осъденъ на 156 лева, за нарушение закона за тютюна, II кассация;

6) дѣло № 894/94 година, на Исакъ А. Хазанъ, изъ гр. Никополь, осъденъ на 600 л., за нарушение закона за патентитѣ;

7) дѣло № 8/95 год., на Желѣзско Петровъ и Иванъ Георгиевъ, изъ с. Дерменъ-Дере, К-Агачка околия, осъдени по на 3 мѣсечеъ тъмниченъ затворъ, за обирание Али Х. Махмудовъ, изъ село Софулари, Ново-Пазарска околия;

8) дѣло № 920/94 г., на Илия Кокинось, отъ г. Добричъ, осъденъ на 325 лева, за нарушение закона за бериитѣ върху питаства;

9) дѣло № 965/94 год., на Вратч. окр. управителъ, за гдѣто е осъденъ Минко Душковъ, отъ с. Къмениополе, само на 200 лева, за нарушение закона за бериитѣ върху питаства;

10) дѣло № 997/94 год., на Русенският окр. управителъ, за гдѣто е осъденъ Георги Ив. Пуйковъ, изъ г. Русе, на 237 лева и 49 ст., съ ходатайство за намаление на 40 л., за нарушение закона за бериитѣ върху питаства;

11) дѣло № 26/95 г., на Тодоръ Добревъ, изъ г. Сливенъ, осъденъ на 15 дневенъ тъмнич. затворъ, за кражба;

12) дѣло № 1008/94 г., на Димитъръ Г. Джуровъ, отъ гр. Добричъ, осъденъ заедно съ Велика Иванова, отъ

с. Дуранъ-Кула, на 150 лева, за нарушение закона за патентитѣ;

13) дѣло № 1011/94 год., на Иванъ Ст. Граматиковъ, отъ гр. Прѣславъ, осъденъ на 137 лева и 50 ст., за нарушение закона за бериитѣ върху питаства.

На 4 юни 1896 година:

14) дѣло № 28/95 год., на Стефанъ Донковъ Комбовъ, изъ гр. Габрово, осъденъ на единъ мѣсеченъ затворъ, за кражба на една кокошка;

15) дѣло № 574/94 год., на Тодоръ В. Марковъ, отъ гр. Шуменъ, осъденъ на 340 л., за нарушение питейний и табачни устави;

16) дѣло № 576/94 год., на Гочо Дѣлчовъ, отъ с. Солмасъ, Хасковска околия, осъденъ на 103 лева и 20 ст., за нарушение закона за тютюна;

17) дѣло № 1027/94 год., на Спиридонъ П. Дѣкмеджиевъ изъ гр. Шуменъ, осъденъ на 160 лева, за нарушение закона за бериитѣ върху питаства;

18) дѣло № 1048/94 год., на Свищовският окр. управителъ, съ Владимиръ К. Ковачевъ, изъ гр. Свищовъ, оправданъ отъ заплащане 350 л., за нарушение закона за бериитѣ върху питаства;

19) дѣло № 32/95 год., на Георги Първуловъ Пуйевъ, отъ с. Салашъ, Бѣлоградчишка околия, осъденъ на 3 годишенъ затворъ въ окови, съ ходатайство за намаление на 8 мѣсеченъ тъмниченъ затворъ, за кражба разни монети и документи чрѣзъ взломъ;

20) дѣло № 33/95 год., на Костадинъ Н. Кѫтевъ, изъ гр. Станимака, осъденъ на 6 мѣсеченъ тъмниченъ затворъ и на 681 лева глоба, въ полза на казната, за мошеничество;

21) дѣло № 588/94 год., на Бургазкият окр. управителъ, съ Еминъ Халиловъ, изъ с. Белевренъ, оправданъ отъ заплащане 23 лева и 73 ст. глоба, за нарушение закона за тютюна;

22) дѣло № 591/94 год., на Хасковският окр. управителъ, съ Жеко Георгиевъ, изъ село Тремезлий, оправданъ отъ заплащане 234 лева, за нарушение закона за тютюна;

23) дѣло № 34/95 г., на Русси Колевъ, отъ с. Чекендинъ, Ески-Джумайска околия, осъденъ на 2 годишенъ тъмниченъ затворъ и 2000 лева глоба. съ ходатайство за намаление на 6 мѣсеченъ тъмниченъ затворъ, за отнимане прѣбогнатѣ бюлетини и станжалъ причина да не се състоятъ общинските избори въ с. Чекендинъ;

24) дѣло № 603/94 год., на Трънският окр. управителъ, съ Иванъ Миленковъ, изъ с. Борово, оправданъ отъ заплащане 20 лева, за нарушение закона за тютюна;

25) дѣло № 604/94 год., на Трънският окр. управителъ, съ Илия Златковъ, отъ село Борово, оправданъ отъ заплащане 20 лева, за нарушение закона за тютюна.

На 6 юни 1896 год.

26) дѣло № 38/95 год., на Кязинъ Башнякъ Алиевъ, изъ с. Юрюклъ, осъденъ на 9 мѣсеченъ прости затворъ, за кражба чрѣзъ взломъ;

27) дѣло № 610/94 година, на Рангель Стойчовъ, отъ с. Кара Агачъ, Пловдивско, осъденъ за 27 л. глоба, за нарушение закона за тютюна;

28) дѣло № 614/94 год., на Димитръ Стойчовъ, изъ с. Акъ-Каджиларъ, осъденъ на 150 лева глоба, за нарушение закона за тютюна;

29) дѣло № 618/94 год., на Силистренски окр. управителъ, съ Али Османъ Шакировъ, изъ градъ Силистра, оправданъ отъ заплащавие 65 л. и 12 ст., за нарушение закона за тютюна;

30) дѣло № 620/94 год., на Милюнъ Ибрямовъ, изъ с. Кочашлий, Хасковска околия, осъденъ на 50 лева и 60 ст. глоба, за нарушение закона за тютюна;

31) дѣло № 35/95 година, на Косю Драгановъ, отъ село Косарка, Дрѣновска околия, за гдѣто е оправданъ Иванъ Чоневъ, изъ гр. Търново, по обвинението му въ отkrаждване кесията му съ пари;

32) дѣло № 621/94 год., на Маринъ Желѣзковъ, отъ гр. Силистра, осъденъ на 41 лева глоба, за нарушение закона за тютюна;

33) дѣло № 622/94 год., на Екиръ Бей Мехмедъ Беевъ, изъ гр. Силистра, осъденъ на 100 лева глоба, за нарушение закона за тютюна;

34) дѣло № 39/95 год., на Алиманъ Сюлеймановъ, изъ с. Кочмаръ и на Исмаилъ Салиевъ Башну, Салимъ Мустафовъ Топалъ, Садулла Исмаиловъ Моканъ и Яшаръ Салиевъ, отъ с. Фжрладанъ, Кургъ-Бунарска околия, осъдени: 1-й на 9 мѣсеч. тѣмничент затворъ, а послѣднитѣ по на 3 годишнъ затворъ въ окови, съ ходатайство за замаление на 1-й на 3 мѣсеки, а на послѣднитѣ по на 6 мѣсеченъ прости затворъ, за кражба чрезъ взломъ;

35) дѣло № 46/95 год., на Димитръ Мариновъ, отъ с. Иново, Видинска околия, осъденъ на 16 мѣсеченъ тѣмничент затворъ, за кражба чрезъ взломъ;

36) дѣло № 623/94 год., на Бургаски окр. управителъ, съ Еюбъ Юмеръ Ходжовъ и Хасанъ Ходжа Дормушовъ, изъ с. Чифликъ-Махле, Айтоска околия, оправданъ отъ заплащавие 240 лева, за нарушение закона за тютюна;

37) дѣло № 625/94 год., на Ловчански окр. управителъ, съ Иванъ Тодоровъ, К Таранджикъ, отъ Мах. Трапито, Троянска община, оправданъ отъ заплащавие 40 л. глоба, за нарушение закона за тютюна.

На 8 юни 1896 год.

38) дѣло № 70/95 год. по кассационенъ протестъ на прокурора при Русенския аппелативенъ съдъ, за гдѣто Василь Н. Конжухаровъ, отъ гр. Варна, оправданъ по обвинението му, че той съ своята немарливостъ и расточителностъ е станжалъ причина да испадне въ несъстоятелностъ;

39) дѣло № 75/95 година, на Керимъ Иссовъ, изъ с. Каракатларъ, осъденъ на 6 мѣсеченъ затворъ, за кражба на коне;

40) дѣло № 628/94 год., на Ломски окр. управителъ, съ Иванъ Пешинъ, отъ с. Горня-Лука, оправданъ отъ заплащавие 100 лева глоба, за нарушение закона на тютюна;

41) дѣло № 629/94 год., на Ломски окр. управителъ, съ Петко Ивановъ, отъ с. Камена-Рикса, оправданъ отъ заплащавие 100 лева глоба, за нарушение закона за тютюна;

42) дѣло № 631/94 год., на Ломски окр. управителъ, съ Никола Дининъ, изъ с. Сумеръ, оправданъ отъ заплащавие 100 лева глоба, за нарушение закона за тютюна;

43) дѣло № 95/95 година, на Борисъ Георгиевъ, отъ с. Кметово, Габровска околия, осъденъ на 15 дни тѣмничент затворъ, за кражба на пари;

44) дѣло № 632/94 год., на Ломски окр. управителъ, съ Милко Пешовъ, отъ с. Смоляновци, оправданъ отъ заплащавие 100 лева глоба, за нарушение закона за тютюна;

45) дѣло № 635/94 г., на Нино Мишовъ, изъ с. Славотинъ, Фердинандска околия, осъденъ на 50 лева глоба, за нарушение закона за тютюна;

46) дѣло № 636/94 г., на Нино Мишовъ, изъ с. Славотинъ, Фердинандска околия, осъденъ на 70 л. глоба, за нарушение закона за тютюна;

47) дѣло № 77/95 год., на Димитръ Шишковъ, отъ с. Афлатаръ, Силистренска околия, осъденъ на 4 мѣсеченъ затворъ, за кражба нощно време;

48) дѣло № 652/94 год., на Силистренски окр. управителъ, съ Георги Баевъ и Иванъ Бърневъ, отъ с. Хаскьой, осъдени само на 90 лева, за нарушение закона на тютюна;

49) дѣло № 653/94 год., на Силистренски окр. управителъ, съ Мехмедъ Мюстеджебовъ, изъ с. Каземиръ, за гдѣто е осъденъ само на 2 лева и 75 ст., за нарушение закона за тютюна.

На 11 юни 1896 год.:

50) дѣло № 100/95 година, на Полихронъ Филактовъ, изъ гр. Варна, осъденъ на 3 мѣсеченъ затворъ, за кражба на коне;

51) дѣло № 663/94 год., на Силистренски окр. управителъ, съ Мехмедъ Салимовъ, изъ с. Кургъ-Бунаръ и Георги Димовъ, отъ село Кайракъ, оправданъ отъ заплащавие 302 лева и 40 ст., за нарушение закона за тютюна;

52) дѣло № 670/94 год., на Ибишъ Афузъ Ахмедовъ, изъ гр. Свищовъ, осъденъ на 180 лева, за нарушение закона за тютюна;

53) дѣло № 671/94 година, на Татаръ Мустафа, отъ гр. Сиенъ, осъденъ на 250 лева глоба, за нарушение закона за тютюна;

54) дѣло № 672/94 година, на Гераско Стояновъ, отъ с. Видлица, Фердинандска околия, осъденъ за 50 л. глоба, за нарушение закона за тютюна;

55) дѣло № 106/95 година, на Илия Димитровъ, изъ гр. Сливенъ, осъденъ на 1 мѣсеченъ тѣмничент затворъ, за кражба една копшерина медъ;

56) дѣло № 112/95 год., на Василь Кочовъ, жив. въ гр. София, съ Мария Димова, изъ г. Кюстендилъ, за гдѣто е оправдана по обвинението ѝ въ присвояване намѣрена стара монета;

57) дѣло № 680/94 год., на Хасковски окр. управителъ, съ Яю Тончевъ, отъ с. Чимурлъ, оправданъ отъ заплащавие 4164 лева бандеролно право, за нарушение закона за тютюна;

58) дѣло № 127/95 год., на Боже Барутчийски, изъ с. Ярлово, жив. въ село Доспей, осъденъ на 45 дневенъ тѣмничент затворъ, за кражба;

59) дѣло № 683/94 год., на Кюстендилски окр. управителъ, съ Аврамъ Йохъфъ Аладжемъ, изъ гр. Кюстен-

диль, оправданъ отъ заплащане 100 лева глоба, за нарушение закона за тютюня;

60) дѣло № 684/94 година, на Шакиръ Ахмедовъ, отъ с. Дауларъ, осъденъ на 2220 лева, за нарушение закона за тютюня;

61) дѣло № 685/94 год., на х. Ахмедъ х. Хасановъ, изъ с. Кочуларъ, осъденъ на 598 лева и 80 ст., за нарушение закона за тютюня.

На 13 юни 1896 год.:

62) дѣло № 146/95 год., на Яковъ Б. Глиезеръ, отъ гр. София, осъденъ на 2 мѣсеченъ тѣмниченъ затворъ, за просто банкротство;

63) дѣло № 687/94 година, на Силистренски окрѣпъ, управителъ, съ Мехмедъ Хасанъ Ефендиевъ, изъ с. Трупчуларъ, осъденъ само на 18 лева, за нарушение закона за тютюния;

64) дѣло № 686/94 год., на Хасковски окрѣпъ, управителъ, съ Кадиръ Велиевъ, изъ с. Кованджиларъ, оправданъ отъ заплащане 178 лева глоба, за нарушение закона за тютюния;

65) дѣло № 691/94 година, на Веизъ Ахмедовъ, отъ с. Белевренъ, осъденъ на 128 лева и 25 ст. глоба, за нарушение закона за тютюния;

66) дѣло № 695/94 год., на Пенчо Кара Петровъ, изъ с. Ломецъ, Троянска околия, осъденъ на 20 лева глоба, за нарушение закона за тютюния;

67) дѣло № 148/95 год., на Велю Тасевъ, изъ г. София, осъденъ на 20 лева глоба, за непазене пожарните правила;

68) дѣло № 714/94 год., на Хюсенинъ Кара-Баджаковъ, изъ с. Сѣново, Тутраканска околия, осъденъ на 1682 л. и 60 ст., за нарушение закона за тютюния;

69) дѣло № 1715/94 год., на Исуфъ Мехмедовъ, отъ гр. Русе, осъденъ на 9384 лева, за нарушение закона за тютюния;

70) дѣло № 718/94 год., на Силистренски окрѣпъ, управителъ, съ Ахмедъ Абдуловъ, изъ с. Керимлеръ, осъденъ само на 7 лева и 20 ст., а Зейвебъ Ахмедовъ, отъ същото село, оправданъ отъ заплащане солидарно 144 лева, за нарушение закона за тютюния;

71) дѣло № 131/95 година, на Точа Христовъ, Яне Костовъ и Иванъ Костовъ, изъ с. Таваличово, осъдени по на 3 годишнъ затворъ въ окови, съ ходатайство за намаление наказанието имъ безъ окови, за кражба чрезъ взломъ;

72) дѣло № 133/95 год., на Стоянъ Драгановъ & С-ie, изъ с. Велики-Изворъ, Сърбия, съ Гочо Мицинъ, Нинко Цанковъ, Цанко Ниновъ, Жико Найденовъ, Иончо Вълкашовъ, Цако Ивановъ, Нино Налковъ и Нино Ивановъ, изъ с. Голѣманово, Кулска околия и Лилко Пановъ, изъ с. Бѣла-Рада, Видинска околия, за гдѣто сѫ оправдани по обвинението имъ въ кражба на говеда;

73) дѣло № 721/94 год., на Исаиилъ Мехмедовъ Акашовъ, изъ с. Сованлъкъ-Ени-Махле, Силистренско, осъденъ на 400 лева, за нарушение закона за тютюния.

На 15 юни 1896 год.:

74) дѣло № 150/95 год., на Иванъ Русевъ и Жечка Стефанова, изъ село Дивдядо, Шуменска околия, осъдени първия на 9 мѣсеченъ затворъ, а втората на 3 годишнъ затворъ безъ окови, за извършване кражба;

75) дѣло № 155/95 година, на Манолъ Петровъ, изъ гр. София, съ Спасъ Георгиевъ, изъ сѫщия градъ, оправ-

данъ по обвинението му въ кражба на единъ кошаръ пчели съ медътъ;

76) дѣло № 723/94 год., на Хасковски окрѣпъ, управителъ, съ Илко Митевъ, изъ с. Мандра, оправданъ отъ заплащане 50 лева и 12 ст., за нарушение закона за тютюния;

77) дѣло № 726/94 година, на Тодоръ Бѣлчовъ, изъ село Казана-Теке, Ески-Джумайска околия, осъденъ на 672 лева, за нарушение закона за тютюния;

78) дѣло № 728/94 год., на Ахмедъ Мехмедовъ, изъ с. Лисецъ, Ловчанска околия, осъденъ на 24 лева, за нарушение закона за тютюния;

79) дѣло № 194/95 година, на Михалъ Кировъ, отъ с. Калипетрово, Силистренско, осъденъ на 1 мѣсеченъ тѣмниченъ затворъ, за кражба на овце;

80) дѣло № 734/94 год., на Хасковски окрѣпъ, управителъ, съ Димо Тодоровъ, отъ с. Сива Рѣка, Харманлийска околия, оправданъ отъ заплащане 200 лева и 60 ст., за нарушение закона за тютюния;

81) дѣло № 735/94 година, на Якубъ Биляловъ, изъ с. Мирзажъ, Куртъ-Бунарска околия, осъденъ на 50 л. глоба, за нарушение закона за тютюния;

82) дѣло № 739/94 год., на Хасковски окрѣпъ, управителъ, съ Смаилъ Ахмедавъ, изъ с. Акъ-Башъ-Зиръ, Харманлийска околия, оправданъ отъ заплащане 50 л. глоба, за нарушение закона за тютюния;

83) дѣло № 191/95 год., на Стоянъ Петковъ Джобовъ, изъ с. Комаревъ, Ново-Селска околия, Варненско, осъденъ на 6 мѣсеченъ тѣмниченъ затворъ, за кражба на свине и прасета;

84) дѣло № 740/94 год., на Хасковски окрѣпъ, управителъ, съ Иванъ Цапковъ, изъ гр. Хасково, оправданъ отъ заплащане 84 лева, за нарушение закона за тютюния;

85) дѣло № 743/94 год., на Вълчо Иановъ, жив. въ гр. Прѣславъ, осъденъ на 55 лева и 9 ст., за нарушение закона за тютюния.

На 18 юни 1896 год.:

86) дѣло № 205/95 година, на Тодоръ Петковъ, отъ гр. Берковица, осъденъ на 6 мѣсеченъ тѣмниченъ затворъ, съ ходатайство за намаление на 3 мѣсеки, за лъжливо заклеване;

87) дѣло № 745/94 год., на Хасковски окрѣпъ, управителъ, съ Желю Христовъ, изъ с. Каляй, оправданъ отъ заплащане 20 лева глоба, за нарушение закона за тютюния;

88) дѣло № 746/94 год., на Хасковски окрѣпъ, управителъ, съ Сали Омановъ, изъ с. Акъ-Башъ-Балжъ, Харманлийска околия, оправданъ отъ заплащане 50 л. и 12 ст., за нарушение закона за тютюния;

89) дѣло № 749/94 год., на Хасковски окрѣпъ, управителъ, съ Петър Колевъ, отъ село Алмалий, Хасковска околия, оправданъ отъ заплащане 66 л., за нарушение закона за тютюния;

90) дѣло № 756/94 година, на Сливенски окрѣпъ, управителъ, съ Жечо Ивановъ, изъ село Ичера, Котленска околия, за гдѣто е осъденъ само на 357 л. 67 ст., а не на 1015 л. 35 ст., за нарушение закона за тютюния;

91) дѣло № 207/95 год., на Митрой Мирчевъ, отъ село Каленикъ, Видинска околия, осъденъ на единъ мѣсеченъ затворъ, за кражба на една коза;

92) дѣло № 209/95 г., на Миню Станчевъ, изъ градъ Казанлѣкъ, осужденъ на една год. тѣмниченъ затворъ, за кражба на пари;

93) дѣло № 757/94 г., на Ловчански окрѣженъ управителъ, съ Цаню Митевъ, изъ с. Лисецъ, оправданъ отъ заплащане 50 л. глоба, за нарушение закона за тютюна;

94) дѣло № 222/95 г., на Първанъ Т. Първановъ, отъ гр. Айтосъ и Недѣлко Ивановъ, отъ село Пирне, Айтоска околия, осуждени: I-ий на 5 год. затворъ въ окови, а II-ий на 1 год. простъ затворъ, за фалшификация;

95) дѣло № 759/94 година, на Ловчански окрѣженъ управителъ, съ Стоилъ П. Кадиатъ, изъ село Славница, Ловчанска околия, оправданъ отъ заплащане 60 л. глоба, за нарушение закона за тютюна;

96) дѣло № 763/94 година, на Ловчански окрѣженъ управителъ, съ Стоица Ивановъ, изъ с. Каленикъ, оправданъ отъ заплащане 468 л., за нарушение закона за тютюна;

97) дѣло № 766/94 г., на Шерифъ Ибрахимовъ, изъ с. Дойранларъ, Н.-Пазарска околия, осужденъ на 386 л. 84 ст., за нарушение закона за тютюна.

На 20 юни 1896 година:

98) дѣло № 223/95 год., на Добри Мирчевъ, отъ село Кара-Кьосе, Новоселска околия, Варненско, осужденъ на 2 год. тѣмниченъ затворъ и 2000 л. глоба, съ ходатайство за съвръшено помилване, за отнимане и счупване избирателната кутия съ бюлетините преди провѣрката имъ отъ избирателното бюро;

99) дѣло № 768/94 г., на Хасковски окрѣженъ управителъ, съ Димитъръ Теневъ, изъ гр. Харманлий, оправданъ отъ заплащане 126 л., за нарушение закона за тютюна;

100) дѣло № 769/94 година, на Хасковски окрѣженъ управителъ, съ Запрянъ Тиневъ, изъ с. Караджалово, Борисовградска околия, оправданъ отъ заплащане 50 лева глоба, за нарушение закона за тютюна;

101) дѣло № 770/94 година, на Хасковски окрѣженъ управителъ, съ Цвѣтко Жековъ, изъ г. Хасково, оправданъ отъ заплащане 50 л. и 12 ст., за нарушение закона за тютюна;

102) дѣло № 777/94 год., на Плѣвенски окрѣженъ управителъ, съ Начо Цанковъ, изъ с. Орѣховица, оправданъ отъ заплащане 40 лева глоба, за нарушение закона за тютюна;

103) дѣло № 231/95 год., на Доку Стояновъ и Велико Георгиевъ, изъ градъ Разградъ, осуждени на 10 мѣсеченъ затворъ, за кражба на добитъкъ;

104) дѣло № 779/94 год., на Плѣвенски окрѣженъ управителъ, съ Димитъръ Т. Гулешовъ, изъ г. Плѣвенъ, за гдѣто е осужденъ само на 233 л. и 80 ст., а не на 633 л. 80 ст., за нарушение закона за тютюна;

105) дѣло № 783/94 г., на Еминъ Ахмедовъ Новградлиевъ, изъ гр. Свищовъ, осужденъ на 51 л. 60 ст., за нарушение закона за тютюна;

106) дѣло № 790/94 год., на Пано Илиевъ, изъ село Старопатица, Кулска околия, осужденъ на 72 л. глоба, за нарушение закона за тютюна;

107) дѣло № 229/95 г., на Петъръ Чайлевъ, изъ градъ София, осужденъ на 6 мѣсеченъ тѣмниченъ затворъ, за лжливо заключаване по гражданско дѣло;

108) дѣло № 230/95 г., на Георги Ангеловъ, изъ гр. Видинъ, осужденъ на 10 дневенъ тѣмниченъ затворъ, за скъсване единъ пощенски постъ пакетъ;

109) дѣло № 800/94 год., на Ловчански окрѣп. управителъ, съ Стоилъ Вѣлковъ, отъ с. Каленикъ, оправданъ отъ заплащане 369 л. 21 ст., за нарушение закона за тютюна.

На 22 юни 1896 година:

110) дѣло № 235/95 г., по кассационния протестъ на прокурора при Свищовски окрѣженъ съдъ, за гдѣто е оправданъ Георги Петровъ, отъ село Калакастро, Павликенска околия, по обвинението му въ кражба на пари въ разни времена, чрѣзъ счупване и подправенъ ключъ;

111) дѣло № 238/95 г., на Петко Златковъ, изъ село Грамада, Кулска околия, осужденъ на 9 мѣсеченъ затворъ, за кражба чрѣзъ взломъ;

112) дѣло № 804/94 год., на Юсенинъ Хасановъ Дели Буруновъ, изъ гр. Шуменъ, осужденъ на 50 лева глоба, за нарушение закона за тютюна;

113) дѣло № 809/94 г., на Тозю Христовъ, изъ село Идебикъ, Хасковска околия, осужденъ на 126 л., за нарушение закона за тютюна;

114) дѣло № 811/94 г., на Илия Т. Рибаровъ, изъ г. Свищовъ, осужденъ на 432 лева, за нарушение закона за тютюна;

115) дѣло № 265/95 год., на Кръсто Дицовъ, изъ село Върѣѣ, Видинска околия, осужденъ на три мѣсеченъ тѣмниченъ затворъ, за кражба на овци;

116) дѣло № 817/94 г., на Никола Мушкинъ, изъ гр. Бургасъ, осужденъ на 675 лева, за нарушение закона за тютюна;

117) дѣло № 820/94 г., на Силистренски окрѣп. управителъ, съ Койчо Томовъ, отъ село Арабаджий, за гдѣто е осужденъ само на 9 л. 20 ст.. а не на 384 л., за нарушение закона за тютюна;

118) дѣло № 824/94 год., на Изето Алиевъ и Гафаръ Шерифовъ, изъ с. Александрия, Добричска околия, осуждени заедно съ Кърджали Халиль Ахмедовъ, изъ сѫщото село, на 837 л. 60 ст., за нарушение закона за тютюня;

119) дѣло № 254/95 г., на Никола Михайловъ, изъ г. София, осужденъ на шестъ мѣсеченъ затворъ, за купуване краденъ конь, съ звание че е крадецъ;

120) дѣло № 825/94 год., на Мехмедъ Али Ахмедовъ, изъ с. Кюлевча, Н.-Пазарска околия, осужденъ на 50 лева, за нарушение закона за тютюна;

121) дѣло № 833/94 г., на Фонъ Юсениновъ, изъ с. Памукчий, Н.-Пазарска околия, осужденъ на 72 л., за нарушение закона за тютюна.

На 25 юни 1896 година:

122) дѣло № 268/95 г., на Мария Дойкова, отъ село Джюлюница, Кесаровска околия, за гдѣто е оправданъ Ангелъ Михлевъ, изъ сѫщото село, по обвинението му, за неправилно осъждане по едно и сѫщо дѣло два пъти, за сума 195 л. 55 ст.;

123) дѣло № 835/94 г., на Ловчански окрѣженъ управителъ, съ Братанъ Боровъ, изъ с. Мал.-Брестница, Тетевенска околия, оправданъ отъ заплащане 61 л. 35 ст., за нарушение закона за тютюна;

124) дѣло № 834/94 г., на Никола Алексовъ, отъ село Мламолово, Дубничка околия, осужденъ на 218 л. 46 ст., съ ходатайство за намаление само на 25 л., за нарушение закона за тютюна;

125) дѣло № 836/94 година, на Ловчански окрѣженъ управителъ, съ Илия Мичевъ Юлтеръ, изъ с. Гумощникъ,

Троянска околия, осъденъ на 20 л. глоба, съ ходатайство за оправдание глобата, за нарушение закона за тютюна:

126) дѣло № 839/94 год., на Хатибъ Сали Османовъ, изъ с. Ембие-Скендеръ, Шуменска околия, осъденъ на 132 л., за нарушение закона за тютюна;

127) дѣло № 276/95 г., на Петър Стойковъ и Велико Къръ Николовъ, изъ с. Рахово, Русенска околия, осъдени по на 3 мѣсечень затворъ, съ ходатайство за намаление на по 2 мѣсечень затворъ, за открадване бъчварски сѣчива и да заплатятъ 450 л. на Н. Недѣлковъ;

128) дѣло № 278/95 г., на Георгъ Стоевъ, отъ с. Варчовци, Габровска околия, осъденъ на 7 дневно запирание, за скъсване едно официално съобщение за утвърдяване публична проданъ;

129) дѣло № 847/94 г., на Махмудъ Хюсениновъ, изъ с. Бекирлие, Прѣславска околия, осъденъ на 50 л. глоба, за нарушение закона за тютюна;

130) дѣло № 299/95 г., на Луканъ Станчовъ, изъ село Българени, Ловчанска околия, осъденъ на два мѣсечень затворъ, за кражба на единъ конъ;

131) дѣло № 848/94 год., на Юнузъ Хасановъ, изъ с. Скендеръ-Ембие, Шуменска околия, осъденъ на 734 л. 70 ст., за нарушение закона за тютюна;

132) дѣло № 849/94 г., на Махмудъ Хамзовъ, изъ с. Насрелъ, Прѣславска околия, осъденъ на 50 л. 26 ст., за нарушение закона за тютюна;

133) дѣло № 850/94 г., на Ахмедъ Хюсениновъ, изъ с. Бекирлие, Прѣславска околия, осъденъ на 50 л. глоба, за нарушение закона за тютюна.

На 27 юни 1896 година:

134) дѣло № 315/95 год., на Христо Илиевъ, отъ село Беримирци, Софийска околия, осъденъ на единъ мѣсечень тъмниченъ затворъ, за взимание по мошеннически начинъ два пъти пари;

135) дѣло № 853/94 г., на Мусса Зембединовъ, изъ с. Бешъ-Тепе, осъденъ на 30 л. глоба, за нарушение закона за тютюна;

136) дѣло № 854/94 г., на Кюстендилски окръженъ управител, съ Ташко Дойчиновъ, отъ с. Рила, оправданъ отъ заплащане 275 л., за нарушение закона за тютюна;

137) дѣло № 855/94 г., на Кюстендилски окр. управител, съ Ангелъ Божановъ, отъ с. Бобовъ-Долъ, Дубничка околия, оправданъ отъ заплащане 174 л. 55 ст., за нарушение закона за тютюна;

138) дѣло № 856/94 г., на Димитъръ Кировъ, изъ гр. Свищовъ, осъденъ на 357 л. 60 ст., за нарушение закона за тютюна;

139) дѣло № 330/95 г., на Стоянъ Гюковъ, изъ село Илизери, Чирпанска околия, осъденъ на три мѣсечень затворъ, за взимание съ измама единъ наполеонъ отъ малолѣтната Иванка Стойкова;

140) дѣло № 860/94 г., на Сали х. Хюсениновъ, изъ с. Мал.-Кара Ачъ, Куртъ-Бунарска околия, осъденъ на 240 л. глоба, за нарушение закона за тютюна;

141) дѣло № 861/94 г., на Мустафа Мехмедовъ, изъ с. Кюселеръ, Шуменска околия, осъденъ на 50 л. 19 стот., за нарушение закона за тютюна;

142) дѣло № 872/94 г., на Юсуфъ Исмаиловъ Курловъ, изъ с. Стратидже, Е.-Джумайска околия, осъденъ на 51 л. и 60 ст., за нарушение закона за тютюна;

143) дѣло № 335/95 г., на Никола Митковъ, отъ селе Боровецъ, Дубничка околия, осъденъ на 1156 л. 81 ст.,

сума злоупотребена въ качеството му кметски намѣстникъ на с. Боровецъ;

144) дѣло № 873/94 год., на Плѣвенски окр. управител, съ Петранчо Трифоновъ, изъ с. Дѣрманци, Луковитска околия, оправданъ отъ заплащане 20 л., за нарушение закона за тютюна;

145) дѣло № 874/94 год., на Ахмедъ Кара Мехмедовъ, изъ с. Стратидже, Е.-Джумайска околия, осъденъ на 50 л. 10 ст., за нарушение закона за тютюна;

146) дѣло № 876/94 год., на Плѣвенски окр. управител, съ Павко Василевъ, изъ с. Радомирци, Луковитска околия, оправданъ отъ заплащане 20 лева, за нарушение закона за тютюна.

Гр София, 22 април 1896 г.

I Подсекретарь: П. А. Макавѣевъ.

### Пловдивски епарх. дух. съвѣтъ.

#### ПРИЗОВКА № 1148.

На основание чл. 4 отъ временните положения за браковете, Пловдивски епарх. духовенъ съвѣтъ, призовава Конко Ивановъ, отъ с. Паничере, Овче-Хлѣмска околия, Пловдивски окръгъ, за сега съ неизвестно мѣстоизгелство, да се представи предъ епархиалния съвѣтъ, най късно до 3 мѣсещи, отъ последното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговаря на заведеното противъ него бракоразводно дѣло, отъ съпругата му Стефана Антонова, отъ г. Клисура, Карловска околия.

Въ случай на неявяване, дѣлото ще се разгледа и рѣши задачно.

Гр. Пловдивъ, 10 април 1896 год.

3—(1905)—3 За главенъ-писарь: Ив. А. Йосифчевъ.

#### Софийски окръженъ съдъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 6463.

На основание чл. чл. 199 и 200 отъ търговския за конъ, подписаний дѣловодител по несъстоятелността на Софийската търговска фирма „Варсано и Бенадо“, извѣстявамъ на взаимодавците по тази несъстоятелност, че те сѫ длъжни да се представятъ лично или чрезъ законни повѣрениници, въ растояние на 20 дена отъ последното трикратно обнародование настоящето въ „Държавния Вѣстникъ“, предъ синдикатъ по тази несъстоятелност, адвокатите Г. г. Ив. В. Плакуновъ и Д-ръ Василь Радославовъ и да имъ прѣдадътъ записките си съ смѣтка, която да означава исканото количество.

Освидѣтелствуванието на заемите ще започне слѣдъ истичанието на три дена, отъ последния денъ на срока опредѣленъ по горѣ, въ 3 часа подиръ обѣдъ, въ съдебната зала на Софийски окр. съдъ.

Гр. София, 19 април 1896 год.

Дѣловодител, членъ на Софийски окр. съдъ:

2 .. 2030)—3

А. Сакъзовъ.

#### ПРИЗОВКА № 6444.

Софийски окръженъ съдъ, на основание чл. 229, п. 3 отъ гражданско съдопроизводство, призовава Филипъ Илиевъ, каменодѣлецъ, македонецъ, живущъ въ с. Владая,

(Софийско) сега съ неизвестно мястожителство, да се яви въ този съдъ лично или чрезъ повърненникъ, въ четири месечни срокъ, считанъ отъ денъта на последното трикратно публикуване настоящата въ „Държ. Въстникъ“, за да отговаря по гражданското дѣло № 192/91 год., заведено по апелъ между него и Тодоръ Балабановъ отъ гр. София, за 897 лева по тафтеръ.

Въ случай на неявяване, съдътъ ще постъпи съгласно чл. 647, п. I отъ гражданското съдопроизводство.

Гр. София, 19 април 1896 год.

Предсъдателъ: Г. Пасаревъ.

2-(2051)-3

Секретаръ: Г. Капламаджиевъ.

### Варненски окръженъ съдъ.

#### ПРИЗОВКА № 6274.

Варненски окр. съдъ, на основание чл. 229, п. 3 отъ гражданското съдопроизводство, прозовава Европейски Келлеръ, Германски подданикъ, бивши жител на село Той-Кюсю, Балчикска околия, сега съ неизвестно мястожителство, да се яви лично или чрезъ законенъ повърненникъ, въ съдебната зала на съдътъ въ първия пристъпенъ денъ, следъ истичанието 4 месечния срокъ, считанъ отъ последното трикратно публикуване настоящата въ „Държ. Въстникъ“, да отговаря като отвѣтникъ по гражданското дѣло № 146/86 год., заведено отъ Тодоръ Крушковъ, отъ село Каракупуларъ, срещу него и Георги Стояновъ, за 244 лири и 45 гроша.

Въ случай на неявяване, дѣлото ще се разгледа въ негово от欠缺ствие.

Гр. Варна, 10 април 1896 год.

Предсъдателъ: Ив. Филипповъ.

2-(1942)-3

Секретаръ: И. Кевчазовъ.

### Братчански окръженъ съдъ.

#### ПРЕДДЛЕНИЕ № 62.

Братчански окр. съдъ, въ распоредително засъдение на 20 януари 1896 г., въ съставъ: предсъдателъ Никола Костовъ, членове: Георги Янтовски и Христо Чакаловъ, при подсекретаря: Ат. Курешански и при участие на п. прокурора Ганчо М. Рачковъ, слуша дложеното отъ члена Хр. Чакаловъ, заявление отъ Горанъ Върбановъ, Цвѣта Декова Върбаница и Ненка Колева, отъ с. Буковци, които като представятели прѣписъ отъ усиновителниятъ актъ и дѣлъ свидѣтелства подъ № № 870 и 871, молятъ да се допустятъ усиновяванието и да се публикува въ „Държ. Въстникъ“.

Съда, като услуша заключението на п. прокурора, на основание чл. 23, 24, 25, 27, 34, 35, 36, 37 и 39 отъ закона за припознаване на незаконнородените деца, за узаконението имъ и за усиновяванието, опредѣли: усиновяванието се допуска.

Подпредсъдателъ: Г. Велчевъ.

2-(889)-3

Секретаръ: Илиевъ.

#### ОПРЕДЛЕНИЕ № 240.

Братчански окр. съдъ, въ распоредителното си засъдение на 10 март 1895 год., въ съставъ: предсъдателъ Иванъ Желѣзовъ, членове: Зиси Н. Василевъ, Георги Вапцовъ, при подсекретаря Атанасъ Курешански и при участие на прокурора Велко Генчовъ, слуша дложеното отъ предсъдателя Желѣзовъ, заявлението заведено подъ вх. № 1718 отъ 4 март 1895 год., на Ст. Хр. Савовъ,

& В. Статковъ, отъ гр. Братса, повърненици на Петко Тодоровъ Цигарата, отъ село Бѣла-Слатина и жената му Дима Петковица, съ което като представляватъ съставенъ актъ въ прѣпись, за усиновяванието на Пешо Тодоровъ, отъ с. Бѣница, съ дата 8 октомври 1894 год. и изискватъ се по закона книга за това усиновление, молятъ утвърдението на усиновителния актъ.

Съда, следъ услушване доклада и заключението на прокурора, взема предъ видъ: отъ актътъ отъ 8 октомври 1894 год., представенъ въ прѣпись, съставенъ отъ предсъдателя на съдъ, се вижда, че Петко Тодоровъ и съпругата му Дима Петковица, изъ с. Бѣла-Слатина, съ извали желание за усиновление на Пешо Тодоровъ, отъ с. Бѣница.

Отъ свидѣтелствата подъ № № 1691, 1692 отъ 28 септември 1894 год., дадени на Петко Тодоровъ и съпругата му Дима Петковица, също и № 1787 отъ 18 октомври с. г., дадено на същите отъ Бѣла-Слатинското общинско управление, както и отъ свидѣтелствата № 1523 отъ 29 септември 1894 г., отъ Бѣнишкото селско общ. управление № 1690 отъ 28 септември и № 1736 отъ 7 октомври 1894 год., отъ Бѣла-Слатинското селско общ. управление, дадени на Пешо Тодоровъ, се установява, че усиновителъ и усиновляемиятъ притежаватъ изискватъ се по закона качества за извършване на усиновяванието.

На основание тия съображения, и съгласно чл. . . отъ закона за припознаване на незаконнородените деца, за узаконението и усиновяванието имъ, опредѣли: допуска се усиновяванието на Пешо Тодоровъ, отъ Петко Тодоровъ и Дима Петковица, отъ с. Бѣла-Слатина.

Предсъдателъ: Н. Костовъ.

2-(304)-3

Секретаръ: Илиевъ.

### Шуменски съдебенъ приставъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1853.

На основание исполнителниятъ листъ № 6586, издаденъ на 9 ноември 1895 год. отъ Шуменски окр. съдъ, въ полза на казната, срещу Рашидъ Халиловъ, отъ с. Тушевца, за 1297 лева, и съгласно чл. чл. 1007—1025 отъ гражд. съдопроизводство, извѣстяватъ на интересуващи се лица, че дѣлъ недѣли отъ последното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държавенъ Въстникъ“, и до 31 денъ ще продавамъ на субличенъ търг имота на горѣюменатия дължникъ, а именно: нива 35 декара, Тушевското землище, и мястността „Саври-Кузу“, съсѣди: Сърмалжъ Мустафа, и отъ триетъ страни Балканъ, оцѣнена 525 лева.

Този имотъ е на дължника Рашидъ Халиловъ, свободенъ е отъ всичко запрѣщение, ще се продава за исплата дълга му на казната.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката му.

Желающи да го купятъ, могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми въ гр. Прѣславъ до срока и да наддаватъ.

Гр. Прѣславъ, 19 март 1896 год.

3-(1900)-3 П. съдеб. приставъ: Щ. Хаджиевъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 811.

Подписанъ, П. Тоневъ, помощ. съдеб. приставъ при Шумен. окр. съдъ, на IV участъкъ, на основание исполн. листъ подъ № 1951, издаденъ отъ Шумен. еок. мировий съдъ прѣзъ 1895 год., въ полза на Иванъ Христовъ отъ гр. Шуменъ, противъ Банушъ Куртевъ отъ с. Марковча, за искъ 537 1/2 лева златни, лихвата имъ съгласно испълн. елинъ листъ и разпоскитъ по водение и испльвение на

дѣлото и публикация, съгласно чл. чл. 1004—1027 отъ гражд. сѫдопроизводство, съ настоящето си обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно обнародование настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, и до 31 день ще извѣрша публична продажба въ канцеларията ми въ г. Новий-Пазаръ, на слѣдующий дѣлъниковъ недвижимъ имотъ, а именно: една къща, половината на мааза, съ три стаи, единъ дамъ, килеръ, отдѣло сая, една стая, хамбаръ, два саманлъжа и дворъ съ харманско място и градина 3 дек., находяща се въ с. Марковча, махала „Горвя“, съ съѣзи: отъ дѣлъ страни пѣтъ, Вѣлчо Станчевъ и Яни Балиевъ, съ право начална оцѣнка 1000 лева.

Наддаванието ще почне отъ първовачалната оцѣнка.

Имога е свободенъ отъ залогъ.

Желающитѣ г. г. да наддаватъ, могатъ да идватъ ежедневно въ канцеларията ми, освѣтъ не присъственниятѣ дни и наддаватъ.

Гр. Новий Пазаръ. 29 мартъ, 1896 год.

3—(1791)—3 Пом. сѫд. приставъ: П. Тоневъ.

### Варненски сѫдебенъ прис авъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1341.

Подписаній, п. сѫд. приставъ при Варн. окр. сѫдъ, на I-й Добричкій уч., въ допълнение обявленіето си отъ 30 юни 1895 г., подъ № 3752, публикувано въ „Държ. Вѣстникъ“, броеве 178—180 отъ с. г., и съгласно чл. чл. 1025, 1029 и 1037 отъ гражд. сѫдопроизводство, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, ще почне и въ продължение на 31 день, въ канцеларията си въ гр. Добричъ, ще продавамъ вторично къщата на покойния Стоянъ Колевъ, отъ с. Кара-Синанъ, подробно изложена въ горното обявление.

Наддаванието ще почне отъ цѣната, която даде първия явившъ се купувачъ.

Гр. Добричъ, 22 февр. 1896 год.

3—(1753)—3 И сѫд. приставъ: Д. Капитановъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1823.

На основание испълнителни листъ № 6574, издаденъ отъ Варн окр. сѫдъ, на 18 юли 1895 год., въ полза на Саркиз Капрелиянъ, отъ гр. Варна, противъ Драгни Г. Попновъ, стъ сѫщият градъ, за 2894 л. 33 ст., лихвата имъ 10% годишно, отъ 10 май 1895 год., и съгласно чл. чл. 1008—1025 отъ гражд. сѫдопроизводство, обявявамъ, че единъ мѣсецъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, ще почне и въ продължение на 31 день, въ канцеларията си въ градъ Добричъ, ще продавамъ слѣдующитѣ дѣлъникови недвижими имоти, находящи се въ землището на с. Езивей, именно: 1) нивата „Добричкій пѣтъ“, отъ 60 декара, оцѣнена 360 л.; 2) нивата „Добричкій пѣтъ“, отъ 200 дек., оцѣнена 1200 л.; 3) нивата „Настрадинскій пѣтъ“, отъ 72 дек., оцѣнена 420 л.; 4) нивата „Дѣдовата Костова“, отъ 120 дек., оцѣнена 720 л.; 5) нивата „Сая Аркасъ“, отъ 20 дек., оцѣнена 120 л.; 6) нивата „Омурскій пѣтъ“, отъ 120 дек., оцѣнена 720 л.; 7) нивата „Юрглука“, отъ 80 дек., оцѣнена 480 л.; 8) нивата „Кара-Ачлъжъ“, отъ 200 дек., оцѣнена 1200 л.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката.

Гр. Добричъ, 18 мартъ 1896 год.

3—(1759)—3 И п. сѫд. приставъ: Д. Капитановъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1902.

На основание испълнителни листъ № 2754, издаденъ отъ II Добричкій мир. сѫдъ, на 7 ноември 1895 год., въ полза на братия Киселкови, отъ гр. Добричъ, а противъ Реджебъ Халиловъ Имамовъ, отъ с. Кюпелерь, за 156 л. 60 ст., лихвата имъ 10% годишно, отъ 3 май 1894 год. и др., и съгласно чл. чл. 1008—1025 отъ гражд. сѫдопроизводство, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, ще почне и до 31 день, въ канцеларията си въ гр. Добричъ, ще продавамъ слѣдующитѣ дѣлъникови недвижими имоти, находящи се въ землището на село Кюпелерь, именно: 1) нивата „Чоралскій пѣтъ“, 77 дек., оцѣнена 385 л.; 2) нивата „Кавакъ Гърджюкъ“, 14 декара, оцѣнена за 290 лева. — Наддаванието ще почне отъ оцѣнката.

Гр. Добричъ, 21 мартъ 1896 год.

3—(1760)—3 И п. сѫд. приставъ: Д. Капитановъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1903.

На основание испълнителни листъ № 2304, издаденъ отъ I Добричкій мир. сѫдъ, на 19 дек. 1895 год., въ полза на братия Киселкови С-ие, отъ гр. Добричъ, а противъ Петъръ Г. Драгановъ, отъ сѫщият градъ, за 300 л. златни, лихвата имъ 10% год., отъ 21 август 1894 г. и др., и съгласно чл. чл. 1008—1025 отъ гражд. сѫдопроизводство, обявявамъ, че дѣлъ недѣли слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, ще почне и продължи 31 день продажбата на слѣдующитѣ дѣлъникови недвижими имоти, находящи се въ землището на с. Кюпелерь, именно: 1) нивата „Балчикскій пѣтъ“, отъ 50 хектара, оцѣнена 2000 л.; 2) нивата „Герзаларскій пѣтъ“, отъ 12 хектара, оцѣнена 480 л.

Горѣпоменатитѣ ниви сѫ заложени и ипотекирани на Бълг. Народна Банка за 750 л.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката.

Гр. Добричъ, 21 мартъ 1896 год.

3—(1761)—3 И п. сѫд. приставъ: Д. Капитановъ.

#### Хасковски сѫд. приставъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 3004.

Въ допълнение обявленіето си отъ 3 юли 1895 год., № 5073, публикувано въ „Държ. Вѣстникъ“, броеве 171, 172 и 173 отъ 1895 год., съ настоящето си обявявамъ на интересуващи се, че слѣдъ трикратното обнародование настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до тридесетъ и единъ день ще извѣрша първа публична продажба за имота, означенъ въ горното ми обявление.

Гр. Борисоградъ, 11 април 1896 год.

2—(1948)—3 Пом. сѫд. приставъ: К. Минчевъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 2401.

Подписаній Илия Добревъ, сѫд. приставъ при Хасков. окр. сѫдъ, въ допълнение на обявленіето ми, подъ № 413 отъ т. г., публикувано въ броеве 27, 28 и 29 на „Държ. Вѣстникъ“, обявявамъ на интересуващи се, че слѣдъ дѣлъ недѣли отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и въ продължение на 31 день, ще продавамъ въ канцеларията ми въ гр. Хасково слѣдующи имоти, означеніи въ горѣпоменятото обявление, безъ оцѣнка.

Гр. Хасково, 11 април 1896 год.

2—(1954)—3 Сѫд. приставъ: И. Добревъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ № 2969.

Подписано Кюлю Минчевъ, п. съдъ, приставъ при Хаск. окр. съдъ, на III испълнит. участъкъ, на основание испълнителни листъ подъ № 3997, издаденъ отъ Борисовградски мир. съдъ, на 3 септември 1891 год., за въ полза на Петър Ивановъ, отъ гр. Борисовградъ, а противъ Русю Костадиновъ, отъ с. Мисилимъ, за 1750 гр. и др. и съгласно чл. чл. 1004—1025 отъ гражд. съдопроизв., обявявамъ, че отъ последното трикратно обнародование настоящето ми въ „Държ. Въстникъ“ и до 31 день, ще продавамъ на публична проданъ въ канцеларията ми въ гр. Борисовградъ долузначенитъ дължникови недвижими имоти: 1) нива отъ 8 декара, въ Мисилимско землище, въ местността „Пожара“, при съседи: Пасю Костадиновъ, Х. Дуралиева, пожара, оцѣнена за 504 лева.

Горѣпломенатият имотъ е свободенъ отъ залогъ.

Наддаванието ще почне на горѣ отъ първонач. оцѣнка за всѣки имотъ отдѣлно.

Желаещите да купятъ тия имоти, могътъ да се явяватъ всѣкой присъственъ день и часъ въ канцеларията ми, за да разгледватъ книжата по продажбата и да наддаватъ.

Гр. Борисовградъ, 9 априлъ 1896 год.

2—(1947) - 3 Пом. съд. приставъ: К. Минчевъ.

## Братчанский съдебенъ приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ № 1501.

Подписано п. съдъ, приставъ при Братч. окр. съдъ, на V Б. Слатински участъкъ, въ допълнение на обявленето ми № 2639, отъ 29 май 1895 г., обнародовано въ „Държ. Въстникъ“, бройово 169—171, отъ същата година, и съгласно чл. чл. 1008, 1028 и 1037 отъ гражд. съдопроизв., обявявамъ на интересуващи се лица, че слѣдъ дѣй недѣли отъ последното трикратно обнародование настоящето ми въ „Държ. Въстникъ“, ще продавамъ втори пътъ имотитѣ на Ваца и Мона Иванови Сѣйнови, отъ с. Бѣла-Слатина, подробно описани въ горното обявление, тѣй като първата продажба не стана по неявяване на купувачи.

Наддаванието ще почне отъ цѣната, която първий явивши се купувачъ даде.

Желаещите да купятъ тия имоти, могътъ да се явяватъ всѣкой присъственъ день и часъ въ канцеларията ми и наддаватъ.

Бѣла-Слатина, 12 мартъ 1896 год.

2—(1949) - 3 Пом. съд. приставъ: Ст. Н. Вардевъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ № 1502.

Подписано, пом. съд. приставъ при Братчан. окр. съдъ, на V Бѣло Слатински участъкъ, въ допълнение на обявленето ми, отъ 29 май мината 1895 г., подъ № 2638, обнародовано въ „Държ. Въстникъ“, бройове 147—149 отъ същата година, и съгласно чл. чл. 1009, 1028 и 1037 отъ гражд. съдопроизв., обявявамъ на интересуващи се лица, че дѣй недѣли слѣдъ трикратното обнародование настоящето въ „Държ. Въстникъ“ и до 31 день, ще продавамъ втори пътъ имотитѣ на х. Николчо х. Петровъ, отъ гръденъ Братч, подробно описани въ горното обявление, тѣй като първата продажба не стана по неявяване на купувачи.

Наддаванието ще почне отъ цѣната, която първия явившъ се купувачъ даде.

Желаещите да купятъ тия имоти, могътъ да се явяватъ всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми и наддаватъ.

Б.-Слатина, 12 мартъ 1896 год.

2 (1950) - 3 Пом. съд. приставъ: Ст. Н. Вардевъ.

## Бургазки съдебенъ приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ № 1177.

Подписано Ст. Н. Чокшевъ, съд. приставъ при Бург. окр. съдъ, на II участъкъ, на основание чл. чл. 1004, 1025 и 1137 отъ гражд. съдопроизв., обявявамъ, че слѣдъ истичанието на дѣй недѣлия срокъ отъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Въстникъ“ и до 31 день, въ гр. Бургасъ, ще продавамъ слѣдующий недвижимъ имотъ, принадлежащъ на малолѣтните за покойни Никола Г. Петрушевъ, отъ градъ Бургасъ, а именно: 414 кв. м. място отъ арсата, състояща се цѣлото отъ 942 кв. м., находяще се въ градъ Бургасъ, улица „Вая-кьойска“, съ съседи: Стоянъ Н. Нойчовъ, нивата на Иванъ Цанковъ, Д. Хараламбъ, д-ръ Мирковичъ, улица и Димитъ Неновъ, първоначална оцѣнка 828 л.

Този имотъ ще се продаде съгласно опредѣлението № 56 отъ 31 януари 1896 г. на Бург. окр. съдъ.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката.

Интересуващи се могътъ да видятъ книжата по продажбата всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми, която продажба ще започва частъ отъ 8—12 предъ обѣдъ и отъ 2—5 послѣ обѣдъ.

Гр. Бургасъ, 15 априлъ 1896 год.

2—(2015) - 3 Съд. приставъ: С. Н. Чокшевъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ № 1080.

Подписано Лазарь Богдановъ, съд. приставъ при Бург. окр. съдъ, на I уч., на основание чл. чл. 1004—1028 и 1137 отъ гражд. съдопроизв., обявявамъ, че прѣзъ течението на 31 день, начиная слѣдъ истичанието на дѣй недѣлия срокъ отъ последното трикратно обнародование настоящето въ „Държ. Въстникъ“ въ канцеларията ми въ гр. Бургасъ, ще продавамъ слѣдующий недвижимъ имотъ, принадлежащъ на малолѣтния Джемалединъ Мехмедовъ, отъ градъ Сливенъ, а именно: 1)  $\frac{35}{384}$  части на единъ ханъ, находящъ се въ градъ Бургасъ, махала „Абаджи-чарши“, състояща се отъ стаи, хамбари за храна, яхъри, кафене и пр., съ граници: Криона Трандафиловъ, отъ дѣй страни Димитъ Хараламбъ, Ненко Поппъ и улица, оцѣнена за 300 лева.

Този имотъ ще се продаде съгласно опредѣлението № 23 отъ 9 януари 1896 г. на Слив. окр. съдъ.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката.

Интересуващи се могътъ да видятъ книжата по продажбата всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми, която продажба ще започва частъ отъ 8—12 предъ обѣдъ и отъ 2—5 послѣ обѣдъ.

Гр. Бургасъ, 6 априлъ 1896 год.

2—(1953) - 3 Съд. приставъ: Л. Богдановъ.

## Сливенски съдебенъ приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ № 1580.

Подписано помощ. съдеб. приставъ при Сливенски окр. съдъ, на VI Каваклийски участъкъ, на основание

истълнителният листъ № 1058, издаден от Каваклийски мировий съдия, на 9 априли 1894 г. въ полза на Георги х. Петровъ, от гр. Каваклий, противъ Георги Андоновъ, отъ с. Гол. Мънастиръ, за искъ отъ 1000 лева, за съдебни разноски 50 лева и послѣдвалите по исплатището, съгласно чл. чл. 1009—1025 отъ гражд. съдопроизводство, съ настоящето обявявамъ за знание на интересуващите лица, че слѣдъ трикратното обнародование настоящето въ „Държ. Въстникъ“, ще почне и продължи 31 день публичната проданъ на дължниковий недвижимъ имотъ, именно: единъ бакалски дюкянъ, находящъ се въ с. Големъ Мънастиръ, въ махалата „Горня“, състоящъ се отъ единъ емишликъ, едно кафене и едно отдѣление като килеръ, всички подъ единъ керемиден покривъ, построенъ съ прости дървени материали, имащи дължина 8 метра 40 сант., широчина 6 метра 50 сант. и височина 1 метъ 80 сант., съ дворно място отъ около 1 декаръ (отъ зади дюкяна), между съсѣди: Панайотъ Тодоровъ, пътъ и отъ другите страни сѫщия дължникъ, оцѣненъ 800 лева.

Наддаванията ще почнатъ отъ първоначалната оцѣнка за горѣ.

Този имотъ е собствено притѣжане на Георги Андоновъ, не е заложенъ никому, продава се за исплатение дългътъ му на Георги х. Петровъ.

Желающите господа да купятъ горниятъ имотъ, могатъ свободно да дохаждатъ въ канцеларията ми въ гр. Каваклий и да записватъ наддаванията си, съ искключение на неприсътствените дни и часове.

Гр. Каваклий, 10 априли 1896 год.

2 - 1955) - 3 П. съдеб. приставъ: С. Михайловъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1559.

Въ допълнение на обявленето ми подъ № 340, отъ 23 януари 1896 г., обнародвано трикратно въ „Държ. Въстникъ“, броеве 31, 32 и 33 отъ т. г., обявявамъ на интересуващите лица, че слѣдъ двѣ недѣли отъ последното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държ. Въстникъ“, ще почне и ще продължава 31 день втората публична продажба на дюкянъ на Мария, Савва, Стефанъ, Ирина и малолѣтниятъ Никола Тодорови отъ гр. Сливенъ, описанъ въ горното ми обявление.

Наддаванието почнува отъ 1200 лева.

Желающите да го купятъ, могатъ да се явяватъ всички присътственъ день и част въ канцеларията ми въ гр. Сливенъ, кждѣто ще имъ бѫдѫтъ достъпни за прѣглеждане книжата по продажбата.

Гр. Сливенъ, 16 април 1896 год.

2 - (2021) - 3 П. съдеб. приставъ: А. Игнатиевъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1025.

Подписанний, пом. съдеб. приставъ при Сливен. окр. съдъ, на IV участъкъ, на основание испълнителният листъ № 3472, издаденъ отъ I Ямбол. мир. съдия на 12 октомври 1893 год., въ полза на Ж. Е. Воденчаровъ, противъ Димитъ Г. Пирловъ, отъ гр. Ямболъ, за 60 лева и разноските, и съгласно чл. чл. 1004—1028 отъ гражданското съдопроизводство, обявявамъ, че слѣдъ една седмица отъ последното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Въстникъ“, ще започне и продължи 31 день публичната продажба на слѣдующите дължникови недвижими имоти: една двоетажна къща, находяща се въ I отдѣлъ на

гр. Ямболъ, въ махалата „Сувларска“, направена отъ тухли и дървенъ материалъ, покрита съ керемиди, състояща отъ три стаи, изба и салонъ, съ дължина 10 метра, широчина 8, височина отъ къмъ пътъ 4, а отъ къмъ р. Тунджа 6, съ граници: Михалъ х. Жековъ, Панайотъ Драгачовъ, р. Тунджа и пътъ, съ около 900 метра празно място за дворъ, оцѣнена за 1000 лева.

Желающите да взематъ участие въ тая проданъ, могатъ да се явяватъ всички присътственъ част въ канцеларията ми за да наддаватъ.

Наддаванието начина отъ оцѣнката.

Ако въ горниятъ срокъ се явятъ купувачи, проданъта ще се продължи още 10 дни за наддаване 5%, и ако се яви такова, то тя ще се продължи още 21 дни и слѣдъ това време проданъта ще се приключи и имота окончателно ще се присъди върху последната наддавачъ.

Гр. Ямболъ, 16/II 1896 год.

2 - (2013) - 3 П. съд. приставъ: В. Х. Димчевъ.

#### Свищовски съдебенъ приставъ.

##### ОБЯВЛЕНИЕ № 769

Подписанний, Георги П. Икономовъ, пом. съд. приставъ при Свищовски окр. съдъ, на IV участъкъ, въ гр. Никополь, за основание испълнителният листъ, издаденъ отъ I Никопол. мир. съдия на 28 ий ноември 1894 год. подъ № 3484, въ полза на Никополското спест. акц. дружество, противъ Цвѣтко Цаковъ, отъ с. Трѣстеникъ, за 400 л., лихви по 12% годишно, съдебните и по испълнението разноски, и съгласно чл. чл. 1004, 1009, 1021—1026 и 1037 отъ гражд. съдопроизводство, обявявамъ на интересуващите лица, че двѣ недѣли слѣдъ трикратното обнародование настоящето ми въ „Държ. Въстникъ“, ще почне и продължава 31 день втората продажба на дължникови недвижими имоти. Продажбата ще се изврши въ канцеларията ми въ гр. Никополь, гдѣто г. г. купувачъ можатъ да идватъ всички присътственъ день и част, които сѫдъжни да се съобразяватъ съ чл. чл. 1017, 1022 и 1033 отъ сѫщото производство.

Наддаванието ще почнатъ отъ оцѣнката която даде първия наддавачъ.

Имота е: една къща съ дворъ около 5 декара, въ село Трѣстеникъ, при съсѣди: Тоневъ, Братия Лачови, Дамянъ Цаковъ и пътъ, оцѣнена за 2000 лева.

Гр. Никополь, 16 февруари 1896 год.

2 - (1960) - 3 П. съд. приставъ: Г. П. Икономовъ.

#### Трѣнски съдебенъ приставъ.

##### ОБЯВЛЕНИЕ № 2522

Подписанний, Алекси М. Бекичъ, пом. съд. приставъ, на IV Брѣзниковски участъкъ, при Трѣнски окр. съдъ, на основание испълнителният листъ № 1555, отъ 1893 год., издаденъ отъ Брѣзниковски мировий съдия, въ полза на Българската Народна Банка, чрѣзъ представителя й Кота Кафеджиски изъ гр. Брѣзникъ, противъ Никола Стояновъ, изъ с. Расникъ (Брѣзниковско), за 638 лева, лихвата 8% и 4% глоба отъ 6 септември 1892 год., до исплатището и разноските по испълнението, съгласно чл. чл. 1008—1025 отъ гражданското съдопроизводство, обявявамъ на почитаемата публика, че отъ последното трикратно публикуване настоящето въ „Държавни Въстникъ“ и до 31 день, въ канцеларията ми въ гр. Брѣзникъ, ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдующите недвижими

имоти, принадлежащи на дължника Никола Стояновъ, находящи се въ землището на с. Расникъ, а именно: 1) ливада въ местността „Върба“, съсъдна: Стоянъ Марковъ, Витанъ Величковъ, Никола Ивановъ съ пива, Витанъ Стояновъ съ ли ада, отъ 6 дюлюма, оцѣнена за 20 лева; 2) ливада въ местността „Павлови търни“<sup>1</sup>, съсъди: Павелъ Ивковъ, Витанъ Величковъ, Витанъ Стояновъ, Георги Ленковъ съ ливада, отъ 2 дюлюма, оцѣнена за 20 лева; 3) ливада въ местността „Завои“, съсъдна: Кале Паневъ, Филипъ Величковъ, Манолко Вучковъ съ ливада, Витанъ Величковъ съ нива, отъ 9 дюлюма оцѣнена, за 90 лева; 4) ливада въ местността „Любеново“, съсъдна: Филипъ Величковъ, Алекса Стояновъ, мера Радуйски-Синоръ, отъ 3 дюлюма; 5) ливада въ местността „Проданица“, съсъдна: Стоянъ Марковъ, Филипъ Величковъ, Илия Аначковъ, Стоянъ Златковъ съ ливади, отъ 4 дюлюма, оцѣнена за 30 л., 6) нива въ местността „Проданица“, съсъдна: Кане Паневъ, Стоянъ Марковъ, Филипъ Величковъ, Манолъ Величковъ съ ниви, отъ 4 дюлюма, оцѣнена за 80 лева; 7) нива въ местността „Кръчина-Слатина“, съсъдна: Витанъ Стояновъ, Филипъ Величковъ, Стойне Златковъ, Матея Кировъ съ ниви, отъ 4 дюлюма, оцѣнена за 60 лева; 8) нива въ местността „Слатина“, съсъдна: Филипъ Величковъ, Матея Кръстовъ, Дойча Пейчовъ, Таса Андреевъ съ ниви, отъ 8 дюлюма, оцѣнена 64 лева; 9) нива въ местността „Чупаковецъ“, съсъдна: Стоянъ Марковъ съ ниви, Мита, пѫть, Вискарски синоръ, отъ 3 дюлюма; оцѣнена за 80 лева; 10) нива въ местността „Пантеле“, съсъдна: Демянъ Ивановъ съ ниви, пѫть, пасбище, отъ 14 дюлюма оцѣнена: за 200 лева; 11) нива въ местността „Чупаковецъ“, съсъдна: Кале Паневъ, Стоянъ Марковъ, Никола Ивановъ съ ниви, пѫть, отъ 4 дюлюма, оцѣнена за 32 л., 12) нива въ местността „Любеничево“, съсъдна: Филипъ Величковъ съ ливада и нива, Алекса Стояновъ съ нива и пасбище, отъ 18 дюлюма; оцѣнена за 170 лева; 13) нива въ местността „Граовица“, съсъдна: Филипъ Величковъ, Стоянъ Алексовъ, Стоянъ Марковъ, Цвѣтко Ивановъ съ ниви, отъ 2 дюлюма; 14) нива въ местността „Илина“<sup>2</sup>, съсъдна: Стоянъ Марковъ, Филипъ Величковъ, Стоянъ Марковъ, Стоянъ Пейчиновъ съ ливада, отъ 8 дюлюма: оцѣнена за 120 лева; 15) нива въ местността „Загреня“, съсъдна: Филипъ Величковъ, Петрунъ Костовъ, Иванъ Колевъ, пѫть, отъ 5 дюлюма, оцѣнена за 95 лева; 16) нива въ местността „Ковачница“, съсъдна: Манолко Вучковъ, Стоянъ Марковъ, Филипъ Величковъ, Стоянъ Златковъ, отъ 1 дюлюмъ; оцѣнена за 8 лева; 17) нива въ местността „Върба“, съсъдна: Коле Пейчовъ съ ниви, Стоянъ Марковъ, Филипъ Величковъ съ ливада, пѫть, отъ 5 дюлюма; оцѣнена за 40 л., 18) нива въ местността „Гоневища“, съсъдна: Джорджевъ, Коля Пешевъ, Манолко Вучковъ съ ниви, пѫть, отъ 8 дюлюма, оцѣнена за 60 л., 19) нива въ местността „Проданица“, съсъдна: Кала Паневъ, Стойне Марковъ, Георги Дойчевъ, Витанъ Велевъ съ ниви, отъ 4 дюлюма, оцѣнена за 30 лева; 20) нива въ местността при „Изворъ“, съсъдна: Дойча Пейчиновъ, Станко Ивановъ, Стоянъ Марковъ, Витанъ Величковъ съ ниви, отъ 6 дюлюма; оцѣнена за 80 лева;

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Имота е ипотекиранъ на Българската Народна Банка, който ще се продаде за удовлетворение искътъ й.

Желающитъ да взематъ участие въ купуванието имота, могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми въ гр. Брѣзникъ, всѣки присъственъ день и работни часове, гдѣто ще имать на расположение книжата по продажбата.

Ако търгътъ стане, ще се чака 10 дена, за наддавание 5%; въ случай че наддаде нѣкой 5%, проданъта ще се продължи още 21 д. нъ.

Гр. Брѣзникъ 2 априлъ 1896 година.  
2 - (1852) — 3 Пом. съд. приставъ: А. М. Бекичъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 2524.

Подписанний, Алекси М. Бекичъ, пом. съд. приставъ при Трѣнски окр. съдъ, на IV Брѣзнически участъкъ, на основание исполнителни листъ, № 2546, идаденъ отъ Брѣзнически мировъ съдия, на 17 ноември 1893 год., въ полза на Кота Кафеджиский, изъ гр. Брѣзникъ, кореспондентъ на Българската Нар. Банка, противъ Игнатъ Андоновъ, отъ с. Радуй, за 665 л. и 90 ст. златни, съ лихва по 12% годишно отъ 2 мартъ 1892 год., съ 10 л. за разноски, 33 л. и 29 ст. по водение на дѣлото и разноситъ по исполнението, съгласно чл. чл. 1008 и 1025 отъ гражданското сѫдопроизводство, обявявамъ на почитаемата публика, че отъ последното трикратно публикуване настоящето въ „Държавни Вѣстникъ“, и до 31 день въ канцеларията ми въ гр. Брѣзникъ, ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдующите недвижими имоти, принадлежащи на Игнадъ Андоновъ, находящи се въ землището на с. Радуй, а именно: 1) кѫща въ селото Радуй, отъ три отдѣления, дължина 8 метра и 50 сант., направена отъ простъ дървенъ материалъ, покрита съ керми и слама, въ местността „Осяково“, до съсъди: Георги Христовъ, Анта Младеновъ съ селище, байъръ и долъ; оцѣнена отъ възискателя за 200 лева; 2) хамбаръ въ сѫщото село, дължина 5 метра, широчина 3 метра и височина 3 метра, построенъ отъ дървенъ материалъ, покритъ съ кермиди и слама, оцѣненъ за 200 лева; 3) кръчма въ сѫщото село, отъ 8 отдѣления, дължина 8 метра и 40 сан., широчина 5 метра и височина 5 метра, построена отъ простъ материалъ, до съсъди: рѣка, байъръ, Божиль Христовъ и Кадивка Николова съ градина; оцѣнена за 200 лева; 4) нива, въ местността „Равнище“, отъ 16 декара, до съсъди: Ленко Велевъ, Димитъръ Ивановъ, Игнатъ Пейчовъ съ ниви и ровина; оцѣнена 240 лева; 5) нива въ „Мало Манище“ (Менолюнища) отъ 4 декара, до: Петъръ Филовъ съ ливада, Дмитъръ Христовъ, църквища върбище и пѫть, оцѣнена за 60 лева;

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Имота е ипотекиранъ на Българската Народна Банка, който ще се продаде за удовлетворение искътъ й.

Желающитъ да взематъ участие въ купуванието имота, могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми въ гр. Брѣзникъ, всѣки присъственъ день и работни часове, гдѣто ще имать на расположение книжата по продажбата.

Ако търгътъ стане ще се чака 10 дена за наддавание 5%; въ случай че наддаде нѣкой 5%, проданъта ще се продължи още 21 денъ.

Гр. Брѣзникъ 2 априлъ 1896 год.  
2 - (1853) — 3 Пом. съд. приставъ: А. М. Бекичъ.

#### Русенски съдебенъ приставъ.

#### СЪОБЩЕНИЕ № 1356.

До г-на Ахмедъ Яхяовъ, изъ гр. Русе, а сега съ неизвестно местожителство.

Съобщавамъ ви, г-не, че согласно заповѣдта на Русен. окр. сѫдъ, отъ 30 мартъ т. г. подъ № 3164, въ полза на Яковъ Калми, изъ гр. Руссе, а срещу васъ, за 2600 лева златни, на 9 т. м. описъхъ дюгенската ви стока, която се оцѣни отъ взискателя за 403 лева и 45 ст. ср. Освѣнъ туй, съобщавамъ ви още, че, ако взискателя представи испълнителъ листъ и ви не му се исплатите доброволно, то ще продамъ стоката, безъ да ви се съобщи съ друго съобщение.

Гр. Руссе, 13 априлъ 1896 год.

1—(2043)—1 Съд. приставъ: Х. Байкушевъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1720.

Понеже обявената продажба съ обявление № 5130/95 г. на 4 ниви, на Минчо Богдановъ, изъ с. Сваленикъ, публикувано въ „Държ. Вѣстникъ“, броеве № № 27, 28 и 29, 96 г., на 29 мартъ т. г. по неявяване куповачи не се извѣрши, извѣстявамъ на интересующитѣ се, че дѣвѣ недѣли слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ сѫщия вѣстникъ, и до 31 день ще продавамъ повторно сѫщите ниви, съ цѣна каквато даде първий наддавачъ които би се явилъ.

Гр. Руссе, 4 мартъ 1896 г.

1—(1044)—3 Пом. съд. приставъ: А. Димитровъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 239.

Подписаный, съд. приставъ при Русенский окр. сѫдъ, на I участъкъ, съ настоящето обявявамъ, че слѣдъ 1 мѣсяцъ отъ послѣдното му трикратно обнародование въ „Държ. Вѣстникъ“, и до 31 день, (включително), въ канцелариата си, въ гр. Руссе, ще продамъ слѣдующето недвижимо имущество: 1) Источната половина, отъ една къща въ гр. Руссе, улица „Александровска“, подъ № 317, състояща (цѣлата) отъ 4 стаи, салонъ, къпичъ и два дѣвърника, построена надъ зимникъ, на около 80 □ м., отъ камъне, дѣрвета и керпици, покрита съ керемиди, висока около 2 метра, въ едно съ дворъ около 300 □ м. (само источната частъ която се отдѣля отъ западната съ права линия теглена прѣзъ половината салонъ и продължава прѣзъ двора), до съсѣди (цѣлата къща): Манафъ Яшаръ, Сайдъ Османовъ, Тереки Сайдъ, Хасанъ Алиевъ, Георги Р. Цанковъ, Гавазъ Хасанъ и затворена улица, половината оцѣнена за 700 лева.

Описаната половина къща е собственность на взискателитѣ: Сайде Османова и Мехмедъ Османовъ Гарибоул изъ гр. Руссе, и длѣжницата Миокереме Османова по наследство, не е заложина никому, и ще се продава за да имъ се распредѣли суммата, която се добие отъ продажбата, която ще се извѣрши въ канцелариата ми по установения редъ.

До опредѣленіи срокъ, интересующитѣ се, могатъ да прѣглеждатъ книжката по продажбата, всѣки присѫтственъ день и часъ, въ канцелариата ми и да наддаватъ.

Гр. Руссе, 23 януарий 1896 год.

1—(2068)—3 Съдеб. приставъ: Х. Байкушевъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1723.

На основание испълнителни листъ № 795, издаденъ отъ II Русенский мир. съдия, въ полза на Атанаса Андѣрова, изъ гр. Руссе, противъ Тодоръ Русевъ, изъ с.

Мартенъ, на сума 937 лева и разносъ по испълнението 12 лева, съгласно чл. чл. 1007—1029 отъ гражданско сѫдопроизводство, извѣстявамъ, че дѣвѣ недѣли, слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, и до 31 день, ще продавамъ долуописания имотъ, именно: къща, въ с. Мартенъ, съ 900 кв. метра дворъ, подъ единъ покривъ съ къщата на Стоянъ Русевъ, състояща отъ дѣвѣ стаи и отъ едната струча зимникъ и пешникъ, направена отъ пърти и прѣсть, покрита съ керемиди, при съсѣди: Стоянъ Русевъ, Стоянъ Войковъ и Дѣло Ради, оцѣнена за 1000 лева.

Желающитѣ г. г. да купятъ горната къща, могатъ да се явяватъ въ канцелариата ми всѣки присѫтственъ день и часъ да разглеждатъ книжката по проданъта и да наддаватъ.

Гр. Руссе, 4 априлъ 1896 год.

1—(069)—3 П. съдеб. приставъ: А. Димитровъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1365.

Обявената проданъ съ обявление № 5381/95 год., въ броеве № № 274—276 с. г. на „Държ. Вѣстникъ“, не състои само връхъ къщата, по неявянието на купувачи; слѣдовъ извѣстява се, че подиръ трикратното обнародване настоящето по сѫщия редъ и послѣ дѣвѣ седмици ще се обяви и продължи повторно проданъта 31 день съ цѣна, каквато се наддаде, за което г. г. желаятъ да се явяватъ и наддаватъ.

Гр. Тутраканъ, 13 априлъ 1896 год.

1—(2090)—3 П. съд. приставъ: К. Хр. Медникаровъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 1016.

Подписаный, Илия Табаковъ, пом. съд. приставъ при Русенский окр. сѫдъ, на IV участъкъ, на основание испълнителни листъ № 1398, издаденъ отъ Русенский окр. миров. съдия, прѣзъ 1891 год., въ полза на Русенската земедѣлческа касса, противъ Енчо Ивановъ, изъ с. Хотаницъ, за искъ 200 лева, лихвитѣ имъ 9% годишно отъ 13 декември 1888 г., до исплащанието и разносъ по испълнението, съгласно чл. чл. 1007—1029 отъ гражд. сѫдопроизводство, обявявачъ на интересующитѣ се, че отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държавният Вѣстникъ“, и до 31 день, ще продавамъ на публиченъ търгъ недвижимитѣ имоти на дѣлъжника, находящи се въ землището на с. Хотаницъ, а именно: 1) нива 1600 □ метра, въ мѣстността „Кюлюкъ“, оцѣнена за 30 л.; 2) лозе 400 □ метра, въ мѣстността „Лозята“, оцѣнено за 20 лева; 3) харманъ, 1000 □ метра, „край селото Хотаницъ“, оцѣненъ за 100 лева; и 4) къща, въ с. Хотаницъ, полуслрутена, състояща отъ една стая, едно хашев и зимникъ, съградена отъ пърте, измазана съ каль, покрита съ плѣва, и съ дворъ 730-□ м., въ него хамбаръ, покритъ съ плѣва, между съсѣдитѣ: Танасъ Колчевъ, Кара Георги, Танасъ Г. Димитровъ и пѣть, оцѣнена за 540 л.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката.

Желающитѣ г. г. да купятъ поменатитѣ имоти, могатъ да се явяватъ въ канцелариата ми въ присѫтствените дни и часове да наддаватъ.

С. Балбунаръ, 27 мартъ, 1896 год.

1—(2070)—3 П. съдеб. приставъ: Ил. Табаковъ.

## Кюстендилски съд. приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ № 1710.

Подписаній Д. К. Джерманскій, пом. съд. приставъ при Кюстендил. окр. съдъ, на Дубничкий участъкъ, на основание исполнителнія листъ на I Дубнич. мир. съдия, отъ 5 октомври 1892 год., подъ № 2381, въ полза на Дубнич. землед. касса, противъ Елена П. Григориева, отъ с. Бобошево, настойница на малолѣтнитѣ дѣца, останали отъ покойния попъ Григорій, за 600 л., лихитѣ имъ по 9% годишно, стъ 22 февр. 1891 год., 10½ л. съдебни разноски и разноските по исполнението, и съгласно чл. чл. 1007—1025 отъ гражд. съдопроизвод., съ настоящето си обявявамъ, че дѣвѣ неимѣли отъ послѣдното трикратно обнародваніе настоящето въ „Държ. Въстникъ“ и до 31 день, публично ще продавамъ долуозначеніи недвижимъ имотъ, принадлежащъ на дължниковитѣ наследници, а именно: 1) къща, съ градина отъ 100 кв. метра, находяща се въ с. Бобошево, въ мѣстността „Цанаджуръ“; къщата построена върху 65 кв. м. мѣсто, на два етажа и покрита съ керемиди, граничи: съ къщата на Коте Шушковъ, река Струма, Начо Страшниковъ съ къща и главна улица, оцѣнена за 2000 л.

Горний имотъ е собствено притежание на дължниковитѣ наследници, непродаванъ ил. заложенъ нѣкому.

Желающитѣ да го купятъ, свободно могътъ да се явятъ всѣки присъственъ день и част въ канцеларията ми въ гр. Дубница, да наддаватъ.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Гр. Дубница, 26 февр 1896 год.

2—(1896)—3 П. съд. приставъ: Джерманскій.

## ПРИЗОВКА № 1213.

До г. г. Шефика и Хатидже Зейнель Бегови, отъ гр. Кюстендилъ, сега живущи въ Турция, съ неизвѣстно мѣсто-жителство.

На основание исполнителнія листъ на Кюстендилский окр. съдъ, отъ 20 октомври 1893 год., подъ № 4560, и съгласно чл. 985 отъ гражд. съдопроизводство, призовавамъ ви слѣдъ трикратното обнародваніе настоящето призовка въ „Държ. Въстникъ“ и на 20 день (присъственъ) да присъствувате при описваніето на недвижимитѣ ви имоти, означени въ призовката ми до васъ, отъ 12 януари 1895 год., подъ № 127, обнародвана въ сѫщия въстникъ, броеве: 145, 146 и 147 прѣзъ 1895 г., по удовлетворение искътъ на Хасанъ Рушидовъ и Вуче Хр. Джамдженски, повѣренници на Расимъ Бегъ и Камиль Бегъ Ахмедъ Бегови, отъ гр. Кюстендилъ. Ако се не явите, исполнението ще се извѣрши и безъ васъ.

Гр. Кюстендилъ, 2 априли 1896 год.

1—(2066)—3 Съд. приставъ: К. п. Георгиевъ.

## ПРИЗОВКА № 1796.

До господина Стоянъ Ивановъ, бивши житель на село Слокощица, Кюстенд. околия, а сега съ неизвѣстно мѣсто-жителство.

На основание исполнителнія листъ, издаденъ отъ Кюстенд. окол. мир. съдия, на 24 февр. 1894 година, подъ № 313, по който е образувано испълн. дѣло № 154/96 г., въ полза на Кюстенд. земл. касса, срещу васъ за искъ 50 л., законната имъ кассова лихва по 9%, отъ 20 януари 1892 год. до конечното имъ исплащаніе, 3 л. съд. разно-

ски, 2 л. 50 ст. испълнителни и 23 л. 70 ст. за публикация, и съгласно чл. чл. 225 и 227 отъ гражд. съдопроизводство и чл. 22 отъ закона за съдеб. пристави и тѣхнитѣ помощници, призовавамъ ви господине, въ растояніе на 7 дни, отъ денътъ на послѣдното трикратно обнародваніе настоящето въ „Държ. Въстникъ“, да ми внесете именната сумма и другитѣ разноски, въ противенъ случай ще постъпя съгласно закона.

Гр. Кюстендилъ, 9 априли 1896 год.

Пом. съд. приставъ: Хр. М. Киселичкий.

1—(2067)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ № 1091.

Подписаній, Д. К. Джерманскій, пом. съд. приставъ при Кюстенд. окр. съдъ, на III Дубничкий уч., на основание постановленіето на Кюстенд. окр. управителъ, отъ 15 ноември 1894 год., подъ № 2940, въ полза на хазната, противъ Христо Мурджовъ, отъ с. Кочериново, за 828 л. и разноски по исполнението, и съгласно чл. чл. 1007—1025 отъ гражд. съдопроизводство, съ настоящето си обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно обнародваніе настоящето въ „Държ. Въстникъ“ и до 31 день публично ще продавамъ долуозначеніи недвижимъ имотъ, принадлежащъ на дължника и находящъ се въ с. Кочериново, Дубничка околия, а именно: нива, въ мѣстността „Гробищата“, отъ 4 дек. и два ара, при съсѣди: Мите Кюркчи, Христо Мицановъ, Захарий Стоилковъ и пѣтъ, оц. за 828 л.

Горний имотъ е собствено притежание на дължника, непродаванъ, нито заложенъ за дългъ.

Желающитѣ да го купятъ, свободно могътъ се явяватъ всѣки присъственъ день и част, въ канцеларията ми въ гр. Дубница, да наддаватъ.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Гр. Дубница, 5 февруари 1896 год.

П. съд. приставъ: Д. К. Джерманскій.

1—(2092)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ № 1012.

Подписаній, Д. К. Джерманскій, п. съд. приставъ при Кюстендилский окр. съдъ, на III Дубничкий уч., на основание постановленіето на Кюстенд. окр. управителъ, отъ 24 мартъ 1894 год., подъ № 823, въ полза на хазната, противъ Павле Чавковъ, отъ с. Рила, за 648 л. и разноски по исполнението, и съгласно чл. чл. 1007—1025 отъ гражд. съдопроизводство, съ настоящето си обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно обнародваніе настоящето въ „Държ. Въстникъ“ и до 31 день публично ще продавамъ долуозначенитѣ недвижими имоти, принадлежащи на дължника Павле Чавковъ, отъ с. Рила и находящи се въ чертата на сѫщото село, а именно: 1) къща, въ махалата „Рилица“, построена на единъ етажъ, отъ прости дървенъ и каменъ материалъ и покрита съ керемиди, състои отъ готварница, стая, земникъ и отлукана, предъ къщата градина и дворъ, отъ 8 ара, въ двора построенъ яхъръ, при съсѣди: Васе, Коте и Паунъ Чавкови и собственни пѣти на братя Чавкови, оцѣнена 300 л.; 2) нива, въ мѣст. „Св. Георгия“, отъ 2 дек., при съсѣди: Гаврилъ Бучакчиски, вада и Николчо Стоимировъ, оцѣнена 50 л.; 3) нива, въ мѣст. „Дрийска“, отъ 8 дек., при съсѣди: Алексо Тешевичарски, Георги Пауновъ и Стоянъ Пешовъ,

оцѣнена за 200 л., и 4) ливада, въ мѣст. „Грънчаръ“, отъ 2 дек., при съѣди: Зашо Стойковъ, Никола Петковъ и орманъ, оцѣнена 120 л. Тѣзи имоти сѫ собствено притежание на дѣлжника, непродавани чито заложени за дѣлгъ.—Желающитѣ да ги купятъ свободно могѫтъ се явяватъ, всѣки присѫтвенъ день и часъ, въ канцелариата ми въ гр. Дубница, да наддаватъ

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Гр. Дубница, 31 януарий 1896 год.

Пом. сѫд. приставъ: Д. К. Джермански.

1—(2093)—3

### Плѣвенски сѫдебенъ приставъ.

#### ПРИЗОВКА № 1523.

До господина Любомиръ Петровъ отъ гр. Плѣвенъ, а сега живѣе въ неизвѣстно мѣстожителство.

Съобщавамъ ви г-не, че съ испълнителенъ листъ подъ № 3166, издаденъ отъ I Плѣвенски мирови сѫдия на 14 октомври 1895 год., вие сте осаждени да заплатите на г-на Александъръ Димитровъ, отъ гр. Плѣвенъ, 530 лева, които е исплатилъ като поръжчитель, лихвата имъ по 10% въ годината, отъ 20 априли 1895 год. до исплащанието имъ, 15 лева исплатени за публикация на призовката и 26 лева 50 ст. за правоводение на дѣлото, вслѣдствие на което и съгласно чл. 21 отъ закона за сѫдеб. пристави, поканвамъ ви въ срокъ на 10 дена отъ денътъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата въ „Дѣржав. Вѣстникъ“, да се явите въ канцелариата ми и внесете доброволно горѣказаната сума, иначе ще постѫпя съ имота ви съгласно чл. 827 отъ гражданското сѫдопроизводство

Гр. Плѣвенъ, 11 априлъ 1896 год.

3—(1962)—3 Пом. сѫд. приставъ: И. Чолаковъ.

#### ВЪЗБРАНА № 1982.

На основание заповѣдта № 3433, издадена отъ Тетевенски мирови сѫдия, на 10 априлъ 1896 год., въ полза на Иванъ Христовъ Диновъ, отъ гр. Тетевенъ, противъ Петко Ненковъ Кюосето, отъ с. Торосъ (Луковитско), за обезпечение искътъ му, 661 лева, съгласно чл. 557 отъ гражданското сѫдопроизводство, налагамъ запоръ на недвижимия имотъ, принадлежащъ на Петко Ненковъ Кюосето, а именно: орница 125 декара, въ района на с. Дѣрманци (Луковитско), въ мѣстността „Прѣчовица“, съѣди: Пѣю Диловъ, Лило Неновъ, Ненко Витковъ и Петко Недковъ.

Горния имотъ не подлѣжи на отчуждаване до снимане настоящата възбрана.

С. Луковитъ, 20 априлъ 1896 год.

1—(2107)—1 П. сѫд. приставъ: Д. Сахатчиевъ.

#### ВЪЗБРАНА № 1981.

На основание заповѣдта № 3432, издадена отъ Тетевенски мир. сѫдия, на 10 априлъ 1896 год., въ полза на Иванъ Христовъ Диновъ, отъ гр. Тетевенъ, противъ Петко Ненковъ Кюосето, отъ с. Торосъ (Луковитско), за обезпечение искътъ му 662 лева 85 ст., съгласно чл. 557 отъ гражданското сѫдопроизводство, налагамъ запоръ върху недвижимия имотъ на Петко Ненковъ Кюосето, а именно: бранице отъ 100 декара, въ землището на с. Дѣрманци

(Луковитска околия), въ мѣстността „Прѣчовица“, съѣди: Ненко Витковъ, Пѣю Диловъ, Петко Ненковъ и Лило Неновъ.

Горния имотъ не подлежи на отчуждане до снимане настоящата възбрана.

С. Луковитъ, 20 априлъ 1896 год.

1—(2108)—1 П. сѫд. приставъ: Д. Сахатчиевъ.

#### ВЪЗБРАНА № 2002.

На основание заповѣдта № 2554, издадена отъ Плѣвенски окр. сѫдъ, на 16 априлъ, 1896 год., въ полза на Димитър Миновъ, Георги П. Томовъ и Маринъ Крушовски, отъ гр. Плѣвенъ, противъ Молла Мустафа Еминовъ, Молла Махмудъ Еминовъ и Асанъ Чаушъ Даудовъ, отъ с. Бѣжаново, за обезпечение искътъ имъ, 500 лева, съгласно чл. 557 отъ гражданското сѫдопроизводство, налагамъ запоръ на отвѣтниковите имоти, а именно: 1) на половина камъкъ ( $\frac{1}{6}$  част) отъ воденица съ три камъка, съ припадающата ѝ се част пасбище до нея, на р. „Витъ“, Бѣжановски районъ, (Луковитска околия), съѣди: рѣката Витъ, селска мера, Забуноолу Мустафа и Станю, принадлежаща на отвѣтника Молла Махмудъ Еминовъ, и 2) ливада—нива, въ Бѣжановското помѣстие, мѣстността „Чаушъ-Сѣрлѧ“, 15 декара, съѣди: отъ двѣ страни Д. Миковъ, Георги П. Томовъ, Маринъ Цв. Крушовски, Братия Еминови и Витанъ Калчовъ.

Горния имотъ не подлѣжи на отчуждаване до снимане настоящата възбрана.

С. Луковитъ, 20 априлъ 1896 год.

1—2109—1 П. сѫд. приставъ: Д. Сахатчиевъ.

#### ВЪЗБРАНА № 2003.

На основание заповѣдта № 2553, издадена отъ Плѣвенски окр. сѫдъ, на 16 априлъ 1896 год., въ полза на Димитър Миновъ, Георги П. Томовъ и Маринъ Цв. Крушовски, изъ гр. Плѣвенъ, противъ Молла Мустафа Еминовъ, Молла Махмудъ Еминовъ и Асанъ Чаушъ Даудовъ, отъ с. Бѣжаново, за обезпечение искътъ имъ, 500 лева, съгласно чл. 557 отъ гражданското сѫдопроизводство, налагамъ запоръ на отвѣтниковите имоти, а именно: 1) на половина камъкъ, ( $\frac{1}{6}$  част) съ три камъка, съ припадающата ѝ се част пасбище до нея, на р. „Витъ“, Бѣжановски районъ, (Луковитска околия), съѣди: рѣката „Витъ“, селска мера, Забуноолу Мустафа и Станю, принадлежаща на отвѣтника Молла Махмудъ Еминовъ, и 2) на ливада—нива, въ Бѣжановското помѣстие, мѣстността „Чаушъ-Сѣрлѧ“, 15 декара, съѣди: отъ двѣ страни Д. Миковъ, Георги П. Томовъ, Маринъ Цв. Крушовски, Братия Еминови и Витанъ Калчовъ.

Горния имотъ не подлѣжи на отчуждаване до снимане настоящата възбрана.

С. Луковитъ, 20 априлъ 1896 год.

1—(2110)—1 П. сѫд. приставъ: Д. Сахатчиевъ.

#### ВЪЗБРАНА № 1678.

Подписаній, Ив. А. Гѣрковъ, сѫд. приставъ при Плѣв. окр. сѫдъ, на основание заповѣдта подъ № 1271, издадена на 18 априлъ 1896 год., отъ Плѣвенски градски мирови сѫдия, и съгласно чл. 557 отъ гражданското сѫдопроизводство, съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знаніе, че за обезпечение искътъ на Игнатъ Ив. Ратайски,

отъ гр. Пловдивъ, състоящъ отъ 500 лева, наложихъ възбрана върху следующето недвижимо имущество, принадлежащо на Иванъ Лазаровъ Литовъ, отъ гр. Пловдивъ, а именно: 1) празно място за дюженъ, въ гр. Пловдивъ, IV кварталъ, частъ I, при съсѣди: Георги х. Костовъ, Василь Каравасилевъ и площадъ.

Горѣпоменатото имущество не подлежи на отчуждение до снимане настоящата възбрана.

1—(2114)—1 Съд. приставъ: И. А. Гърковъ.

#### Т.-Пазарджикъ съдебенъ приставъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 2167.

Явявамъ на интересуващите, че отъ денътъ на трикратното публикуване настоящето ми въ „Държ. Въстникъ“, ще се почне и продължи 31 день продажбата на следующий недвижимъ имотъ: дюкянъ, находящъ се въ с. Аджиларе, при съсѣди: Янко Фидановъ, Петко Катранкинъ и пътъ, оцѣненъ за 600 лева.

Горѣказаний имотъ е притежание на наследниците на Димитъ Стояновъ, отъ с. Аджиларе и ще се продава за издължение дългътъ му къмъ Теофану П. Радомирову, отъ гр. Т.-Пазарджикъ, съгласно исполнителни листъ на Т.-Пазарджикъ окр. съдъ подъ № 1874.

Гр. Т.-Пазарджикъ, 6 мартъ 1896 г.

2—(1994)—3 Съдебенъ приставъ: Цикаловъ.

#### ВЪЗБРАНА № 2294.

Подписаный, Р. Ивановъ, пом. съдеб. приставъ при Т.-Пазард. окр. съдъ, на основание заповѣдта № 1979, издадена отъ Т.-Пазард. окр. съдъ, и съгласно чл. 557 отъ гражд. съдопроизводство, обявявамъ за всеобщо знание, че за обезпечение искътъ на Михалаки П. Кумановъ, състоящъ се отъ 1649 лева 20 ст. зл., налагамъ възбрана върху следующий недвижимъ имотъ, принадлежащъ на дължника Никола Ячовъ, отъ гр. Пещера, а именно: едно къфеве, находяще се въ гр. Пещера, при съсѣди: Михалаки Сугаревъ, Петър Благоевъ, рѣка и улица.

Горѣописаний имотъ не подлежи на отчуждение, до снимане на настоящата възбрана.

Гр. Пещера, 13 априлъ 1896 год.

1—(2016)—1 П. съдеб. приставъ: Р. Ивановъ.

#### ВЪЗБРАНА № 2293.

Подписаный, Р. Ивановъ, пом. съдебенъ приставъ при Т.-Пазард. окр. съдъ, на основание заповѣдта № 1255, издадена отъ I Пещер. мир. съдия, и съгласно чл. 557 отъ гражд. съдопроизводство, обявявамъ за всеобщо знание, че за обезпечение искътъ на Михалъ Г. Теленчовъ, състоящъ се отъ 900 лева златви, налагамъ възбрана върху следующий недвижимъ имотъ, принадлежащъ на дължниците Георги Н. Гаджовъ, Щерю, Василь, Никола и Танка Ан. Гаджови, отъ гр. Пещера, а именно:  $\frac{7}{8}$  части отъ едно празно място, находяще се въ г. Пещера, въ „Чаршията“, при съсѣди: Колю Ганчевъ, Танка Ан. Гаджова, рѣка и пътъ.

Горѣописаний имотъ не подлежи на отчуждение, до снимане на настоящата възбрана.

Гр. Пещера, 13 априлъ 1896 год.

1—(2017)—1 Пом. съдеб. приставъ: Р. Ивановъ.

#### Видински съдебенъ приставъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ № 2220.

Подписаный, Петръ Д. Вълевъ, пом. съдеб. приставъ при Видин. окр. съдъ, на I Кул. участъкъ, на основание исполнит. листъ подъ № 3116, издаденъ отъ Вид. окр. съдъ, въ полза на Кул. земедѣлч. касса, срещу Стоянъ Геновъ, отъ гр. Видинъ и др., за искъ отъ 1843 лева, лихви и други разноски, и съгласно чл. чл. 1004—1037 отъ гражд. съдопроизводство и следъ двѣ недѣли отъ последното трикратно обнародование настоящето въ „Държ. Въстникъ“ и до 31 день ще продамъ публично въ кацелариата ми въ гр. Кула, следующитѣ на дължниците недвижими имоти, а именно:

1) на Никола Геровъ, поръчитель:

1) нива отъ 6 дек. и 7 ара, въ Раковишки районъ, въ мястността „Свински връхъ“, до съсѣди: С. Вълчевъ, Вълчо Савчовъ и Дово Геровъ, оцѣнена за 60 лева; 2) нива въ мястността „Тур. долъ“, отъ 5 декара и 8 ара, въ същия районъ, до съсѣди: Иванъ Геровъ, В. Вълчовъ, пътъ и Петко Вълчовъ, оцѣнена 53 лева; 3) нива въ същия районъ, отъ 6 декара, въ мястността „Турското“, до съсѣди: Иванъ Геровъ, Тошо Рангеловъ и Герго Петровъ, оцѣнена за 54 лева; 4) нива отъ 7 дек. и 5 ара, въ същия районъ, въ мястността „Жаблека“, до съсѣди: Иванъ Геровъ, Иванъ Николовъ, пътъ и Герго Петковъ, оцѣнена за 68 лева; 5) нива отъ 5 ара, въ същия районъ въ мястността „Оброка“, до съсѣди: Иванъ Геровъ, Иванъ Николовъ, пътъ и Герго Петковъ, оцѣнена за 5 лева.

2) на Дочо Иоцковъ, поръчитель:

1) една къща въ с. Раковица, направена отъ прости дървесни материали, покрита съ керемиди, състояща отъ две отдѣления (соба и сѫдакъ), построена на дължъ 6 м., ширина 4 м. и височина  $\frac{1}{2}$  м., вътре въ двора 2 коша за кукурузъ, направени отъ плетъ, съ дворъ отъ 1600 чет. метра, до съсѣди: Коцо Иоцковъ, Вълчо П. Пиперъ, оцѣн. за 325 лева; 2) нива отъ 6 дек и 5 ара, въ Раковишки районъ, мястността „Пладнище“, до съсѣди: Ц. Вълчовъ, М. Канчовъ, пътъ и долъ, оцѣнена за 59 лева; 3) нива отъ 8 декара и 5 ара, въ същия районъ, въ мястността „Контовецъ“, до съсѣди: Нешко Цековъ, долъ, Лило Маларски, Коцо Иоцковъ, оцѣн. за 77 лева; 4) ливада отъ 8 декара и 5 ара, въ същия районъ, мястност и съсѣди, оцѣнена 102 лева; 5) нива отъ 1 декаръ, въ същия районъ и мястност, до съсѣди: Иванъ Целевъ, Коцо Иоцковъ и Стоянъ Владенски, оцѣнена за 9 лева; 6) нива отъ 12 декара и 5 ара, въ същия районъ и мястност, до съсѣди: Коцо Иоцковъ, долъ, Иелковци, оцѣнена за 113 лева; 7) нива отъ 3 дек. и 5 ара, въ същия районъ, мястността „Чукара“, до съсѣди: отъ четири страни Иванъ Ценовъ и Коцо Иоцковъ, оцѣн. за 32 лева; 8) нива отъ 8 дек., въ същия районъ, въ мястността „Балитовецъ“, до съсѣди: Т. Геровъ, пътъ, Стоянъ Геровъ и пътъ, оцѣн. 72 лева; 9) нива отъ 6 декара, въ същия районъ, въ мястността „Угарите“, до съсѣди: Цвѣтко Тошевъ, В. Нешковъ и К. Цоцковъ, оцѣнена за 156 лева; 10) бранице отъ 26 дек., въ същия районъ, въ мястността „Маджаровецъ“, до съсѣди: Коцо Иоцковъ, Дано Дешковъ и П. Вълчовъ, оцѣн. за 156 лева; 11) нива отъ 7 декара, въ същия районъ, въ мястността „Краварника“, до съсѣди: И. Игнатовъ, лозе Иванчовско и Т. Младенчовъ, оцѣн. за 63 лева; 12) шумакъ отъ 1 декаръ, въ същия районъ и мястност, до

съсъди: Найденъ Коренски, Никола Върбановъ, и В. Христовъ, оцѣненъ 6 лева.

3) н. Никола Стояновъ, поръччикъ:

1) една къща въ с. Раковица, направена отъ прости дървени материали, покрита съ керемиди, състояща отъ двѣ отдѣления (соба и оджакъ), построена на длѣжъ 6 м., широка 5 м. и височина  $1\frac{1}{2}$  метръ съ дворъ отъ 5 ара, оцѣнена за 488 лева; 2) нива отъ 3 декара и 5 ара, въ Раковички районъ, въ мѣстността „Филовецъ“, до съсъди: Никола Въловъ, Доко Лиловъ, Цвѣтко Докозъ, оцѣнена за 32 лева; 3) нива отъ 19 дек. и 5 ара, въ сѫщия районъ, мѣстностъ и съсъди, оцѣнена за 176 лева; 4) нива отъ 4 дек., въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Пладнишето“, до съсъди: Мито Петковъ, Стоянъ Пановъ и Герго Цоловъ, оцѣнена за 36 лева; 5) нива отъ 3 дек. въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Чукара“, до съсъди: Старопачеве, Петко Стояновъ и Лало Вълчовъ, оцѣн. за 27 лева; 6) ливада отъ 14 дек., въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Кончовецъ“, до съсъди: Дамянъ Стояновъ отъ двѣ страни и бара, оцѣн. за 268 лева; 7) нива отъ 8 декара, въ сѫщия районъ и мѣстностъ, до съсъди: Стоянъ Дошковъ, Гачо Христовъ и пътъ, оцѣн. за 72 лева; 8) лакъ отъ 2 декара, въ сѫщия районъ и мѣстностъ, до съсъди: Тошо Младенчовъ, Дано Дилкъ отъ три страни, оцѣнена за 18 лева; 9) нива отъ 3 дек. и 5 ара, въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Трънчето“, до съсъди: Младенъ Стояновъ, Стоянъ Дешковъ и пътъ, оцѣнена за 32 лева; 10) нива отъ 3 дек. и 5 ара, въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Ковчовецъ“, до съсъди: Коцо Иодовъ отъ двѣ страни и Гено Цековъ, оцѣнена за 32 лева; 11) лозе отъ 1 дек. и 5 ара, въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Върха“, до съсъди: Иванъ Готовъ, Младенъ Стояновъ и В. С. Галамдаовски, оцѣн. за 62 лева; 12) бранице отъ 6 дек., въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Ценковова Мѣртвина“, до съсъди: Герго Ниниковъ, барата и Младенъ Стояновъ, оцѣн. за 39 лева; 13) лакъ 1 аръ, въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Кончовецъ“, до съсъди: Игнатъ Цоновъ, Гечо Тошовъ и бара, оцѣн. за 5 лева.

Желающите да купятъ тѣзи имоти, могатъ да се явяватъ всѣкі присъдственъ денъ да наддаватъ, гдѣто ще имъ бѫде възможно да разглеждатъ всичките книжа по продажбата, на която наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка за всѣкі имотъ и която ще се сключи въ частъ 5 послѣ обѣдъ не окончателно, съ право за наддавание 5% тѣхъ върху надданената сума въ продължение на 10 дена.

Тѣзи имоти не сѫ подъ залогъ или запрѣщение.

Гр. Кула, 6/IV 1896 год.

1—(2018)—3 П. сѫдеб. приставъ: П. Д. Въловъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2222.

Подписанний, Петъръ Д. Въловъ, пом. сѫдеб. приставъ при Видин. окр. сѫдъ, на I Кул. участъкъ, на основание испълнит. листъ по№ 1189, издаденъ отъ Кул. мир. сѫдия, въ полза на Кулск. земедѣл. касса, срещу Иванъ Ценкуло, отъ с. Раковица, за искъ отъ 153 лева, лихви и др. разноски, и съгласно чл. чл. 1004—1037 отъ гражд. сѫдопроизводство, обявявамъ, че слѣдътъ дѣлъ отъ послѣдното трикратно обнародование настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще продамъ публично въ канцелариата ми слѣдующите на длѣжника недвижими имоти, а именно: 1) една къща въ с. Раковица, направена отъ

простъ дѣрвѣнъ материалъ, покрита съ буклука, състояща отъ дѣлъ отдѣления, построена на длѣжъ 3 м., широка 4 м. и височина  $\frac{1}{2}$  м., съ селище отъ 5 ара, до съсъди: Русинъ Данчовъ, П. Стефановъ и Цоло Краивъ, оцѣнена за 195 лева; 2) нива отъ 5 дек., въ Раковички районъ, въ мѣстността „Перчиковецъ“, до съсъди: Тодоръ Стояновъ, Кунчо Стояновъ, Герго Ценкуловъ, оцѣн. за 45 л.; 3) нива отъ 5 декара, въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Търнето“, до съсъди: П. Стефановъ и Стоянъ Димитровъ, оцѣнена за 45 лева; 4) нива отъ 2 декара и 5 ара, въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Чуката“, до съсъди: П. Стефановъ, Янко Ценкуловъ и Вѣлчо Петковъ, оцѣнена за 23 лева, 5) нива отъ 5 дек. и 5 ара въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Крушка“, до съсъди: Дано Дешковъ, Първанъ Тошковъ и Драганъ Найденовъ, оцѣн. за 50 л.; 6) нива отъ 4 декара и 5 ара, въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Трънчето“, до съсъди: Кунчо Стояновъ, Герго Стояновъ и Тишъ Миковъ, оцѣн. 41 левъ; 7) ливада отъ 5 декара, въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Гърнечча поляка“, до съсъди: Станко Петровъ, В. Стояновъ и Ив. Ружава, оцѣн. за 60 лева; 8) бранице отъ 12 декара и 5 ара, въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Срънечча“, до съсъди: Стайко Петровъ, Кунчо Стояновъ и Иванъ Ружановъ, оцѣн. за 75 лева; 9) шумакъ отъ 3 дек., въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Средни връхъ“, до съсъди: Василь Иотовъ, Герго Стояновъ и долъ, оцѣн. за 15 лева; 10) лозе отъ 1 декаръ, въ сѫщия районъ, въ мѣстността „Обрека“, до съсъди: Кунчо Стояновъ, Ненко Герговъ и Лило Ковача, оцѣн. за 40 лага.

Желающите г.-да да купятъ тѣзи имоти, могатъ да се явяватъ и дѣ наддаватъ, гдѣто ще имъ бѫде възможно да разглеждатъ всичките книжа по продажбата, на която наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка за всѣкі имотъ и която ще се сключи въ часътъ 5 послѣ обѣдъ не окончателно, съ право за наддавание 5% тѣхъ върху надданената сума въ продължение на 10 дена.

Тѣзи имоти не сѫ подъ залогъ или запрѣщение.

Гр. Кула, 6/IV 1896 год.

1—(2019)—3 П. сѫдеб. приставъ: П. Д. Въловъ.

Свищовско градско общинско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2053.

Съ настоящето си Свищовското градско общинско управление, има честъ да обяви на долуоименованитѣ господа, че общинския съвѣтъ въ засѣданietо си, дѣржано на 6-того (протоколъ № 13), на основание чл. 50 отъ правилника за счетоводството и дѣловоустройството на градскитѣ общински управлениа, взе рѣшенie, щото които сѫ оставили на хранение въ общинската касса, сумми за разни цѣли преди 3 и повече години и до сега не сѫ дошли да ги истеглятъ, да побързатъ и въ растояние на два мѣсяца, отъ обнародванietо настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, да заповѣдатъ въ общинското управление, съ расписките си, за да ги получатъ. Въ противенъ случай тѣ (суммитѣ) ще останатъ въ полза на общината.

Лицата, които сѫ оставили на хранение сумми, сѫ слѣдующите: Петъръ Ив. Бонжийски, оставилъ лева 20; Рамаданъ Ахмедоулъ Акчарлъ, лева 16; Ганчо Неновъ, лева 5; Данко Недѣлковъ лева 30; Дацо Галевъ, отъ Севлиевско, село Градище, 255 л.; х. Станчо, лева 70; Стойно Петровъ, отъ с. Ново-село, (Троянско), лева 5; Петко Драшковъ, отъ сѫщото село, лева 120; Димитъръ

