

ЧЕРВЕНО ЗНАМЕ

органъ на социалдемократическата партия (обединена) въ Плѣвненския окръгъ.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО.

АБОНАМЕНТЪ: 10 ЛЕВА ЗА ГОДИНА,
5 ЛВ. ЗА ПОЛОВИНЪ ГОДИНА.

ЕДИНЪ БРОЙ 20 СТ.

27 Юлий — или 17 Августъ?

Една дата дойде да увеличи позора на тѣснѣнитѣ и да демонстрира фалшивата имъ революционностъ: това е 27 юлий.

Той се готвеше отдавна. Всички, тѣ по ранни тѣхни лудории бѣха една подготовка за „генералния шурмъ“, който трѣбваше да стане на 27 юли. Наистина, датата му не бѣше опрѣдѣлена, но, когато изборитѣ бѣха назначени на 17 августъ, „революцията“ не можеше да бѣде отлагана повече и тя бѣше назначена на 27 юлий.

Още отъ начало, обаче, на злѣ скроената „революция“ не ѝ провървѣ. Желѣзничари и телеграфисти окончателно отказаха да слѣдватъ една мафия отъ пошурѣли продажници. Шарлатанската „обща акция“ пропадна — и „революцията“ още отъ този день биде осждена на проваляване.

Но тѣсникътъ се не отчайва лесно. Постѣдва репетицията въ Русе — и тя се завърши комично за ржководителите и трагично за нѣкои лековѣрни работници, които и до днесъ очакватъ освобождение отъ затворитѣ. Тѣснѣнитѣ станаха за смѣхъ на цѣлия свѣтъ, но тѣ несе отчаяха. И на 27 юли послѣдва „последния актъ“.

Този пѣтъ, обаче, властѣта достойно застана на мѣстото си. Трѣбваше да се покаже на разгорещенитѣ глави, че не е все едно да се „прѣвзематъ“ общодѣлски събрания и да се раздрусватъ основитѣ на държавата въ едно критическо за цѣлия народъ врѣме. Трѣбваше да се покаже на самозабравилитѣ се площадни демагози, че отстъпчивостѣта не е слабостъ и че всѣки трѣбва да зачита разпорѣжданията на законната властъ, защото *народътъ е който стои задъ нея, а гласътъ народенъ е гласъ Божи*.

И стана това, което, трѣбваше да се очаква: революцията се обърна въ смѣшенъ фарсъ фигурантитѣ на който се озоваха отъ положението на громки революционери въ това на жалки комедианти.

Двадесетъ и седми юлии пропадна, а заедно съ това пропадна и единъ сериозенъ атентатъ противъ свободата на народа и противъ неговитѣ правдини.

Днесъ тѣснѣнитѣ проглушватъ свѣта, че тѣ на този день били побѣдени отъ грубата военна сила, но че въ дѣйствителностъ народътъ билъ съ тѣхъ и това щѣло да поличи нѣкога, както „чужденцитѣ“ си отишли. Това е едно голѣмо заблудение. Истината е, че на цѣлъ народъ сж дошли вече до гуша провокациитѣ на тѣснѣнитѣ. Смѣлиятъ жестъ на властѣта, съ който тѣснѣнитѣ бѣха поставени на мѣстата си, се посрѣщна съ възторгъ и задоволство отъ цѣлия народъ.

Но войската?

Та нали и тя е частъ отъ недоволния български народъ нали всѣки день тѣснѣнитѣ пледиратъ за работнишки и войнишки свѣсти? Двадесетъ и седми Юлий показа, че тѣзи свѣсти сжществуватъ само въ разгорѣшената фантазия на тѣсняка. Коровиятъ юмрукъ на българския селякъ и гражданинъ въ войнишка форма се надигна само — и този само жестъ бѣше достатъченъ да накара тѣснѣнитѣ да се свратъ въ своитѣ дупки. А какво щѣше да бѣде, ако той се стовареше върху тѣхъ?

Но задъ войската стоеше цѣлиятъ български народъ, негодующъ отъ дързостѣта, съ която една шепа жадни за властъ политикани искатъ да го хвърлятъ въ анархия и го направятъ плячка на чужденцитѣ.

Двадесетъ и седми Юлий, проше, за когото отъ мѣсець насамъ тѣснѣнитѣ прѣгракнаха да крѣчатъ „да живѣе“ — умрѣ най-позорно ведно съ

ореолътъ, който тѣснѣнскиятъ социализмъ бѣше си създалъ въ нѣкои срѣди като народно движение. И вмѣсто този позоренъ день днесъ цѣлиятъ работенъ народъ подема зовътъ: „да живѣе седемнадесетъ Августъ, денѣтъ на сждбоноснитѣ избори!“

Това е денѣтъ на *нашата* революция. Не чрѣзъ анархия и кръвъ, не чрѣзъ п. тисничеството и мракъ, а чрѣзъ свободата и законността ние искаме да доведемъ цѣлия измѣненъ и протестиращъ народъ до социализма.

Това е *нашия* социалистически пѣтъ, въ противоположностъ на стрѣмнитѣ и опасни пѣтица на анархията и кръвопролитията — и на този нашъ пѣтъ народътъ на 17 августъ ще даде своето одобрение — и своето довѣрие!

ОТЗИВИ.

Бдителъ на тѣсно.

Вѣстникъ Бдителъ, считайки, че е все едно да се разправя съ Доктора съ широкитѣ крачули и съ насъ, е загазилъ дълбоко въ просото. Не желайки да се разправяме по македонски маниеръ — изъ къшетата и анонимно — ние го канимъ да каже ясно кого визира съ бѣлѣжката си по нашъ адресъ въ бр. 7, защото въ нашата редакция подобни типове нѣма. Нека Бдителъ посочи името му, иначе ние ще считаме, че той подло клевети което асж, е по програмата на Генадиевизма.

Радикалски думи и дѣла.

Радикалитѣ сж застанали напослѣдъкъ на чело на онази безчестна борба, която тъмнитѣ сили сж поддѣли срѣщу „партизанското“ управление на Министръ Пастухова. А ето факти изъ дѣлата на радикалския министръ Костурковъ въ областѣта на просвѣтата, както ни ги прѣдава учителски вѣстникъ:

Въ една само Софийска гимназия сж станали въ началото на учебната година 22 прѣмѣствания въ други софийски и провинциални училища. Съ заповѣдь № 2358 отъ 27 августъ 1918 год. мин. Костурковъ е назначилъ на вакантно мѣсто по естествена история въ II Соф. Дѣв. Гимназия собствената си дъщеря безъ държавенъ изпитъ, волнонаемна учителка, когато за това мѣсто имаше нѣколко кандидати редовни учители и учителки. Когато сжщата държавия си изпитъ, началникътъ на срѣдното образование въ министерството проявилъ особенъ интересъ къмъ нея, като запиталъ по телефона, кога ще я изпитватъ и се явилъ на изпита ѝ „слушателъ“. Съ заповѣдь № 2257 отъ 1. IX. 1918 год. Костурковъ назначилъ въ I Соф. Държ. Гимназия учителка жената на единъ виденъ свой политически приятелъ *безъ да има вакантно мѣсто*. Назначена веднажъ, учителка получава редовно заплатата и си гледа частната работа. Най-послѣ ще прибавимъ ние, Костурковъ, водимъ отъ чувство на лоялностъ къмъ блоковитѣ партии, уволни единствения широкъ социалистъ окр. училищенъ инспекторъ отъ 15-тѣхъ такива въ България. Това ли е вашия блокарски моралъ, г-да радикали?

„Тѣхнитѣ“ оржжия.

Когато тѣснѣнитѣ прѣтърпятъ нѣ какво поражение, веднага прибѣгватъ къмъ заплашвания и терора. Напослѣдъкъ слѣдъ 27 юлий др. Марковъ е атакуванъ пакъ съ глупави и отвратителни анонимни писма. Послѣдното е съ съдържание:

„Втората глава слѣдъ първата жертва на работническата класа е твоята. Анархокомунистъ“.

Като се сжди по глупавия строежъ на фразата, това съчинение трѣбва да е излѣзло отъ редакцията на „Комунистѣтъ страшный“.

Ако работничеството слѣдва пѣтя на тѣснѣнскиятъ шуротии, не е изключена възможността да даде кървави жертви затѣхъ ще отговарятъ прѣдъ народа и прѣдъ закона не вашитѣ противници, тжпоумни комунисти, а вашитѣ водители, кбиго насъскватъ бѣднитѣ работници къмъ изстжпления, а, когато народътъ се раздвижи, тѣ се изпокриватъ въ миши дупки, както направиха на 27 юлий.

За по-благоприятно врѣме.

Слѣдъ като си дадохъ видъ, че на 27 юлий ще направятъ страшни чудеса, тукашнитѣ тѣснѣнски лидери на 26 юлий вечерѣта подадохъ махзаръ до властѣта, съ който обявяватъ, че отлагатъ революцията си за по добри дни. Така нѣкога се изразяваше и Фердинандъ. Изтжлкувани друго яче тѣснѣнски думи значатъ: отлагаме революцията за такова врѣме, когато правителството ще я позволи. Нѣма го вече майстора, господа революционери, хвъркна тази патка! Врѣмето на шегитѣ безвъзвратно отлетѣ.

„Лѣтень балъ съ конкурсъ на издържливостъ“.

Въ едно врѣме, когато надъ страната висѣ страшната неизвѣстностъ за сждбата; когато широкитѣ народни маси изнемогватъ подъ тежестъ на скжптѣта и лишенията, когато властѣта е принудена да прибѣгва до най-силнитѣ мѣрки за подържането на спокойствието и реда, плѣвненската златна младежъ въ лицето на нѣколко охолни студенти и разгалени госпожици, подъ покровителството на сиропиталището, си устройватъ шуменъ лѣтень балъ съ всевъзможни сензационни конкурси. Това е едно прѣдизвикателство, едновременно по цинизмъ съ онази тѣла, която прѣди нѣколко дни „атакуваше“ градската градина за увеселение.

Трѣзвото и сериозно гражданство трѣбва да осжди най-строго това лекомислие, а началникътъ на гарнизона трѣбва да изпълни заповѣдѣта за запрѣщението на всѣкакви увеселения. Иначе този случай може да има печални послѣдци.

Лошо начало.

Попадна ни на ржка първия брой на новоизлѣзлия вѣстникъ „Радикалски гласъ“. Хубаво е, гдѣто радикалитѣ въ Плѣвень не искатъ да останатъ позада отъ другитѣ партии и започватъ свой вѣстникъ. Само че желателно е това да бѣде истински „радикалски гласъ“, а да не се чувствуватъ въ него епитропски ноти. Още въ първия си брой, обаче, Радикалски гласъ съ една непостижима недоброевѣстностъ коментира позива, който ние издадохме противъ безчестната борба на Лукановъ и Бръшляновъ противъ кооперациитѣ. Смѣтитѣ ни били разстроени съ раздаването стокитѣ на търговцитѣ. И това било „радикализъмъ“! Нашитѣ смѣтки не сж разстроени, фалшивий Радикале, а смѣтитѣ на търговцитѣ спекуланти шѣха да бждатъ разстроени, ако мѣстния комитетъ С. Г. О. П. не бѣше нарушилъ заповѣдѣта на Министерския Свѣтъ да се продаватъ стокитѣ само чрѣзъ кооперациитѣ, а не чрѣзъ спекулантитѣ. Кого ти, Радикале, защитавашъ съ своя недоброевѣстенъ отзивъ? И не ти стига недоброевѣстността, продукувана отъ низка завистъ, но още въ първия си брой започвашъ съ лжжа. Ревизията въ мѣстния комитетъ е назначена поради това, че е извършено прѣдстжпление съ раздаването стокитѣ на търговцитѣ, и тази ревизия е искана лично отъ ширекитѣ социалисти, а не противъ тѣхъ! Печално е твоего лжжливо начало, Радикалски гласе, но е понятно, като се има прѣдъ видъ, че редакцията ти се

помѣщава въ писалището на Ц. о. н. ю Бръшляновъ, който така злѣ се ангажира въ борбата срѣщу кооперацията и чиято кауза ти така безрезервно възприемашъ.

Пазети си чипицитѣ.

На текиския байръ отъ извѣстно врѣме става обучението на комунистическия легиони. Миналата вечеръ, въ врѣме на революционитѣ упражнения, сж били „комунизирани“ чепицитѣ на една млада другарка. Всички старания да се намѣратъ чепицитѣ на другарката сж останали на празно.

Прѣпорѣчваме на Плѣвненскитѣ работници и работнички, които сж се записали или иматъ желание да се запишатъ въ „комунистическия“ легиони да не забравятъ до като траятъ революционитѣ упражнения да си пазятъ чипицитѣ!

В. Бдителъ и тѣснѣнитѣ

Една взаимна търпимостъ се констатира всѣки день между тѣснѣнитѣ и стамболиститѣ отъ двата лагери. Тѣснѣнитѣ толериратъ очевидно всички събрания, устройвани тукъ отъ стамболиститѣ въ сжщото врѣме, когато се нахвърлятъ като бѣсни върху всички други събрания, за да ги разтурятъ. Срѣщу тази търпимостъ стамболиститѣ отъ двата лагера необлѣзватъ жбжъ за онзи невъзможенъ тероръ, който тѣснѣнитѣ упражняватъ срѣщу цѣлото гражданство и работничество, несъгласно съ тѣхъ. Вѣстникъ Свобода се пълни съ славословия на болшеизма, а мѣстния Генадиевисти в. Бдителъ по цинизмъ надминава Работнически вѣстникъ. Той повтаря съ забѣлжжително усърдие всички тѣснѣнски измислици и клевети, а покровителствува всички провинения на тѣснѣнитѣ, безъ да облѣва жбжъ за тѣхъ. За излишенъ пѣтъ се почертава братството между червенитѣ и черни стамболовисти. Тѣ сж еднакви по между и по прийоми и по прѣстжпни „заслуги“ къмъ българския народъ.

Клеветници.

Низкъ клевета е алалираното отъ Тодоръ Лукановъ, твърдение, че Плѣв. Окр. Управителъ др. Тодоръ Димитровъ е присжтствувалъ на кварталното ни събрание въ I кварталъ и изчезналъ, когато тѣснѣни го потърсили. Вѣстникъ Бдителъ повтаря тези клевети като си затваря очитѣ прѣдъ факта че тѣсняка замѣстникъ прокуроръ Кантаржиевъ и слѣдователя му Цвѣтковъ манифестира въ всѣки день солидарностъ съ червенитѣ тѣснѣнски легиони. Пригрѣщайте се гължбчета, само така ще стане явно за цѣлъ свѣтъ, че вие сте брата по оржжие както по отношении клеветитѣ, това по отношении шайкаджийството.

Опитъ за „революция“.

Слѣдъ Русе дойде редъ на Плѣвень. На 13 т. м. тѣснѣнитѣ като засилиха мѣстнитѣ си легиони съ единъ отрядъ софийски червогвардейци въ болшеиството сж малолѣтний сополанковчета, опитаха се да завладѣятъ една отъ най-солиднитѣ крѣпости на буржуазията. Плѣвненската градска градина, която имъ бѣше потребна, за да разиграватъ своитѣ червоновинени гимнастики. И жалко и смѣшно впечатление правѣха тѣзи тѣснѣнски „шеги“ които биха могли твърдѣ сжко да костуватъ на невиннитѣ дѣца, които „храбритѣ“ червогвардейци тикатъ прѣди себе си, когато вършатъ своитѣ „акции.“ И тукъ обаче, както навсѣкждѣ, слѣдъ неуспѣха на въоруженото възтание, послѣдваха подлитѣ молби прѣдъ буржоазната властъ да имъ се отстжпи градината, защото „тѣ се отказватъ отъ всѣкаква борба, и само ще се веселятъ.“ Страхливъ и подълъ — така се обрисова тѣсняка въ послѣднитѣ опити за „революция“, за да стане явно за всички, че тѣснѣнитѣ сж толкова „болшевици“, колкото и социалисти.

Изъ окръга.

Ч. Бръгъ др. Хр. Рачевъ е бламиранъ отъ постоянното присъствие на мѣстния комитетъ за с. г. и о пр. за слѣднитъ му грѣхове: не е услужвалъ на радикала Диевъ да дава на негови-тѣ фоворити и фаворитки каквото му се поиска отъ комитетскитѣ складове; дѣто прѣслѣдва спекулантитѣ за което имъ сж съставени актове; за дѣто не дава на осъденитѣ удобни удостоверения за да се отмѣнятъ присѣдитѣ имъ за дѣто не разбира отъ счетоводството за оформление „оказалитѣ“ се дефицити и най сѣгнѣ понеже прѣдстои ликвидация на комитета ще трѣбва кадъръ и удобенъ човѣкъ за тая работа и пр. и пр. Дали новия имъ прѣдседателъ ще оправдае надеждитѣ имъ ще видимъ и тогава ще се повърнемъ по обстойно за дѣлата на комитета; като не забравимъ да изложимъ и неговата дѣйностъ отъ началото до сега.

Телишъ, 24. VII. 919 год.

Актъ вх. № 1017 отъ 24 IV. 919 год., (къмъ рапортъ № 46 отъ 30 IV. на финансовитѣ инспектори Филиповъ и Христовъ), за извършена ревизия на Телишката сел. община отъ 10 до 24 IV т. год., констатира:

Петко Ц. Терзийски (секретаръ бирникъ отъ 19 IV 915 г. до 30 VIII 918 г.) 1. Неиздълженъ по бюджета съ 5717.81 лв. 2. Глоба върху тази сума (1 VIII. до 27 IV. 919 г.) 439.28 лв. 3. Неиздължена общ. п. тегиба — 110—лв. 4. Неогергвани документи — 9.60 лв. 5. Несъбрани суми отъ учил. ниви (Б. йотовъ) 913.32 лв. 6. Данѣкъ занятие и врън. отъ прѣдприемач. 17.65 лв. 7. Несъбрани суми отъ разни търгове и непотестируми полици (Йорданъ Цаковъ за „крѣвнина“ 915 год. — 111.50 лв.; Стефанъ Бейковъ отъ „кринина“ и пр. 915 г. — 864.59 лв.; Сжщиятъ отъ сжщото — 2594.77 лв.; Витко Цоловъ, 915 год. отъ общ. мѣсто — 120 лв.; Ст. Михайловъ отъ общ. мѣста за 15 и 16 година — 58 лв. Дако Димитровъ за сжщото отъ 14 до 16 година — 560 лв. и П. Коновъ за сжщото отъ 16 год. — 456 лв.) — 4764.86 лв. 8. Несъбрани суми отъ общински дворни мѣста отъ 6 III 909 година (Ц. Станевъ 982 лв.; Герго Мариновъ — 1557.10 лв.; В. Н. Видински — 90.40 лв.) Коцо Мариновъ — 4039.34 лв.; Георги Павловъ — 2525.50 лв.; Ст. Бейковъ — 3129.80 лв.; Йорданъ Цаковъ — 1193.28 лв.; Тодоръ Йотовъ — 642.75 лв.; Ив. Димитровъ — 516.20 лв. и Ахм. Мехмедалиевъ (Б. Йотовъ) — 799.85 лв. всичко 17,919.55 лв. 9. Поради това несъбиране не може да се плаща редовно на чиновницитѣ и общинскитѣ служаци. 10. Несъбрани такси отъ удостов. и свидѣтел. 42.—лв. 11. По реквизицията: 8 свине, 247 кгр. бакъръ, трудѣличенъ, трудъ съ кола — неизплатени, защото още не били отпуснати сумитѣ 12. не събрани глоби отъ разни лица 21—лв. 13. Не прѣдставени отчети за 15, 16, 17 и 18 години. 14. Инвентаръ и библиотекатологъ — не водени. 15. Дѣловодство и канцел. редъ — никакви. 16. Напусналъ длѣжността безъ да прѣдаде

Всичко 29955.07 лв.

II

Спасъ Войновъ (прѣдседателъ на тричленната комисия отъ 15. V 915 до 27. VII 918 г. 1. Получилъ суми за изплащане, но не изплатилъ изцѣло, а само частъ, и сега платилъ на 34 души — 75.80 лв. 2. По нарядъ събралъ 50 чаршава, 10 гащи, 60 кърпи, 70 ризи, 30 чифта чорапи, 25 калѣфи за възглавници и 20 възглавници сегашенъ платъ. 942.60 лв. 3. Получена газъ 9561 литри X 55 ст., раздалъ я и реализиралъ печалба, която прѣдаде сега — 475 лв. 4. Получилъ държавни вещи. едни продалъ, други не и не може да се знае още що да се дири отъ него

Всичко 1493.40 лв.

III

Лако Йотовъ Радевъ (членъ отъ сжщата комисия, отъ 15. V 915 до 1. VI. 917 г.) 1. Реквизиралъ фасулъ по 80 ст. а го платилъ по 70 ст., печалба, която сега прѣдаде — 40.20 лв. 2. Наложена глоба за горната сума 9.75 л 3. У него е държана реквизираната печалба отъ газъта (той я продавалъ) 475—лв.

Всичко 524.95 лв.

Или всичко отъ тримата 32. 973.40 лв. Отъ първиятъ се взиматъ на 27 IV. т. г. 6166.69 лв. Отъ вториятъ се взиматъ на 25 IV. т. г. 1887.19 лв. и отъ третиятъ на 25 IV. т. г. 49.95 лв. или всичко 8103.83 лева.

Спадатъ се несъбранитѣ суми, които остава да се събиратъ по бюджетитѣ и разни списци и ги задѣлжажатъ само съ 8103.83 лв.

Мнѣнието на ревизоритѣ е, че нѣма улики за злоупотрѣба съ горнитѣ суми, а само една грѣшка въ задържането имъ до ревизията, за което ги глобятъ само, не възбуждатъ углавно прѣслѣждане и пожелаватъ да не се повтарятъ другъ пжтъ подобни грѣшки!

Безъ да обвиняваме, обаче, питаме ревизоритѣ, г-да Филиповъ и Христовъ, вѣрно ли е, че бѣха изпратени на гарата отъ споменатитѣ трима и всички думбази въ село, че имъ бѣха поржчвани пити хлѣбъ и кокошки, че имаше ядене и пиене и че си занесоха двѣ агнета, двѣ тѣнекии масъ и една кошница съ яйца?

Слѣдъ всичко изложено, ние питаме прокурора окръжния управителъ, министритѣ на финанситѣ и правосъдието нѣма ли углавна отговорност и нѣма ли да взематъ мѣрки за да се даде едно законно възмездие на злоупотрѣбителитѣ? До кога ще трѣбва да чакаме?

Отъ комитета на Соц. демократ. партия (обединена).

Демократическо управление.

Отъ 6 ноември 1918 год. до 10 юний т. год. селото Телишъ се управлява отъ общ. Кметъ Стефанъ Христовъ и секретаръ бирника му Мильо Найденовъ (и двамата чисти демократи).

Нарушаватъ се законитѣ, не се защитяватъ добри селскитѣ интереси — нищо! Нали се облагодѣлствуватъ съпартизани — демократично е!

Отворете протоколната книга на общината за 1918 год. и ще видите, че сж станали 12 засѣдания и отъ тѣхъ отсѣтсвували: Банчо Йотовъ, (който живѣе въ София, демократъ) 12 пжти подъ редъ, Недко Василевъ (секр. бирникъ въ Червенъ-Бръгъ) 12 пжти; Спасъ Войновъ (секр. бирникъ въ с. Бъркачъ) — 11 пжти и Коцо Мариновъ (тукъ) — 12 пжти.

Отворете сжщата книга за 1919 г. и отъ 22 засѣдания на сѣвѣта, Банчо Йотовъ отсѣтсвувва 20 пжти; Недко Василевъ — 19; Спасъ Войновъ — 18; Лако Йотовъ Радевъ — 8 и Иванъ Хр. Дуковъ — 7 подъ редъ, безъ прѣкъсвания, безъ глоба, безъ оправдания, чисто по демократически!

Могатъ ли тѣзи хора да се считатъ дѣйствителни общ. сѣвѣтници, питаме Окрѣжната пост. комисија, знаели тя това и ако го знае, какви мѣрки е взела?

Знае ли тя, че нѣма никаквъ редъ въ общината и че се крадатъ цѣли прѣписки отъ заинтересовани лица съ сѣдѣствието на хора въ общинското управление?

Чакаме ревизия чась по-скоро и поставяне крадцитѣ на подходящето имъ мѣсто, защото прокурорството, на което се оплакахме, не хае и съ това спомага на крадцитѣ да укрятъ дири-тѣ си.

До кога тѣзи произволи, беззакония и незаинтересованост за сѣдбата на този народъ?

Мѣстенъ комитетъ на Соц. демокр. партия.

На ндинъ новопокрѣстенъ „друж-башъ“ бившъ демократъ.

Къмъ прѣдседателя на тричленната комисија въ с. Николаево Деко Колевъ, противъ когото има съставенъ актъ за маса прѣстѣпления отъ делегата на Плъвенския районенъ комитетъ за Ст. Г. О. Прѣдвѣдливостъ и за които ще бжде изправенъ прѣдъ сѣда, отъ правяме слѣднитѣ запитвания: 1. Каква такса е взелъ отъ Братухчо Въчовъ отъ с. Ласкаръ за 3 коня, докарани отъ нивата на П. Сопотянски, — отъ нѣкой си Садовчанинъ за разгласяване изъ село за изгубена биволица, — отъ Дачо Ив. Кировъ за двѣ говеда и отъ Моно Дачевъ и рѣзалъ ли имъ е квитанции. 2. Вѣрно ли е, че той и членътъ отъ тричленната комисија Кочо Вълковъ сж си смѣнили скжсанитѣ чизми, а сж взели сѣвършено здрави отъ издаденитѣ въ общината войнишки и ако е вѣрно съ какво право и на какво основание? — 3. Вѣрно ли е, че е издавалъ свидѣтелства за правособственостъ за закупенъ добитѣкъ, на негови хора, купувани само нѣколко дена прѣди издаването на свидѣтелствата. 4. Вѣрно ли е, че той и стражата му, за туй, че намѣрили нѣколко кофи храна на колибата на Вѣтю Геновъ отъ Николаево, която била приготвена за добитѣка му, чрѣзъ зап-

лашване съ актове и даването му подъ сѣдъ, сж му взели 400 лева съ прѣдупрѣждение, че ако смѣе да съобщи нѣкому за това ще го облагатъ прѣзъ годината съ глоба. — 5. Що стана съ съ заловената кражба на жито отъ хамбара на Ив. Вѣтовъ Вурковъ, съставенъ ли е акта на крадцитѣ? — Логитѣ езици говорятъ, че краденото жито е носено въ вашия дюкянъ и приемано, въ ваше присѣствие, отъ съдружника ви?

7. Отъ коково сте спечелили 15 хиляди лева отъ какъ те станали прѣдседателъ, — само отъ веижната търговия на храна ли, която упражнявахте цѣла зима, или и отъ други работи? Прави сте, гдѣто сте хвърляли укоръ на баща си че спялъ прѣзъ врѣме на войната!

Слушамъ нѣкои се интересуватъ ще пропуштете ли тютюнъ скоро? — Зеръ сте декларирали че до като не спечелите до 50.000 лева, или Ви не сполѣти злощастие — нѣма да пропуштете.

Чакаме отговоръ слѣдъ което ще се повърнемъ. Обръщаме вниманието на респективнитѣ власти да направятъ потрѣбното.

Т. Вѣтевъ.

Хроника.

На 3 т. м. въ недѣля 10 ч. пр. обѣдъ ще се открие околийската партийна сбирка въ салона на д-во „Съгасие“ съ публичното събрание. Рѣчь отъ др. Георги Бакаловъ отъ София и Георги Марковъ. Другари всички на събранияето!

Внимание! Избирателницѣ книжки на гр. Плъвенъ сж готови и се раздаватъ въ общината лично срѣщу подписъ. Всички другари и съчувственици да си ги прибиратъ.

Вѣстникъ „Червено знаме“ се продава, освѣнъ отъ вѣстникоправцитѣ, и въ слѣднитѣ мѣста: книжарницата на др. Л. Дандаловъ, коперация „Народъ“ и обушарницата на др. Ив. П. Юрдановъ (Влашки) VIII кв.

Вѣнчаха се на 20 юлий др. Иванъ Тодоровъ отъ Плъвенъ съ г-ца Евгения Тодорова. Наштѣ благопожелания.

Земледѣлско Спестовно-Заемно Д-во „НИВА“ въ с. Муселиево-Никополско.

БАЛАНСЪ ЗА 1916 г.

АКТИВЪ	лв.	ст.
1. Заеми	58,350—	
2. Имоти	18,459.75	
3. Доставки	560.50	
4. Дѣлове	230.—	
5. Касса	2,277.62	
Всичко:	79,877.87	

ПАСИВЪ

1. Резервенъ фондъ	2,848.06
2. Фондъ за общеп. начинания	3149.66
3. Дѣлгове [Б. Ц. К. Банка]	786.71
4. Срочни влогове [В. Шаадекеръ]	9,666.65
5. Спестовни влогове	41,831.12
6. Членски вноски	8,708.—
7. Фондъ за дуржеств. домъ	7189.95
8. Разни	2,945.84
Всичко:	79,877.87

ПЕЧАЛБИ:

1. Лихви и глоби отъ заеми	1,254.35
2. Печалби отъ общи доставки	185.50
3. Дефицитъ (загуба) отъ 1916 г.	3,663.78
Всичко:	5,103.63

ЗАГУБИ:

1. Лихви на сроч. влогове	2,299.55
2. „ „ „ Спестов. „	206.27
3. Капитализ. лих. на дѣлговетѣ	602.91
4. „ „ „ Член. вноски	273.65
5. Възнаграждения [К. Деловод.]	1,605.30
6. Погашение на имотитѣ	10.—
7. Канцеларски	76.95
8. Разни	19.70
Всичко:	5,103.63

К. Дѣловодителъ: Г. Андреевъ. Прѣдседателъ: А. Ватевъ.

Земледѣлско Спестовно-Заемно Д-во „НИВА“ въ с. Муселиево-Никополско

БАЛАНСЪ ЗА 1917 г.

АКТИВЪ	лв.	ст.
1. Заеми	54,525—	
2. Дѣлгове	66,053.64	
3. Имоти	18,355.30	
4. Доставки	2,870.10	
5. Дѣлове	230.—	
6. Касса	4,163.21	
Всичко:	146,197.25	

ПАСИВЪ

1. Резервенъ фондъ	
2. Фондъ за общопол.	
3. Фондъ за друж.	
4. Срочни влогове	
5. Спестовни влогове	
6. Членски вноски	
7. Разни	

ПЕ

1. Лихви и глоби отъ заеми	2,484.10
2. „ „ „ отъ излишѣцитѣ	967.58
3. Печалби отъ общи покупки-продажби	3,445.47
4. Дефицитъ (загуба) отъ 1917 г.	858.77
Всичко:	7,755.92

ЗАГУБИ

1. Лихви на срочни влогове	3,401.30
2. Лихви на Спест. влогове	502.24
3. Капитализирани лихви на член. вноски	280.50
4. Възнаграждение [К. Дѣловод.]	2,160.—
5. Погашения на имотитѣ [Прислуга]	160.—
6. Канцеларски	108.65
Разни	9.25
Всичко:	1,187.98

Всичко 7,755.92

К. Дѣловодителъ: Г. Андреевъ. Прѣдседателъ: А. Ватевъ.

Земледѣлско Спестовно-Заемно Д-во „НИВА“ въ с. Муселиево-Никополско.

БАЛАНСЪ ЗА 1918

АКТИВЪ	лв.	ст.
1. Заеми	54,165.—	
2. Дѣлгове	74,704.09	
3. Имоти	18,303.50	
4. Доставки	5,618.85	
5. Дѣлове	230.—	
6. Касса	48,391.74	
Всичко:	201,413.18	

ПАСИВЪ

1. Резервенъ фондъ	2,848.06
2. Фондъ за общепол. начин.	6,081.50
3. Срочни влогове	153,980.84
4. Спестовни влогове	21,077.08
5. Членски вноски	7,724.50
6. Разни	9,701.20
Всичко:	201,413.18

ПЕЧАЛБИ

1. Лихви и глоби отъ заеми	4,726.—
2. Лихви стъ излишѣцитѣ	3,738.50
3. Печалби отъ общи покупки-продажби	958.35
4. Дефицитъ (загуба) отъ 1918 г.	2,240.25
Всичко:	11,663.10

ПЕЧѢЛБИ

1. Лихви на срочни влогове	6,513.03
2. „ „ „ спестов. „	643.20
3. Капитал. лих. на чл. вноски	272.95
4. Лихв. по заем. отнесенъ къмъ слѣд. год.	15.70
5. Възнаграждение [К. Дѣловод.]	2,400.—
6. Погашение имотитѣ [Прислуга]	110.—
7. Котизация на общия съюзъ	87.80
8. Канцеларски (и за мандрата)	40.—
9. За наемъ помѣщение	855.70
10. Разни	405.—
Всичко:	319.70

Всичко: 11,663.10

К. Дѣловодителъ: Г. Андреевъ. Прѣдседателъ: А. Ватевъ.

ОБЯВА.

Изгубено е едно свидѣтелство № 9 отъ 31.XII.918 год. издадено отъ Земледѣлското Спестовно Заемно Дружество „Нива“ въ с. Муселиево — Никополско на името на вложителя Христо Вълковъ за смѣтка на Цвѣтана Христова отъ с. Муселиево, за сроченъ влогъ на сума 400 лева — да се счита невалидно

КООПЕРАЦИЯ „НАРОДЪ“

— Плъвенъ, извѣстията на членоветѣ сж че открива прѣдварителна подписка дърва за горене, които ще имъ бждатъ нуждни за прѣзъ зимата.

Записванията ще траятъ до септември и ставатъ въ магазина на кооперацията.

Отъ Управлението на кооперацията

Отговоренъ редакторъ Г. Марковъ

печатница Данаиловъ, — Плъвенъ.