

в. „УТРО“ излиза три пъти  
въ мъседа.

**Цѣна:**  
За година 3 лева, а за странство се прибавя пощенскиятъ разноски.

ЕДИНЪ БРОЙ 5 СТ.



## НЕЗАВИСИМЪ ОБЩЕСТВЕНЪ ЛИСТЬ.

З-ца Здравка Сп. Т. Стоянова

— и —  
З-нъ Спасъ Ч. Игнатевъ

Ще се вънчаятъ на 11 февруари т. г.  
Настоящето замъстство отдълни покани.  
гр. Пловдивъ, 10 февруари 1907 г.

**ДАВАМЪ** подъ наемъ  
собствен. си  
дукянъ на-  
ходящъ се въ ул. „Александровска“ сръ-  
щу гръцкия паметникъ.

Споразумение Мар. М. Юранова.

Акционерно Пивоварно Д-во „Св. Георги“  
въ гр. Пловдивъ.

### ПОСКАНА

№ 3.

Съгласно рѣшението на Управит. Съвѣтъ отъ 28 януари т. г. протоколъ № 1, и на основание чл. 33 отъ дружествения уставъ, поканватъ се Г. г. акционеритъ да присѫтствува на годишно общо събрание, което ще стане на 25-и февруари т. г. — 9 часа прѣдъ обѣдъ въ дружествената канцелария.

Депозиране на акцийтъ ще става въ канцеларията на дружеството най късно до 24/II т. г.

Дневенъ редъ:

1) Изслушване годишния отчетъ на Управителния и Провѣрителния съвѣтъ, годишния Балансъ и Смѣтка, Печалби и Загуби;

2) Приемане на Баланса и Смѣтка Печалби и Загуби за вѣрно съставени и, освобождаване, Управителния съвѣтъ и постоянно управление отъ отговорност за тчетната 1906 год.

3) Избиране новъ Управителенъ и Прогрѣтеленъ съвѣтъ за три години.

Задѣлъжка: Въ случай, че на 25/II не се състои събранието по не депозиране нуждното число акций, то въ такъвъ случай, ще се отложи за 4/III т. г. чл. 37.

Отъ Упр. съвѣтъ.

### ИВАНЪ ГЕНЧЕВЪ

и адвокатъ.

и

### ВАСИЛЪ Т. ТРОЯНОВЪ

бивши Прокуроръ и дългогодишенъ  
АДВОКАТЪ.

Се съдружиха и приематъ да водятъ и  
зашиваватъ всѣкакъвъ видъ дѣла прѣдъ всички  
съдилища въ Княжеството.

Писалището имъ се намира срѣщу паметника  
до хотелъ „България“.

гр. Пловдивъ,  
30 декември 1906 год.

3—3

Всичко що се отнася до вѣ-  
стника, се адресира до редакци-  
ята му въ гр. Пловдивъ.

Деплатени писма не се прис-  
матъ. Ръкописи назадъ не  
се повръщатъ.

За обявления се плаща по  
споразумение.

### ОБЯВЛЕНИЕ

Продавамъ собствената си къща по до-  
брополенъ начинъ. Двуетажна съ маза два дю-  
кана и 4 стаи за живѣние, къщата е изра-  
ботена отъ тухли, съ дворъ отъ 400 квадратни  
метра, въ който се помещаватъ други двѣ стаи  
и яхъръ изработени отъ керничъ на улица  
„Гренадерска“ при съсѣди: Стоянъ Д. Кола-  
ровъ, Петъръ Топчийски и двѣ улици.

Споразумение въ домътъ на Димитъ Цон-  
ковъ ул. „Гренадерска“ или при Иванъ Хр.  
Сапунджиевъ — бакалинъ.

3—3

### ИЗЛЕЗЕ ОТЪ ПЕЧАТЬ

### Коментаръ върху Търговския законъ

въ двѣ части

отъ И. С. Тишевъ (юристъ).

Одобрѣнъ отъ Министерството на Право-  
сѫднието съ окръжни подъ № № 612 и 9034  
отъ 16/II и 19/VIII 1906 год.

Цѣна: I частъ — 4 л.; за II частъ — 3 л.

На книжаритѣ се прави 200% отстѫпъ.

Поръчкитѣ се изпращатъ до Книжниятъ магазинъ на печатница „Надежда“ въ гр. Пловдивъ и се изпълняватъ само въ брой и наложенъ платежъ.

### Зѣбенъ лъкаръ

Каранфилъ Георгиевъ

Дипломиранъ отъ Медицинския Факултетъ при  
Харковски Императорски университетъ.

Установява се на постоянна зѣбълъ-  
карска практика въ гр. Пловдивъ, и приема  
болни отъ всички зѣбни болести. Плом-  
бира зѣби съ всички видове отъ най първо  
качество пломби. Поставя изкуствени зѣби  
и златни коронки, отъ 22 карата злато. На  
ученици и бъднитѣ се прави отстѫпъ.

Приема утро отъ 8—11 и отъ 2—до 6  
часа послѣ обѣдъ, въ къщата на г-нъ Ив.  
Спасовъ, ул. Александровска.

7—10

гр. Пловдивъ, 10 февруари 1907 г.

Както вече видѣхме, скромното зѣбълъ-  
карско движение прѣдизвика реакцията да раз-  
твори картитѣ си. И тя стори това, като отго-  
вори на зѣбълъкарската солидарност и упо-  
ритостъ съ редъ административни репресии и  
законодателни беззакония, които накараха да се  
стрѣсне будната, съзнателната частъ на общес-  
твото. Въ атмосферата се носѣше бурята, ко-

ято грозѣше всѣки часъ да се разрази. За това  
бѣше потрѣбенъ само сгоденъ моментъ, само нѣ-  
кое, макаръ и нищожно прѣдизвикателство. За  
такова послужи откриването народния театъръ.

Както въ всичко и на всѣкаждъ, така и  
тукъ реакцията бѣ профанирала името народъ,  
което е гавра, въ пейнитѣ уста. Народътъ, отъ  
кесията на когото се взеха милиони за да се  
съгради величественото монументално здание на  
театъра, не биде допустнатъ при отварянето на  
послѣдния. И това именно послужи като прѣкъ  
поворътъ, който прѣдизвика демонстрацията на  
студентите на 3 януари.

Какво не се писа и говори за тая демон-  
страция! Правителственитѣ вѣстници и подку-  
пената жълта преса отдаха това на нѣкакво  
си партизанство, на подбуда отъ известни пар-  
тийни кръгове. Това е съвсѣмъ далечъ отъ ис-  
тината. Демонстрацията на 3 януари бѣше лог-  
ическо слѣдствие отъ владѣщата въ страната  
вѣбуненост; тя бѣше реаленъ изразъ на на-  
капелото обществено негодование, прѣдизвикано  
отъ царящето лошо управление и отъ вилнѣ-  
щата черна реакция. Горчиво се мамятъ и ония,  
които мислятъ, че това е дѣло на моментно  
младежко увлечение, присъщо на разюзданитѣ  
и невѣзитани галеници на българската срѣдня  
и висша школа. Да, това биха желали да бѫде  
така хората на днешния режимъ, защото тогава  
могли би, може би, да „унищожатъ злото съ  
реформирането на учебното дѣло“; но за тѣхна  
скрѣбъ прѣдметната демонстрация е изразъ на  
протеста, що отправи българското гражданство  
срѣчу царящата тирания и безправие. Може  
различно да се гледа и сѫди за формата, въ  
която биде изразенъ този протестъ. Но несъм-  
нено е, че такова именно е значението на тая  
демонстрация въ която, безъ никаква подготовкa  
и организация, взеха участие повече отъ хи-  
ляда души студенти и граждани. Това се вижда  
и отъ съчувствието, съ което демонстрацията се  
посрѣдна въ всички краища на страната и  
отъ всички срѣди и слойеве. Че е такова сѫ-  
щинското значението на демонстрацията, това  
го схвана и самото правителство, та за това и  
взе толкова крути мѣрки не само срѣчу демон-  
странтите, но и срѣчу всичко, че подкрепя и  
засилва тоя мощенъ протестъ.

Както е известно, правителството отговори  
на демонстрацията съ гонене, арестуване, съѣ-  
ч и вземане въ войската на студентите, съ закри-  
ване на университета, уволяване на професорите,  
послѣ съ ограничаване свободата на печата чрѣзъ  
въвеждане между друго и на конфискацията;  
послѣ дойде „реформирането“ на университета,  
както и на срѣдните и основни училища; и  
най-послѣ унищожаването професионалнитѣ ор-  
ганизации на всички държавни, окръжни и об-  
щински служащи. А това значи, че реакцията  
си е загубила главата. Тя се е вече забравила  
и не вижда що прави. Бѣше врѣме, когато се  
криеше задъ нѣкакви привидни форми на за-  
конността; сега вече и това не врѣши: тя не  
знае що е законъ и що беззаконие; тя знае

само елво — да притиска, да удушва, да унищожава всичко, що ѝ се изпръчва и бърка на тържественото ѝ шествие.

И действително, що значи закриване на университета? Това е закриване едничкото място за развитието на науката; то е угасяване едничкият фаръ въ мрачното и бурно наше море — българското общество; то е унищожаване едничкият разсадник у насъ за висша наука и култура. И защо и какъ се закри университетът? — Закри се, защото студентите имали смълостта да направят демонстрацията на 3 януари. Чудна държавническа мъдрост! Защото студентите извършили демонстрацията на 3 януари, закрийте университета! Защото пресата изнася факти, които не се нравят на нѣкои, ограничите свободата на печата! Защото професионалните организации на учители и служащи не държат ико на днешните управници, унищожете тия организации! Но дѣ ни води тая логика на побъенълите управници? Българските граждани негодуват, протестират, прѣдизвикват вълнение въ страната и бъркат на дѣлото на управниците, които съ призовани да дисциплинират тая немирна и вироглава страна, — ergo, унищожете ги! Ето дѣни води тая логика. Има ли страна, дѣто едно парламентарно правителство да се води и дѣйствува по такава логика? Нашата хубава, но нещастна земя само прави печално изключение. И наистина, като гледаме нечуваните произволи на облечението въласть стамболовски водачи, не можемъ да не твърдимъ, че тѣ или съ умопомрачени, или съ непоправими прѣстъпници, или и едното и другото. Защо съ сѫдебниятъ власти? Нали да сѫдятъ и наказватъ прѣстъпленията? Е добре, ако властите виждатъ въ демонстрацията на 3 януари, прѣстъпление, не оставаше имъ друго, освѣнъ да присъведатъ нужното слѣдствие и да привлѣкатъ подъ отговорност виновните. Но не, правителството това не направи, защото нему не бѣ потрѣбно туй; то търсѣ и намѣри прѣтекъ за „реформиране на университета“. А за да стане това, необходимо бѣше и закривавето му, и уволняване професорите, и вземане войници студентите. Но университетът билъ уреденъ съ законъ, та само съ законъ може и да се закрие; не, това нищо не значи за неустрашимите бѣрци срѣщу народната свобода; тѣ не познаватъ що е законъ и затуй закриватъ университета съ княжески указъ и то тогава, когато Народното Събрание е въ сесия. Тѣ не искатъ да знаятъ, че университетът е автономенъ, и като така професорите не се назначаватъ и уволняватъ по кефа на министра на просвещението или на министерския съвѣтъ: тѣ уволняватъ тия професори, нѣкои отъ които съ си позволявали да критикуватъ беззаконните разпоредби и дѣйствия на правителството или на нѣкои негови министри. Впрочемъ, нищо по-естествено отъ това, защото тиранията не може да търпи хората на свободата, а мракобѣситето е винаги заклеть врагъ на науката и свѣтлината.

Но за каква университетска автономия може да се говори у насъ, за какво неоснователно и беззаконно уволняване на професорите може да се осъжда едно правителство, у което нѣма ни срамъ, ни съвѣсть, което е лишено отъ елементарното чувство на законност? Можеше ли правителството да не закрие университета, когато въ тоя университетъ се прѣподава наука, научно се обосновава правото на човѣка-гражданинъ и се учи, какъ да се защищава това право отъ посъдителството на тиранинъ и политическиятъ хайдути? Можеше ли сѫдътъ да не уволни професорите, които даватъ тая наука и нѣкои отъ които я прилагаха въ непосредствения нашъ политически животъ, дѣто се грижеха поне отчасти да изпъл-

няятъ своята гражданска длѣжност? Прочее, защридането на университета, уволнението на професорите и вземането войници студентите е резултатъ на правителствената вътрѣшна политика. Правителството е логично и вѣрно на себе съ това си дѣйствие. Защото неговата задача е да гаси свѣтлината, да потиска свободите, да отнема правата на гражданите и съ тероръ да ги принуди да се отчаятъ и да реагиратъ на бѣснѣщата реакция. Ще усети ли то въ намѣренията си, това врѣмето ще покаже.

Обикновените политически движения у насъ съ обгрѣщали градското население, което винаги се е показвало по-чувствително спрямо произволите и беззаконията на властите. Другояче не може и да бѫде, защото градското население е по-культурно, по-стнателно. Селската маса е по-мъжноподвижна, защото е слабостъвательна, и за да бѫде накарана да изтѣзе изъпасивното си положение и да вземе активно участие въ политическия животъ, потребно е положението изобщо да е тѣй нетърпимо, че да не може да бѫде понесено даже и отъ нея. А днесъ ние виждаме вече размрѣдане и въ селската срѣда. За това ни говорятъ селските митинги. И това общо движение, сега водено и насочвано отъ интелигенцията и партиите, се засилва и разраства, като все повече и повече обхващащи обществени слоеве и протести. То ще се засили още повече отъ постигнатото съгласие между нѣколко партии — народна, прогресивна, демократическа, радикална и широкосоциалистическа — за паралелна дѣйност върху обща платформа. И не е далече врѣмето, когато то ще бѫде така засилено, че отъ обикновено движение ще се обѣрне на буря, на общесъвѣтна сихия, която вмѣсто да бѫде направлявана и водена отъ интелигенцията и партиите, сама ще повлѣче подирѣ си тия послѣдни. И едва ли ще бѫде тогава въ стояние нѣкой да кънализира или да скре тая сихия, която да създаде катастрофи. Бѫдещето е пълно съ съдбоносни събития, въ които изглежда да съзажириани почти всички обществени сили. Царящите произволи и беззакония засъгнаха не само общите интереси на страната, а и непосредствените интереси на разните обществени слоеве и професии. Оголва се работниятъ гражданинъ и селенинъ чрѣзъ въведените монополи и повишените косвени данъци, които прѣдизвикаха посѫжването на живота изобщо; създадоха се закони, които не само съгъсиха свободата, но фактически отнеха правата на гражданите да се борятъ за защита на непосредствените имъ интереси; фактически се унищожи правото за стачна борба; отне се правото на служащите, освѣтено отъ основния зъкопъ на страната, да се организиратъ за защита на интересите си, като се унищожиха съществуващите тѣхни професионални организации; закри се университетът, уволниха се професорите и разгониха се студентите. Е, кои обществени слоеве останаха незаегнати отъ произволите на днешните власти? Остана ли облѣсть отъ дѣржавния и общественъ животъ неизразена отъ бацала на разрушението, така смѣло култивиранъ и разнасянъ по всички направления? И възможно ли бѣше да остане спокойенъ зрителъ на това чудновато разрушение българскиятъ гражданинъ? Можеше ли и за напрѣдът той гражданинъ да конституируватъ съправата и свободите му и да разграбватъ културното му и материално богатство едни политически гамени, обѣчани днесъ съ дѣржавна властъ? Не, борбата е подета и спирани и врѣщане нѣма. И когато хората на науката въ своя манифестъ казватъ: „заявяваме още, че ние, професорите на българския университетъ, нѣма да прѣстанемъ да дѣйствуващеме, докато не се признае напълно истината и не се възста-

новятъ университетътъ и неговата автономия и съ това се удовлетвори поруганата му честь“, когато така говорятъ и се ангажиратъ въ борбата професорите; когато се размѣрда и селската маса; когато интелигенцията, настрѣхната подава ржка на борците и води народните маси, тогава е явно, че историческиятъ моментъ, що прѣживѣваме, е колкотъ важенъ, толкова и опасенъ. Настана врѣме на изпитание: сега ще се види, кои сѫ защитници на свободната наука и кои негласни подвижници на мрака; кои сѫ люде на свободата и народното благо и кои — съюзници на тиранията и публичните крадци. Борбата изглежда да бѫде страшна, ако не бѫде прѣдотвратено продължението и развитието ѝ. Тя ще погълне, може би, много жертви, но краятъ ѝ може да бѫде само единъ: грозното сгромоляване на реакцията!

## -ХРОНИКА-

**Вѣнчавка** г. Сп. Ц. Игнатевъ ще се вѣнчаве въ недѣля на 11 т. м. съ г-ца Здравка Сп. Т. Стоянова, дъщеря на съгражданина ни Сп. Т. Стояновъ.

Пожелаваме добъръ животъ на щастливата двойка.

**Защо училищата сѫ затворени?** Цѣлътъ съе съеца на януарий всичките градски класни и основни училища бѣха затворени. Дѣцата се скитаха по улиците. Виновникъ на това бѣше доставчика на дърва, роцина на г. кмета. Бидейки дървата скъни, г-чъ прѣдприемача не иска да си дава зоръ да куни. Пъкъ и кой ще му търси, самия кмѣгъ дава разпоредби да се затварятъ училищата.

Инспектори, директори, учители се поклоняватъ на това. Гражданите пазеха волско мѣлчане и не искаха да се запитатъ за тоя кметовъ произволъ . . .

Та за това сега ли трѣбва да се мисли?

**Помолени сме** да съобщимъ, че бала когото тухашния клонъ отъ д-во „Червенъ Кръстъ“ бѣ опредѣлилъ да сганса на 19-и того и както се прѣказше слухъ, че ще се отложи по причина смъртта на Княгиня Климентина ще се състои на опредѣлената дата — 19 того. Умоляватъ се госпожитъ на които сѫ изпратени покани за прѣдмети — подаръци за лотарията въ бала да побѣрзатъ съ изпращането имъ.

**Дружество на класните учители** въ Плевенъ, съ единъ особенъ афишъ поканване гражданинъ да присъствуватъ въ салона на д-во „Съгласие“ на сказката „Изъ лазурния брѣгъ“, придруженъ съ картини чрѣзъ проекционенъ апаратъ.

Обаче, за голъмо съжаление неможе да се състои, тѣй като апаратъ се развалилъ още на първата картина.

**Читателитъ** абонати сѫ се увѣрили вечно за редовното излизане на в., „Утро“.

Ние молимъ всички редовни наши абонати да почнатъ да внасятъ въ администрацията нищожната абонаментна стойност 3 лева.

Съ това ще ни дадътъ възможност да увеличимъ формата и го издаваме седмично.

**Мѣстната Р.-Демокр. организация** съобщава на тѣзи отъ своите съмишленици, които още не сѫ си доставили настийния календарь да се отнесътъ за набавяне до касиера на мѣстн. организация.

**Похвална инициатива.** Капелмайсторитъ на 17-и и 4-и полкове г. г. Митревъ и Дерликовъ и учители по музика въ мѣстната мѫжка прогимназия г. Караджиевъ сѫ вземали грижата да основятъ една музикална корпорация въ града ни. За да постигнатъ тая си цѣль г-жъ сѫ рѣшили въ първо врѣме да организиратъ: 1) единъ любителски хоръ, къмъ когото ще се присъедини и съмѣсения учителски хоръ, дерижиранъ отъ г. Караджиевъ и 2) единъ струменъ оркестъ.

Когато е нуждно хора ще се акомпанира от оркестра и военният музикант, управлявани от горните капелмайстори.

Хора и оркестра още от сега расчитатъ на много участници: гозможици, госпожи и г. г. Нашите благопожелания.

**Награденъ.** Научаваме се, че бил изключенъ от членство при местното Дружество на класните учители и д. директора на дългическото училище П. Велчевъ, за гдѣто е правилъ доноси прѣдъ видни правителствени хора за омразни нему колеги. Добръ ще стори и дружеството на основните учители, ако направи сѫщото, ако той е членъ и при него, въ кого не се съмняваме, тъй като той е далъ много жертви за учителския съюзъ, както ще се е похвалилъ на срѣщата на учителите срѣщу 19-и ноември.

**Новъ градски заемъ.** Градският кметъ г. Табаковъ е свързалъ новъ заемъ отъ 200,000 лева. Така че до сега цѣлия боръкъ на общината възлиза на единъ милионъ лева. Това е наследството що ще остави г. Табаковъ на града. Но съ това нѣма да се свърши работата. Г-нъ Табаковъ е прѣдприемъ грандиозни постройки, що само сѫ започнати но никога нѣма да бѫдатъ довършени. А да стане това, ще трѣбватъ милиони. Но гдѣ сѫ... Послѣ ще търсиме смѣтка и ще питаме за това.

✓ — **Дѣлъ игри на Роза Ст. Попова.** За никаква друга личностъ толкова не е шушнато, колкото за г-жа Роза Попова. Българина немилостиво е мушканъ рѣжата си въ нейните гърди. Извадилъ е нейното сърдце и ехидно се кикоти върху него. Защо, никой не иска да знае. Частния животъ на злочестата актриса се прѣдава въ прѣувеличенъ видъ отъ уста въ уста. За нея се расправята хиляди публики нѣща. Тя едва ли не е легендарна. А какво прави самата актриса — награждава българитъ съ естетични наслади, колчимъ се яви на сцената. И ние Плѣвенци имахме редкото пластиче да видимъ тая талантлива актриса въ дѣлъ игри, точно отговорящи на нейното амплуа.

На 1 февруари се прѣстави пиесата „Епидемия“ отъ М. И. Разсудовъ, а на 4 т. м. пропутата пиеса на нѣмския драматургъ Х. Зулерманъ „Родина“. Главните роли се изиграха отъ Роза. Чудно хубаво игра актрисата въ „Епидемия“, но въ „Родина“, въ ролята на Магда, она тинъ, която до сега се е удаљила да бѫде схванатъ и игралъ само отъ нѣколко знаменити европейски актриси. Тя бѣ неподражаема. Въжното е, че отъ всички наши актриси въ Народната и други частни трупи само Роза може да играе тая толкова мъжна роля. Наистина само които сѫ я видѣли въ тая роля могатъ да кажатъ, че тя изпъква съ всички си таланти.

Роза туря въ ролята на Магда нѣщо свое, изѣкнато изъ дълбините на нейното сърдце. Съ това тя създава друга Магда, егоистка, но и готова за жертва.

И дѣлътъ прѣставления бѣха посѣтени отъ извѣнредно отбрана публика, жадна да види нѣщо хубаво и свѣтсто на сцената.

**Помолени сме** да съобщимъ, че Сиестовско-Заемателната каса въ с. Одърне продава устави за сѫщите каси. Желающите ще ги набавятъ срѣшу 20 сг.

— Плѣвенското музикално д-во „Гусла“ приготвя да даде на 17 февруари т. г. концертъ. Приготвленията се извѣршватъ доста сеизично и ний не се съмняваме въ неговий успѣхъ, за това апелирамъ къмъ гражданинъ да го посѣтятъ.

✓ — **Трупата М. Икономовъ.** Пристигнала е въ града ни трупата на Матей Икономовъ. Тя ще ни даде редъ отбрани пиеси отъ разни европейски знаменитости. Плѣвенци, които познаватъ по отблизо самия Икономовъ и неговите другари, ще посѣтятъ всѣко едно негово прѣставление.

— **По работите** въ дѣлическото класно и професионално училище. На врѣмѧто ний констатирахме ужасенъ смрадъ въ това училище, а учителите съ особено писмо посочиха, че на всичко това виновникъ е директора. Ние мислѣхме, че човѣкътъ който е прямия начальникъ и надъ съмия случаенъ директоръ, ще се заинтересува за това, но жестоко сме се лъгали. Работите отъ тогазъ до сега ставатъ се по-лоши и по-лоши. Директора е скаранъ съ всички учители и учителки; трети мѣсецъ не е проговорилъ дума съ тѣхъ, даже и по служебностъ.

Учителите тия дни сѫ подали колективна просба до Окр. училищни инспекторъ и го замолватъ да обрѣне внимание на това. Върваме, че инспекторъ г. Андрѣевъ, въ случаи ще бѫде спроведливъ и ще разчисти тая вунеща тиня въ това училище. Не стане ли това, ние ще изложимъ подробнѣ всичко онова, що е ставало и ще става въ това окайно училище.

— **По работите на д-во „Съгласие“.** Тая година управителниятъ съвѣтъ на д-вото бѣше изпратилъ печатни годишни отчети по дѣйността на дружеството, за да могатъ членовете по подробно да разгледатъ дружествените работи и изучатъ бюджета.

Отъ самия отчетъ се заключаваше, че д-то прѣзъ изтеклата година не е показало особена плодотворна дѣйностъ. Въ отчета вѣше сухость и неясностъ на много важни нѣща отъ живота на д-вото. Така още миналата година пушнеше се, че дружеството има да взема отъ Н. Н. Войниковъ съ полица 10,000 лева и за спечелване дѣлътъ необходимо бѣ да се избератъ сѫщите настоятели, като хора, които сѫ въ течение на самата работа. Членовете, излизайки отъ интереса и благото на дружеството, безъ много мислене направиха това.

Трѣбаше въ отчета да се спомнеше влажтъ за тая полица, но по това пѣмаше нищо. Ето защо съдѣтъ бѣглого прочитане на отчета отъ страна на г. П. Ненкова, веднага послѣдваха сериозни застивания по тая прословута полица. Прѣдъ назъ се разкриха мистериозни работи.

Хора „силни на деня“ сѫ били сериозно заинтересувани за да спасятъ г. Войниковъ, тѣхънъ приятелъ, да не изплаща той дългъ останалъ отъ прѣди 13 год. Самите членове на управителното тѣло сѫ били раздѣлени на два лагера — едни за и други противъ г. Войниковъ. Тѣ сѫ били въ постоянна прѣпиря. Въ такъвъ положение тѣ никога не сѫ се замисляли за сеизиона работа. Това съ, види се, накарало члена г-нъ Лукановъ да си даде оставката.

Събранието уяснило за всичко това, поискава коренна промѣна на управителното тѣло. Никоя друга година не е ставала такава оживена агитация, като тази. Въхъ пуснати три разни листа: една отъ старото настоятелство, друга съмѣсена, а трета отъ младъмъ нови млади и енергични хора. Сполуи втората листа. Какво излѣзна: старите си ползватъ оставката, не искатъ да работятъ съ малите. Избраното настоятелство се разтури и въ недѣля на 11 тога членовете сѫ повикани да избератъ ново настоятелство. Ние искаме въ новото настоятелство да влѣзнатъ хора честни, разбрани и прѣдани на работа. Членовете на „Съгласие“ не трѣбва да се повлияватъ отъ никаква прѣдварителна агитация. Нека всѣки запише въ бюлетината си ония лица, които много добре познава и въ които има сила вѣра, че ще извѣршатъ нѣщо полѣзно и доходно за дружеството.

— **Правителството прѣви вратъ!** То прѣви вратъ, съдѣтъ като подхвърли граждани и съкровището на грамадни щети, родени отъ желѣзничарската стачка и закочото и късогледството на човѣка съ желѣзния юмрукъ по тая стачка. Загубите на търговците и тия отъ поврѣдата на машините, поради глупавата уредба на желѣзниците съдѣтъ стачката, ще легнатъ съ всичката си тежестъ на гърба на държавното съкровище — на гърба на давъкоплатца. Значи правителството съ лудории си по стачката прѣви вратъ, но тѣжестъта отъ това прѣвиване ще я опита съдѣтъ „бращнения чувалъ“.

Значи, народа ще изкупва гламавшилата и скъдоумието на днешните управляници, а като тъй нему и прѣстои да потърси, повече отъ колкото другъ путь, съмѣтка отъ тѣхъ. Народътъ трѣбва вече мощно да заговори противъ глупарите на правителството, като всѣки господаръ на страната и да докаже, че той трѣбва да е фактическиятъ господаръ, а не други.

Така бива всѣкога, когато ината и частната интересъ стоятъ на по-голяма честъ, отъ колкото всѣка мисълъ за общо благоденствие!

„Кефа направи, а „кефецъ“ развали!... Толкозъ.

По инициативата на Търговското Дружество въ градътъ ни, съ обявление, сѫ биле поканени всички: търговци занаятчи и индустрити на събрание въ бирарията на Д. Гайтанджиевъ, което се състоя на 28 м. м., за да се обмисли особеното положение което съзладе Петковото правителство съ прѣдизвиканата отъ сѫщото желѣзничарска стачка.

Инициативата на Търговското Дружество безразлично отъ кой именно негови членове и да произлиза, въ случаи бѣше по-вече отъ основателна и наврѣменна, тъй като, безспорно желѣзничарската стачка причини грамадни загуби, не само на държавата, но и на търговците занаятчи и пр., които загуби отъ денъ на денъ ставаха всѣ по-вече непоносими и чувствителни за всички ни.

Обаче, прѣстъжната Стамбуловищна, както всѣкаждѣ, така и тук съзряла че свикването на това събрание трѣбва да има „партизанска подкладка“, затова рѣшила да усояти състояването на сѫщото. За да може да постигне тази цѣль, Стамбуловищната памира подходящъ за случая дилавъ — г. Ал. Мочевъ, комуто дава нуждните инструкции, които той не закъсне и започна да прилага и съ това прояви своята „плодотворна дѣйностъ“, за прѣвъ путь, като забравенъ подпрѣдседателъ на Търговското Дружество. Г-нъ Мочевъ излѣзе съ едно контра обявление, съ което протестираше, че при свикването на помѣнатото събрание, не биле изпълнени прѣдварително нѣкои формалности споредъ устава на Търговското Дружество и пр. твърдъ неумѣстни „мотиви“ за случаи съ които той — г. Мочевъ искаше да каже, че до като не вземете отъ мене позволение не Ви позволявамъ да правигъ каквото и да е събрание защото азъ не съмъ лукова глава но г-нъ прѣдседателъ на дружеството Ви.

По всичко изглеждаше, че г-нъ Ал. Мочевъ има силно желание да усояти събранието на търговците и пр. Слѣдъ като видѣ, че въпрѣки неговото контра обявление, търговците пакъ се събраха на опрѣдѣленото място, тогава той се яви на събранието, но не за друго, но пакъ да повдигне въпросътъ за нарушенето на нѣкои дребни формалности на устава. На тъзи дрѣбни и явно прѣдизвикателни бѣлѣжки, отъ страна на г-нъ Мочева, отговори прѣдсъдателевущия събранието г-нъ П. Хипковъ, като твърдѣ неумѣстно му забѣлѣжи, че повдигнатъ отъ г-на Мочева въпросъ сѫ за разглеждане въ общ то годишно събрание, а не въ това което имаше за цѣль съвѣршенно други въпроси.

Слѣдъ още нѣколко дребни разправи, прѣдизвикани изроочно етъ г-на Мочева, направи се прѣдложение щто събранието да помогне респективното Министерство да урѣди въпроса съ стачката за да могатъ треновете редовно да тръгнатъ. Тукъ г-нъ Мочевъ, пакъ вижда се за да искаже работни чувства къмъ покварената Стамбуловищна, взе лумага и направи прѣдложение въ смисълъ, че събранието като упѣрка стачниците, моли почитаемото правителство да урѣди въпросътъ съ стачката.

Това послѣдното се прие и г-нъ Мочевъ остана доволенъ отъ рѣшението на събранието, което затѣ не можеше да бѫде друго.

**Въ миналий брой** на вѣстника си обѣщахме на читателите си, че ще отпечатаме дописката, която сме получили, обаче, прѣтруцани съ много работа не ни се даде възможност да провѣримъ всички изброени въ нея факти.

Но това, което можахме да провѣримъ, показва, че дѣйствително дописката съдѣржа въроятни работи. Посочва се на дѣлъ лица, които въ качеството си на палачи сѫ търсили удовлетворение на своите скотски страсти отъ едно невинно 12 год. дѣле. — Тия хора сѫ лишени отъ всѣкакво човѣшко вѣспитание — безъ човѣшко достойнство, а скобладатели на звѣрски инастинки. Миналото имъ говори за това.

Когато почти цѣлия градъ е извѣстенъ за тъзи случаи, не знаемъ да ли Прокурорството не е още освѣдомено и дали е направило потребното за случая, но за всѣки случай чакаме застѣжата му.

— **Думи и дѣла!** Въ единъ отъ миналите броеве на вѣстника си обѣщахме, че въ слѣдния брой ще се занимаемъ още съ свѣщеника на с. Долни Джиникъ, което нѣщо не стапа както казахме, обаче, днес вече испѣлваме обѣщаното. Ще кажемъ още нѣщо за правствената физиономия на свѣтия му Духлински.

Тоя човѣкъ, когато и да е огивалъ нѣкой интелегентъ между паството му, всѣкога е успѣвалъ да се запознае и прѣпоръчва, че е „прогресивъ човѣкъ“, за което достойнство не е единъ путь е лекламиръ смиренно мудрено сътуряното рѣчъ на гърдитъ си за да проси прошка отъ всевишния за обществената си дѣйностъ, която приближително така формулира: „Господи, дали не грѣша като толкозъ много имамъ

обществената дѣйност присърдце? Прости ми ако грѣша съ този си недостатъкъ . . .".

Както виждаме „прогресивъ човѣкъ“ не забравя да се избави от грѣховетъ си като „общественъ дѣецъ“. Излиза значи, че дѣдо попъ едно говори, а друго върши и то грѣшао, та бърза да моли прошъна. Обясняваме вече цѣлта на обществената му дѣйност!

За да нѣма голословие нека говорятъ фактитѣ.

1) Въ църквата, кѫдѣто сѫщият свещенник борави Царскитѣ дѣви сѫ позлатени и отдолу на тѣхъ сѫ записани имената на дѣдо попа и още единъ Дѣбниченинъ. Лошиятъ езици и нѣкои църковни настоятели казватъ, че позлатката е станала съ суума взета оная набрана отъ помощни за църквата, а не съ такава отъ кесинъ на хората, които сѫ записали имената си на тѣхъ. И сега, па и за въ бѫдаше хора, които не знаятъ тѣзи смѣтки разбираятъ, че тѣ сѫ позлатени отъ дѣдо попа и другаря му — тѣхните имена личатъ на дѣвърите. Прогресивно нали?

2) Не отдавна по распоредба на училишните власти сѫ биле свикани нѣколко души, между които и дѣдо попъ, за да обадятъ какви училищни имоти има въ района на селото, като хората бивши учил. настоятели, учители (дѣдо попъ), обаче когато запитали попа какви училищни ниви знае, той отговорилъ, че не знае да има ниви (училищни). Когато излъгалъ дѣдо попъ разпитвачитѣ единъ бившъ уч. настоятель се възмутъ и го изпушватъ. Общественна дѣйност нали?

3) Тази есенъ въ селото се почнало да се работи за да се основе една Райфайзенова каса и дѣдо попъ едва ли не билъ единъ отъ инициаторитѣ, но не се миспало много врѣме и дѣдото забравя касата, изглежда, че му е дръпнато ухото отъ нѣкой другъ „общественъ дѣецъ“ съ когото си разбираятъ отъ „езика“. И това не е ли дѣйност, да не се прѣчи на лихваритѣ?

Ето ви думи и дѣла и то отъ „прогресивъ човѣкъ“ — пастиръ.

## Обявления отъ сѫдебнитѣ пристави:

№ 694

Извѣстявамъ, че отъ 10 февр. до 13 мартъ т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите недвижими имоти находящи се въ земл. на с. Буковълъкъ а именно:

1) Нива въ мѣстн. „Дрѣна“ 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дек. оцѣн. за 95 лева; 2) Нива въ мѣстн. „Лозята“ 5 дек. и 3 ара оцѣн. за 106 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Рачо Ангеловъ отъ с. Левски не сѫ заложени продаватъ се по взисканието на Тѣрн. Земл. Банка за 300 лв. лихвигъ и разноситетъ по испълнител. листъ № 2136 издаденъ отъ Тѣрн. Мировий Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка намалена съ 20%.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присѫтственъ день въ канцелариата ми.

гр. Плѣвенъ, 1 февруари 1907 год.

Дѣло № 1484/905 год.

II Сѫд. Приставъ: К. Минчевъ.

Извѣстявамъ, че отъ 10 февр. до 13 мартъ т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите недвижими имоти находящи се въ земл. на с. Бохотъ, а именно:

1) Нива въ мѣстн. „Напоитѣ“ 4 дек. и 7 ара оцѣн. за 164 л. и 50 ст.; 2) Нива въ мѣстн. „Ган. мостъ“ отъ 4 дек. 5 ара оцѣн. за 157 л.; 3) Нива въ мѣстн. „Попово“ отъ 5 дек. и 6 ара оцѣн. за 140 лева; 4) Нива въ мѣстн. „Мандрийтѣ“ отъ 5 дек. и 7 ара оц. за 171 лева; 5) Нива въ мѣстн. „Пърчовица“ 5 дек. и 8 ара оцѣн. за 145 лева; 6) Нива въ мѣстн. „Крѣмика“ отъ 4 дек. и 5 ара 112 л. и 50 ст.; 7) Нива въ мѣстн. „Игин. бранице“ отъ 3 декара и 3 ара оцѣнена за 99 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Бето Ивановъ отъ с. Бохотъ не сѫ заложени продаватъ се по взисканието на Митю Гергевъ отъ гр. Плѣвенъ за 103 л., лихвигъ и разноситетъ по испълнителния листъ № 2042 издаденъ отъ I Плѣв. Мировий Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка намалена съ 10%.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присѫтственъ день и часъ въ канцелариата ми.

гр. Плѣвенъ, 1 февруари 1907 год.

Дѣло № 443/904 год.

II Сѫдебенъ Приставъ: К. Минчевъ.

№ 699

Извѣстявамъ, че отъ 10 февр. до 13 мартъ т. г. до 5 часа слѣдъ пладне ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующий недвижимъ имотъ, а именно:

1) Тѣрне въ землището на с. Каменецъ въ мѣстн. „Шаварна“ отъ 1 дек. оцѣн. за 12 лева. Горнитъ имотъ принадлежи на покойния Стефанъ Стояновъ отъ с. Каменецъ не е заложенъ продаватъ се по взисканието на Никола Великовъ отъ сѫщото село за 293 лева, лихвигъ и разноситетъ по испълнителния листъ № 8234 издаденъ отъ I Плѣв. Мир. Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присѫтственъ день въ канцелариата ми.

гр. Плѣвенъ, 1 февруари 1907 год.

Дѣло № 1351/905 год.

II Сѫдебенъ Приставъ: К. Минчевъ.

№ 700

Извѣстявамъ, че отъ 10 февр. до 13 мартъ т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите недвижими имоти находящи се въ землището на с. Левски, а именно:

1) 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Ливада въ мѣстн. „Куру арасж“ отъ 4 дек. и 8 ара оцѣн. за 43 лева; 2) 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Ливада въ мѣстн. „Арабаджия“ 4 дек. и 2 ара оцѣн. за 42 лева; 3) 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Гора въ мѣстн. „Араяджия“ отъ 7 декара и 2 ара оцѣн. за 54 лева; 4) 1<sup>1</sup>/<sub>5</sub> частъ отъ една двуетажна къща находяща се въ село Левски, съ дѣвъ стаи за живѣніе и едно Хашово, съ дворно място отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дек. оцѣн. за 160 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Рачо Ангеловъ отъ с. Левски не сѫ заложени продаватъ се по взисканието на Тѣрн. Земл. Банка за 300 лв. лихвигъ и разноситетъ по испълнител. листъ № 2136 издаденъ отъ Тѣрн. Мировий Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка намалена съ 20%.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присѫтственъ день въ канцелариата ми.

гр. Плѣвенъ, 1 февруари 1907 год.

Дѣло № 368/904 год.

II Сѫдебенъ Приставъ: К. Минчевъ.

№ 697

Извѣстявамъ, че отъ 10 февр. до 13 мартъ т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите недвижими имоти находящи се въ земл. на с. Радиненецъ, а именно:

1) Нива въ мѣстн. „Обора“ отъ 14 декара оцѣн. за 325 лева; 2) Нива въ мѣстн. „Лѣтнишки путь“ отъ 11 декара оцѣнена за 275 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на покойния Иванъ Донковъ отъ с. Радиненецъ не сѫ заложени продаватъ се за въ полза на наследниците му съгласно постановлението на I Плѣв. Мир. Сѫдия отъ 14/V 1906 година.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присѫтственъ день и часъ въ канцелариата ми.

гр. Плѣвенъ, 1 февруари 1907 год.

Дѣло № 883/906 год.

II Сѫдебенъ Приставъ: К. Минчевъ.

№ 698

Извѣстявамъ, че отъ 10 февр. до 13 мартъ т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите недвижими имоти находящи се въ земл. на с. Бохотъ, а именно:

1) Нива въ мѣстн. „Ган. мостъ“ отъ 4 дек. 5 ара оцѣн. за 164 л. и 50 ст.; 2) Нива въ мѣстн. „Попово“ отъ 5 дек. и 6 ара оцѣн. за 140 лева; 3) Нива въ мѣстн. „Мандрийтѣ“ отъ 5 дек. и 7 ара оц. за 171 лева; 4) Нива въ мѣстн. „Пърчовица“ 5 дек. и 8 ара оцѣн. за 145 лева; 5) Нива въ мѣстн. „Крѣмика“ отъ 4 дек. и 5 ара 112 л. и 50 ст.; 6) Нива въ мѣстн. „Игин. бранице“ отъ 3 декара и 3 ара оцѣнена за 99 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Бето Ивановъ отъ с. Бохотъ не сѫ заложени продаватъ се по взисканието на Митю Гергевъ отъ гр. Плѣвенъ за 103 л., лихвигъ и разноситетъ по испълнителния листъ № 2042 издаденъ отъ I Плѣв. Мировий Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка намалена съ 10%.

Горнитъ имотъ принадлежи на покойния Борисъ П. Боневъ отъ с. Радиненецъ не е заложенъ продава се за въ полза на наследниците му съгласно постановлението на I Плѣв. Мир. Сѫдия отъ 31/V 1905 год.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присѫтственъ день и часъ въ канцелариата ми.

гр. Плѣвенъ, 1 февруари 1907 год.

Дѣло № 132/905 год.

II Сѫдебенъ Приставъ: К. Минчевъ.

№ 695

Извѣстявамъ, че отъ 10 февр. до 13 мартъ т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, а именно:

1) 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Къща въ с. Орта-кеой, въ „Долната махла“ съ дворъ 300 кв. м. оцѣн. за 150 лева.

Горнитъ имотъ принадлежи на покойния Михаилъ П. Чаловъ отъ с. Лажене не е заложенъ продава се за въ полза на наследниците му съгласно постановлението на Свищов. Околийски Мир. Сѫдия отъ 16/V 1906 г. подъ № 121.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присѫтственъ день въ канцелариата ми.

гр. Плѣвенъ, 1 февруари 1907 год.

Дѣло № 449/906 год.

II Сѫдебенъ Приставъ: К. Минчевъ.

№ 703

Извѣстявамъ, че отъ 10 февр. до 13 мартъ т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите недвижими имоти находящи се въ земл. на с. Загаловецъ, а именно:

1) Лозе въ мѣстн. „Бѣла вода“ 1 дек. и 7 ара оцѣн. за 8 л. и 50 ст.; 2) Лозе въ мѣстн. „Горнагъ лоза“ 3 дек. и 5 ара оцѣн. за 17 лв. и 50 ст. 3) Нива въ мѣстн. „Въ лозята“ 2 ара оцѣн. за 140 лева; 4) Нива въ мѣстн. „Гривишкото“ отъ 17 декара оцѣн. за 119 лева; 5) Нива въ мѣстн. „Гривишкото“ отъ 11 декара оцѣн. за 77 лева; 6) Тѣрница въ мѣстн. „Въ лозята“ отъ 1 декаръ оцѣнена за 5 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на братия Георги и Деко Иванови отъ с. Загаловецъ не сѫ заложени продаватъ се по взисканието на I Плѣв. Мир. Сѫдия отъ 17 декара оцѣн. за 350 лева, лихвигъ и разноситетъ по испълнителния листъ № 3063 издаденъ отъ I Плѣв. Мир. Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присѫтственъ день въ канцелариата ми.