

ПРАВДА

Независимъ общественъ вѣстникъ

ИЗЛАЗА СЕДМИЧНО.

Издателъ — Н. Бобевъ.

Писма, пари и др. се адресиратъ:
Администрация в. „Правда“ — П.
Абонаментна цѣна 4 лева годишно.
странство 8 лева.

— Единъ брой 10 стотинки —

За обявления по споразумение.

ПРОДАВА СЕ

нива — 53 декара въ мѣстността „Кайлъка“, надъ Кирчовата воденица.

4—4 споразумение — редакцията

Продава се

Дворно мѣсто отъ 300 кв. метра на жгълъ и хигиенично мѣсто.

3—3 Споразумение — редакцията.

НАМѢРЕНА Е, една дамска чанката ѝ може да я получи отъ редакцията.

ДАВА СЕ подъ наемъ къща съ 4 стаи, маза и кухня. Споразумение съ Полковникъ Бояджиевъ.

1—3

СКЛАДЪ

на всички земледѣлски машини и сѣмена.

Н. Хр. Хасакиевъ — Плѣвень.

Специалитетъ Т. Кс. & Д. Кв.

е най-силното сръдство противъ всички листни неприятели (листни бълхи и др. насекоми), които нападатъ листата на овоцъ, дръвчета и зеленчуковитѣ растения.

Употрѣбление: едно стъкло се разтваря въ 80—100 литри вода, прибавя се 150 гр. обикновенъ (домашенъ) сапунъ дръбно-наръзанъ, разбърква се добръ и послѣ се прѣска съ прѣскалка.

Стъклото се пази затулено и въ тъмно мѣсто.

Цѣна лева 1.50 ст.

Бждеща длъжностъ.

Толкова очакваното бламиране на плѣвненската община най-сетѣ стана. Причинитѣ за това бламиране сж вече повече отъ известни, но все пакъ, не безъ значение ще е, ако я сега напомнимъ за тѣхъ. А тѣ сж — масата законо-нарушения и злоупотрѣбления, констатирани съ ревизионенъ актъ. Този актъ по съдържание остава за винаги единъ цѣпенъ паметникъ и атестира по-най категориченъ начинъ дѣйността на втората стамболовщина, въ качеството ѝ уредница на общинскитѣ ни вужди цѣли 5 години. Отъ него сегашното, а така сжщо и бждещото плѣвненско гражданство ще научи, какви сж бивали подбудитѣ за да се правятъ чръвмѣрно голѣми общински заеми; ще научи колко „благодати“ сж поднесени на гражданитѣ отъ плѣвненската община.

Присѣдната по дѣйността на общинаритѣ-стамболовисти нека произнесе гражданството; то е, което има послѣдната дума!

Разпиляването на общинскитѣ сръдства и трупането гражданитѣ съ непоносими общински врѣхнини до сега се дължеше прѣдмано

на липсата на контролъ въ общинското самоуправление — нѣмаше въ общинскитѣ сѣвѣтъ хора, членове на други партии, които да контролиратъ дѣйствиата на общинаритѣ. Това е вече признато за злоторно. А щомъ е така, намъ се сгрува, че за въ бждеще трѣбва да се погледне малко по-сериозно върху състава на общинскитѣ сѣвѣтъ: ще трѣбва да влизатъ въ него не само хора отъ партията която ще управлява, но и отъ другитѣ партии. То се знае, че не всички хора сж способни на злоупотрѣби, но все по-добръ е да има опозиционенъ контролъ надъ дѣлата на общинскитѣ сѣвѣти.

Ний мислимъ, че въ демократитѣ въ Плѣвень се налага дългъ да създадатъ практиката, щото въ избирателната листа за общински сѣвѣтници да има и външни за партията отъ която изхожда тѣ лица. Остава тѣ да благоразсѣждатъ.

Прочие, нека има контролъ. Контрола прѣдпазва отъ възможното подхлъзване.

Дано бждемъ чути!

Дѣца съ подути жлѣзи.

Лимфатични, скрофулозни.

Тажно впечатление прави на лѣкаря сѣ по-вече увеличающето се количество отъ дѣца съ подути жлѣзи, дѣца лимфатични. Тажко казваме, защото тѣ дѣца сж мѣрилото за хигиеничното състояние на известна населена мѣстност, мѣрило и за економическото състояние на населението. Маре d'Esdine ни казва, че скрофулата се сръща по-вече у бѣднитѣ, а рѣдко у богатитѣ; по-често въобще въ градоветѣ, отъ колкото по селата; по-вече въ тъмнитѣ, прѣтрупанитѣ, иззернитѣ, влажнитѣ, лишениитѣ отъ свѣтлина и въздухъ жилища. По-сѣтнешнитѣ изучаваня на тѣя болѣст потвърдиха неговитѣ смѣли заявления и днесъ въ медицината нѣма лѣкарь, който да не се е убѣдилъ въ правотата имъ. У насъ хигиеничнитѣ жилища се броятъ на прѣсти. А и тѣя, които горѣ-долу отговарятъ на елементарнитѣ изисквания на хигиената, рѣдко се използватъ разумно за единъ по-здоровословенъ животъ. По-свѣтлитѣ стаи, сѣ южно или западно изложение, сж отредени за гости (приемни), а за живѣне се оставатъ едва ли не най-тъмнитѣ, влажнитѣ и прѣкрити стаи. Като се знае, че живота става сѣ по-скупъ и по-тягостенъ; че жилищата се избиратъ не по исканията на хигиената, а спорѣдъ материалнитѣ сръдства на сѣмейството; че храната на дѣцата рѣдко бива питателна и задоволителна, лесно е да се проумѣе, особено при недостатъчното хигиенично възпитание, защо лимфитичнитѣ и скрофулозни дѣца се увеличаватъ. А когато изброенитѣ противохигиенични условия творятъ такива дѣца отъ здрави и силни родители, колко по-лесно е това за дѣцата на родители, които изнемогватъ подъ тежестта на живота, слабятъ отъ недостатъчна почивка и храна, боледуватъ

отъ остри и хронически болѣсти.

Заслужаватъ много нашитѣ грижи тѣя дѣца, защото тѣ могатъ да се поправятъ, могатъ да промѣнятъ унаслѣдената си, или придобита физиономия, могатъ да станатъ добри и производителни членове на обществото, здрави и крѣпки родители на сѣмейство. Вижете ги сега: нѣкои пътички, но съ отпуснати тжкани, нѣкой слабички, но сичкитѣ съ подути полъ челюститѣ, по шията и врата жлѣзи; нѣкой съ текущи уши; нѣкой, съ подути, зачервени клѣпки, съ боледующи очи, нѣкои съ постоянна хрема и опрѣхнала отъ нея горня устна, зачервена, задебѣла. Блѣди сж сичкитѣ и рѣдко подвижни, но има доста интелигентни мѣжду тѣхъ. Тѣ всичкитѣ жадуватъ за свѣтлина, за планински или морска климатъ, за питателна храна, за укрѣпителни лѣчебни сръдства. Дайте имъ тѣя условия, направете възможното отъ ваша страна, не ги изоставяйте да носятъ почвата за развитието на толкова болести, подъ тежестта на които тѣ неминуемо ще паднатъ. Не чакайте да нахлуятъ болеститѣ у тѣхъ, че тогава безуспѣшно да пилѣете сръдствата си! Защото тѣ най-лесно заболѣватъ, лесно се проследяватъ, а сѣ крайно трудно лекуватъ на природнитѣ промѣни. Тѣ най-вече иматъ вужда отъ окаляване тѣлото имъ. Мокритѣ истривки сж доста полезни за тѣя дѣца. Особено благоприятно имъ дѣйствуватъ морскитѣ бани, или домашнитѣ солни бани. Разбира се, потрѣбно е за това малко умѣние и повече постоянство. Но пакъ когато можите и сторите труда си, Вий ще бждите щастливо вънаградени отъ радостта, че изпълвате родителски дългъ и подготвите на дѣцата си едно здраво и по свѣтло сжществуване.

Д-ръ Спасовъ.

Шанговщинитѣ на г. Забунова.

(Продължение.)

Сега ще се задоволя да разгледамъ г. Забуновитѣ статистики: Първата е за австр. училища. Микарь, че е поизлѣгалъ тукъ-тамъ, въ резултатъ се получило все сжщото, което напълно подкрѣпя моитѣ изводи. Азъ бѣхъ привелъ за сжщата цѣль съ 7 години по нова отъ тѣя, която той сега ни привежда и отъ нея се виждаше, че австрийцитѣ иматъ на веѣки 87 х. ж. по едно ср. общеобр. училище. Той е изкаралъ, че на 90 х. се падало едно. Тритѣ хиляди разлика въ случая нищо не важи, а твърдѣ важи обстоятелството, че Плѣв. окръгъ съ 330 х. ж. нѣма нито една гимназия. Колкото за това, гдѣто той смѣсва реалнитѣ училища (които отговарятъ на нашитѣ класни училища) съ реалкитѣ, които сж седмокласни, а отъ идущата година се обръщатъ въ осмукласни — нѣма що да се каже; това за лишенъ пътъ иде да покаже, че той отъ всичко друго може да се интересува, но не и отъ образователното дѣло. Да! въпрѣки „знаменитата рѣчь“ на още по-знаменития германски кайзеръ — герман-

цитът от Австрия продължават да разширяватъ общеобразователнитъ си сръдни училища. (Вижъ за това статията „Прѣобразов. въ Австр. ср. училища“ отъ директора на русенската м. гимназия, г-нъ Огняновъ, въ прѣдпослѣдния брой на учителски в-къ). По нататъкъ той завършва тая статистика така: „... но вълевци умишлено прѣскачатъ и замѣлчаватъ да кажатъ, че въ Австрия на една гимназия се падатъ 19 учители, а въ България — 31; въ Австрия на една гимназия (заедно съ реднитъ имъ училища) се падатъ по 324 ученици, а въ България (безъ V кл. училища) по 731 ученици, а това ще рече, че ние имаме не 16 (21 съ рече, г. забуновъ) гимназии, а двойно т. е. 32, защото учителитъ и ученицитъ въ гимн. ни сж двойно повече отъ ония въ Австрия“. Колкото и недобросъвестна, и сѣмковска да е тая статистика * — азъ я приемамъ. Тя изцѣло говори противъ него. Ако, споредъ него днесъ въ 10-тѣ български окръзи има 32 гимназии, значи по $3\frac{1}{3}$ въ всѣки, то защо Плѣвенския да нѣма нито една?

Но статистиката, продължава г. Забуновъ, ни казва и друго нѣщо, което вълевци много „добросъвестно“ замѣлчавали. Въ Австрия било имало и 16 сръдни + 94 низши земледѣлски училища, а въ България били само 3 ср. + 5 низши. И тукъ Забуновщина. Той умишлено се е направилъ на слѣпъ, та не е видѣлъ слѣдния пасажъ отъ моята статия: „Не отричамъ, че покрай тия общообразователни училища, тия страни сж прошарени и съ професионални, но тѣ сигурно не пустиятъ като г. Забуновото, въ което училища сж повече отъ ученицитъ му“.

Та и защо ни е прѣтрѣбвала тая статистика? Азъ никога не съмъ се залавялъ да споря за ползата отъ отворяне на професионални училища. Ами тогава глававици бива ли бе г. Забуновъ! Та виждаме ли, че по тая Ви статистика България е далечъ заминала Австрия съ земледѣл. си училища. У насъ сръдното землед. училище отговаря на 1,366,000, а въ Австрия на 1,535,000 ж. У насъ низшитъ землед. училища отговарятъ по на 266000 ж. **, а въ Австрия на 276000. Слѣдователно вашата смѣтка, че въ Австрия се падали по 228,000 ж. на всѣко землед. училище, а у насъ по 500000 е фалшива и се дължи на това, че вие не знаете (кой знае дали не умишлено?) за сжществуването на още 9 низши земл. училища ***. Гдѣ сж тѣ — на тоя въпросъ ще ви отговори всѣки добъръ ученикъ отъ III класъ.

(вижъ учебника по гражд. учение стр. 65.) Тѣкмо такива сѣмковски статистикни ни дава по-нататъкъ г. Забуновъ и за Франция, Пруссия и Ромжния (какъвъ образецъ!) Тѣхния анализъ вече става излишенъ, па и твърдѣ далечъ ще ни отведе. За сета азъ Ви отминавамъ съ прѣзрѣние, г. Забуновъ. А вие можете да забуновствувате още, само моля Ви едно запомнете! Че азъ не съмъ искалъ закриването на богоспасаемото Ви Лозарско-овощарско училище — та можете да бждите спокойни. Ако ли то самичко се закрие по нѣмане ученици, то най-малко азъ ще бжда виновенъ. Говорилъ съмъ, че трѣбва да бжде реформирано и то далечъ не въ такъвъ духъ, въ какавто се вамъ иска — да го обръщате въ лозарско-овощарско-педагогическо-общеобразователно училище.

Слѣдъ единъ мѣсець то ще остане съ 15 ученици. Изхождайки отъ интереситъ на Плѣвенъ, ние работимъ за откриване на 2 гимназии. Днесъ всички плѣвенски граждани искатъ сжщото. Ако вие мислите, че тѣ се заблуждаватъ — излѣзте въ салона на д-во

„сѣгласие“ да ги разу-бѣдите.

Но! Зная азъ, че лѣсица на пазаръ не излиза.

Плѣвенъ, 15.IV. 908 год.

К. Вълевъ

*) За да получи желанія резултатъ, той за Австрия туря въ смѣтката и класнитъ училища, а въ България изхвърля и V класнитъ. Чисто по Забуновски!

**) Смѣтамъ 14 низши Землед. училища, а не 5, както ни ги съобщава г-нъ Забуновъ. Горкия! Той е спалъ, когато въ България, прѣзъ послѣднитъ години сж се открили още 9 такива. И тоя човѣкъ ще реди Земл. образование.

***. По тази годишния бюджетъ сж прѣдвидени още 2. Заачи ставатъ 16 Низши училища по зем. и клоновѣтъ му. За жалостъ половината отъ тѣхъ не могатъ да си намѣрятъ ученици, а останаитъ били съ по 10—20 За това сж виновни не вълевци, а забуновцитъ които ги уреждатъ.

Прѣдизвиканъ отговоръ.

Въ редакцията ни се получи писмо отъ г. Н. Петковъ, бившия учител-лозаръ въ града ни и заведующъ Дър. Лозовъ разсадникъ, командированъ на специализация въ г. Монпелье — Франция.

Писмото е написано по поводъ статията, написана въ 14 и 15 брой на вѣстника по поводъ държавната отъ г. П. Сираковъ сказка въ града ни.

Поради арогантността на писмото, както и на безсмисленитъ вѣнцехваления, които г-нъ Петковъ прави, не го печатаме, а ще посочимъ само на тенденцията му.

Първата половина отъ писаното е изпълнена съ всевъзможни похвали, реклами и вѣнцехваления, които г. Петковъ си прави самъ, когато за такива работи скромнитъ хора чакатъ оцѣнката на обществото или най-малко на околнитъ си лозари.

Както ще се види по надолу, 3-4 годишното прѣбывание на г. Петковъ въ града ни, като учител и главно като заведующъ на Държ. Лозовъ Разсадникъ, не хармонира съ вѣнцехваленията и похвалитъ, които самъ си прави.

Прѣди всичко самъ г. Петковъ признава въ писмото си, че въ Държ. разсадникъ заведенъ отъ него е имало жѣлти главини, че е давано второкласни вмѣсто първокласни, че е имало смѣсено първокласни съ второкласни. Ами болнитъ отъ заразителни болѣсти, „недоарѣли прѣки защо забрави?

Ако е така, г-нъ Петковъ, мислете ли, че Вий заслужаваме ония похвали и самозвани титли и разни други прѣписваючи себе си прѣимущества надъ Вашитъ колеги?

Мислите ли, че сте си изпълнили дългата като специалистъ, ако сте видѣли, че по голѣмата частъ отъ разсадника Ви е жѣлтъ, че е болѣдувалъ отъ заразителна болѣстъ, че не е давалъ добъръ материалъ, а при все това сте мѣлчали прѣзъ всичкото врѣме?

Защо не казахте гдѣто трѣбва, че не трѣбва да се дава отъ него материалъ?

Защо не казахте на насъ гражданитъ — лозари, че не трѣбва да си вземаме отъ тоя разсадникъ, понеже намирате, че има нѣщо нередовно въ него? Обвиненията Ви върху директора Ви, че той билъ виноватъ въ нѣкой работи по раздаване на материяла, не Ви оправдава, нито е кавалерски.

Затова ли сте били призвани? Въ това ли се състои Вашата тѣя високопрословута и непостижима за никого друго, освѣнъ за Васъ, специализация?

Не трѣбаше ли да опжтите всички лозари, като имъ посочите правилъ пжъ, вмѣсто да имъ казвате, че имали пари, нека ги похарчатъ за да видятъ какъ се правятъ нови лозя?

Не мислите ли, че съ Вашето мѣлча-

ние, и раздаването на лошъ материалъ. Вий сте правили прѣстѣпление?

За гражданитъ лозари не важи, какво сте били свършили, титли иматели, и какви дълбоки познания сте притежавали, когато отъ Вашето прѣсегояване, като учител въ Плѣвен. училище и заведующъ разсадникъ, Вий сте показали тѣкмо обратното, на това коего сте били длѣжни да сторите, било като учител по лозарството, било като специалистъ.

Не е само свършването, г-нъ Петковъ, което прави човѣка способенъ, а неговитъ по нататъшни дѣла и работи въ живота.

Его защо длѣжимъ да Ви съобщимъ, че гражданитъ-лозари отъ града ни, не само, че не могатъ Ви изспѣ ония вѣнцехваления пѣсни, каквито Вий сами си пѣете, но Ви изказватъ своето съжеление, че не сте ги упжтили въ работата по новитъ лозя, както трѣбва, даже сте правили прѣстѣпление съ Вашето мѣлкомъ продаване на доленъ материалъ.

Редакцията не може да си обясни още защо Вий сте отишли да специализирате, щомъ се хвалите, че сте били такъвъ капацинтентъ по лозарството?

Другата половина отъ писаното е пълна съ разни обиди по адреса на г. Сираковъ като сказчикъ.

Понеже редактора ни е присжтсвувалъ самъ на сказката на г. Сираковъ, като е прѣдалъ своитъ впечатлѣния въ помената статия, длѣжимъ да кажемъ нѣколко думи по поводъ обвиненията и обидитъ, които по тоя поводъ се правятъ на г. Сиракова.

Питаме ний, Г-нъ Петковъ, кое е побидното и погрѣшно, да мѣлчишъ и да раздавашъ негоденъ материалъ ли, като заведующъ разсадникъ, да стовишъ като самогласивъ и се издеказашъ надъ трудноститъ, които лозаритъ сръщатъ въ пжтя на своята работа, или да освѣтлявашъ хората какъ трѣбва да постигнатъ за да си направятъ по добри лозя?

Какво прѣстѣпление е направилъ г-нъ Сираковъ, като е излѣзалъ съ редъ сказки да изтъкни нѣкой отъ по важнитъ работи и приоми по правенето на нови лозя. Като е казалъ какъ да се пазятъ лозаритъ отъ лоши материали, отъ лоша работа. Ами, че какво е друго прѣдзначението на Васъ г. Петковъ, както и на г. Сиракова, като специалисти и учители по лозарството, ако не това? Защо Ви плаща народа? Нали да го упжтвате и учите какъ да си прави добри лозя?

Ако е така обвинение ли заслужава сказчика? Не, г-нъ Петковъ, сказчика е отдѣлил отъ своето свободно врѣме за да дойде между лозаритъ и въ форма на сказки да ги упжти. Такива приоми, г-нъ Петковъ, не заслужатъ обиди, както Вий правите по неговъ адресъ, а похвали. И знайте, че Плѣвенскитъ граждани-лозари умѣятъ добръ да цѣнятъ хората, които се явятъ, било то въ тѣхна врѣда, било то въ тѣхна полза, че не ще оставятъ Вий да се подигравете нахално, а ще съумѣятъ да дадатъ веѣкому заслуженото, както сж вече и го дали на Вашитъ прѣдшественници.

Единъ учителъ.

Въ послѣднитъ два броѣ на в. Земледѣлско Зааме сръщаме дописки изъ с. Гаурене (Никополско) на които автора имаме, достатъчно основание да твърдимъ е единъ — „учителъ“ отъ сжщото село.

Крайно тенденциознитъ и лжжливи съобщения, които този „приятелъ“ прокарва въ

дописките си изъ „Земледѣлско Знаме“, ни накарала да се позанимемъ за авторътъ на сжитѣ, за да го опознаемъ по-отблизо и видимъ що за човѣкъ е.

Отъ всичко що можехме да узнаемъ за него като учител човѣкъ, останахме изненадани и не можемъ да не съжаляемъ, че за учител се търпи лице съ такива долни и компрометирующа качества за цѣлото учителство.

Писаното отъ него въ „Земледѣлско Знаме“, както казахме е крайно тенденциозно и лажливо. Този субектъ, знае се, прѣзрѣнъ и изхвърленъ отъ свойтѣ колеги, а отъ друга страна поущренъ отъ нѣкой „доброжелатели“ на днешното правителство, се е присламчилъ до земеделския съюзъ и станалъ доброволенъ агитаторъ на земеделската партия.

„Човѣкъ на живота“ иска да използва случая който така на готово му се донала.

Този „приятел“, по всичко личи, съ измислици, колкото плитки толкова и глупави, иска да се искара мжченикъ прѣдъ лидеритѣ на земеделческата партия. Ние право да си кажемъ, до сега имаме слабостта, тъй да се каже и бѣхме наклони да върваме въ нѣкой съобщения на „Земледѣлско Знаме“, обаче отъ както четохме тия на „гауренчинитѣ“, се разочаровахме.

На 26 априлъ отидохъ въ Плѣвентъ по частна работа, дѣто, на излизане отъ магазинъ „Варна“, вечерта въ 10 часа бидохъ нападнатъ отъ тричлена шайка, която въ бързинитѣ си на 4 мѣста ми разцѣли главата. Благодарение, че измъкнахъ леворверъ, насочихъ имъ го и избѣгахъ, като не забравихъ да ми кажатъ: „мамкати земеделска“. Куршумъ за тебе. Сподириме единъ стражаръ, като ме неуваше по турски.

Гауренчинитѣ.

Съ тази лажъ „гауренчинина“ свършва своята дописка. На 27 сжщиятъ мѣсець, т. е. на другия день, здравъ и читавъ отива въ тукашната Окрѣжна Постояна Ко-исия, да иска своето възнаграждение, при всичко, че това сжщото отдавна е излязъ и продадъ на зелено, като съ това е искалъ да ошети интереситѣ на магазинъ „Варна“. Сжщия день ако се на лжемъ, сръщнахме го и ние, обаче главата му бѣ стъпъ (за вътрѣшното и състояние не рарантираме) здрава и се окрасяваше отъ завитѣ му на краваи мустаци, които нѣкой се заканвали да скубятъ.

За да свършимъ, ще искажемъ нашето съжаление къмъ народното учителство въ Плѣвенско, за гдѣго има за колега този субектъ. Горко на тази партия, която има за активни агитатори подобни нископробни паргизани.

Жалко за тази административна и училищна властъ, която като че ли нарочно мижъ за да не види това, което се върши прѣдъ очитѣ ѝ, отъ единъ крайно недоброевѣстенъ и деморализиранъ субектъ. Навѣрно училищната властъ си прави углушки, поради моралнитѣ си задължения къмъ него...

Ние желали бихме да чуемъ мнѣнието и защитатѣ на „Земледѣлско Знаме“ за този „тѣхенъ човѣкъ“ и „мжченикъ за правата кауза на българския земеделецъ“. Още една дописка като тази въ брой 51 на „Земледѣлско Знаме“ и въпросния „гауренчининъ“ ще има претенциитѣ за мжченикъ на земеделската партия и ще има право да иска субсидия за излѣкуване на „четертѣхъ рани по главата си“...

Извадки отъ ревизионниятъ актъ на Плѣвенската Градска Община.

Нарушенията, за които нѣколко пжти писахме вече, почваме да ги изнасяме и то въ най-кратка форма, тъй като колонитѣ на вѣстника ни не позволяватъ да сторимъ това друго-яче, освенъ въ извадки.

Ето ги:

1) Събирането пари, чрѣзъ пожертвования, за направата на часовникъ въ града ни е било противозаконно—несъгласно съ чл. 94 отъ Закона за градскитѣ общини. Сжщо така незаконно било и държанieto неуползотворени (не давани подъ лихва) събрани тѣ за това чрѣзъ 1905 год. 1840 лева.

2) Прѣди да купи общината пасбището на Петко Н. Пѣвѣ, нѣколко граждани, съ сждѣйствието на общината сж събрали доброволни пожертвования за да се купи то за общинска

нужда. Обаче, когато е купено отъ общината и изплатено отъ бюджета ѝ, събраната отъ гражданитѣ сума е слѣдвало да имъ се повърне. Това станало само, че по списъка за раздаването на сумата остава у бирника „излишна“ сума 63 лева 46 ст.

3) По таксата за погребалнитѣ кола не било рѣшено кой ще опрѣдѣля такситѣ за отдѣлнитѣ случаи; били опрѣдѣлени само най-малката и най-големата такси отъ сѣвѣта, а за тия между тѣхъ се прѣдоставило на кметството, но кой именно ще я опрѣдѣля не е казано (може да се разбира отъ кмета до послѣдния писаръ) а това било противно на чл. 201 отъ Правилника за прилагането Закона за градскитѣ общини, който изисква такситѣ не-прѣдвидени въ закона да се опрѣдѣлятъ отъ общинскитѣ сѣвѣтъ.

4) Сжщото почти както въ п. 3 и по таксата за гробовѣтъ.

5) За продадено на Стояновъ, Константиновъ & С-ие отъ Плѣвенското общ. бранище получила е общината 28,106 лева (удостовѣрение Н-рѣ 10,561 отъ 6/X 907 год.), обаче на приходъ минати само 14,906 лева (квитанция Н-рѣ 5110/907 год.), а остатъка безъ да да се пише на приходъ — 3,200 лева е билъ изпратенъ на нотариуса съ Н-рѣ 10,560 отъ 6/X 907 год., за депозитъ по единъ процесъ, кадѣто и то сега се намира.

(Слѣдва).

ХРОНИКА

За абонатитѣ на вѣстника.

Съобщаваме за знание на г. г. абонатитѣ си, че почваме вече да събираме обонамента на вѣстника си. Надяваме се, че абонатитѣ ни ще побързатъ съ изплатяването му, за да се улесни редовното излизане на вѣстника.

Плѣвенската община е вече разтурена. Отъ вчера управлението на общината е прѣдадено на тричлена комисия, която се състои отъ слѣднитѣ г. г. плѣвенски граждани: Д-ръ Накровъ, Никифоръ Г. Кънчевъ и Яко Ив. Мжстиновъ. Първиятъ отъ тѣхъ за прѣдседател на комисията.

Плѣвенскитѣ учители въ скоро врѣме ще бждатъ гости на ромѣнскитѣ си колеги въ Турно-Могорели. Прѣди 2—3 дни Плѣвенскитѣ Окрѣженъ Училищенъ Инспекторъ, г-нъ Г. Кертевъ, който е билъ по служебна работа въ Никополъ, се сръща съ Турно-Могорелскитѣ училищенъ ревизоръ, г-нъ Протопонеско. Послѣдниятъ е поканилъ г-нъ Кертева да посѣти заедно съ Плѣвенскитѣ учители Турно-Могорели къмъ 15 того. На тая покана г-нъ Кертевъ далъ съгласието си, само, че посѣщението да стане на 1 и 2 юни — празнични дни. — Г-нъ Протопонеско останалъ доволенъ, като заявивъ, че въ скоро врѣме ще изпрати и официално писмо за това.

Прогресиститѣ и народняцитѣ въ Плѣвенско сж вече рѣшили да работятъ заедно въ прѣдстоящитѣ избори за народни прѣставители. За кандидати за такива сж си опрѣдѣлили слѣднитѣ лица: г. г. Александръ Люцкановъ—отъ София, Хр. Данаиловъ и Бочо П. Лачовъ—отъ Плѣвентъ, Горанъ Вѣлювъ — отъ с. Махлата и Ангаль Митовъ—отъ Вѣлчи —Трънъ.

Концертъ. На 6 того въ градътъ ни биле даденъ концертъ отъ Свищовската музикална колегия „Чайка“. Изпълнени бѣха нѣколко квартета, триота и сола. Изпълнението имъ свосно. Правѣше впечатление липсата на български музикални парчета. Нѣкой отъ младежитѣ въ тая колегия общаватъ да станатъ добри пѣвци. Пожелаваме имъ успѣхъ.

Уволненъ е междуселскитъ куриеръ при тукашната телеграфо-почтенска станция, Цв. Андреевъ, понеже нередовността, за която писахме въ брой 15 на вѣстника си, се е доказала.

Осжденъ. Автора на мерзкото годежно обявление по адресъ на г-цата Елена Ца-

кева, по една случайностъ е билъ намѣренъ, даденъ въ сждъ и осжденъ отъ Плѣвенскитѣ Окр. Сждъ на 1 година затворъ и 1000 лв. глоба. Авторътъ на това годежно обявление билъ Ставри Костовъ, кумуто г-цата не дала ржката си. Костовъ е избѣгалъ въ Романия.

Цѣлна гимназия въ Плѣвентъ.

На 7 того, когато минаваше прѣзъ Плѣвентъ за Ловечъ министра на народната просвѣта, г-нъ Н. Мушановъ, тукашнитѣ демократи, при интимната си сръща съ него, между другото сж го запитали и по въпроса за цѣлна гимназия въ градътъ ни. По тоя въпросъ г-нъ Мушановъ се изказалъ категорично за цѣлна държавна гимназия отъ идущата учебна година.

Кървава разправа. На 3 май вечертъта, въ с. Бъркатъ (Плѣвенско), въ кръчмата на Вѣлчо Ивановъ, Якимъ Ангеловъ е проболъ съ ножъ въ грѣднитѣ кошъ другаря си Апостолъ Василевъ. — И двамата сж македонци, кимюрджии. Убиеца е билъ хванатъ веднага отъ селянитѣ и прѣдаденъ на кметството. Разпитанъ убиеца за причинитѣ на разправата, заявилъ, че тя е вслѣдствие отказа на Василева, че му дължи 30 напалеона отъ заемъ и работа. Убиеца е вече прѣдаденъ на полицейскитѣ власти, а наранениятъ съ двѣ рани откаранъ на лѣчение въ Плѣвентъ. Дали ще остане живъ е съмнително. Дали има чужда подстрѣха по това убийство за сега не се знае.

Общинарски порядки. Отъ какъ стана въпросъ за разтурване на плѣвенската община учителитѣ отъ мжжката прогимназия сж принудени да прѣкарватъ сутринъ до започването на часоветѣ и междучасовото врѣме на крака. Причината на това е липсата на столове въ учителската стая. Тѣхъ столове сж биле прибрали отъ общин. домакинъ за да се приготви „общината“ за прѣдаване при смѣняване на кметството. Желателно е да се повърнатъ столоветѣ, та да се не наказватъ учителитѣ да стоятъ прави и въ мѣждучасията и вършатъ ангария писменнитѣ си работи въ училището.

Ако отъ общината сж се „прѣселили“ нѣкой и други столъ нѣкъдѣ, нѣка му мислятъ отговорнитѣ лица.

Обявления на сждеб. пристави.

№ 2518

Извѣствамъ, че отъ 10 май до 10 юний т. г. до 5 часа слѣдъ пладне ще се продаватъ на втори публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Ласкаръ, а именно:

1) Къща въ село Ласкаръ построена на камакъ и керпичъ съ дворъ 210 кв. метра, до нея илюганъ подъ единъ покривъ и подъ къщата маза, къщата съ три стая, а дюгана съ една стая, при сжсѣди: Цвѣтко Калчевъ, Хр. Мариновъ, лице и пжтъ за 510 лева;

2) Лозе сега нива „Надъ село“ отъ 3 декара—15 лева;

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Цачо Стойковъ отъ с. Ласкаръ не сж заложени продаватъ се по взискането на Плѣвенската Земеделска Банка за 250 лева лихвитѣ и разносжитѣ по изпълнителния листъ № 3009 издаденъ отъ I Плѣвенски Мировий Сждия.

Надаванието ще почне отъ първоначалната опѣнка.

Разглѣжданието книжата и надаванието може да става всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

Гр. Плѣвентъ, 9 май 1908 год.

Дѣло Н-рѣ 57/905 год.

II Сждебенъ приставъ: М. Радновъ

Н-рѣ 2519

Извѣствамъ, че отъ 10 май до 10 юний т. г. до 5 часа слѣдъ пладне ще се продаватъ на втори публиченъ търгъ въ канцеларията

ми въ гр. Плевен съдующитъ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Ласкаръ, а именно:

1) Нива „Галдурското“ 11 дек. 1 аръ—63 лева 85 ст.; 2) Нива „Дълбокъ долъ“ 23 д. 7 ара—136 лева 28 ст.; 3) Нива „Дълбокъ долъ“ 9 дек. 4 ара—54 лева 05 ст.; 4) Нива „Дълбокъ долъ“ 9 дек. 4 ара—54 лева 05 ст.

Горнитъ имоти принадлежатъ на Андрея Ивановъ отъ с. Ласкаръ не сж заложени продаватъ се по взискането на Българската Земледѣлческа Банка за 300 лева лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ Н-ръ 2807 издаденъ отъ I Плевенски Мировий Съдия.

Наддаването ще почне отъ първон. оцѣнка. Разглеждането книгата и наддаването може да става всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ, 9 май 1908 год.

Дѣло Н-ръ 58/905 год.

II Съдебенъ Приставъ: *М. Радковъ*

Н-ръ 2522

Извѣстиямъ, че отъ 10 май до 10 юний т. г. до 5 часа слѣдъ пладне ще се продава на втори публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ съдующитъ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Бръшляница, а именно:

1) Ливада „Мочова геранъ“ отъ 9 дек. оцѣнена за 150 лева;

Горния имотъ принадлежи на Първанъ Щъркеловъ отъ с. Бръшляница не сж заложени продаватъ се по взискането на Плевен. Земледѣлческа Банка за 500 лева лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ Н-ръ 4118 издаденъ отъ I Плевенски Мировий Съдия.

Наддаването ще почне отъ първон. оцѣнка. Разглеждането книгата и наддаването може да става всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ, 9 май 1908 год.

Дѣло Н-ръ 838/905 год.

II Съдебенъ Приставъ: *М. Радковъ*

Н-ръ 2523

Извѣстиямъ, че отъ 10 май до 10 юний т. г. до 5 часа слѣдъ пладне ще се продаватъ на втори публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ съдующитъ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Бръшляница, а именно:

1) Нива „Срѣдна вода“ 10.3 дек.—51.50 лева; 2) Нива „Срѣдна вода“ 11.1 декарь — 55.50 лева; 3) Нива „Долното поле“ 30 дек.—150 лева; 4) Нива „Лозята“ 1.7 дек.—8.50 лева; 5) Нива „Орѣща“ 6 дек.—30 лева;

Горнитъ имоти принадлежатъ на Велюка Т. Станколова отъ с. Бръшляница не сж заложени продаватъ се по взискането на Плевенската Земледѣлческа Банка за 140 лева лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ Н-ръ 314 издаденъ отъ I Плев. Мир. Съдия.

Наддаването ще почне отъ първон. оцѣнка. Разглеждането книгата и наддаването може да става всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ, 9 май 1908 год.

Дѣло Н-ръ 88/906 год.

II Съдебенъ Приставъ: *М. Радковъ*

М 2524

Извѣстиямъ, че отъ 10 май до 10 юний т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ съдующитъ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Бохотъ, а именно:

1) Нива „Подъ Лозята“ 3.5 дек. — 70 лв.

2) Лива „Мандритъ“ 7 дек. — 105 лв.

Горнитъ имоти принадлежатъ на пок-Китанъ Цвѣтковъ отъ с. Бохотъ не сж заложени продаватъ се по взискането на Тани Ивановъ повѣренникъ отъ с. Бохотъ за 87 л. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ М 3024 издаденъ отъ I Плев. Мир. Съдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка намалена съ 10%.

Разглеждането книгата и наддаването може да става всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ 9/V 1908 год.

Дѣло М 982/906 год.

II Съдебенъ Приставъ: *М. Радковъ*

М 2532

Извѣстиямъ, че отъ 10 май до 10 юний т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на втори публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ съдующитъ недвижими

имоти находящи се въ землището на с. Брѣстовецъ— а именно.

1) Нива „Учинъ Долеки друмъ“ 2.4 дек. за 9.60 лв. 2) Нива „Гераня“ 9.9 дек.—39.60 лева, 3) Нива „Гераня“ 4.9 дек. — 19.60 лв. 4) Нива „Гераня“ 10.5 дек. — 42 лв. 5) Нива „Дъгги Слогъ“ 8.8-дек. — 35.20 лв. 6) Нива „Бохотски Ливади“ 4.6 дек. — 18.40 лв., 7) Нива „Вървището“ 2.6 дек., — 10.40 лева, 8) Нива „Край Село“ 2.9 дек. — 11.60 лева 9) Нива „Дървията“ 4.8 дек. — 19.20 лева, 10) Ливада „Брѣста“ 6 ара — 2.40 лв. 11) Ливада „Криволя“, 2.1 дек. — 8.40 лв. 12) Бранище „Дългена“ 20 дек. — 80 лева.

Горнитъ имоти принадлежатъ на Кара Вълковъ отъ с. Брѣстовецъ не сж заложени продаватъ се по взискането на Плевенската Земледѣлческа Банка за 280 лева лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ М 1213 издаденъ отъ I Плевенски Мировий Съдия.

Наддаването ще почне отъ първон. оцѣнка. Разглеждането книгата и наддаването може да става всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ 9/V 1908 год.

Дѣло М 208/906 год.

II Съдебенъ Приставъ: *М. Радковъ*

М 2528.

Извѣстиямъ, че отъ 10 май до 10 юни т. г. до 5 часа слѣдъ пладне ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ съдующитъ недвижими имоти находящи се въ земл. на с. Б. Карагачъ а именно

1) Къща, (землянка) отъ двѣ отдѣления, съ дворно мѣсто около 1½ декара въ двора двѣ сай хамбаръ и зимникъ, при съседн. пѣтъ. Петко Ангеловъ. Маринъ Макавѣевъ и Гено Мариновъ за 300 лева.

Единъ дворъ (градежъ) окло 3 декара безъ постройка при съседн.: Косто Мариновъ, Атанасъ Костовъ и селско пасище за 90 лева.

Горнитъ имоти принадлежатъ на Маринъ Ангеловъ отъ с. Бѣл. Карагачъ не сж заложени продаватъ се по взискането на Косто Хинковъ отъ Плевенъ за 75 лева лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ М 1526 издаденъ отъ I Плевенски Мировий Съдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка намалена съ 10% и 20 %.

Разглеждането книгата и наддаването може да става всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ, 9/V 1908 год.

Дѣло М 347/908 год.

II Съдебенъ Приставъ: *М. Радковъ*

Н-о 2529

Извѣстиямъ, че отъ 10 май до 10 юний т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на втори публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ съдующитъ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Брѣстовецъ а именно;

1) Нива „Суши Долъ“ 4.8 дек. — 28 лв. 2) Нива „Тръпката“ 6.6 дек. — 39 лв. 3) Нива „Рачова Ливада“ 4.7 дек. — 28 лв. 4) Нива „Друма“ 1.2 дек. — 6 лв.; 5) Нива „Тончова Локва“ 6 дек. — 36 лв. 6) Нива „Бохотскитъ Ливади“ 5.6 дек. — 33 лв. 7) Нива „Пърчовски Върхъ“ 4.3 дек. — 25 лв. 8) Нива „Пърчовски Върхъ“ 4.4 дек. — 26 лв., 9) Бранище „Дългина“ 15 дек. — 90 лева 10) Бранище „Каменишкото“ 7.5 дек. — 45 лева.

Горнитъ имоти принадлежатъ на Георги Митовъ отъ с. Брѣстовецъ, не сж заложени продаватъ се по взискането на Плевенската Земледѣлческа Банка за 260 лв. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ М 2378 издаденъ отъ I Плевенски Мировий Съдия

Наддаването ще почне отъ първон. оцѣнка. Разглеждането книгата и наддаването може да става всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ 9/5 1908 год.

Дѣло М 419/907 год.

II Съдебенъ Приставъ: *М. Радковъ*

Н-ръ 2520

Извѣстиямъ, че отъ 10 май до 10 юний т. г. до 5 часа слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ съдующитъ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Бохотъ, а именно:

1) Нива „Край село“ 4.3 дек.—107.50 л.; 2) Нива „Въртопъ“ 4.3 дек.—113.30 лева; 3) Нива „Заногата“ 7.3 декара—189.80 лева; 4)

Нива „Печинякъ“ 6 д.—183.96 лева; 5) Нива „Игино о вранище“ 5.9 дек.—137.65 лева;

Горнитъ имоти принадлежатъ на Макавѣя Иотивъ отъ с. Бохотъ не сж заложени продаватъ се по взискането на Плевенската Земледѣлческа Банка за 400 лева лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ Н-ръ 6193 издаденъ отъ I Плевенски Мировий Съдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка умалена съ 10%.

Разглеждането книгата и наддаването може да става всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ, 9 май 1908 год.

Дѣло Н-ръ 98/905 год.

II Съдебенъ Приставъ: *М. Радковъ*

Н-ръ 2526

Извѣстиямъ, че отъ 10 май до 10 юний т. г. до 5 часа слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ съдующитъ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Бохотъ, а именно:

Нива „Огерѣща“ 5.1 дек.—161.47 лева; 2) Нива „Пропаститъ“ 5.6 дек.—145.60 лева; 3) Нива „Селище“ 4.3 дек.—106.04 лева; 4) Нива „Черквата“ 4.6 дек.—99.64 лева;

Горнитъ имоти принадлежатъ на Бето Ивановъ отъ с. Бохотъ не сж заложени продаватъ се по взискането на Плевенската Земледѣлческа Банка за 190 лева лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ Н-ръ 2045 издаденъ отъ I Плевенски Мировий Съдия

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка намалена съ съ 10%.

Разглеждането книгата и наддаването може да става всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ, 9 май 1908 год.

Дѣло Н-ръ 182/907 год.

II Съдебенъ приставъ: *М. Радковъ*

Н-о 2530

Извѣстиямъ, че отъ 10 Май до 10 Юний т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ съдующитъ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Тучинаца а именно;

1) Нива „Дъртитъ лозя“ 4.3 дек. — 34.50 л 2) Нива „Три могили“ 3. дек. — 60 л.; 3) Нива „Бодюлски връхъ“ 3.6 дек. — 57.60 л.; 4) Нива „Кукошия“ 2.2 дек. — 35.20 л.; 5) Нива „Кукошия“ 1.3 дек. — 19.50 л.; 6) Нива „Върба“ 5.9 дек. — 118 л.;

Горнитъ имоти принадлежатъ на Косталинъ Янчовъ отъ с. Тучинаца не сж заложени продаватъ се по взискането на Плевенската Земледѣлческа Банка за 80 л. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ Н-о 1465 издаденъ отъ I Плевенски Мировий Съдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка умалена съ 10%.

Разглеждането книгата и наддаването може да става всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ, 9 май 1908 год.

Дѣло Н-ръ 430/908 год.

II Съдебенъ Приставъ: *М. Радковъ*

Н-о 2521

Извѣстиямъ, че отъ 10 май до 10 Юний т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ съдующитъ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Згальовица, а именно;

1) 1/2 Огъ Нивата „Сгаритъ Лозя“ 3 дек. 90 лв.; 2) 1/2 Огъ Нивата „Орничета“ 4 дек. — 123 лева 3) 1/2 Огъ Нивата „Локвата“ 7 1/2 дек. — 253.75 лв. 4) 1/2 Огъ Нивата „Орничета“ 6 дек. — 180 лв. 5) 1/2 Огъ Нива „Сръшу Протека“ 8 дек. — 280 лева.

Горнитъ имоти принадлежатъ Иванъ Санчевъ отъ село Згальовица не сж заложени продаватъ се по изискането на Плевенската Земледѣлческа банка за 125 л. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ Н-ъ 329 издаденъ отъ I Плевенски Мировий Съдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка умалена съ 10 %.

Разглеждането книгата и наддаването може да става всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ 9/V 1908 год.

Дѣло Н-ъ 147/905 год.

Съдебенъ Приставъ: *М. Радковъ*

Печатница „Надежда“—Плевенъ