

ЦѢНАТА  
на  
в. „НЕДѢЛЯ“  
е:  
Въ България за год. [52 бр.] 6 лева  
За шест месеци 3·50  
„ три „ 2·  
ВЪ СТРАНСТВО:  
За година . . . . . 8 лева  
„ шест месеци . . . 4 „  
„ три „ . . . 2·50  
Печатни писма не се приемат.  
Абонамента въ предплата.  
Единъ брой 20 стотинки.

# НЕДѢЛЯ

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ И КНИЖОВЕНЪ ВѢСНИКЪ

## БЕЗСМЛЕНСТВА НА НАШИТЕ ПАРТИИ.

И наистина има ли нѣщо под-безсмленно, подразбѣкано, безъ начало и край отъ нашите партии? Нѣма съвѣстенъ човѣкъ, който не би се съгласилъ. Общата дефиниція на понятието партия не съдѣржа почти нищо отъ онова, което у насъ разбираятъ подъ тая дума. Прѣди всичко партия е сборъ отъ хора, взгледоветъ, убѣжденията на които върху извѣстенъ прѣдметъ, извѣстно обществено явление хармониратъ една съ друга, които иматъ една обща идея за ходътъ на обществото, като историческо цѣло и които въ исповѣдането на тая идея съставляватъ така сѫщо едно цѣло. Значи, партията може да се мисли само като цѣло, отдѣлните части на което се свързватъ съ единъ и сѫщи шнуръ — идеята. Но защото хората по природа сѫ надарени съ разни умствени способности, то и въ партията се случва, единъ да стои под-високо отъ другъ, да разбира под-хубаво общата идея, да е под-силенъ въ борбата за нейното достижение. Ала това нищо не прѣчи на под-силенъ да се смѣта и бѫде съвсемъ еднакъвъ съ другите при реализиране на идеята и напомаки на под-слабий да бѫде съвсемъ равенъ на под-силенъ; защото, ако и последниятъ да принася подголвма данъ при борбата, отъ никъде още не може да се извѣде правото за под-силенъ да се качи на гърбътъ на другите, да смѣта тия като безгласни покорни животни, готови на всѣка минута да вършатъ онова, което имъ заповѣда единъ хитрецъ. И това е така тамъ, гдѣто липса идеята, която прониква и съединява цѣлото. Въ България това е петчална истина. Каравелисти, Стамболисти, Радослависти — какви сѫ тия „исти“ и защо именно да се наричатъ: Каравелисти, Стамболисти, Радослависти и пр.? Като познаваме хубаво тия „исти“ и като глѣдаме имената, не можемъ да не дойдемъ на мисълта, че нѣколко личности, но хитри, благодарение на благоприятствующи тѣмъ обстоятелства, сѫ раздѣлили обществото на групи, които сѫ кръстиле съ своеимъ име, и които сѫ привързали къмъ себе си съ всичко друго, но не и съ идеалностъ. Ще попита, може би нѣкой, какъ е възможно безъ да има между една отъ тия имена и членовете на неговата група общи взгледове, общи убѣждения, една обща идея да сѫществува свръзка и не ще ли се распадни групата на втори денъ отъ нейното образуване? Признаваме, че има нѣщо като идея, която прониква отдѣлните групи, ала тя е толкова слаба и тѣмна, че по добрѣ е да се отрича нейното сѫществуване. Прѣставете си едно знаме, на кое то съ ярки, боящи очитъ краски е нарисована личността и подъ неинътъ крака едва се забѣлѣза въ блѣдава боя идеала — това сѫ знамената на нашите партии. Дали отъ идея се случватъ всѣки денъ онзи скандали съ нравствеността въ партизанътка, които бѣха така чести особено при падането на Стамболова? Ахъ Боже мой! защо ли говоримъ за идеали, убѣждения кога говоримъ за нашите партии! Идеалъ — да, ако частни интереси въ общите работи може да бѫде идеалъ. Партизанътка — това е срѣдство за обогатяване.

Въ интересъ на водителите на партиите е да държатъ въ невѣжество и заблуждение своите послѣдователи относително онова, къмъ което ги водятъ. Въ това тѣ лесно достигатъ, като се има прѣдъ видъ условията, въ които живѣемъ, икономическото отношение въ настояще врѣме, което е плодъ на единъ прѣходенъ периодъ, на единъ прѣходъ отъ едно икономическо състояние въ друго и въ което частни интереси испъкватъ така силно. Че въ интересъ на развитието водители е да оставатъ тѣхните послѣдователи въ заблуждение, се вижда най-ясно

отъ отсѫтствието на всѣкъ програма на тѣхните политически и партизански тѣли и стремления. Онова, което ни се поднася тукъ-тамъ, изъ вѣстниците, е само прахъ въ очите на съпартизаните, временно, проходяще, ала нѣщо основно, трайно, постоянно, прѣследвано съ логика и разумъ въ продължение на под-дълго врѣме, такова нѣщо отъ освобождението до сега отъ никого не е излагано въ программа; или ако е сторено това, то не е одържано нито отъ водителите, нито отъ послѣдователите.

Ако разглѣдаме всичките партии въ купъ, като една бореща се масса, не ще намѣримъ друго, освѣнъ единъ хаосъ, гнусенъ до отврѣщене. Което най много поразява, това е срѣдствата, съ които се води борбата. Една партия, за която читателя се сѫща, въспитана прѣзъ врѣме на своето господствуване въ хамалски язикъ, служи си и до сега съ срѣдства, колкото безполѣни, толкова и отвратителни. Пеувания, ругания, не здѣщане семейства честь, личностъта, — това сѫ у нея на пръвъ планъ, съмѣта се като добѣсть. Но по-тѣ е откровена. . . . Въ лагера на противници срѣдствата сѫ други: византийски лукавщици, денъ-напрѣзие тайни планове, насочени да унищожатъ не партизанина, а човѣка, всѣкидневни компромиси, погрени съ цѣль да подложатъ противника, па даже и побоища. Ако има нѣщо искъско, недостойно за човѣка, това е като съзираетъ своеето нравствено безсилие, да прибѣгва до юмрукъ. Въобще срѣдствата сѫ нечисти; но каквито цѣлите, такива и срѣдствата.

Ще се намѣри нѣкой да отрича, че нашите партии съ своятъ цѣли и срѣдства за тѣхното достижение не сѫ такива, каквито ги описахме под-горѣ сѫ принесли каква годѣ полза. Ний като насторяваме, че тѣхното сѫществуване е безсмлено, питаме: каква полза сѫ принесли тѣ до сега на страната ни? — Врѣда — да, но полза никаква. Всичките партии наредъ сѫ се докопвали до властта; обаче никоя отъ тѣхъ не тласна България понѣ една педя напрѣдъ въ културно или икономическо отношение; въ икономическо отношение даже сѫ докарали тежестъ, но не и напрѣдътъ. На сититѣ оптимисти, които биха ни отговорили, че се сѫе, за да се роди и че плода иде по късно, отговаряме, че нищо не е сѫто, а напротивъ готовото е извѣдено. Ако има на лице нѣкакъвъ прогресъ, той се дължи единствено на частната инициатива и на тия държавни дѣйствия, които никой „Велзевулъ“ — зеръ така се кръщаватъ нашите държавници — не може да не извѣрши. Нѣкои може да ни подозиратъ сѫдѣль казаното въ желание да изчезнатъ партитите у насъ. Такова подозрѣніе е глупаво. Всѣкиму е позната истритата истината, че *гдѣто нѣма борба, нѣма и животъ*. Борбата за общи интереси, за интересите на цѣлото не може да се води само между отдѣлните единици и ако тя би се наченала отъ тукъ, тя непрѣменно ще трѣбва да се прѣврне въ борба между групите; това правило черпи своята сила отъ позива у човѣка за съобщение, за съобщенность, за съвѣстно живене и отъ еднаквостта на взгледоветъ по извѣстни дѣйствия. Иначе ний бихме попаднали въ анархия, която е несъобразна съ нашето човѣшко естество. Онова, което ний искаемъ да кажемъ, е, сегашното партизанство да изчезне; или сме противъ партизанството, партитите, тѣхните борби, както ги имамъ сега.

Но какво трѣбва да се направи, за да придадемъ на нашите партии другъ образъ, да ги прѣврнемъ въ такива, каквито трѣбва да бѫдатъ и каквито има и другадѣ? Отговора на тоя въпросъ не може да се даде тукъ и сега, защото тѣсните колони на вѣстника не ни позволяватъ това. Ще го сторимъ, може би, въ единъ отъ слѣдующи-

тѣ броеве. Тукъ е достатъчно само да констатираме факта, когото, колкото и горчивъ, сме длѣжни да приемемъ за такъвъ.

## СОЦИАЛИЗМА И РАБОТНИЦИТЕ.

Подъ такова заглавие бѣхъ обнародвалъ една статия въ Софийския в. „Съгласие“ брой 23 отъ т. г. Обиче уважаемия социалистически вѣстникъ „Социалистъ“ въ броя си отъ 15 того ме удостои съ единъ дългичътъ отговорецъ подъ заглавие „шапките долу“, писанъ навѣрно отъ г. Янко Сакъзовъ, който като сподѣля и сказаното мое мнѣніе за материалистъ и физическото подобрене на работническата каста у насъ, сърди ми се обаче, за гдѣто съмъ казалъ, че съ подобрене положението на работниците, ще може да се тури край и на днешното социалистическо лутане. „Дайте, дайте, г-да буржуа, полезни обществени реформи!“ — вѣсклицава в. „Социалистъ“ — и продължава: „ние не само нѣма да се безспокойимъ, а ще ви подкрепимъ“. И ний сѫщото искахме да направи законодателното народно събрание за въ полза на клѣтия нашъ работенъ народъ и съ никакви „маски“ не настоявамъ затова, а искрено го желаемъ, защото имали сме случая да

карвавъ нашите работници, върху гърба на които се хрантути цѣль сонмъ държавници и пр. непроизводителът елементъ. В. „Социалистъ“, като желае толкотъ искрено подобрението участъта на работниците; като ги поощрява да правятъ стачки и пр. произволи, които сѫ пакъ въ тѣхна врѣда, защо не говитъ редактори, които сѫ и депутати въ камарата не приготвяватъ нѣкои законопроекти за работниците? Защо само въ печата вдигатъ врѣва, а въ камарата само опониратъ, гдѣто трѣбва и не трѣбва? До колкото познавамъ г. Янко Сакъзовъ и Никола Габровски, посѣдните сѫ хора развитички, имеющи и даръ слово, много нѣщо биха извѣршили за въ полза на работниците въ камарата, ако се отнасятъ малко по-благоразумно било съ правителството, било съ своятъ опоненти — нар. представители и по този начинъ да спечелятъ отъ малко-малко симпатията на окръжащите ги и безъ да се впускатъ въ врѣли и некипѣли, да настояватъ за прокарване на това, което проповѣдватъ за работниците. Нашия бѣлгариинъ е настенъ вече да чува разни словоизвержения и обѣщания, но той иска дѣла отъ тѣзи, които сѫ избрали да представляватъ народа и да рѣшаватъ събинитъ на страната. Не е ли така г. Сакъзовъ?

Въ заключение на статията си в. „Социалистъ“ казва: „г. Моресъ, както се вижда не е бѣлгариинъ“, ами билъ испратенъ отъ международната буржузия, („коварна Австралия“) като „адвокатъ да краснорѣчи противъ социализма“. За да изведа отъ заблуждение в. „Социалистъ“ и за негово усъвѣдение, дължътъ съмъ да му обадя, че пишущия тѣзи рѣдове не е никакъвъ чужденецъ, а е чистъ бѣлгариинъ, роденъ въ майка Бѣлгария, която коркодилски се оплаква отъ искуфяването на наши обществени дѣйци и немилостиво се скуби отъ управниците.

Д-ръ К. Моресъ.

## ЛѢТОПИСЪ

На 19 того учителя г. Христо Домусчевъ държа една научно популярна сказска върху сълнчевото дѣйствие на земята. На сказската присъствуваха доста учители и учителки. Ний поздравляваме г. Домусчева за сполучливото заключение, което даде на сказската си: че съ изгубването на сълнцето и

земята исчезва и това щъло да стане, споредът твърдението на нѣкои астрономи, подиръ нѣколко милионни години.

Отъ положително място се научаваме, че в. „Съвръменникъ“ щъль да спре вече да излиза. Причината на това е била, че печатарът отказа да го печата за напрѣдъ, при всичко, че редакцията да е склонила контрактъ за половина година. Нѣкои казватъ, че това било скроенъ планъ отъ Стам болиститъ, коити щъли да купятъ печатницата и да си издаватъ свой органъ.

Получихме „Доклада“ за Плѣв. окръгъ презъ 1894—95 год.

Отъ г. Кр. Мирски получихме една брошурка подъ название „Политическите избори“. Между другите реформи за избирателната система извлечени отъ „Енциклопедический словарь“ на Брокгауз Ефронъ и др. г. Мирски дава и нѣкои свои възгледи по реформирането на избирателната система у насъ.

Получи се въ редакцията ни „Доклада до управителния съветъ на акц. индустр. дружество „Захар“ въ гр. Пловдивъ отъ А. Л. Лукашъ. Въ единъ отъ идущите броеве щъль ще направимъ нѣколко изводи отъ този докладъ, който съдържа прекрасенъ фактически материалъ.

Нѣколко души приети ни молятъ да запитаме чрезъ вѣстника си: „зашо почитаемъ ли г.-да Плѣвенски нар. представители не имъ се чува никакъ гласътъ въ Нар. Събрание? Да не би да страдатъ отъ меланхолия?“

Говори се, че тукашнитъ стамболисти щъли биле да започнатъ издаванието на свой органъ наименованъ „Кореначи“.

За да се види какъ е политическото въспитание на нашия народъ, особено на нашите съграждани, доста релефно може да се забѣлжи отъ излѣтата тъзи дни партизанска брошурка „Кореначи“, писана отъ стамболиститъ. Тази брошурка, или по право казано, този пасквилъ при всичката му безграмотностъ, която личи въ всички реди, но съ употребени и всичките думи отъ рѣчника на бай Свирица. Пусти груби нрави! Тѣ ще закошаютъ младата ни България, ако не се измѣнятъ.

Пишътъ ни отъ София: „Отъ върно място се научавамъ, че г. Стоиловъ следъ закриванието на камарата ще изгони отъ кабинета г. Начевича и на негово място ще покани г. Д-ръ Данева, а на пръвъднието г. Д. Маркова до колкото можахъ да узная, г. Стоиловъ иска да създаде чисто русофилски кабинетъ. Мнозина цанковисти почнаха да се присъединяватъ къмъ г. Стоилова.“

Болшинството русофили отъ нашия окръгъ, пригответи да вземе живо участие въ предстоящите избори за съдебни застъпители, има се голъма надежда, че русофилитъ ще спечелиятъ този пътъ.

Отъ нѣколко дни на самъ пощата идуща отъ София доста хъсно пристига въ градътъ ни, всѣдствие падналия сънъ и слабитъ конъ.

Зимата вече въ нашия градъ хвъзна як. та. Отъ днъ недѣли на самъ Плѣвенъ е покритъ съ хубавъ сняжецъ и често продължава да вали. Па и студътъ си го бива — всичко замръзано. Споредъ нѣкои астрономи, тази годишната зима щъла да биде доста

тѣжка. Горката сиромашия, която се свива на два ката, безъ клечка дръвца!

Зимата вече започна на врѣдъ. Ами дали има нѣкой да помисли за ония нещастници въ Пловдивъ, къщата и покажнината на които ги завлече водната стихия? О, далечъ такава мисълъ отъ нашето гнило общество! Червоугодието и дармоедството не оставягъ да помисли и за страждущето население, при всичките молби за помощъ. Ний канимъ поне тѣзи, у които още не е исчезнала мисълъ за близния, да се притечать на помощъ, като пожертвуваатъ, кой колко може, за нещастните въ Пловдивъ, гдѣто се състави комисия за събирание пожертвуванията.

Нѣкои приети ни пишатъ отъ София, че бай Мецовъ и г. Хинковъ доста се подмазвали около г. Стоилова, по последния ги били ужъ изулиралъ отъ себѣ си.

Г-нъ Д-ръ Друмевъ бѣ получилъ прѣди нѣколко дни една телеграмма отъ Кюстендилъ, подписанна отъ нѣкои си Люкарсовъ. Споредъ направената справка излиза, че тази телеграмма била подписана отъ г. Габакова, тукашния Нар. Прѣдставителъ. Въ въпросната телеграмма се казва, че той ималъ аудиенция при дѣда Цанкова и че последния щъль да вземе бръзditъ на управлението и че щъль да се откажа на тукашните цанковисти, а най вече на редакторите около нашия вѣстникъ. Копие отъ тази групова телеграмма е испратена и до други лица.

Завчера тукашните русофили либерали имаха едно събрание, въ което между другото се взе рѣшене да продължаватъ да поддържатъ днешната политика на г. Д-ръ Стоилова при всичко, че съ отдели отъ тукашните консерватори. Въ това събрание се взе рѣшене да се отговори съ особена брошурка на клеветитъ пустната чрезъ памфлета „Кореначи“.

Тукашните учители и учителки готовятъ да откриятъ недѣлни и вѣчерни училища. Хвала на подобни хубави намерения!

На 11 того по случай празника Въведение Богородично, въ дѣвическия училище „Св. Николай“ съдѣдъ отпуска на църквата се извѣрши водосвѣтъ, гдѣто присъствуваше множество граждани и гражданки.

на сѫщия тога уважаемия ни свѣщеникъ Кр. Поповъ държа дно доста съдържателно слово по случая на празника въ църквата „Св. Николай“ които бѣ прѣпълнена отъ молящи.

Съобщаватъ отъ София, че г. П. Мецовъ и К. Хинковъ биле скарани по между си.

Пишатъ ни отъ града: „Стамболиститъ отъ нѣколко дни на самъ се въоражаватъ съ леворвери и блокове за да бѫдатъ готови, ако въ случай цанковиститъ вдигатъ гюрюлтия, всѣдствие излѣзала оскърбителна брошурка „Кореначи“. Даже и г. помощникъ кметъ Т. Цвѣтковъ се заканваше онзи денъ, че щъло да се пролива кръвъ отъ сега на татъкъ“. Това съобщавамъ съ резерва за да проверимъ истинността му. Но въ всички случаи длъжностъ е на властта да бди за запазване тишината въ градътъ и да обуздава буйните елементи, отъ които и да била партия.

В. „Съгласие“ ще ликвидира, и споредъ свѣдѣнието, които простира отъ София, г. Македонски, щъль да издава другъ вѣстн., безъ да фигурира името му.

та страна, чиновника вече пристъпи къмъ распродажанието, чрезъ публиченъ търгъ, на нѣкои съвестирани предмети. — Обаче въ последния моментъ, абалъка на длъжникътъ, който не сънуваше никога да му се случи подобно нѣщо, е бѣль увѣдоменъ за тая работа и исплати независимо слѣдуето даждие. — Отъ туй врѣме Царътъ исплаща вече рѣдовно даждието си и още за днъ години напрѣдъ.

При Датския Дворъ съ обикновено введен и ловотийскитъ партии; обаче, нито единъ отъ високите гости е еднъ страстенъ ловчия. — Краль Георгий, като познатъ приятель на животните, не взима никакво участие въ тъзи партии, а Царътъ обича да застрѣля само едеръ дивечъ, който не се намѣрва въ Дания; слѣдователно, при общепадателни ловове случва се често, че Императора не изгрѣмва никоинъ вистрѣлъ и позволява на сърнитъ и на зайци да прѣскочатъ съвсѣмъ безгрижливъ прѣдъ неговите очи. — Императора взима охотно участие въ екскурзии по водата и въ риболовството. — Той съди самичекъ при кърмилото и 4 Князъ грабятъ съ лопатитъ, макаръ, че матросите стоятъ при кралския мостъ, той не желае никога тѣхните услуги.

Тукъ като на всѣкадъ, прѣвърбето на ваканционното си посѣщение, той желае горѣщо да бѫде само единъ смъртенъ човѣкъ, — а не Царя на 120,000,000 Руския народъ.

Ето защо, Рускиятъ, както и Датскиятъ дедекти-

шървото Българско Осигорително дружество „България“, ни пише, че помѣстеното антрефиел въ вѣстникътъ ни, какво, че и дружеството „България“ имало участие въ прѣдприятието по желѣзницата Романъ-Плѣвенъ-Шуменъ, не било вѣрно, защото участие въ прѣдприятието, било противно на членъ отъ уставътъ на дружеството.

Вѣстникътъ ни миналата сѫбота не може да изледи по причина на болѣсть на нѣкои работници, и по друго, че самата печатница имаше друга работа същна, която стана причина, че вѣстникътъ ни да прѣскочи една недѣля. Ще се потрудимъ да дошълнимъ това.

Въ рѣчитъ казани на банкета даденъ отъ г.-да офицеритъ отъ 4 полкъ по случай боевия празникъ, е бѣль пропустнатъ и тостътъ държанъ отъ Г-на Подполковникъ Фиковъ за Военния Министъ Г-на Полковникъ Р. Петровъ, който е показалъ умѣние да ръководи войските въ врѣме войната ни съ Сърбия, като началникъ на Генералнъ щабъ. Това е дало поводъ, видя се, на нѣкои наши противници, да го прѣтъкуватъ, че ужъ този тостъ бѣль нарочно пропустнатъ. Ние заявявамъ че нѣма никакво нарочно а просто е испустнато при бѣлѣжките кога сѫ били държани; толкова повече, че всѣкай признава високите способности и умните распорѣждания на Г-на Петрова въ врѣме войната. Така сѫщо е погрѣшено за г-на Петрова, бившъ полковникъ Командиръ въ врѣме войната на 4 полкъ, гдѣто е казано, че командувалъ дружината на мѣсто полкъ.

Прѣзъ дене си бѣше дошелъ въ градътъ ни по службени работи началъ щаба на 3 Бдинска Дивизия Г-нъ Тодоровъ, който и замина прѣзъ Рахово за Вратца.

Г. Тончевъ, п. прокуроръ при Плѣв. Окр. Съдъ е прѣмѣстенъ на сѫщата длѣжностъ въ София.

## ВЪНКАШЕНЪ ОТДѢЛЪ

*Рускиятъ вѣстници по нашите работи.* Въ руския вѣстникъ „Свѣтъ“ № 257 срѣщаме слѣдующата статия, която по интересността на съдържанието си заслужва вниманието на читателите ни: С.-Петербургъ 28-й Октомврий. Пишатъ ни отъ София, че бѣлгарите като не били удовлетворени отъ резултата на депутатията, която ходи миналото лѣто въ Петербургъ во главѣ съ Митрополита Климентъ, испрашватъ нова депутатация, която несъмнѣнно и явно ще прѣставлява цѣлия бѣлгарски народъ и не-говоти желание. Отъ народното събрание ще отиде Прѣдѣдателя и 12 души членове, отъ духовенството двама владици, отъ армията 1 генералъ, 1 полковникъ 1 майоръ и 1 капитантъ, отъ сѫдебното вѣдомство прѣдѣдателя на кассационния съдъ и този на апелациите. Такава депутатация ще бѫде вече несъмненото изражение на народната воля. Такова движение, което има за основа - жизненниятъ, най - трогателниятъ, най - благородниятъ чувства, е достойно за всѣка оцѣнка.

Политическата Русия — могъщественна и горда, въ всичките си начинания, които се касаятъ до народната ѹ струна и сврѣзките на руския народъ съ съпѣмениците му, народитъ отъ западна Европа

ви тайни, полицейски органи, Му ставатъ чрезъмѣрно отвратителни и, Той се старае по всевъзможни начини да избѣгва отъ тѣхната служебна ревностъ. — Приказватъ, че Той се забавлява много радостно, когато Той може да ги излѣгва; Напримѣръ, когато тѣ Го търсятъ по источната страна, Той се намѣрва на западната, породи това полицейски строги мѣри, ставатъ тамъ, не ще съмнение, съвсѣмъ излишили ако не смѣши.

Събиранietо гѣби по иглиститъ горички отъ самъ Езомското езеро съставлява една извѣрбъдна голфма, мирна, расходка, за която той се интересува тѣхъдѣ много. — Снабдѣни съ по една кошничка върви Императора заедно съ Благородната Волдемаръ и караътъ се, ако нѣкой отъ тѣхъ намѣрва повече вкусни гѣби, които, слѣдъ завръщанието имъ въ дома, собственния готвачъ на Императора приготви и неговото желание. — Относително всѣкиднѣвното съблъко, Императора Александъръ III е много скроменъ, ако щешь, даже прости: той носи винаги еднъ пепелянъ жакетъ, гащи отъ сѫщата боя и е на широко-крягла шапка. — Подобенъ костюмъ много подходищъ за всичките му прѣдпримания въ кулата „Фреденбургъ“. — Желанието му е всѣкъ гажъ, колко е възможно, да не се дига никаква гюрюлтия (шумъ) заради него. — Той пристъствува съвсѣмъ малко врѣме, само въ извѣрбъдни, необщими случаи, на официални тѣржества и, чужд

## ПОДЛИСТНИКЪ

Кулата „Фреденбургъ“ и Царътъ „Александъръ III-и“  
(Прѣв. отъ Нѣмски: Варт. Робертовичъ.)  
(Продължение отъ 14 брой.)

Царътъ толко съ е обикновна кулата „Фреденбургъ“ що той си е купилъ една малка вилла (колоцъ) съвсѣмъ близо до нея. — Това здание прѣлага на първия погаѣдъ нищо особено забѣлѣжително, относително външното си устройство; обаче, вътре то е съврѣменно нарѣдено, като едно ергенско помѣщение съ едно особено великолѣпие. — Въ туй си помѣщение Царя държи постоянно общественитетъ си бесѣди, тѣй наречани „Шоколадни“; най главна за младѣжите и, тогава всѣкъ може да го види, какъ той стои въ градината аккомпанирайки такта на Датските пѣсни, които веселата тѣлпа пѣе съ особено въхъщене.

Купуванието на тая вилла щъла безъ малко да вмѣкне Императора въ едно исклучително, само за коронясванитъ глави положение. — Имаше да се плаща за тая земяна собственность единъ общински данъкъ, около 40 пфентъ (60 стотинки), прѣдъ видъ, че парите не сѫ били внесени своеобразно, върху финансъ чиновникъ е прѣдписалъ единъ запоръ противъ притежателътъ; понеже той не се яви лично, нито единъ опълномощенъ отъ негова

сръща ръшителен и енергичен отпоръ въ правителствата на Германия и Австрия. Политическата Русия — въ всичките си работи, касателно православните земи на западна Европа — сръща още по енергична интрига от страната на римо-католическия свѣтъ. И трѣба да се даде справедливост на руската дипломация, че до сега тя се държи така, като че ли отъ себѣ си прѣставляващо по работите по отношение къмъ народността и вѣрата — не историческата Русия съ нейните явни стремления къмъ обединението на родствените си по религия народи, а западно-европейските интереси. Освѣтът отъ политика, съ нищо друго Русия не е раздѣлена отъ Молдавия, Влахия, България, Сърбия и отъ голъмите славянски населения въ Австрия. Всичко това мисли за обединение по между си, иска съюзъ, дружба, нравствени връзки и размѣна на добри чувства, ала се задава съ чашка вода отъ Виена и Берлинъ, при пълното мълчание отъ страна на официалната Русия.

Българския народъ иска да се освободи отъ опекунството на Австрия, търси помощъ, търси подpora отъ православната Русия и, ако би българския народъ да тръгне подъ едно знаме съ Русия, подъ знамето, което ще обедини славянския народъ, подобно на обединението на германската империя — на германските народи — то сѫбинитъ на Русия, въ западна Европа щѣли да бѫдатъ по-обеспечени, западната ѹ граница тогава би била непокътната и цѣлия истокъ щѣше да ѹ бѫде като естествено достояние. Трѣба прѣдварително якко да се стъпи на западъ, за да може да се властува на истокъ.

Дано съдѣдъ изванието на новата българска дѣпутация да исчезне студенината на нашата външна политика въ дѣло по обобщението ни съ едновѣрните ни и еднокръвни народи.

#### По литературната вечеринка.

Учителите и учителките отъ основните училища въ градът ни, тази година развиватъ особенна дѣятелност вън и отъ училището. Инспектора, който е по близъкъ до тяхъ, прѣди иѣкълко дни, между другия разговоръ исказва голъмо задоволение отъ тази годишния учителски съставъ, като се оплаква отъ Луковитските учители, между които се пъхнала онзи партизанска, която днесъ тъй безстидно задушава нашето общество.

Да, гдѣто има благородни стремления, инициатива, еговоръ — тамъ има и общественна дѣятелност. Отъ приятели почуваме сегизъ-тогизъ, че учителското ни тѣло въ градът насъкло да открие недѣлни и вечерни училища. Министъръ щѣдълъ съдѣдъ отчуска на църквата учителя г. Домусчевъ държа една съврѣменна научна сказка за външнието на сълнцето на земята. На сѫщия денъ вечерта (19 тога) сѫщата тази учителска корпорация даде една приятна литературна вечеринка по които има думата.

Программата на тази вечеринка се състои отъ четири отдѣла, а именно:

1. 1). Скаска: „за домашното въспитание“; 2). Декламация: „Ековетъ“- Вазовъ; 3). solo 4. Четение: „приказка за фрака“; 5). Декламация: „кажи ми, какъ бѣдъ народа“- Домусчевъ; 6). Дуетъ. 7). Четение: „Исповѣдъ на една нечиста съвѣтъ“. 8). Декламация: „Викторъ хюго“- 9). Дуетъ. 10). Диалогъ: „птичка“- 11). Декламация: „Левски“- Вазовъ 12). Сцена: „Русана“. III 13). Четение: Гадане. 14). Декламация: „Борба и борци“, Вазовъ. 15) solo (не испълнено Б. р.) 16). Декламаци: „Лудий“- Ст. Поповъ. 17).

Княжески визити, прѣзъ врѣмѧто на неговото прѣбиване въ Дания, сѫ явно противни на неговото желание. — Така му е станало. не ще съмѣнѣни, много неприятно, напримѣръ, посещението на Парижкия Графъ, който извѣсти ненадѣйно тази година пристигналъ си. — При получанието това извѣстие, той съвива мишиниците си съ едно много знаменателно движение: „И тукъ человѣка не може да намѣри спокойствието си?“

Императорицата изглѣда много малка и слаба насрѣдъкъ супруга си; но, нейното лице е толкова приятно, мило и хубаво, че всѣкій може да разбере много лѣсно, че Императоръ се е влюбилъ въ нея и само въ нея лично. — Помежду високата двоица царува най истинската и най хубавата хармония — една обичъ, която става постоянно още по силна, защото и двамата сѫ прѣминавали често пати пра-гътъ на смъртъта. — Прѣзъ врѣмѧто на ужасните, нихилистически дни и заканвания императорицата е запазила едно душевно спокойствие и вѣра, които повече отъ всичките други земни приключения, дадоха на Царя нуждните сили, за да надвиши подземните, дяволски сили, които го шпионираха и прѣслѣдаваха на всѣкїдъ. — Вѣроятно е, че по тази причина Императорицата трѣба да има едно голъмо влияние върху Царя, т. е., ако въпроса не се касае до нѣкакъ политически дѣла, защото относително подо-

тио. 18). Сцена: „Бай Ганю журналистъ“. IV. 17). Табло отъ живи картини.

Тази вечеринка се даде съ благотворителна цѣлъ, за поддържане бѣдните ученици. Изобщо программата се испълни сподушчиво. Особено пението на дуетъ и трио се посрѣднича съ шумни ржкоцѣсания отъ публиката, която пълнише театралния салонъ „Съгласие“. Въ скобки казано, нѣмъ ни направи приятното впечатление подготвението и обработените гласове отбрана изъ между ерѣ-дата на нашите учители. Обаче твърдѣ странна и неумѣстна ни се вижда сцената „Бай Ганю журналистъ“. Че съвременната наша газетарска журналистика е испаднала въ калта, че тя се обрѣна на расадникъ на разверта, деморализацията, лжата-весицо която затъмнява човекъ-вото — това не веднѣжъ сме го казвали и иѣкълко пати сме въставали за нейното подобреніе, както и други иѣкълко наши събрата по професия, ала съ разни сцени и памфлети и литературни вечеринки, давани особенно отъ учителското тѣло да се бичуво българска журналистика и то въ Пловдивъ, гдѣто има само единъ журналистъ, това ни се вижда май тенденциозно. Каквата и да била вечеринка, давана отъ учители, трѣба да има и своето въспитателно значение. А каква въспитателна стопност има сцената „Бай Ганю журналистъ“? — На този въпросъ, сѫщата вечеръ, между антрактийтъ, единъ приятелъ, учитель, ето какъ отговаряше: „ний като учителъ прѣматъ дължностъ на нась лежи да бичуваме и посочваме грѣшките на нашата журналистика“.... За да имаме добра журналистика, прѣди всичко трѣба да въспитаме народа.

За да познаешъ единъ народъ въ каквото отношение и да било — виждъ неговата литература, казва единъ мислителъ. Ето защо нашите учители трѣба да обрѣнатъ повечко внимание върху общите нрави, породи на нашия народъ, отъ колкото да „бичуватъ“ едно съсловие — журналисти.

Но тъй или инакъ и Бай Гано доста разсмя публиката, която е остана доволна, като всѣка съмѣшна сцена. Желателно е, ако по-частично се даватъ такива литературни вечеринки и да се не испускатъ дѣлгите зимни нощи. Обаче за разнообразие добрѣ ще стори Пловдивската интелигенция, ако устройва и музикални вечеринки. Ний мислимъ, че ще се намѣрятъ мнозина любители на музиката, които да взематъ участие въ такава една вечеринка, па и тукашния капелмейстъръ на военната музика вѣрваме, че нѣма да откаже своето съдѣствие по подготовките.

#### Разни вѣсти и хумораски.

Австроиското доброжелателство, достига до една доста чувствителна точка на Българския народъ. Ето Ви: отъ 1885 г. до 1895 г. въ дѣсятъ години време нашите, немци благодѣтели, сѫ внесли у насъ стока за 253 милиона!! а земали сѫ отъ мушкията си - България само за 32 мил. Като пригудимъ и 300 милиона заемъ, направенъ отъ покойниятъ Стамболовъ! Искатъ да кажатъ нѣкои че деля Австроия ни мислила доброто! А ми че по добро отъ това може ли да бѫде, да ти дава милиони, и не благодарностъ, на всѣка крачка просищи, разбира се немски благодетели?

— Въ Одеса прѣди нѣкой денъ се случила слѣдующата искусствена кражба. Заранъ рано, младъ облечень добрѣ Господинъ, явява се въ домътъ на една вдовица, Госпожа, която още спала. Г-нътъ намѣрилъ слугинята, която току що подпалила самовара. Казалъ и бѣзътай та дай на Г-жа Х. това писмо отъ Баронъ У. защото е твърдѣ бѣзътай. Слугинята отъ начало не се смишлявала, защото не ѹ щяло да бѣзпокой Господарката си, но като видяла на по-слѣ, че настоятелно се искало, отишла събудила Го-

бенъ въдъ въпроси, Руския Автократъ е непоколебимо неотстѣжчивъ.

Великия Князъ, Прѣстолонаследникъ прилича външно, сигурно и вѣтрѣшно, на майка си. Той много се интересува ревностно за различни науки и изкуства; обаче-по малко за военщината.

Всѣдѣствие на това се бѣ прѣснала даже една абсурдна мѣла: Царь иска да го лишава отъ Прѣстолонаследството и, че той желателно прѣдочи-та по малкия си синъ, Александъ, който прилича удивително на него. — Извѣстно е, че Императорътъ може да извѣрши подобенъ актъ спорѣдъ указа на Петъръ Великий, указъ, който е билъ приложенъ въ практика отъ Александъръ I-й. Но Императоръ Александъръ III не е помислилъ никога за подобно нещо, защото въ дания случай, той ѹ щълъ да взема отдавно врѣме необходимъ и подобающи мѣри за подобенъ случай. — Рѣчената мѣла е просто излѣзла отъ едно глупава, Руско суевѣrie, което гласи: Слѣдъ Царя Николай I-й нѣма да даде прѣзъ слѣдующите три поколения нито единъ подобно именни Царь.

Това суевѣrie се подкрепи още по силно, защото Цесаревичъ Николай, по голъмия братъ на настоящия Императоръ се е поминалъ прѣдъ смъртта на баща си.

Настоящия, Царствующий Императоръ не е съверенъ и, дано да не се случватъ нѣкои си непрѣд-

спожата си и дала писмото, което имало слѣдующе-то стихотворение:

Самовара ври,  
Господжата спи,  
Господарката ще стане  
Самовара не ще да застане.

Като го прочела, попитала веднага слугинята, гдѣ е самовара? „Киши Г-жо, иди и виждъ.“ Когато утишила слугинята, намѣрила, какво водата изляна, и самовара нѣма. Пoетъ Крадецъ.

#### ЗНАМѢНИЕТО НА ВРѢМЕ.

Нашите „коренячи“ (Стамболисти)

Миналата зима покойния Стамболовъ, за да представи било предъ Н. Ц. В. Княза, било прѣдъ вѣнчния свѣтъ, че има послѣдователи (изгонени чиновници) и че въ българия безъ него владѣй anarchia, бѣше съобщилъ съ едно окръжно до свойтѣ си, мѣждъ другадѣ „въ Пловдивъ, да исказватъ недовѣрие на правителството, когато поздравяватъ князя по случай рождения му денъ 14 Февруарий“ Като приглѣдвахме книжата, намѣрихме слѣдующата телеграмма подадена отъ нашите тукъ, стъ която само заключението даваме на читателите си, както и почетните имена на нѣкакъ лица, които презъ Февруарий т. г. пѣдеха правителството, а днесъ ужъ вѣрни. Ето:

„Днешнитѣ Ваши съвѣтници при стѫпването си на властъ, високо прокламираха че ще намалятъ данаците, и че ще скратятъ расходите по бюджетъ, а днесъ какво вижда Българ. данакоплатецъ? Увеличение на данъците и на бюджетъ расходите. Предъ видъ на това колѣнопреклонно молиме В. Ц. Височество, да зематъ мѣри да се введе въ страната миръ и безопасностъ и да се прикратятъ гоненията, убийствата и личните отмъщениета при това още исказваме толко недовѣрие къмъ правителството за противозаконната му (като че има и закона) и съсипителна политика и молиме да повѣри страната на хора съ доказанъ патротизъмъ“ (ala Стамболовъ).

Сме и пр. И кои исказватъ недовѣрие мѣждъ другите: Тодоръ Табаковъ, Георги Тодоровъ (изгоненъ отъ И. Генчовъ), на И. В. Стамболовъ шуре, Петъръ Шоповъ (нека се каже самъ какъвъ е) Ламби Гетовъ (фалитъ) Иванъ Мендиликовъ (фалиръ) Марко Карабеловъ (сега нашъ) Цвѣтанъ Ивановъ сѫщъ Цвѣтанъ Карабеловъ (види сѫ да го е било страхъ като кассиеръ) Тодоръ Христовъ има двама единъ Т. Христовъ Щирковъ, другия Бърдаревъ, ако е послѣдниятъ той и учителъ, Цвѣтковъ кметъ, намѣстъ, а още по забѣлежителни сѫ, които исказватъ недовѣрие фигуриратъ и личности като Ширло Мехмедъ и Арифъ Ширловъ, личности, напълно предадени на Стамболовщината!

Знамѣнието на времето!

видени, извѣрдни случаи, слѣдъ Александра III, ще се въскачи на прѣстолъ на Царете, Николай II.

Кралът Кристианъ IX има единъ годишъ апанажъ отъ 1,000,000 марки и не притѣжава никакъ частенъ имотъ. — Тая сумма не е много значителна за поддържанието на единъ Царски Дворъ, кждѣто се изискватъ таквии извѣрдни, голъми разноски заради едно горѣописано гостоприемство. — Въ едно врѣме циркулираха даже различни слухове, че гоститъ, най главно, Царя плащаъ за прѣбиванието си въ „Фреденебургъ“, обаче, оказва се, че тѣзи слухове сѫ съвѣршенно некоректни.

Въпрѣки голъмата благодѣятелност на Датската Царска Двоица не се случва никакъ дефицитъ; благодарение на оберхомаршала, Левенскоидъ, който води едно отлично финансово счетоводство; напротивъ може даже да се спестява нѣщо при подобни, обикновени отношения и при една разумна икономия. — Поддържанието на Двореца въ „Фреденебургъ“ не е, като казахми по горѣ, по никакъ начинъ чрѣзъмъ скъпо; наил-голъмъ разноски прѣзъ врѣмѧто на посещенията всѣка втора година се въскачватъ до крѣглата цифра 80,000 марки, които се изваждатъ лѣсно изъ Царската кassa. Гоститъ сѫ, по този начинъ, дѣйствителни гости — а не нѣкои си платящи, лѣтни гуляци; противното ѹло да противорѣчи съвѣршено на благородния характеръ на Краля Кристианъ, IX-й.

Край

## ИЗЪ ДОПИСКИТЕ НИ

Господине редакторе!

Въ одбиване на военната си повинност ний връжените основни учители, на изобщо учителите тръбва ли да се ползват със единакви привилегии? И ако тръбва то ползват ли се със такива? Азъ ще се потруда по възможности да отговоря въ кратко на тия въпроси, които съм отъ капитулна важност за насъ учителите и за всички съвместен човекът. Чл. 60 отъ „закона за народното просвещение“ признава за връченни учители, всички лица, които не притежават исканото по чл. 58 отъ същия законъ образование, или не съм учителствували най-малко 5 год. до издаванието на Живковия педономичникъ. По този начинъ за такива учители сме съм хилади, които ни дава право да се ползват всички със единакви привилегии въ каквато и да е отношение. И като тъй всички тръбва да се ползват със правото, което ни дава чл. 23 отъ „закона за въоружените сили въ Българското княжество“ и чл. 90 отъ „закона за нар. просвещение“ т. е. учителите тръбва да отбиват военната си повинност пръв ваканциите (1 Юлий - 1 Септември) въ течение на 2 год. за да не страда интереса на учебното дѣло. На многото отъ насъ се дава това право; ала за голема жалост, че за мене нещастният се отнема, при всичко, че тази ми е б. год. отъ какът съмъ се посвѣтилъ на този съмъ за народа ни и онеоправдана длъжност „учител“. Азъ съмъ взетъ за войникъ отъ Плов. Окр. наб. комиссия въ 18-ти наборъ. Презъ м. год. подадохъ задължително г-ну Н-ку на 17-ти Доростолски полкъ, които съмъ писмо до г-на Плов. Окр. Учили. Инспекторъ подъ № 5537 отъ 23/X. и. г. ми повъръща задължителното, като казава, че не мога да бъда принесъ да си отбия военната повинност като учител, понеже съмъ билъ далъкъ здължитъ си, аще служа въ резервните кадри, когато бъда повиканъ (освободенъ съмъ по жребие). Каждъ 20 т. м. ще бъдемъ повикани, а азъ тръбва да напиша дѣцата, като телци по полето.

Отъ цитиранието по горе членове става ясно, като бъль день, че ние учителите имаме единакви привилегии въ отбиванието на военната си повинност следователно тръбва да се ползвате и единакво; но за жалост е че на иѣко отъ насъ се отнема това право, както е случая съ мене. О! колко ми копише душата, като гледамъ, че че законътъ става за едного майка, а за другого машина. Защо мойтъ другари да служатъ, като учителите съмъ които имаме единакви права, а азъ нещастният да служа на общо основание? Тъй въврви съмъ! Апелирамъ къмъ всички учит. друж. изв. България и къмъ Г-на Плов. Окр. Учили. Инспекторъ съмъ молба да се застъпятъ прѣдъ надължното място за извоюване законната справедливост да се ползватъ със правото, което ми даватъ горвите членове, да отбия военната си повинност пръв ваканциата, а не сега.

с. Комарево, 4 Октомври 1895 год.

Съ почитъ: М. Драгневъ

Учителя отъ с. Горни Джъбникъ, ни съобщава съмъ отъ 6 Октомври че въ селото между дѣцата се явилъ дифтеритъ, особено между основното училище. За това иѣшо било писано на г. Окр. Лъкаръ, но не било взето и до днес никакви мѣри. Търсили участковия фелдшеръ и до днес никой не дохъджа Общ. Кметъ, както и учителя се страхували да не земе болѣстта по угрожающъ характеръ. Искатъ се мѣри отъ когото слѣдва.

„Завчера Ви бѣхъ писалъ, че Марко го кръщаваха и той е вѣръ въренъ. Съ него се срѣщахъ една вечеръ у клуба на радославистите, гдѣто ми расправяватъ, защото налихъ на дявола съвѣта — да мине моста. Казамъ, че дядо Петъръ ми обѣщалъ че ще спре дѣлото за „соревеніка“ за което билъ писалъ на . . . За славовишкото дѣло, ако не ходили Хиаковъ, Медовъ да се молятъ на Тодорова то била изгубена работата. За Табаковъ, какво да Ви кажа, ни го приематъ и Радославистите, защото отказвалъ да подпише прошението за покръстванието. Той ходилъ въ дома на Тодорова, обѣщавалъ му всичко, оплаквалъ му се, че въ Пловенъ го прѣстъдвали, искали да му отнематъ адвокатството и др. работи, които Г. Тодоровъ, на слѣдующиот дѣнь расправилъ на другите. Ще чуемъ въ скоро време да се съѣдинятъ наедно. Прѣстъдвали си, че П. Медовъ, които бѣше опсъзанъ най-много, казаше ми Г. М. Караболовъ, въ едно Ваше кафе, днесъ съ дядо Ви Петъръ ходятъ наедно. Едно което може да Ви утвѣрди, че нито Табаковъ, нито Марко нематъ благоволението на Г. Стоилова. Слѣдующето писмо ще Ви пиша за една кална афера на тримата Ви депутати, между които ся е случило въ едно благородно завѣднене . . . . . X.“

Съобщаватъ ни, че въ Свобода щялъ да спре отъ нова 1896, понеже иѣмало срѣдства да се исдѣржа, а отъ абонатите никой не плаща. Ние мислимъ, че тръбва да ся останали още отъ Стамболовитъ полеве . . .

## МИСЛИ И ИЗРѢЧЕНИЯ.

Ако иѣко жена сама заприказва за уважението, което тръбва да й се прави, значи, че тя го не заслужва.

Другарите по чешката, както и любовниците на жената единакво скъпо сграватъ.

Лошиятъ примѣри, както лошо о вино, затъмняватъ разсѫдъка и исправватъ кесията.

Най-добрия приятелъ е тозъ, който живѣе иѣко километра на далечъ и въ работите на приятеля си се не вмѣска.

Отговорецъ - редакторъ: Хр. Ц. Крушевски.

За съвѣта тръбва да се благодари само тогава, което видишъ, че иѣмашъ нужда отъ него.

Никога не измѣрвайте умътъ на хората по сторените имъ лупости. Това е равносилно като да измѣрватъ талията на жената по сантиметрите на корсета ѝ.

Ако иска иѣко да се счита богатъ, той тръбва да мисли, че парите му съмъ доста за него.

## КНИЖНИНА

ЮРИДИЧЕСКИ ПРѢГЛЕДЪ година III. 1-ї Ноември 1895 г. книжка XVII. излиза подъ редакцията на Стефанъ С. Бобчевъ СЪДЪРЖАНИЕ: I. Тълкуванието на точка Г. къмъ чл. 5-ї и 6-ї отъ закона за адвокатите. Д-ръ Нейовъ. II. За несмѣнаемостта на съдии. Д-ръ Нейовъ. III. Нови посоки въ правната наука. Прѣв. Т. Даракевъ. IV. По кражбата на домашния едъръ добитъкъ Хр. Рашиковъ. V. Кътъта по дѣла въ които участвуватъ неизпълнители. Настойникъ. VI. чл. 151 отъ закона за настойничеството. Настойникъ. VII. По закона за продажба на недвижими имущества съ домашни условия или частни актове. Г. А. Петровъ. VIII. Съдебна практика I. Върхов. Кассац. Съдъ. — Спорѣдъ чл. 94 отъ търгов. закона джирсованието е правилно, макаръ и да е казано, че стойността е приемана въ смѣтка. — Нублично-административни правила за сключване на договори и за задържанията, които се налагатъ на прѣдприемачъ, има задължително приложение и къмъ общините за прѣдприятията, къмъ които тъгъ отдаватъ съ търгъ за тѣхни смѣтка IX. Нашъ печатъ за съдебно-правните въпроси. — В., „Ст. Планина“ — по закона за съдебното устройство и несмѣнаемостта на практиците съдии и по законопроекта за търговски кодексъ. — В., „Чиновникъ“ — за назначенията и уволненията на чиновниците. — В., „Новини“ — за самоубийствата въобще X. Правителствени наредби, окръжни и пр. — Доклада на мин. прѣдсѣдателя Д-ръ Стоилова до VIII Обикн. Народ. Събрание по новия проектъ за наказателенъ законъ XI. Разни вѣсти и бѣлѣжи. — Законодателно движение. — Новия наказателенъ законъ. — Нови сборници отъ законы. — За съдебната налага въ Пловдивъ. — Общи наставления за прокурорствата и полицията. — Юбилей на сенатора А. Кони XII. Юридически книгоописъ. — Уставъ за наказанията, които мировите съдии могатъ да налагатъ и пр. Наредълъ и издава В. Огняновъ, Хасков. Град. Мир. Съдия. — Юрид. Списание, год. VIII, кн. X. XIII. Обявления на кориците.

## ОБЯВЛЕНИЯ

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5181

Подписанъ Ив. Чолаковъ И. Д. пом. Съдебенъ Приставъ при Плов. Окръж. Съдъ на 1-ї участъкъ на основание испълнителни листъ отъ 19 Септември 1894 год. подъ № 2398 издаденъ отъ Пловенски Град. Мир. Съдия въ полза на Димо Яневъ отъ гр. Пловенъ срѣщу Илия Гетовъ отъ същия градъ за 120 лева и др. разноски и съгласно чл. чл. 1004 — 1033 отъ „Гражданското Съдопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 10 Декември и до 31 дѣнь ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелярията ми слѣдующите недвижими имоти и именно:

1). Петстотинъ квадратни метра (500) отъ единъ дворъ, находящъ се въ гр. Пловенъ въ 8 кварт. номеръ на пътната врата № 43, между съсѣди: Христо Павловъ, Гоци Ивановъ Пачо Ванювъ и пътъ, оцѣнена за 250 лева.

Продадените имоти не са заложени никому. Наддаванието ще почне отъ първоначалната цена на горв. Желаещите да купятъ продаващите се имоти могатъ да се явяватъ всеки пристъпенъ дѣнь и работни часове да наддаватъ и разглеждатъ книжката по проданите въ с. Пелишатъ гр. Пловенъ, 20 Ноември 1895 год.

И. Д. пом. Съдебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ  
Дѣло № 610 отъ 94 год. 1 — 3

## ОБЯВЛЕНИЕ № 1

Управлятелъ съвѣтъ на Пловенъ Акцион. Дружест. „Напрѣдъкъ“ търеи лице, за Директоръ Касиеръ, което да е свѣршило Търговско училище, да притихава документи, че е било чиновникъ при иѣко търговска кантора или банка и да владеи поне единъ чуждостраненъ язикъ: Немски или Френски. За споразумение до Управлятелъ съвѣтъ на дружеството.

Управлятелъ съвѣтъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ № 1

Управлятелъ съвѣтъ на Пловенското Акцион. Дружество „Напрѣдъкъ“ на основание чл. 51 отъ Дружеството обявява за знание на интересуващите:

I.

Че Дружет. „Напрѣдъкъ“ въ общото си годишно събрание на 29 Окт. и. г. протоколъ № 1, съгласно чл. 31 отъ същата уставъ избра за Членове въ управителъ съвѣтъ, дружественичъ Акционери: Д. Стояновъ, К. Михайловъ, Ив. А. Стаменовъ, П. Н. Пловенъ, Ив. Спасовъ, К. Ячовъ, П. Шоповъ, Н. Н. Волниковъ, Н. С. Дирековъ, Н. Ив. Дочевъ, Хр. Г. Върбеновъ и А. П. Дирековъ.

Заб. 1). Управлятелъ съвѣтъ въ засѣдането си на 1-ї Ноември и. г. протоколъ № 1 избра за прѣдсѣдателъ на съвѣта, Д. Стояновъ, а за подпрѣдсѣдателъ К. Михайловъ, останалите оставатъ за членове въ съвѣта.

Заб. 2). Ив. А. Стаменовъ, съ протоколъ № 2 отъ 7 Ноември и. г. скъпъ отъ дружеството да испътнява временно длъжността Директоръ — Касиеръ.

II.

Дружеството, почва да функционира отъ 15 текущи мѣсяци Ноември и ще върши до II-ро распорѣждане, операциите прѣвидени въ чл. 20 бук. Б. п. п. З и 7 отъ Дружест. устав.

III.

Управлятелъ съвѣтъ извѣстява на Г. г-да Акционерите че тѣзи, които до 30 Окт. и. г. не съмъ внесли 11-та вноска на подписаните отъ тѣхъ акции, поканватъ се за послѣдентъ иѣтъ да внесе вътъ наѣтъ късно до 31 текущи. Съмитъ ще се внесе въ дружеството. Спрямо ония Г. г-да Акционери, които не внесе вътъ 11-та вноска до опредѣлението по горѣ срокъ, ще се постъпи съ тѣхъ съгласно забѣлѣж. на чл. 5 отъ дружественниятъ устав.

Управлятелъ съвѣтъ

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3707

Подписанъ Ив. А. Гърковъ Съдебенъ Приставъ при Плов. Окр. Съдъ на 1-ї участъкъ на основание испълнителни листъ подъ № 635 издаденъ на 5 Март 1894 год. отъ Плов. Град. Миров. Съдия въ полза на Марин Николовъ отъ г. Пловенъ противъ Иото Тоновъ отъ същия градъ за иѣтъ 322 л. 50 ст. съ лихви и др. рази и съгласно чл. чл. 1004 — 1033 отъ „Гражданското Съдопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 15 Ноември и. г. и до 31 дѣнь ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелярията ми въ г. Пловенъ слѣдующите имоти и именно:

1) Една частъ отъ дворътъ находящъ се въ г. Пловенъ II кварталъ въ които е построено една кухня съ дължина 4 метра ширина 3 метра височина 2 1/2 метра дворътъ 240 к. метра при съсѣди: отъ дѣвъ страни учил. лиц. „Мария — Луиза“ дворътъ и къщата на дължника създаване съ 300 лева.

Горниятъ имотъ не е заложенъ никому.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цена на горв. Желаещите да купятъ да продава се имоти умоляватъ се да се явяватъ въ канцелярията ми въ г. Пловенъ всеки пристъпенъ дѣнь и работни часове да наддаватъ и прѣглеждатъ книжката относещи се по проданта.

гр. Пловенъ, 10 Ноември 1895 год.

Съдебенъ Приставъ Ив. А. Гърковъ

Дѣло № 131 отъ 94 год.

2 — 3

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3677

Подписанъ Ив. А. Гърковъ Съдебенъ Прист. при Плов. Окр. Съдъ на 1-ї участъкъ на основание испълнителни листъ отъ 16 Маи 1895 год. подъ № 1680 издаденъ отъ II-ї Пловенски Мир. Съдия въ полза на Никола Игнатовъ отъ г. Пловенъ срѣчу Цѣвѣта Чоновица настобна лица на малолѣтните дѣца на покойния Коно Найденовъ отъ с. Дисевица за 120 лева съ лихви и др. рази и съгласно чл. чл. 1004 — 1033 отъ „Гражданското Съдопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 20 Ноември и до 31 дѣнь ще продавам