

ЦѢНАТА

на

в. „НЕДѢЛЯ“

е:

Въ България за год. [52 бр.] 6 лева

За шестъ мѣсеци 3.50

„ три „ 2 —

ВЪ СТРАНСТВО:

За година 8 лева

„ шестъ мѣсеци 4 „

„ три „ 2.50

Неплатени писма не се приематъ.

Абонамента въ предплатата.

Единъ брой 20 стотинки.

НЕДѢЛЯ

ВСИЧКО

Що се отнася до вѣстника: писма, рѣкописи, пари и пр., да се испраща до редакцията въ Плѣвентъ.

Неупотребени рѣкописи връщатъ се обратно, само ако сѫ придружени съ нужните за това пощ. марки.

За обявленията на съд. пристави се плаща по 5 ст. на дума, ако се публикуватъ по три пати, по 3 ст. За частни по 5 ст. на дума въ 4-та страница, а за първата по 10 стот. За ерочни (шестмѣсечни или годишни) обявления се правятъ важни отстъпки.

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ И КНИЖОВЕНЪ ВѢСТНИКЪ



Съ душевно прискърбие извѣстяваме на роднини, приятели и познайници, че многообичания ни синъ и внукъ

ПЕТКО М. ПЕТКОВЪ

(на двѣ годишна възраст)

Слѣдъ 15 дневно боледуване прѣдаде Богу духъ на 10 Августъ т. г.

Вѣчна ти память Петко!

Майка: Райна; Баща: Михаилъ; Баба: Мария Ковачева; Вуйки: Никола и Атанасъ; Д. Ковачеви; Чичи: Костадинъ и Тодоръ Петкови; Лели: Фанко Петкова и Кръстина Д. Ковачева.

Плѣвентъ, 2-ий Септемврий 1895 г.

НАШИЯ ПЕЧАТЪ.

Прѣди нѣколко врѣме въ г. „Миръ“ повдигна се въпроса — по каквъ начинъ може да се подобри нашия газетарски печатъ. Нѣкой вѣстници, особено опозиционитѣ, разгледаха този въпросъ отъ партизанско становище, отъ което видяха заключение, че днешното правителство имало намѣрение да ограничи свободата на печата!

Днешното ни правителство се е водило отъ желанието да даде пълна свобода на мисълта чрезъ печатното слово, обаче нашитѣ опозиционери безъ никаквъ срамъ, злоупотребяватъ съ него. За Бога, разгърнете който щете днешенъ опозиционенъ органъ, вий ще срѣщнете такива мръсотии въ него, които немилостиво правятъ нашитѣ млади общества, да се развалятъ.

Опозиционния печатъ не остави нищо честно, идеално безъ да го наскърби. Като почнете отъ Княза, Министритѣ, журналиститѣ, които не сподѣлятъ политическия възраба на опозицията — всички тия сѫ бивали изложени на ежедневни хули и оскорбления отъ страна на мръсния опозиционенъ печатъ, който вѣесто да бѣде тълковател на общественото мнѣние, то на противъ — заблудител и развратител на общественото мнѣние. Какво показва, за Бога, всякия този вѣстникарски развратъ? — Най-релефний отразъ на българското партизанско зло-въспитание. Да, въспитание кално, мераско, потънало въ развратъ.

Сжщитѣ тѣзи развратни прѣдставители на печатното слово минхлата година, когато засѣдаваше първия вѣстникарски конгресъ, съ краснорѣчие и възмутителни жестикюляции искавахъ негодувание противъ тогавашнитѣ деморализирани вѣстници „Свобода“ „Пловдивъ“ и др., обаче днесъ, за да се докопатъ до властѣта, надминаха побратимитѣ си. И какво искаме повече, когато у тѣзи вѣстникари исчезна и съвестъ и честностъ? Трѣбва ли да търпимъ този вѣстникарски развратъ? Трѣбва ли да се допушатъ на разни момчотии, потънали до шия въ развратъ, да издаватъ разни пасквили и то за голѣмъ срамъ всрѣдъ столицата и да опѣгиватъ безнаказано всѣки патриотъ и общественъ дѣецъ? — Това е върхъ на разврата, който лошо общава и на нашето младо поколение.

Ето защо ний мислимъ, че е врѣме вече да се обърне сериозно внимание върху това зло. Нашето правителство патриотически дългъ би изпълнило, ако задуши сжществующия вѣстникарски развратъ.

Единъ народъ, за да се ползува съ свободата на печата, прѣди всичко трѣбва да бѣде способенъ за нея и да умѣе да ѣхъ цѣни. А у насъ на противъ и двѣтѣ искания липсватъ въ нашитѣ общества.

Спорѣдъ нашето скромно мнѣние, спасително ще бѣде срѣдството, ако законодателното Нар. Собрание обърне особено внимание върху анонимността въ печата. Чрезъ неговото унищожение, ний мислимъ, че до нейде ще може да се прѣмахне злото отъ нашия печатъ.

Освѣтѣ това, нашето скромно мнѣние, за да има въспитателна цѣль печата, а не развращающа, както у насъ

при тази свобода е, най добрата гаранция ще бѣде още да има единъ цензъ на редакторитѣ, които мислятъ или желаятъ да хранятъ обществото съ вѣстницитѣ си. У насъ обаче какво става? Едно писарче испъдено отъ нѣкое учрѣждение за лошо поведение, става редакторъ, издава вѣстници! Примери не трѣбватъ. Земете вѣстницитѣ „Консерваторъ“ „Вичъ“ и други, които не служатъ за друго освѣтъ за ягенъ развратъ на младото поколение, което учатъ на невзичитание властѣ, закони, държава и Княвъ.

Повтаряме, че правителството трѣбва часъ по скоро да изработи законъ и да го внесе въ идущата сесия на Народното Собрание, за да се гуди край на този развратъ, който нашитѣ опозиционери сж ввели или искатъ да въведатъ въ мода. Всички ще креснатъ срѣну това, но правителството пѣма отъ какво да се бои, защото всичко, каквото се направи по въпроса, ще бѣде за благо на народа, а не и за развратитѣ въ коститѣ социалисти желибералствующи и пр. исти...

ЛѢТОПИСЪ

Софийския в. „Консерваторъ“, въ броя си отъ 6-й того, между другитѣ клюки, отправени противъ бившия стопанинъ на вѣстника ни, казва и това, че вѣстника ни билъ „органъ на либерални фракции“, а сега станълъ консерваторски! Безъ да отговаряме на тѣзи глупави клюки, ний молимъ почтенния редакторъ на в. „Консерваторъ“, да попрегледа внимателно издѣлжитѣ до сега броеве отъ в. „Недѣля“ и самъ ще се убѣди, че нашия вѣстникъ не се е влиялъ отъ никакви партии и фракции, а напротивъ бичувалъ ги е безпощадно. Понеже една отъ задачитъ на в. „Недѣля“ се постигна — компромиса между Цанковиститѣ и Консерваторитѣ — то въ прѣдъ видъ критическитѣ обстоятелства що прѣкарва България нашия вѣстникъ рѣши да поддържа правителството, за да избави страната отъ туй трънливо положение. А касателно онѣзи глупави лжи, че сме биле облагодѣтелствувани отъ „безочетния фронтъ“, то считаме за излишно да увѣряваме хора, които по срѣдствомъ лажата искатъ да опиянятъ всичко честно и идеално, което поглежда прѣзъ други очила на партизанскитѣ страсти и борби у насъ. Това нека послужи за отговоръ и на другитѣ наши събратия — Радославови органи: „Борецъ“, „Нар. Самозащита“, „Арда“ и пр.

Писатъ ни отъ Луковитъ: „Тукашния Окол. Началникъ, по четирма души стражари кара да му слугуватъ въ кѣщи. Прѣди нѣколко дни нѣколко души бѣхъ зрители въ Карауловския Манастиръ гдѣто на този началникъ слугуваха 4-ма стражари — единъ му носеше вода, други кокошки скубише, трети дѣцата му носеше и пр.“ Ако е вѣрно всичко това, ний крайно съжالياваме, за гдѣто ще се намиратъ такива чиновници да си служатъ въ частнитѣ си работи съ подвѣдомственитѣ.

В. „Социалистъ“ въ брой 52 благорасхди да ни подразни пакъ, защо да се съединяватъ Цанковиститѣ и Консерваторитѣ. Като прави нѣкои коментарии на всичко, което било писано въ в. „Недѣля“ по нашъ адресъ, нашитѣ „Социалисти“, радвали се били за такова съединение. защото сме си приличали едни на други — Цанковисти и Консерватори, та ни искара за „шарлатани“. Отъ в. „Социалистъ“ и отъ неговитѣ редактори не можемъ да очакваме нѣщо умно и почтенно, защото за тѣзи гладници и негодии, който не сподѣля тѣхната идея! (ако може да се каже, че сж идеалисти.) трѣбва да е шарлатаничъ. Какво трѣбва да имъ се прикачи на такива социалисти, Като г. Сакжзовъ, който въ врѣме на Стамболова бѣше повече отъ тиранинъ, като Пом.

Прокурора, отъ когото е билъ самия му Господаръ, на когото бѣше достоенъ служителъ, а като го изгониха, този г. Социалистъ, стана равноправникъ. Нѣма Вий Г-да Социалисти, може да имате още претенцията да управлявате държава, и имате ли понятие, какво е нѣщо държава, равноправностъ, съразмѣрно дѣленне трудътъ и пр. И Вий още оплаквате бѣдния работникъ, като че се намѣрвате, въ онѣзи гладни държави: Германия, Англия, Италия, гдѣто на всѣка крачка ще срѣщнешъ съ хиляди хора гладни за работа. А у насъ г. Социалисти, имате ли понятие за нашия трудъ, распрѣдѣленне на капитала, земята! —

Прѣдставѣте си, че у насъ не може човекъ да намѣри работникъ, да му насѣче дърва, ако нѣма циганитѣ, или да му прекопай лозето? А тѣзи именуващи се „социалисти“ и не знаемъ какви още „исти“ оплакватъ работникътъ! че отъ това, по голѣма шарлатания може ли да бѣде, господа лжци, отъ „Социалистъ“ и имате още лица да лжатъ бѣдницитѣ работници, че щѣли сте да ги облагодѣтелствувате ако ви внасятъ всѣка недѣля по нѣкой левъ отъ трудътъ си. Единъ денъ, нека помиятъ тѣзи дѣйствителни „шарлатани“ около в. „Социалистъ“, че работницитѣ, които тѣ лжатъ, както и мнозина отъ младежитѣ, които сж си укачили червени и черни панделки, ще ги разбиятъ съ камъни по-главитѣ, гдѣто злоупотребяватъ съ тѣхното добродушие.

Право да си кажемъ, че тѣзи социалисти, ако знаятъ какво искатъ обзалагаме се на каквото желаете.

По поводъ едно антрефиле, което бѣ обнародвано въ 23 бр. на в. „Недѣля“ за нѣкакви нередовности, случили сѫ въ Свищовската Тел. Пош. Станция, вчера се получи едно писмо отъ Отдѣла на Пошитѣ и Телеграфитѣ подъ № 15094, въ което се прѣпраща и рапорта на Свищов. Н-къ, за разяснение случката по отваряне писмото адресирано до нашата редакция. Ний благодаримъ за обясненията на поч. отдѣлъ по случая.

Дължни сме да забѣлжимъ това обстоятелство, което г. Свищов. Тел. Пощенски Началникъ, види се по незнание е съобщилъ, че в. „Недѣля“ се получавалъ въ Свищовъ въ *тагрѣдъ малко екземпляри*. г. Началникътъ може да направи по щателна справка, че нашия в. „Недѣля“ се праща на повече отъ четиридесетъ броя, а не твърдѣ малко, както е донесълъ въ отдѣла, отъ това правимъ заключение, че дописникътъ е ималъ повече право отъ колкого Свищовския Началникъ Станций. —

ГРАДСКИ НОВИНИ

На 23-й Августъ т. г. въ градътъ ни пристигна по служебни дѣла г. Д-ръ П. Минчевичъ, който ще пристои нѣкой денъ.

На 27-й Августъ вечерътъ отъ Никополю, пристигнаха въ г. Плѣвентъ, г. Министръ Президентъ Д-ръ Стоиловъ, придруженъ отъ г. М. Маджаровъ, Министръ на Общитѣ Згради и г. Д-ръ Минчевичъ, Министръ на Правосъдието. Тѣ бидоха посрѣщнати на 10—15 километра вънъ отъ градътъ повече отъ 50 фаятона и сумма конници, при всичко, че празничното врѣме не позволяваше на мнозина да посрѣщнатъ сжщитѣ за Плѣвентъ гости. По изричното желание на г. Стоилова, ако и да имъ бѣ отрѣдено квартири на всички, тѣ слезоха на хотелъ Европа. Г-ну Стоилову не сж правиха никакви овации, поспеже прѣдизвѣсти

предварително, че не желай. На следующий день приема депутации отъ разнитъ съсловия — еснафи изъ градътъ, на които каза по нѣколко назидателни думи, а на чиновниците да бждатъ точни и редовни на работата си.

Слѣдъ обѣдъ, ходиха да пригледатъ по важнитъ здания, които се строятъ изъ градътъ, както и да пригледатъ мѣстотъ, гдѣто ще се строи желѣзната станциона гара.

Вечерта на 28 се даде банкетъ, не отъ Град. Съвѣтъ, а отъ гражданитъ партизани на г. Стоилова. На банкета г. Д-ръ Стоиловъ, държа една политическа рѣчь, която трая точно 2 ч. и 15 м. Трѣбаше челоуѣкъ, да се случи на този банкетъ, за да се убѣди въ истената че нѣма подобенъ въ краснорѣчието, убѣдителността въ говорението и энзи талантъ, който само нашия уважаемъ гостъ Г. Д-ръ Стоиловъ притежава. Всички, които не бѣха го чували, се убедиха, че дѣйствително, челоуѣкъ, съ една рѣчь, може да завладѣй сърдцето и душата на челоуѣка. Г. Стоиловъ е отъ тези мъже, и ний въ това се убѣдихме.

Рѣдакцията на в. „Недѣля“ твърдѣ много съжалява, че нече може да даде единъ стенографически отчетъ, но въ слѣдующий брой ще се погрижимъ да дадемъ една инпровизация. Единъ отъ другаритъ ни, който е билъ на банкета, се обѣща за това и ний се надѣваме да задоволимъ нашитъ читатели. На 29 м. м. сутренъта всичкитъ Г-да Министри, за едно съ г. Д-ръ Минчовичъ, Предсѣд. на Цент-р. Клубъ на Народната Партия, заминаха за Ловечъ, за гдѣто бѣха испратени до половината пѣтъ.

Прѣди нѣкой день се завърна отъ отпускъ г. В. Грудовъ, Пѣв. Окр. Управителъ, и зае поста си.

Въ положение сме да извѣстимъ, че отъ Пѣвентъ не е адресирано до г. Д. Цанковъ, никакво писмо съ такова съдържание, каквото напоследѣкъ бѣха обнародвали нѣкой отъ вѣстникитъ и си дадоха мнѣнието. По него ний, мислимъ, ако и да сподѣляме много отъ възгледовѣтъ изложени въ негѣ писмо, но тенденційтъ, изказани било въ писмото, било въ мнѣнието на г. Цанкова, сж отъ естество, които ще възбудятъ повече негодувание въ тѣзи, до които е адресирано, отъ колкото желание да се дойде до едно споразумение. Тѣзи работи не ставатъ съ *инатъ* а съ *отстъпчивостъ*.

Нашъ съобщаватъ за едно много деликатна афера, която била извършена отъ тукашнитъ: Т. Табаковъ — Народ. Представителъ, избранъ по милостта на г. П. Мещовъ, и за Ев. Славовски, председател на Окр. Съвѣтъ, родъ на К. Хинковъ. Тази афера състои гортъ — долъ въ това. Прѣди години с. Славовица, усавило за адвокати Д. Балабановъ и Т. Табаковъ да води дѣло срѣщу Хайдаръ Бей Генджовъ отъ гр. Орѣхово. Т. Табаковъ водилъ това дѣло, по условие съ Ев. Славовски, който ималъ пактъ условие съ Василевъ, тогавашенъ кметъ отъ с. Славовица, първий да харчи пари по дѣлото, а вторий да полага трудъ и да посрѣща гоститъ по дѣлото кога се върши дознанието. За-да се постигне цѣльтъ т. е. спечели дѣлото, П. Василевъ, склѣчилъ условие съ Крушовечени, село голѣмо и съседно съ Славовица, че ако би спечелили Славовчени дѣлото, ще имъ се даде 500 дѣкара лъвади и върбакъ, $\frac{1}{3}$ частъ отъ цѣлото, което Славовчени искатъ отъ Хайдаръ Бей.

Това дѣло се водили правилно, по-дознанието и Окр. Садъ, рѣшилъ въ полза на турчинтъ-Бей, ако Табаковъ и Славовски, да се полагали трудъ по него върме, защото околнитъ люди говорили въ полза на турчина. Обаче Апел. Садъ, рѣшилъ друго яче. Прав. адвокатъ, който замѣстивалъ Бей, защото послѣдния билъ умрялъ въ този интервалъ, не успѣлъ да го изаучи добръ, и като по малко интересующъ отъ въпросътъ, отпущналъ юздитъ на правото и рѣшението стѣпило въ законна сила, отъ което Славовчени се възползували.

Тукъ вече слѣдва дѣлежа на бранището. Славовски зема 2 части. Табаковъ и Василевъ двѣ, а селянитъ земали само половината. Славовски, Табаковъ и П. Василевъ, като знаятъ, че скоро на лжката ще да излезе края, почнали да продаватъ своята частъ, така щото днесъ нѣматъ нищо да располагатъ освѣтъ честния Славовски, който обвирзалъ нѣколко селяни съ записчета. П. Василевъ и той продалъ всичко, а Табаковъ — горния, тои, само той знаи какво е направилъ, всаку оставилъ въ Мъртвица — спечели вместо

мъртвишки герой..... Сега този имотъ с. Крушовени притиндира за едната му частъ, защото такова писмено условие имали, а Славовски и Табаковъ, не искали да знаятъ защото нѣмали нищо общо съ тѣхъ. Тѣ казватъ ний си прибрахме паричитъ нещемъ и да знаемъ. Слѣствие по-това и на основание документалното доказателство, правителството е възбудило вече дѣло и на скоро ще да видимъ на скамейката, Славовски съ кринчето и Табаковъ съ оката. За сега по този въпросъ толкова.

Ст. Д. Коларовъ, заедно съ В. Биволаровъ, по силата на онова кѣриво право, което си засвоили както що сж засвоили и „Нивата“, сега сж учимъ, че земали една нива около 25-30 декара до самий градъ Съръ-пазаръ, ползували се отъ нея и искали да я продаватъ, но защото нѣмали конувачи стои още въ тѣхни рѣцѣ. За тази нива общината била писала нѣколко писма още въ Стамболово врѣме, но кой знаи какъ не се обръщало внимание. г. Окр. Управителъ и Финан. Н-къ, които не знаятъ тѣзи работи, молимъ да се заинтересуватъ и прибератъ тази нива, въ чѣлото на правителственитъ. Не е вѣтъ да се пригледатъ, на тѣзи господинови въ Емляка какво иматъ записано. Прѣди 4-5 години, бѣха голи като пушки, а днесъ располагатъ, отъ гдѣ и съ какво, да сж намѣрили нѣкадѣ имание не сж е чуло. Биволаровъ бѣше расиленъ а Коларовъ, писарче въ Окр. Садъ, съ 50 лева платка. Кажете какъ сж печелили?!

Вѣстникътъ ни бѣше подъ печатъ когато въ редакцията ни се получица „Рѣшения на земледѣл. конгресъ въ г. Пѣвентъ“ взети въ засѣданията му на 21, 22 и 24 Юлий 1895 г.). Понеже сжщитъ рѣшения обнародвахме въ миналий си брой, то пратенитъ отъ Поч. Мин. на Земледѣлието и Търговията, не ще обнародваме. Ний благодаримъ за вниманието, което г. Министръ е обрналъ на въпросътъ. Щеше да бжде, мислимъ по полезно ако и протоколитъ биха ни се пратили за обнародване. Ний, особено Пѣвентци, имаме интересъ отъ разискванията, които сж ставали, защото се касай до конгреса станалъ въ г. Пѣвентъ.

Отъ градътъ получихме едно писмо подъ насловъ „Отъ Пѣвентскитъ Ергенъ“. Ний не искаме да обнародваме това писмо, защото мислимъ, че може да докачи нѣкой личности, които сж поискали да введатъ въ мода цѣвта, който носи полка, квартирующъ въ г. Пѣвентъ. Такива новини прѣдполагаме, че малко интересуватъ обществото, толкова колкото и жѣлитѣ фуси и панделки на въпроситъ. Всѣки е свободенъ да носи каквото обича. Нека се състави икон. дружество, и тогава г. г. Ергенитъ да зематъ инициативата.

Въ редакцията се получица още други три писма срѣщу Акц. Окол. дружество „Нива“, които горѣ долъ се занимаватъ еднакво. Има много интересни работи, които редакцията, като прѣвѣри щателно, тогава ще направи едно разжме. Ний съвѣтваме приятелитъ, които ни съобщаватъ тѣзи новости, и които сме чували по напѣдъ, да бждатъ по кратки въ съобщенията си а при това да си, съобщаватъ и имената, които ще бждатъ запазени. Ний знаимъ, че дружеството „Нива“ направи много голѣми добрини на селянитъ въ тукашната околия, като ги палѣга съ едни неграмотни и амбициозни реклами, да си не продаватъ хранитъ на експлоататоритъ търговци, защото хранитъ щели да се полагатъ. до като се опростиха сумма хорица.

Полагаме, че въ скоро врѣме ще бждемъ свидѣтели на нѣкой расправи мѣжду акционеритъ. и Дружество, което нѣма капиталъ повече отъ 50 — 60 хиляди лева и като плаща за поддържанне персонала близо 10 хил. лева, каква облата може да отчаква единъ селянинъ акционеръ, който отъбса отъ залака си да внася въ това дружество!? Нека му мислятъ мажорченитъ, а особено селянитъ, които сж съ свързали рѣцетъ.

В. „Защитникъ“, който се издава въ Ловечъ, съобщава, че и негодованието на Пѣвентци, било твърдѣ много усилено противъ общината, и че въ скоро врѣме мислило се за бламъ.

Нашитъ управници, на чело съ г. Кмета, нѣматъ и нужда отъ бламъ, защото тѣхнитъ отношения сж такива, каквито не заслужава да се прѣпорѣчва. Въ общината има дѣйствителни „гладници“, за това до като не се изринатъ, не ще сж оттеглѣтъ. Още не е рѣшенъ въпроса, трѣбва ли да се изринватъ или да се чака сами да се коренѣтъ,

Нашитъ Стамболовисти, които съставляватъ общината сж се качили на гърбѣтъ на г. Хинковъ Гр. Кметъ, който подъ прѣдлогъ на правител. партизанинъ, дава имъ куражъ, че билъ ималъ инструкции да държи такава политика Хинковъ и политика, па и партизанинъ!! —

Въ брой 1-й на в. „Недѣля“ бѣ помѣстено извлечение отъ едно писмо дадено въ редакцията ни отъ г. П. В. Касающе сж до г. Т. Цвѣтковъ, за нѣкой осждителни вършени отъ г. Цвѣткова работи. Сж общителтъ на тѣзи работи е криво разбралъ постановката на Т. П. Кмета, защото отъ добититъ ни изъ положително смѣсто свѣдѣния, както и лично отъ г. П. В. мислилъ, че г. Цвѣтковъ, е ходилъ за удоволствие. Прочие, и г. В. като сж е убедилъ въ истената, зема си думата назадъ, съ което върваме, че и г. Цвѣтковъ, ще бжде удовлетворенъ. —

Прѣди нѣкой день, едно 10—12 годишно момче, биде срѣдъ градътъ на главната улица примазано отъ една каруца, която господарѣтъ му далъ да я кара. Такива случай твърдѣ често се случвали съ малки дѣца, пуцани отъ стопанитъ на колята да имъ вършатъ работа за икономия. На властта е обязанность да обжрне внимание на такива господари, да не позволяватъ на малкитъ дѣца да се занимаватъ съ работи, които трѣбва да вършатъ по възрастни хора. На друго мѣсто такъвъ баща или господаръ, щеше да се даде подъ сждъ и ще бжде наказанъ за примѣръ.

Има се свѣдѣние, че Н. Ц. Височество, заедно съ Господарката и малкий ни наслѣдникъ Н. Ц. Височество Прѣстол. Борисъ I-й, щели да минатъ прѣзъ Пѣвентъ. 4-й п. Пѣвентскитъ полкъ има за шефъ наслѣдника, а женското Дружество „Развитие“ което не се чува вече дали е живо или не, има за почетна прѣдсѣдателка НЕЙНО Ц. Височество. Дано бжде върно, защото тогава само ще можимъ види поне главната улица мало — малски ремонтирана — и, онѣзи зелени мръсотии които издаватъ благовонната миризма — на трѣската мехлемъ, ще бждатъ изчистени. г. кметъ волею и не волею, ще бжде принуденъ да по расправи малко отъ икономисанитъ пари.

Икономия! Общинското Управление, което прави дѣйствителна икономия, едва прѣзъ Май или Юлий даде на търгъ да се издигнатъ двѣтъ крила на училището „Мария Луиза“. Прѣдприятието възлизало на една малка сумма отъ около 15 — 20 хил. лева.

Ний се чудимъ просто на такава неразбранщина! Ако толкова голѣма нужда е имало за да се дигнатъ крилата на това училище, което едва прѣди двѣ години се направи, неужели неможа да се намѣри врѣме по рано или да се дадеше тази година за идушката, съ което безъ друго щеше да се направи една дѣйствителна економия отъ 5-10 хил. лева! И сега какво срѣдъ лѣто, прѣдприемача трѣбова да търси работници, тухли, камане, варъ, дървенъ материалъ отъ Пеша и др. дребни работи, и всичко това не може да става съ телеграфъ, а трѣбова работа, която въ такъвъ срокъ и врѣме можели да не бжде двойно по скъпо? Ето г. Кмете, гдѣ трѣбова да правитъ економия, а не отъ чистота на градътъ и намаляние работний персоналъ на градската градина. Ако искате да правитъ добро за градътъ, за каквото прѣдъ всѣкого сж прѣпорѣчватъ, който Ви непознава, ний Ви показваме слѣдующий планъ. а) Да си намаляте платата отъ 300 л. на 200, както бѣше по напѣдъ, защото вий немате отъ тѣхъ нужда, поне така се хвалитъ. б) На мѣсто трима души помощници, да останатъ двама по интелигентни съ по 150 лева а ми за секретаря 250 л.! Мислимъ, че като е билъ по напѣдъ учителъ въ народнитъ училища съ 80—100 лева може да бжде ако не съ толкова, то до 150 л. Ако нече, здравие, колко души има които ще гледатъ работата си много по вѣщо и акоратно отъ колкото сегашния, който на всичко се обраца, само да се държи на властъ. Защо и за какво се похарчиха г. Кмете толкова пари въ София, и защо го водихте съ себя си да Ви учили на какво, или да донася на Стамболиститъ какво сте вършили. Повече за пражосвание парата върваме отколкото за друго. —

ВЪНШНИ

До колко е върно намъ не е извѣстно, но ако се сжди отъ „Фреденблатъ“, органъ на Австр. Министерство, Будапещенската полиция била открила заговоръ срѣщу особата на Н. Ц. Височество Княза, по тази причина ве-

мала мърки още отъ рано гдѣ и какъ да се спиралъ тренътъ, съ който идялъ господаря. Ний мислимъ, че това сж чисто Маджарски фокуси, за да си покрижтъ безобразното поведение, което на послѣдъкъ държаха по адресъ на Княза и Правителството ни, особено слѣдъ убийството на Стамболова. Тѣй или иначе, ако такова нѣщо е имало и Маджарската полиция дѣйствително е сполучила да хване злодѣйтѣ, отъ насъ благодарностъ, и ако е хванала заговорниците, трѣбва да се даждъ на Сждъ и осжджтъ. Отъ тогава се мина доста врѣме, и ний се надѣваме за нѣкой по-дробности по тази работа, защото до сега се държало всичко тайно... Едно врѣме и у насъ крояха заговори — да не излезе и този съ нѣкой *благодѣтелина цѣль*.

Турция, както се види отъ телеграмитѣ по Арменския въпросъ, не желай да удовлетвори на пълно трѣбованието на Европ. сили по рѣформитѣ. Тя вече назначила нѣкой си Маршалъ Шакиръ Паша за Управителъ, а Данишъ Бей за помощникъ. Вѣрва се Англия трѣбва да земи нѣкой по репресивни мърки спрямо турция, и ако къмъ такива-то мърки се присъединжтъ и другитѣ държави, това назначение може да се измѣни. Турция не ѝ се иска да ѝ се бъркатъ въ вътрѣшнитѣ работи.

МЕДИЦИНА.

Алкоолизмъ
продължение.

Присѣствието на винитѣ алкооли въ ракията не сж единственната прѣчина на нѣпната по голѣма отровителностъ. На нѣкой мѣста кръчмаритѣ ароматизиратъ спиртътъ, ракийтъ си, съ синтетически есенции отъ различни състави, есенции които съдържатъ Aether amylinitric, Asia Cyauhyarie и др., синтетически бон. Нѣкой кръчмари пъкъ прѣтуржтъ на ракията и Aether; Пиянството отъ етеръ (Aether pur) е най опасна, по прѣчина на своите наркотически свойства: ослабваше дѣятелността на нервната система, която се явява чрѣзъ Colapsus и слѣдъ по честото употребление — чрѣзъ Ataxia (бѣзряденъ вървежъ на трѣска) и Aspnuxia (задусавање).

Не е за очудване, че у насъ се употреблява голѣми количества отъ непречистенъ спиртъ, защото въ нѣкой държави съ по стара цивилизация отъ колкото насъ, както е напр. Бовария и Австрия, правителството нито и до днесъ не сполучи да отстрани съвършено непречистиятъ спиртни питиета.

Но у насъ съществува още една жжнотия: народътъ вѣрва, че ракията отъ пращина, сливовоци и др. сж сж по чисти питиета; но фактически тѣ сж обикновени всѣ толковъ нечисти, както и кой-да-е спиртътъ отъ житнитѣ растения.

Надѣвали се че ще се подобри качеството на спиритнитѣ питиета, че да станатъ по малко употребли, ако се изработи единъ законъ върху фабрикуването на спиритнитѣ питиета и върху търговията съ тѣхъ.

Консумацията на питиетата може да бѣде умалѣна чрѣзъ единъ правилникъ отъ полицията на кръчмитѣ които да поумалжтъ врѣмето, когато продажбата може да бѣде отворена и кога - затворена.

Почти въ всичкитѣ държави мъркитѣ, които се стремятъ за намаление консумацията на ракията, разваля за едно кѣсо врѣме равновѣсието на финанситѣ и, по тѣзи прѣчина малко правителства не пребѣгватъ на действителни срѣдства за прѣмхване алкоолизма. Но ний можемъ да прѣпоржчаме една система, която може да удовлетвори Г-на Министра на финанситѣ: уголѣмяваме данѣкътъ върху спиртътъ и спиритнитѣ питиета, а умаление-върху виното и бирата. Алкоольтъ, както и спиртътъ чрѣзъ дестилуване могатъ да носжтъ и още по голѣмъ данѣкъ отъ колкото днешний, но въ размена би трѣбвало да се укорачи фабрикацията на бирата чрѣзъ намаление данѣкътъ върху ѣ.

Съ монополитѣ не отъ Държавата върху прѣчитането на алкоольтъ, не можемъ обѣща добри слѣдствия-заподобрѣния. - Отъ друга страна, не само нечистотата на спирта, който произважда алкоолизма; отъ друга страна ще можемъ и бѣзъ монополъ да изхвърлемъ отъ употребление спиритнитѣ питиета исчисти отъ фабрицитѣ (но не отъ малкитѣ казани на домашнитѣ индустрии); Монополътъ на продаването ракията, монополътъ на кръчмаритѣ, би можалъ да бѣдѣ полѣзенъ за насъ цѣль, ако отъ една страна скѣпни ракията, отъ друга-се намали числото на кръчмитѣ, това би дало възможностъ на администрацията да си избѣре кръчмари, хора примѣрни, изъ мѣжду тѣхъ, които показватъ нѣкаква гаранция отъ моралностъ, би можало да ги задѣжи (кръчмаритѣ) да продаватъ кафе и чай съ малка цѣна, така шото послѣднитѣ питиета да конкуриравтъ съ ракията.

Така шото като дойде единъ посетителъ въ кръчмата и вижда че ракията е много по скѣпа отъ кафето и чайътъ, то повечето пъти ще се отказва да пие ракия.

Монополъ, на продажбата на алкоольтъ, съ възвншенна цѣна, съществува днесъ само въ Швейцария, държавата, която се намира въ искльчотелни условия, защото произважда по малко алкоольтъ, отъ колкото изживява и правителството купува $\frac{3}{4}$ отъ странство, а само $\frac{1}{4}$ отъ консумирането се приготвява въ Държавата имъ. Двѣте Австро - Венгерски правителства простиражъ единъ монополъ на прѣчитането на алкоольтъ; правителството ще купува спиртъ брутъ (нечистъ), ще го прѣчиства въ фаорикитѣ за прѣчитане въ Държавата и ще го продава прѣчистенъ на кръчмаритѣ. Въ началото на 18-93 година въ Австро - Венгария работеха 47 фабрики за прѣчистане на алкоольтъ. Слѣдъ въвѣждане монополътъ тѣзи фабрики ще работятъ само на Държавна смѣтка.

Една послѣдна мѣрка, за отмахването алкоолизма-мѣтъ, е въвѣждането на специални закони, които съществува въ повечето държави, закони които спиратъ влизането на дѣцата въ кръчмитѣ; които з кони показватъ тѣхъ кръчмари които дѣватъ питиета на хора, *вече тисни*; които турятъ подъ въспирание лица прѣдадени на злоупотребуване спиритнитѣ питиета; които упѣлномощаватъ Сждията да осждра хората, които злоупотребуважтъ съ спиртътъ, въ специални заили (прибѣжища) за поправяние на пиянитѣ. Ако ний прѣпущамъ да прѣбегнемъ на подобенъ законъ, то би трѣбвало да запрѣтимъ съ единъ особенъ членъ, даването на питиета въ замена съ оставяние аменети, — съ земни произвѣдения, — птици, яйца и различни домашни прѣдмети, както и продаване питиета на ѣбра.

Надѣвами се, че съ увѣличение консумацията на Содовата вода и на Газовитѣ лимонади изъ общинскитѣ села, ще замѣсти една частъ съ консумацията на спиритнитѣ питиета и това само тѣмъ, гдѣто кръчмаритѣ вадѣ отъ содовата вода една печалба всѣ тѣй гмѣма, както и отъ ракията.

Би трѣбвало, содовата вода да се продава доста ефтно, тѣй като тя сама не коства фабрикантитѣ почти нищо.

По нѣкой мѣста се продаватъ дюзината (стъла) газова лимоната съ 35 ст., а цѣкъ кръчмаритѣ вземажъ за всѣко стѣкло по 10 ст. така шото искарватъ по 7 ст. печалба на всѣко стѣкло; подъ такива условия Содовата вода Лимонада може да прави конкуренция на ракията.

Най важнитѣ и най неопѣжитѣ агенти за прѣкрѣтаване на алкоолизма би трѣбвало да бѣдатъ хора гдѣжъ сж морализиране, съ възпитането на народа, както сж поносѣтъ и учителитѣ на селата, отъ тѣхъ хора които сж разбрали мисията си и които чрѣзъ тѣхната пунимѣрна обвивка сж получили доверieto на народътъ.

ОБЯВЛЕНИЯ

ОБЯВЛЕНИЕ

Велика Нейкова ж. на г. Плѣвентъ, обявява на интересующитѣ, че тя продава своята половинъ часть етъ къща съ дворъ, която ѝ остана въ наслѣдство отъ покойний ѝ съпругъ. Тази къща се намѣрва на сѣрпазаръ при сѣсѣди: уличка, бара и Савва Станюва. При това, тѣ. продава сждове, като възелници каци и др. нѣща, ксито ѝ се паднали при раздѣлата. За къщата който я купи, е въ състояние да го снабди съ надлѣжний актъ, Желаящитѣ да купятъ всичкитѣ или по отдѣлно, могатъ всѣкога да се отнесжтъ до адвокатъ отъ писалище на Г. Ив. Ив. Доковъ—Плѣвентъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4046

Подписаний Ив. Чолаковъ пом. Сждебенъ Приставъ при Плѣв. Окр. Сждъ на II-й участѣкъ на основание изпълнителний листъ отъ 20 Февруарий 1895 год. подъ № 626 издаденъ отъ Плѣвентскій Окр. Сждъ въ полза на Исаакъ А. Хазанъ отъ г. Плѣвентъ срѣщу Цончо Ивановъ отъ с. Гривица за 1260 лева и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 15 Августъ и до 31 деенъ т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми въ г. Плѣвентъ слѣдующитѣ недвижими имоти а именно:

1) Една къща въ с. Гривица въ горната махла отъ простъ дървенъ материалъ, дължина 10 аршина, ширина 6 аршина, височина 4 аршина, съ дворъ около 3 декара при сѣсѣди: Парашкева Ивановъ, Иванчо Стаменовъ и пътъ оцѣнена за 1000 лева.

2) Една нива въ Гривинското землище въ мѣстността „Иринева мостъ“ и подъ друго название Средово бранище около 9 декара при сѣсѣди: Цончо Станювъ, Иванъ Банчовъ, Петръ Симеоновъ и бара оцѣн. за 198 л.

3) Една нива въ сѣщото землище въ мѣстността „Липачка“ (равнището) около 9 декара при сѣсѣди: Петръ Бързакъ, Влѣто Цвѣтковъ, Христо Ивановъ и пътъ оцѣнена за 186 лева.

Горний имотъ не е заложенъ никому. — Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаящитѣ Г. Г. да купятъ продаваемитѣ се имоти умо- лаватъ се да се явяватъ въ канцеларията ми въ г. Плѣвентъ всѣки присѣственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще могатъ да пригѣждатъ и книгата относящи се по проданта. г. Плѣвентъ, 16 Августъ 1895 год.

пом. Сждебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ
Дѣло № 77 отъ 95 год. 1 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4237

Подписаний С. Джуджевъ пом. Сждебенъ Приставъ при Плѣв. Окр. Сждъ на II-й участѣкъ на основание изпълнителний листъ подъ № 5174 издаденъ отъ II-й Плѣвентскій Мировий Сждия на 24 Ноемврий 94 год. въ полза на Иванъ Христовъ отъ с. Кацамуница противъ Симеонъ Младеновъ отъ сѣщото село за 170 лева и други разнос. въ допълнение на обявлението мп № 2433 обнародвано въ мѣстний вѣстникъ „Недѣля“ броеве 20, 21 и 22 т. г. и съгласно чл. чл. 1004—1037 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 12 Септемврий т. г. и до 31 деенъ ще продавамъ втори пътъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми въ г. Плѣвентъ длѣжниковитѣ недвижими имоти описани подробно въ горѣказаното ми обявление състоящи отъ три ниви.

Продаваемий имотъ не е заложенъ никому. — Наддаванетоъ ще почне отъ цѣната която дада първий копувачъ.

Желаящитѣ Г. Г. да купятъ продаваемитѣ се имоти, умо- лаватъ се да се явяватъ въ канцеларията ми въ г. Плѣвентъ всѣки присѣственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще могатъ да пригѣждатъ книгата относящи се по проданта.

г. Плѣвентъ, 22 Августъ 1895 год.
пом. Сждебенъ Приставъ С. Джуджевъ
Дѣло № 665 отъ 94 год. 1 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2853

Подписаний Ив. Чолаковъ пом. Сждебенъ Приставъ при Плѣв. Окржж. Сждъ на II-й участѣкъ на основание изпълнителний листъ отъ 2-й Ноемврий 1894 год. подъ № 2734 издаденъ отъ I-й Плѣвентскій Мировий Сждия въ полза на Петко П. Ивановъ отъ г. Свищовъ срѣщу Иванъ Колювъ отъ с. Смърдехча за 168 лева и др. раз. и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 17 Августъ и до 31 деенъ ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми слѣдующитѣ недвижими имоти а именно:

1) $\frac{1}{2}$ Часть отъ едно бранище въ землището на с. Смърдехча въ мѣстността „Карахасанскій пътъ“ около 27 декара половината при сѣсѣди: Димо Пенювъ, Гено Виновъ, пътъ и Назбище оцѣн. за 350 л. паловин. часть.

Продаваемий имотъ не е заложенъ никому. — Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаящитѣ Г. Г. да купятъ продаваемитѣ се имоти умо- лаватъ се да се явяватъ въ канцеларията ми въ г. Плѣвентъ всѣки присѣственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще могатъ да пригѣждатъ и книгата относящи се по проданта.

г. Плѣвентъ, 22 Августъ 1895 год.
пом. Сждебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ
Дѣло № 523 отъ 94 год. 1 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4703

Подписаний Ив. Чолаковъ пом. Сждебенъ Приставъ при Плѣв. Окржж. Сждъ на II-й участѣкъ на основание изпълнителний листъ подъ № 9 издаденъ отъ I-й Плѣвентскій Мировий Сждия на 4 Януарий 95 год. въ полза на Ив. Нановъ отъ с. Бръшляница противъ Стойчо Мотовъ отъ с. Бръшляница за 260 лева и др. раз. и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 10 Септемврий и до 31 деенъ ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми въ г. Плѣвентъ слѣдующитѣ длѣжникови недвижими имоти а именно:

1) Една нива въ Бръшлянското землище въ мѣстността „Долното поле“ около 18 декара при сѣсѣди: Мпчо Миховъ, Герги Мариновъ, Михо Минковъ и пътъ оцѣнена за 350 лева.

Горний имотъ не е заложенъ никому. — Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаящитѣ Г. Г. да купятъ продаваемитѣ се имоти умо- лаватъ се да се явяватъ въ канцеларията ми въ г. Плѣвентъ всѣки присѣственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще могатъ да пригѣждатъ и книгата относящи се по проданта.

г. Плѣвентъ, 22 Августъ 1895 год.
пом. Сждебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ
Дѣло № 21 отъ 95 год. 1 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3230

Подписаний Ив. А. Гърковъ Сждеб. Приставъ при Плѣв. Окр. Сждъ на I-й участѣкъ на основание изпълнителний листъ подъ № 5465 издаденъ на 10 Декемвр. 1894 год. отъ II-й Плѣвентскій Мировий Сждия въ полза на Тодоръ Ивановъ отъ с. Дисивица противъ Еремия Гешовъ отъ сѣщото село за искъ 476 лева и 47 л. 60 ст. сждебни разноси и съгласно чл. чл. 903—950 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ днесъ и до 15 дни т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ с. Дисивица слѣдующитѣ принадлежачи на длѣжника движи- ми имоти а именно:

1) Единъ казанъ Ракиенъ който събира 150 оки, заедно съ една каца полустрошена оцѣнена за 100 лева.

2) Една каца пращина около 40 казана оцѣнена за 40 лева.

3) Една возелница около 160 ведра оцѣн. за 50 л.

4) „ „ „ „ 90 „ „ „ 30 л.

5) Два бивола врани по на 14 г. оцѣнени за 120 л.

6) Двѣ биволици врани съ турмета по на 7 години оцѣнени за 70 лева.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаящитѣ да купятъ горнитѣ имоти да се явятъ на 9 Септемврий т. г. въ с. Дисивица да наддаватъ проданта че по- не отъ 9 частѣ прѣдъ обѣдъ и ще трае до 6 частѣ вечерята. г. Плѣвентъ, 26 Августъ 1895 година. 1 — 3

Сждебенъ Приставъ Ив. А. Гърковъ

Акционерно Дружество „Напрѣдъкъ“ въ г. Плевенъ

Основенъ Капиталъ 200,000 златни лева, разпрѣдѣленъ на 2,000 пойменни акции по 100 лева златни едната, увеличающъ се съ мѣсеченъ вносъ по 2 лева ср. на акция. — § § 4, 12. —

ПУБЛИЧНА ПОДПИСКА

Врѣменний Управителенъ Комитетъ на Акц. Дружество „Напрѣдъкъ“, въ гр. Плевенъ честь има, да извѣсти на почитаемата публика, че уставътъ на дру-вото е утвърденъ отъ Негово Царско Височество, на 17-ий Юлий 1895 год. съ Височайший указъ подъ № 117.

Акционеритѣ на старото дружество, което съществува още отъ 1876 год. подъ същата фирма „Напрѣдъкъ“, на което акциитѣ отъ 20 лева първоначаленъ вносъ, презъ 1894 год. при ликвидиранието му се исплатиха съ по 2,000 зл. лева едната акция, въодушезени отъ блестящия резултатъ на това тѣхно предназначение още въ врѣме на турското робство, пожелаха, да дадѣтъ на дружеството единъ новъ животъ, единъ съобразно съ съществуващитѣ въ страната ни законо-положения и економически начала рѣдъ, и като продължиха съществуването на дружеството подъ горната фирма, канятъ най учтиво, свойтѣ съграждане и всичкитѣ Българ. граждани, безъ разлика на състояние, положение да се притекѣтъ и се запишатъ за акционери, за успѣшното възобновление на съществуващото отъ прѣди 20 години и съ блестящъ успѣхъ увѣнчано дружество.

За улеснение на почит. публика и съг. § 5 отъ устава, открива се публ. подписка отъ 20 Августъ до 20 Септемвр. т. г. и то при слѣдующитѣ 1-да:

Въ г. Плевенъ при: Г-да Т. Христовъ & Спасовъ,
„ Константиновъ Върбенковъ и С-ие
Г-нъ Петко Н. Пѣевъ,
„ Ив. Ат. Стаменовъ,
„ Стефанъ Бойчиновъ.

Въ градоветѣ: София, Българската Народна Банка,
Г-нъ Стеф. Калъповъ банкирътъ,
„ Петръ Пипевъ търговецъ.
Варна и Търново: Клона отъ Българ. Нар. Банка.

Свищовъ: Г-нъ Ив. Юрдановъ,
Г-да Анг. Цвѣтковъ & Синове.

Никополъ: Г-нъ Ив. Мандиковъ адвокатъ,
„ Н. Мариновъ търговецъ,

Орѣхово: Г-да Бр. Нинови.

Ловечъ: „ Бр. П. Никифорови.

Севлиево: Г-нъ Савва Хр. Геновъ.

Луковитъ: „ Ив. Боцовъ.

Исплащанието на акциитѣ съгласно § 5 ще става по слѣдующий начинъ.

20 % при записванието;

30 % отъ 15 до 31 Октомврий;

50 % отъ 15 до 31 Декемврий т. г.

Съ първий вносъ, подписвача внася по единъ левъ за всѣка акция (за разноси по напечатване акциитѣ гер. марки на същитѣ и др.)

Слѣдъ закриване на подписката ще стане пропорционално разпрѣдѣление на акциитѣ, обаче, слѣдъ като се спаднатъ отъ общо расписаната сума, записанитѣ отъ старитѣ акционери число акций

Цѣльта на Дружеството е:

Да увеличава своя капиталъ съгласно § 12 и 20, отъ устава, като ще се занимава главно: 1) съ разни търговски и индустриални предприятия, 2) съ разни банкиерски операций (§ 20 —; пунктъ 1 — 14),

Врѣменний Управителенъ Комитетъ на Акционерното Дружество „Напрѣдъкъ“

Прѣдедѣтелъ: Д. Стояновъ
Подпрѣдсѣдѣтелъ: Петко Н. Пѣевъ
Секретаръ: П. Х. Шоповъ.

Членове: Ив. Спасовъ,
Ив. Ат. Стаменовъ,
К. Михайловъ,
Николай Н. Войниковъ,
Димитръ Миневъ,
Костадинъ Ячовъ,
Ив. Цановъ.

2 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

Акцион. Спестит. Дружество „Гирдапъ“ въ Руссе основано въ 1882 г. Основенъ Капиталъ 1,100,000 лева зл.

Има честта, да обяви на жителитѣ въ гр. Плевенъ и окрѣгътъ му, че то желай за въ бѣдѣ да разшири кръгътъ на свойтѣ банкиерски операций, както другадѣ въ България, така и въ гр. Плевенъ, чрезъ Агента си Г-нъ Петко Н. Пѣевъ.

Дружеството „Гирдапъ“, дава подъ лихва пари съ 10 % съ срокове отъ 3 до 6 мѣсеци подъ лична гаранция, приема полици за шконтиране, дава срѣщу влогъ на скѣпоцѣнни вѣщи съ една рѣчь върши всички търговски операций, които едно банкиерско учрѣждение може да извършва. Дружеството „Гирдапъ“ съ цѣль да привлече свободнитѣ капитали, плаща за сега слѣдующитѣ лихви:

За безсроченъ влогъ по 5 % год.

За годишенъ влогъ . . 6 % „

Текуща лихвенна смѣтка (тегление чекове) 4 % год.

За повече отъ година и половина 7 % „

Като извѣствамъ за горното распорѣждане на Дружеството „Гирдапъ“ Приканвамъ нуждающитѣ ся отъ заемъ, или да си внесѣтъ свободний капиталъ, ако имъ стане нужда, било шконтиране на полици, както и за други търговски операций, да се отнесѣтъ до подписаний, който за бѣдѣ остава като Агентъ-Кореспондентъ на него Дружество. — Също така може да се даватъ допълнителни разяснения. —

Петко Н. Пѣевъ,

2 — 3