

αύτη τηνεύν ἀπέτρεψε λόγοι, ὡς εἰ δὲ τὸ βέλ-
πον καὶ ἀρετὴν ἀρχὴν καὶ δεσπόζειν. ὅλως
δι' αὐτοὺς μέμφοι πάντες, ὡς σίνονται, δικαιόντες πι-
νός· ὃ γένιο μόνος δίκαιον τι πάντα καὶ πόλεμον
δουλεύειν πιθέαστι οἰκεῖαν ὄλος δι' οὐ φαστ.
τίνι [τε] γένιον ἀρχὴν ἐνδέχεται μὴ δικαιόν-
τι; τοῦ πολέμου, καὶ τὸν αἰδεξιὸν δουλοβολεῖν
οὐδεμιῶς αὐτὸν πει μὴν λογεῖ; εἰ δὲ μὴ,
συμβίστεται τὸν διγένειαντος ἔτι δικαιοῦ-
πας, δούλοις ἔτι καὶ ἐπι δούλων, ἵνα τοι μηδεμί-
ποτε δικαιοῦνται λαθεύντας, διόπερ ἀντικεῖται βέ-
λονται λέγεται δούλοις ἀλλὰ τὸν βερβαροῖς.
καὶ τοι ὅταν τέτοιο λέγωσιν, οὐδέτεν ἀλλοὶ ζητε-
σιν, τὸ φύσεις δούλον, ὅπερ σένε ἀρχή; εἴπο-
μεν. αἴγακον γένιον πατέοντας φάντι, τὸν μὴ
παταχοῦ μέθυσος, τὸν δι' ἀλαμοῦ τὸν αὐτὸν
δὲ ξύπον καὶ ποτε διγένειαν. ἀντοῖς μέν γέν-
ει μόνον πατέοντας μέθυστος, ἀλλὰ παταχ-
οῦ νομίζοντες τὸν δὲ βερβαροῖς οἴκοι μόνον·
ὡς ὁν πι, τὸ μὴ ἀπλάνες διγένειας τῇ ἐλεύθερῃ,
τὸ δι' οὐχ ἀπλάνες· ὥσπερ καὶ ἡ Θεοφέκτου
Ελένη φοῖται, (μάτια,

A (nam lex iustum quid est) seruitutem que ex bello prouenit, iustum posuere, & simul non iustum esse aiunt. nam fieri potest, vt belli principium nequaquam sit iustum. Et indignum seruire, nemo diceret esse seruum, alioquin, contingit eos qui nobilissimi videntur, seruos esse, atque ex seruis, si contingat eos capi atque venundari. itaq. istos no volūt seruos dicere sed Barbatos. Atqui cum ista dicunt, nihil querunt aliud quam natura seruos, vt ab initio diximus, necesse est enim dicere aliquos esse, & hos quidem vbiique seruos esse, alios verò nusquam. Eodemque modo de nobilitate. ipsos enim non solam apud seipso nobiles, sed vbiq; existimant, Barbaros verò domi solam nobiles, quasi existat alia simpliciter nobilitas, alia non simpliciter: vt Theodecti Helena inquit:
Ex Diu ab utraque stirpe prognatam quisquam appellabit seruam?
C Sed cum hoc aiunt, nulloalio quam virtute & vicio definiunt seruum & liberum, nobilisque & ignobiles. putant enim, vt ex hominibus hominem, & ex bestiis bestiam, sic ex bonis bonum generari, sed natura quidem hoc vult, attamen plerunque non potest. Quod igitur hec dubitatio habet rationem quandam, & quod sunt alij natura serui: alij liberi, manifestum est. Et quod in quibusdā determinatum est esse tale aliquid, quibus quod ob id ipsum profest & iustum est, alium seruire, alium esse liberum: & conuenit alium imperare, alium patere eo imperio quod innatum est: quare & dominari. Quod autem male utrisque inutiliter fit. Nam idem prodest toti & parti, & animae & corpori, & seruus pars quedam est domini, quasi animata quedam corporis, sed separata pars, quapropter aliquid est quod simili profit, & amicitia est seruo & domino inuicem, secundum naturam ita dispositis: illis verò, qui secundum legem & per violentiam, contrarium.

Καθάρισμα?

ΦΑγερέν δὲ καὶ ἐκ τούτων, ὅποιοι ταῦ-
τον εἶται μεταστρέψαντες πολεμική, οὐδὲ
πάτημα ἀλλαγῆς αἱ ἀρχαὶ, ὡς περ τινές φα-
σιν, οἱ μὲν γὰρ ἐνεργεόντων φύσει, οἱ δὲ μάλιστας.
καὶ οἱ μὲν οἰκουμενικοὶ μεντογεῖται μαρτυρεῖται, οἱ δὲ

C A P V T V I I.

PAtet autem ex his, quod non id est dominatio & gubernatio reipublice, nec omnes inter se principatus, ut quidam aiunt, nam aliud liberorum secundum naturam, aliud seruorum est. Et in re familiarium imperii est viarius, nam ab uno regitur omnis.