

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ

ନେତ୍ରକାଳୀ ବୁଦ୍ଧମାର୍

70° E.

Κεφάλαιον Σ.

ΠΕΙ Δὲ τὸ χάρονθι πρότερον
εἰρήκοτες, ὅτι δὲ τὸ μέσον αἱρεῖ-
αται, μὴ τὸν ἀντροβολιών, μήτε τὸ
ἄλλετεψιν τὸ δὲ μέσον ἔτιν, ὃς ὁ λόγος ὁ ὄρθδος B
λέγεται, τὸ τοῦ στέλεχωντος οὐ πάσας γε τοὺς εἰ-
ρημένους τοῦτον, παράπερ καὶ ὅτι τὸν ἀλλαγῶν,
ἔτι τοις συνοτοῖς, πρῶτος ὃν πατεροβλέποντον ὁ τὸν λό-
γον ἔχον, ἐπιτίνειν καὶ πειναῖς καὶ τοῖς ὄργες
ἢ μεσοτάπαιον, αἷς μεταξὺ φαρμάκου ἔτι τὸ ἀντρο-
βολίων καὶ τὸν εἶλεψιν τοῖς συνοτοῖς τὸ ὄρθδον λό-
γον ἔστι δὲ, τὸ μέρος εἰπεῖν εἴτοι, ἀλλιδές μέρος, ἔ-
τιν δὲ σταφύλης γε ἐν τῷ μήδει πτυκειμένη πτυ-
κεὶ συνοτοῖς ὑπερικατατοῦ, τοῦ σύνδετος μέρος εἰπεῖν,
Ἐπι τὸ πλείων, ἔτι τὸ μέρος τοῦ πονεῖν τὸν ἀρχα-
θεμένον, ἀλλὰ τὰ μέσα, καὶ ὡς ὁ ὄρθδος λόγος
τοῦτο δὲ μόνον ἔχων αὐτὸν πιστεῖν
πλέον· οἶνον ποιὰ δεῖ προσφέρεινται πρὸς τὸ
σῶμα, εἴτε εἴποι, ὅποισαν οὐτοις κα-
λεῖται, καὶ ὡς ὁ ταῦταν ἔχων. Μὴ δεῖ καὶ
ποὺς ταῦς τῆς Φυλῆς ἔχεις, μὴ μόνον α-
ληθῶς ἔτι, ταῦτα εἰρημένον, ἀλλὰ καὶ σπο-
ρισμόν, τίς τέ δένι ὁ ὄρθδος λόγος, παὶ
πούπου τίς ὁ ὄργος. Ταῦς δὴ τῆς Φυλῆς ἀρ-
ταὶ διελόμενοι, καὶ ταῦς μέρος ἔτι τοῦ πόνοις
τὸ φαλαρί, ταῦς δὲ, τῆς στρατοῖς, ποὺς μέρος οὐτοῦ
τοῦ μέτικων μετειλαμένωντος ποὺς δὲ τοῦ λο-
ποῦ, ποὺς φυλῆς πεζοῦ πονεῖπότες, λέγο-
μενοι οὕτως. πρότερον μέρος οὐτοῦ ἐλέγχηται μό-
νον τὸ μέρη τῆς Φυλῆς, τό, τε λόγον ἔχων, καὶ E
τὸ ἀλογον. Καὶ δὲ ποὺς τὸ λόγον ἔχον-
τος, τὸν αὐτὸν ἔγιόν πιστερεόν. Καὶ ἀποκει-
μένων τὸν τὰ λόγου ἔχοντα, ἐν μέρῳ τοῦ θεωροῦ
εἴρη τὰ τοιωτά τοῦ ὄντων, οὗτον δὲ αὐτὸν μὴ ἐν-
δικήσῃς αὖτας ἔχον, ὃν δὲ γένεται τὸν
τοῦ λόγου τοῦ μέρους παραπομένον τοῦ τὸ λογιστῶν

ARISTOTELIS

ETHICORVM AD

Eudemum

LIBER, QVINTVS.

CAPVT I.

VONIAM autem supra diximus, medium esse deligendum, non nimium, neque parum: medium autem ita esse, ut recta ratio præscribit: de hoc dissimiliter differamus. In omnibus enim, quos dixi, habitibus, quemadmodum & in aliis rebus, scopus aliquis inest, quem spectans is, qui rationis est particeps, intendit aliquid, & remittit: ac terminus aliquis est mediocratum, quas inter nimium & parum interiectas esse diximus, recta rationi consertaneas. Quod cum ita dicatur, est illud qui dem verum, sed non satis apertum. Namque in cæteris studiis atque exercitationibus in quibus scientia aliqua versatur, licet hoc quidem verè dicere, neque plus, neque minus laboris aut desidia, quam res postuleat, suscipienda esse, sed omnia mediocriter, & ut recta ratio præscribit, esse facienda. Verum qui hoc tantum perceptum & cognitum habeat, nihil eo amplius sciat: exempli causa, si quis quærenti qualia alendo & curando corpori sint adhibenda, respödeat, quæ ars mendendi præcipit, & ut is, qui ea prædicta est, præcipit. Quapropter etiam in habitibus animi non solùm hoc esse verè dictum, sed etiam distinctum atque explicatum esse oportet, quæ sit recta ratio, quæque huius definitio. Atque animi quidem virtutes ita distribuimus, ut alias morum, alias cogitationis esse diceremus. Eas igitur quæ ad mores pertinent, persecuti sumus: de cæteris autem tum dissimilamus, cùm pauca fuerimus prius de anima locuti. Dictum est supra, duas esse animi partes: alteram rationis participem, expertem alteram. Nunc autem eius partis, quæ ratione prædicta est, facienda eodem modo diuisio est. Atque hoc possumus sit, duas esse animi partes ratione præditas: unam, qua res eas cernimus, quarum principia aliter fese habere non possunt: alteram, qua eas, quæ hoc vel illo modo possunt evenire. Ad ea enim quorum non est idem genus, intelligenda, partium quoque animi eam, eum generi differre: siquidem eis ex

quæ ad utrumque apta sit natura oportet genere differre: siquidem eis ex similitudine quadam atque affinitate cognitio comparatur. Applaur autem hæc res altera, pars in qua vis inest sciendi: altera quæ ad ratiocinandum vales.