

Quando igitur iustum, & quando non? nempe (vt paucis absoluam) cùm dedita opera, & sponte quis peregerit, (quid sponte sit paulò antè à nobis dictum est) & quando sciuerit, & in quem & cui, & qua de causa, is iusta peragit. Itidem ad similiter erit etiam iniustus, qui sciuerit, & in quem, & cui, & cuius causa deliquerit. At cùm horum nihil sciens, iniusti tamen quippiam commiserit, tum demum iniustus non est, sed infortunatus. Nam si patrem occiderit, se hostem ratus occidere, iniustum quidem commisit, & cùm neminem afficerit iniuria, egit tamen infeliciter. Quoniam igitur non afficeret iniuria, vbi iniusta peraguntur, id est in ignorando positum, hoc paulò antè deferimus: cùm neutiquam consultò quenquam offendit, neque cui, neque qua de causa factum est: definienda quoque videtur ignorantia, quoniam pacto quis per ignorantiam quem lredit, non afficit iniuria. Sit nimirum hæc definitio: Quando- cunque perpetrandi aliquid causa fuerit ignorantia, id non fit sponte: & proinde ne afficit quidem iniuria. At cùm ipse suæ causa fuerit ignorantia, perpetratique quippiam ex ignorantia, cuius ipse extiterit causa, is planè afficit iniuria, ac eiusmodi iure criminis arguetur: velut in ebriis euenit. Vino nanque mereti, si quid mali perpetrarent, sine controvërsia afferunt iniuriam: quandoquidem ipsi sibi ei-ius ignorantia causa exiterunt. In his enim fuit, ne tantum proliferentur, vtigno- rantes caderent patrem. Idem in aliis est ignorantia, que ex ipsis cognoscuntur facien- tibus, vt qui per ipsas inferant iniuriam, sunt iniusti. Quorum autem non ipsi sunt causa, sed ignorantia, vt delinquant, neu- tiquam iniusti. Est enim iuxta eiusmodi ignora- ntia naturalis, velut ne scij infantes patres cedunt. Hæc nimirum naturalis inscitia non facit, vt ab actione infantes dicantur iniusti. Ipsa siquidem hæc facien- di causa est inscitia. Neque ipsi suæ sunt causa inscitia, ideo ne iniusti quidem di- euntur. Verum de deferenda iniuria quid dicemus? vtrum qui afficit iniuria, sponte afficitur, an non? iusta námque, & iniu- sta, sponte agimus: at non sponte affici- mur iniuria. Cruciatu siquidem deuita- mus: & proinde non dubium, quin non sponte afficiamur iniuria, quod vtro ne- mo lredit sufferat. Nam affici iniuria, non- ne est offendit? Et ita. At sunt quibus licuit & quale assequi, idque aliis concedunt. Quod si & quale consequi, iustum fuit:

Α τὸ δὲ μηκυποτεφύγουσα, τὸ ταῦθιστα προστιθέντες. πότε οιοῦ δίκαιου, καὶ πότε οὐδὲ αὐτὸν εἰδὺ εἰπεῖν, ὅταν προστιθέντη τῇ προστιθέντες καὶ ἑκαστοῖς^{τοῖς} (τὸ δὲ ἑκαστοῖς δὲ λιθοῖς εἴπει τὸ τοῦ εἰδῶς ἀπειλούμενον) καὶ ὅταν εἰδὼς καὶ ὄν, καὶ δὲ, καὶ ὅμοιος τοιούτων, διὰ δίκαιου προστιθέντος. ὁραῖος καὶ ὀπτώμενος καὶ δὲ αἰδίνος ἔσαι, οὐ εἰδὼς καὶ ὄν, καὶ δὲ, καὶ οὐ ἐνεχθέντας ἐπὶ μηδένιν. Β τούτῳ εἰδὼς παράτην τὴν ἀδίκην, αἰδίνος μέντοι ἔστιν, ἀποχθέντες δέ. οὐδὲ γάρ μοιος τοῦ πολέμου ποτεκτίνειν, τὸν πατέρα αἰπέτειν, αἰδίκον αὐτῷ τοιούτους^{τοιούτους} αἰδίκην μέν τοι οὐδένει, αἰποῦται δέ. εἰπεις οὖν τὸ μή αἰδίνειν τοῦ αἰδίνει πρότοντα εἰ τοῦ ἀγρού εἰναι δῆτα τοῦ, οὐ καὶ μαρφόν ἐπιλέπειν ἀλλαγής, ὅταν μὴ εἰδὼς μένθον διὰ βλάπτεις, μάτιον, μηδὲ οὐ ἐνεκεντεῖν. Καὶ τοῦτο τὸ ἀγρού εἰναι στορχεύειν δῆται, πῶς τοῦ θεούδικος τοῦ ἀγρού εἰναι, διὰ τοῦτο εἰπεῖν αἰδίκην. Σ τοῦτο δέ τοιούτους^{τοιούτους} δικαιότεροι εἰναι αἰδίκοι. Εἰπεις δέ τοιούτους^{τοιούτους} δικαιότεροι εἰναι αἰδίκοι. Ζ τοῦτο δέ τοιούτους^{τοιούτους} δικαιότεροι εἰναι αἰδίκοι. Α τοῦτο δέ τοιούτους^{τοιούτους} δικαιότεροι εἰναι αἰδίκοι. Β τοῦτο δέ τοιούτους^{τοιούτους} δικαιότεροι εἰναι αἰδίκοι. Ζ τοῦτο δέ τοιούτους^{τοιούτους} δικαιότεροι εἰναι αἰδίκοι. Α τοῦτο δέ τοιούτους^{τοιούτους} δικαιότεροι εἰναι αἰδίκοι. Β τοῦτο δέ τοιούτους^{τοιούτους} δικαιότεροι εἰναι αἰδίκοι. Ζ τοῦτο δέ τοιούτους^{τοιούτους} δικαιότεροι εἰναι αἰδίκοι.