

φ. ουμέλαινεισιών ἀπό την περίπολα ποιουσθι
τας αριτεῖς αἰνιγμάτων τὸ φάλαρον μέρος τῆς
ψυχῆς. Τοῦτο δὲ ποιῶν, αἰνιγμάτων περὶ τούτος καὶ
τοῦτος. Σὺ δὲ εἰς ὅρθως ἡ φάλαρος τελεῖ τὴν φρεσκίαν.
Εὖταν δὲ Πλάτων διείλεστο τὴν ψυχὴν
εἰς τὰ τὸ λόγον ἔχον, καὶ εἰς τὸ ἀλογον ὄρθως.
καὶ ἀπέδικεν ἐκείνους φράσας ταρσοπούσας.
μέχρις μὲν οὐδὲ ποτέ τους κελῶς· μετὰ δὲ τούτων
τοῦτο εἰς τὸ ὄρθως. τίλιον γὰρ αριτεῖς κατέμειξεν Β
εἰς τὴν τραχηγματίαν τίλιον ἕπετο τὸ ἀριτεῖον
εἰς τὸν ὄρθων· οὐδὲν γὰρ οὐκέπειτο.
τέλος γὰρ τὸν ὄρ-
θων καὶ ἀλιθεῖας λέγοντα, ἐν ἑδεῖς ἕπετο αρι-
τεῖς φρεσκίαν. οὐδὲν γὰρ τούτῳ κάκιον το-
νόν. οὐδὲν μὲν οὐδὲ διπλόν τὸ φάλαρον καὶ
οὐδὲν. ἔχεινδον δὲ μὲν εἴπει μετὰ ταῦτα σκέ-
ψασθαι, τι δεῖ αὐτοῖς λέγειν ὅποι τούτων.
προφορούν μὲν οὐδὲν δεῖ, ὅτι πάσοις ὅπι-
στήμις καὶ μωάματος δέται τὸ τέλος, καὶ τοῦτο
ἀγαθόν. οὐδὲμια γὰρ οὐτὶ ὅπιστήμια οὔτε μν-
ηματικά ἔνεκεν ηγούοι δέται. εἰ οὐδὲ πατῶν τῷ
μωάματον ἀγαθόν τὸ τέλος, μηδὲν εἰς καὶ
τῆς βελτίστης βελτίουν αἴτιον. ἀλλὰ μηδὲ
τὴν πολιτικὴν βελτίνην μωάματος. οὐτε τὸ τέ-
λος ἀντικεῖται εἴτιν ἀγαθόν. τέλος ἀγαθόν τοῦ
ἀγαθοῦ (ως τούτου) ήμιν λεκτέον, καὶ ἕπετο
ἀγαθοῦ οὐ τὸ ἀπλός, ἀλλὰ τὸ ήμιν. οὐ
γὰρ τὸ θεῶν ἀγαθόν· ἀλλὰ τὸν μὲν τούτου
καὶ ἀλλος λόγος, καὶ ἀλλοτέρα οὐ σκέψει.
τέλος τὸ πολιτικοῦ αριτεῖον λεκτέον ἀγαθόν.
πάλιν δὲ κεχειτότο θελεῖν δεῖ ἕπετο ἀγαθοῦ,
πῶς λειτουργοῦν οὐ γαρ δέται ἀπλοῦν. λέγε-
ται γὰρ ἀγαθόν, ἂν τὸ ἀριτεῖον εἴναι ἐκεῖσθι τῷ ὄν-
των· τοῦτο δὲ διὰ τὸ μὴ τὸν τελεῖται τὸν
αριτεῖον, καὶ ἀντό τοῦτο κεχειτόντο· τὸ δὲ κοινὸν εἰς
απαστον ἀπερχεῖται δέ τοι δὲ ταῦτα τοῦ λειτουρ-
γοῦ. οὐ γὰρ αἴ τοτε τὸ φάλαρον καὶ τὸ περι-
πόλιτον κεχειτόντο τοῦτον εἴπει, οὐ πάσι τοῦτο
τὸ δέσποτον εἴπει, οὐ διατίς; οὐ τοῦτο δέ
μέρος τὸ κοινόν, οὐδὲ ὁ σύριτης καὶ οὐ πεπειρατή. οὐ
δέσποτος φούστεται τίλιον ἐκείνους οὐστας λε-
γειν, τοιούτοις τοῖς ἀγαθοῖς, οὐ διπλοκόν, οὐ διπλο-
κόν. λέγει δὲ ὁ θεός, οὐτούσιοι τοῖς ἀγαθοῖς

Euenit itaque, ut qui virtutes scientias faciat, irrationalem animæ partem extinguat: quod faciens, affectum ac morem permit. Quam ob rem non rectè hac in parte disputationem de virtute instituit. Postea demum Plato animam in partem, qua teneret rationem, & in eam quæ esset rationis expers, rectè distribuit, rediditque suas utriusque virtutes. Haecenus quidem probò: reliqua vero neutiquam rectè: quandoquidem virtutem cum tractatione quæ de bono per se esset, admiscuit, non equidem rectè, quia non erat is aptus locus. neque enim de eo quod est, ac de vero differentem, de virtute dicere oportuit: illi siquidem nihil est cum hoc commune. Huc usque igitur atque hoc modo prouecta est illorum de moribus disputatione. Deinceps ergo restat ut videamus, quidnam de his dicendum nobis fuerit. Primum illud obseruandum est, scientia omnis atque facultatis finem esse aliquem, eumque per se bonum: nulla siquidem scientia, & facultas nulla est quæ sine malum habeat. Quid si facultatum omnium bonus est finis, non dubium, quin etiam optimæ sit optimus. At qui ciuilis, optima est facultas s. igitur ipsius finis, bonus. De bono itaque (ut videtur nobis dicendum est) at de bono non in vniuersum, sed nobis bono. Neque enim de Deorum bono agendum est. Nam de eo alia habenda fuerit oratio, & conformatio nunc sit aliena. De nobis itaque bono dicendum est. De quo sane differentium in primis est, quoniam dicatur modo. Neque enim simplex, atque vnum est: quandoquidem dicitur bonum, aut quod in unoquoque est optimum, (id vero suapte natura experendum) aut cuius participatione alia sunt bona: id nimis est idea boni est. An igitur de boni idea loqui oportet, an non, sed de eo potius quod in vniuersum rebus omnibus bonis inest: bonum id namque diuersum esse ab idea merito videatur. Idea enim & separari potest, & per se subsistere, rebus omnibus inest. Nunquid igitur de hoc nobis differentium bono, quod in omnibus existit, aut non? quid ita? nempe quoniā id commune est, ut definitio, & inductio. Definitionem oportet quid quæque res sit, referre, seu bonum, seu malum sit, seu quidvis aliud. Res certe definitio, ut eiustmodi bonum in