

εἰς τὴν μίαν καὶ σύντομον αὐχήσει, οὐ εἰς τοῦ  
δέ γε πολλά ἀλλὰ ὅπερ αἱ θυμῷ πολλά, ὥλια  
ἔχει. εἰς γόρδους καὶ οὐκτὸς πολλῶν, ὅπερ  
θρώπους, Σωκράτης δὲ εἶπε, τὸ δέ τί πάντα ἔται,  
ἔχει υἱὸν τὸ περὶ τοῦ εἰπελέχεια γέφερον.  
Ἐντολὴν αὐτοῦ λόγου καὶ αἱ θυμῷ, τὸ περὶ τοῦ  
νοῦ αἰγάλεων οὐκέτι τὸ πεντεύληρον αἴρει  
καὶ συμπεχόντες ἐν μέρον. εἰς αἴρει σύγχρονος μό-  
νος, παρεχεῖδοτε τὸ δέ πάντα τὴν αἱρέσιν καὶ  
παλαιόν, καὶ μάθους χρήματα καταλεγεμένα  
τοῖς ὑπερεγγόντες τοῖς τέ εἰσιν οὐ ποικιλούς τοις  
χειρὶ τὸ θεῖον τίνεις ὄλιν φύσιν. ταῦτα δέ λαβει  
ματικὸς ἡδὺ περιστρέψῃ περὶ τοῦ πεντεύληρον τοῦ  
πολλῶν, καὶ περὶ τοῦ εἰς τὸν νόμοντα καὶ τὸ  
συμφένον λέγει στον αἱρεταρχεῖτες τὸ γόρδον  
τούτοις, καὶ τοῦτον γένοντας οὐδούσιον ποιεῖ λέγου-  
σι, καὶ τούτοις ἔτερα ἀπόλουτα καὶ παρα-  
πλήσια τοῖς εἰρηνικοῖς· ὃν εἴ πις χωρίσεις  
ἐπιτόλοις μάνον τὸ περιστόν, ὅπις θεῖος φῶν-  
το ταῦτα περιστρέψεις οὐ σίας ἔται. Σείσως αὖτε εἰρηνικοῖς  
νομίσθε, καὶ κατὰ τὸ εἰκός πολλάμεις θρησκευθῆνες  
εἰς τὸ θυμωτὸν ἐγένεσις καὶ τέχνης καὶ φε-  
σσοφίας, καὶ πάλιν φερεγγούμενον, καὶ ταῦτας  
ταῦτα δέξας ἐπιτίθεντα, οἷον λεπίσαντα περιστε-  
ρῶν θεατὰ μέχρι τηνων. Ηγένετο μὲν τοσούτην  
δέξα, καὶ ηπαρχεῖ τὸ περιστρέψαντα, δέποτε τοσούτην  
τηνῶν φανερά μόνον.

Κεφαλαιον θ.

**T**Α δὲ αὐτὸν νομίζει πάντες δόστοιχος.  
δοκεῖ μή γε ἔτι τοι φαγουρδίων θεό-  
τατον, πάντας δι' ἔχων, τοσούτος αὐτοῖς, ἔχει πι-  
ναντας δυσκολίας. εἴτε γη μηδὲν νοεῖ, τι αὖτις  
τὸ σεμνόν· ἀλλὰ ἔχει ὥστε περιπολεῖν οὐδὲν πολιτικόν·  
εἴτε νοεῖ, ὅπουν δι' ἀλλού κίεται (οὐ γάρ  
ἔτι πέπτει, ὁ δέντρος αὐτῆς οὐσία, νόσος, ἀλλα  
διώγματος) εἰς αὖθις ἀρέτην. Φίλα γε τοῦ  
νοεῖν, τὸ πύριον ἀντιθέτων φέρει. ἐπειδὴ εἰτε  
νοεῖς οὐσία αὕτη, εἴτε νόσος δέντρος, τι νοεῖς; γε  
ἐμπότις αὕτην, ή ἐπεργάτη π. καὶ εἰ ἐπεργάτη π, η τὸ  
ἄντοιται, ή ἀλλο. πότερον οὐδὲν διαφέρει τι, η  
οὐδὲν, τὸ νοεῖν τὸ καλὸν, ή τὸ τυχόν; ή καὶ ἄ-  
τοπον τὸ διανοῦντες πεπονίσαν; διῆλον το-  
νινο, ὅπι τὸ δέσμωτα τὰ πηγάδατα νοεῖ, καὶ  
οὐ μετεποτέλει. εἰς χεῖρα γε η μετεπολική,  
καὶ η κένησις τις ἡδὺν τὸ ποιεῖτον. περὶ τοῦ μη  
οιωνεὶ μη νόσος δέντρος ἀλλὰ διώγματος, διώγμον  
διώγμοντος εἶτα τὰ σωματεῖα αὐτῶν νοίσεως.

A principium vniuersiūque erit specie vnum, numero multa. At quæcumque multa numero, materiam habent: vna etenim & eadem multorum ratio est, veluti hominis. Socrates vero, vnuus. Ipsum vero quid erat esse primum, non habet materiam, cum actus sit. Vnum ergo tum ratione, tum numero, primum mouens immobile ens est: id etiam igitur, quod semper continuoque mouetur: vnum ergo tantum cælum est. Tradita autem sunt quædam à maioribus nostris, & admodum antiquis, ac in fabulæ figura posterioribus relicta, quod hi dijunt, vniuersamque naturam diuinum contineat. Cætera vero fabulosè ad multitudinis persuasionem, & ad legum, ac eius, quod conferat opportunitatem, iam illata sunt. Homini-formes namque, ac aliorum animalium nonnullis similes eos dicunt, ac alia consequentia, & similia iis, quæ dicta sunt: quorum si quis ipsum solum primum separando accipiat, quod deos arbitrabantur primas substantias esse, diuinè profecto dictum putabit, & (vt verisimile est) sèpius quaque arte, & philosophia, quoad possibile fuit, inuenta, corruptaque turfus, has illorum opiniones quasi quædam reliquas, nunc vsque salutatas esse. Paterna itaque, ac priorum opinio, in tantum nobis manifesta sit.

CAPVT IX.

**E**A vero, quæ circa mentem sunt, quaf-  
dam dubitationes habent. Videtur e-  
niam eorum, quæ apparent, quid diuinissi-  
mum esse. Quo vero modo se habens ta-  
lis erit, difficultates quasdam haber. Siue  
enim nihil intelligat, sed ita se habeat, ut  
dormiens, quidnam præcellens erit? Siue  
E intelligat, hujus verio aliud sit principale  
(non enim id, quod est eius substantia, in-  
tellectio erit, sed potentia) profecto non  
erit optima substantia. Siquidem eo quod  
intelligit, ei honorabilitas inest. Præter-  
ea, siue mens, siue intellectio eius sub-  
stantia sit, quid intelligi? Aut enim ipsa se  
ipsam, aut aliquid aliud. Quod si aliud, aut  
idem semper, aut aliud. Vtrum autem dif-  
fert aliquid, an nihil intelligere bonum,  
**F**vel quodcumque? An vero de quibusdam  
ipsam etiam & cogitare absurdum est? Ma-  
nifestum itaque est, quod illud quod in-  
telligit diuinissimum, honorabilissimumq.  
est, neque mutatur: in determinis namq. mu-  
tatio fieret, ac motus, quod huiusmodi  
iam esset. Primo igitur si non est intelle-  
ctio, sed potentia, rationabile est, laborio-  
sam ei continuationem intelligendi esse: