

ed tanquam materia est, (vox nanque ge-
nus: & materia, differentia a rem species:
nam elementa quoque ex hac faciunt)
manifestum est, quod definitio est ex dif-
ferentiis ratio. At vero oportet etiam di-
uii de differentia differentiam: utputa ani-
malis differentia est, ut pedes habere.
Ratius animalis pedes habentis differen-
tiam scire oportet, prout pedes habent:
quare non est dicendum, pedes habentis
aliud plumiferum, aliud implume, si bene
dicitur (verum quia non potest, faciet
hoc) sed si aliud filios, aliud non filios pe-
des habens: haec enim pedis differentia
sunt. Fisso nanque pedum aliqua peditas
est. Et sic semper procedi vult, donec ad
indifferentia deueniantur. Tum autem tot
pedis species erunt, quot differentiae: &
pedes habentia animalia, & qualia dif-
ferentiis. Si igitur hæc ita se habeant, mani-
festum est quod ultima differentia, rei
in substance erit, & definitio. Nec sanè opor-
ter crebro eadem in definitionibus dice-
re: superfluum nanque est. Accidit autem
hoc. Cum enim animal pedes habens, bi-
pes dicat, nihil aliud dixit, nisi animal pe-
des habens, duos pedes habens. Et si hoc
propria divisione dividat, crebro & aequaliter
ac differentias dicit. Si igitur dif-
ferentia differentia fuit, una, quæ ultima est,
erit species, & substance. Si autem secun-
dum accidentis, ut si dividat. Habentis pe-
des aliud album, aliud nigrum, tota quo
sunt sectiones. Quare manifestum est,
quod definitio est ratio, quæ ex differen-
tiis est, & ex harum ultima secundum re-
cum. Paret autem hoc, si quis transponat
tales definitiones, (utputa hominis) dicens
animal bipes, habens pedes, & superfluum
enim est, habens pedes, dicto bipede. Or-
do vero non est in substance. Quo, nan-
que modo intelligere oportet, hoc qui
dem prius, illud vero posterius. De his i-
gitur definitionibus, quæ secundum divi-
siones sunt, quales quedam sunt, hacte-
nus dicta sint.

CAPUT XIII.

CVM autem de substantia consideratio
sit, rursus redeamus. Dicitur autem si-
cui subiectum substantia esse, & quod
quid erat esse, & quod ex his, & vniuersa-
le. De duobus itaque dictum est: etenim P
de quid erat esse, & de subiecto, quod du-
pliciter subiicitur, aut quod quid exi-
stens, ut animal passionibus, aut ut mate-
ria actui. Videtur autem etiam vniuersale

καὶ τὸ δέ πι ὅγε, φέσπερ τὸ ζῶον τοῦτο πάθεσιν, οὐδὲ μὴ τῷ θετελεχεῖται. Μόνον εἰ διὰ τοῦτο καταδύεται αὐτῷ