

ούδεν γράπει τόν αγέλην ήτας, οὐδὲ σρογ- Α
γύλον. ἀπίστεται γράπει κενόνος οὐ καταγκειό
ο κίκλος, ἀλλ' ὁστερ Περοπήρες ἐλεγχού
ἐλέγχων τὸν γαμέτηνος οὐδὲ αἰκινός καὶ
εἴ ἔλκεις τὸν οὐρανὸν ὅμοια. Τοῦτο δὲ ἀσρολο-
γία ποιεῖται τοῦ λόρος· εἴ τε τὰ συμεῖα τοῦς
ἄρρενος τῶν αὐτῶν ἔχει εὔστιν. Εἰπε δέ τινες,
εἴ φασι μὴ ἔτι τὰ μεταξὺ ταῦτα λεγόμενα
τῆν τε εἰδῶν καὶ τῷ αἵματι τοῦ· οὐ μέν χωρέει
γε τῷ μὲν αἷματι τῷ, ἀλλ' ἐπ τούτοις, οἵς τὰ συμ- B
βαύνονται ἀσθατε, πάντα μὲν πλείονος λό-
γου σιειλθεῖν, ἵκερνον δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα θεω-
ρήσται. Καὶ γάρ δὴ τούτων δύλοιον ἔχειν οὕτω
μόνον, αἷλλα μῆλον ὅπι εἴδην ἐμέρχοται αὐτὸν
τοῖς αἷματοῖς ἔτι, τὸ γάρ αὐτὸν λόγου αἵμφοτε
εἰς ταῦτα δέξειν. Εἰπε δὲ Μύος σερέαν ἐν τῷ αὐτῷ
αἰσθαγμον τῷ τόπῳ, καὶ μὲν ἔτι ἀκάτιτα, ἐν πι-
νουμένοις γα ὄντα τοῖς αἷματοῖς. Θλως δὲ καὶ
πίνος ἔνεκαί αἱ τις δέσιν ἔτι μὲν αὐτὰ, ἔτι δὲ ἐν
τοῖς αἷματοῖς; ταῦτα γράπει συμβιβατεῖν ἀποτα-
τοῖς αφειρισμόροις. Καὶ γράπει οὐρανὸς τις παρεῖ
τὸν οὐρανὸν, πλεύ γε οὐ χωρέει, αἷλλα ἐν τῷ
αὐτῷ τόπῳ ὥσπερ δέξειται περφύ.

A Nihil enim sensibilium, ita rectum, atque rotundum. Tangit enim circulus regulam, non secundum punctum, sed sicut Protagoras dicebat redarguens geometras. Nec motus, nec revolutiones cæli similes, de quibus astrologia rationes facit. Neque puncta eandem naturam, quans stellæ habent. Sunt autem quidam dicentes, esse quidem hæc, quæ specierum, & sensibilium media dicuntur, non tamen à sensibilibus separata, sed in eis, quos quæ impossibilia sequuntur, omnia quidem enumerare longi sermonis esset. Suficit autem talia speculari. Non enim de his solum, vt ita se habeant, rationabile est, sed patet, quod etiam species contingat in sensibilibus esse. Eiusdem enim rationis vtraque hæc sunt. Item, duo solidæ in eodem loco necesse esset esse: & non esse immobilia, in sensibilibus existentia motis. Et omnino cuius causa quis ponet quidem esse ea, esse, inquit, in sensibilibus? Eadem enim, quæ prædicta sunt, absurdâ sequentur. Erit namque aliud quoddam cælum præter cælum, nisi quod non separatum, sed in eodem loco, quod impossibilius est.

CAPVT III.

MAgna itaque tam de his dubitatio-
nibus, quoniam modo ponendo, verita-
tem consequemur, quam de principiis,
vnde oporteat genera existimare elemen-
ta, & principia: an illa magis ex quibus insi-
tis quicquam primum est: ut vocis ele-
menta, & principia videntur ea esse ex
quibus primo omnes voces compositæ
sunt, sed non vox in communi. Et figura-
rum ea dicimus elementa quorum de-
monstrationes in aliis aut omnium,
aut plorium demonstrationibus in sunt. I-
tem, etiam corporum: & qui plura dicunt
elementa esse, & qui unum, ex quibus
componuntur, & ex quibus constant,
principia esse aiunt: ut Empedocles ignem,
& aquam, & quem cum eis sunt, elemen-
ta ait esse, ex quibus insitis existentia sunt:
sed non ea ut genera entium ponit. Et
adhuc, si quis ceterorum quoque natu-
ram velit considerare, veluti lectum ex
quibus partibus, & quomodo compo-
sus est, tunc eius naturam cognoscit. Ex
his itaque rationibus non essent principi-
a, genera entium. Cum autem singula
cognoscamus per definitiones, prin-
cipia vero definitionum genera sint, ne-
cessere est, definitorum etiam principia
genera esse. Et si entium habere sci-
entiam, est ipsam habere specierum scientiam.