

ποτέρω μία πούτων ὅπησί μιν καὶ τὸ οὐσίας, Α
ἡ ἔτερα· καὶν εἰ μὴ μία, ποτέρων περισσού-
ρρειν τὰς ἐπινυμένους. μαζὶ μῷ οὐκ ἐν δί-
λογον ἔτι· τί γὰρ μάλλον γεμιετέσσεις, ἢ ποια-
σμῶν, περὶ τὸ μὲν τὸν δίδυνον τὸ ἀπατεῖν; εἴ τρι-
σιν οὐκ ὁμοίως μὲν ὅποιασμον δίδυν, ἀπατῶν δὲ
μὲν τὸν δίδυνον, ἀπατεῖν δὲ τὸν δίδυνον, οὕτως
οὐδὲ τῇ; Γιατὶ γάρ οὐσίας τὰς οὐσίας δίδυνον δίδυνον
γενοτεῖν περὶ αὐτὸν ἀμέριον δὲ καὶ τίνα έπον
ἔστιν αὐτὸν ὅπησί μιν. τί μῷ γὰρ ἔπεισον τού-
των τυγχάνειν, καὶ τινὰ γνωρίζειν. Καθό-
τει αὐτῷ τοι γνωστούμενος αὐτὸν, καὶ ἀλλα
τταχεῖ. τὸ δὲ διπλεῖτεκτην περὶ αὐτὸν δίδυνον, δεί-
ση τὸ γένος ἔτι διπλοκέμψιμον, καὶ τὰ μὲν πάθη,
τὰ δὲ ἀξιώματα αὐτὸν. περὶ πάτων γὰρ ἀ-
δικιστον διπλεῖται ἔτι. αὐτὸν γὰρ τὸ τιναν
ἔτι καὶ περὶ τοῦ, καὶ τινων τούς διπλεῖται.
Ως τοῦ συμβεβέντος πάτων ἔτι γάρ θεῖ τοῦ
διπλουμένου. πάσημ γὰρ αἱ διπλεῖτεκτη
διπλούται τοῖς ἀξιώμασιν. ἀλλὰ μὲν, εἰ
ἔτερον τῆς οὐσίας καὶ οὐδὲ τούτων, πο-
τέρον κυριατέρεσσε καὶ περιτέρα πέντεν αὐ-
τῷ; καθόλου γὰρ μεταξει, καὶ πάτων αὐτῷ,
τὰ ἀξιώματα δίδυνον ἔτι δέ μὲν τοῦ συφύλ,
τίνος ἔστιν περὶ αὐτὸν ἀλλον τὸ διεφύσαν τὸ
ἀληθές καὶ τὸ φεῦγε. ὅλως τε τοῦ οὐσιῶν
πότερον μία πασῶν δίδυνον, ἢ πλέον διπλήν
μην. εἰ μῷ οὐκ μὴ μία, πολλας οὐσίας δεῖσον
τὰς διπλήμιας ταῦτα τὸ δίμενον πασῶν, καὶ
διπλογον. γάρ δὲ διπλεῖτεκτη μία περὶ πάτων
εἴη τοῦ καθεδρῶν αὐτὸν συμβεβέντον· εἴ τρι-
πάτων διπλεῖτεκτην περὶ τὸ διπλοκέμψιμον διε-
ρεῖται καθεδρῶν αὐτὸν συμβεβέντον εἰς τὸ κοινοῦ
διδών. περὶ οὐκ τὸ αὐτὸν γένος, τὰ συμβεβέ-
ντα καθεδρῶν αὐτῶν, τῆς αὐτῆς δέ διεφύσαν τὸ τοῦ
διπλοῦ διδών. περὶ τοῦ τὸ δίπολον, μαζὶ· καὶ ὁ
ῶν, μαζεῖ, εἴ τοῦ αὐτῶν, εἴ τοῦ αλλούς οὐδὲ καὶ τὰ
συμβεβέντα, εἴ τοῦ αλλούς διεφύσατον, εἴ τοῦ
τούτων μία. ἔτι δὲ πότερον περὶ ταῦς οὐσίας ἡ
διεφύσα μόνον δίδυνον, ή καὶ περὶ τὰ συμβεβέντα
ταῦτας. λέγω δὲ διῆτη, εἰ τὸ σερένον οὐσία τοῖς
δίδυνον γεμιμακή διπλοπέδαι, πότερον τῆς αὐ-
τῆς ταῦτα διερίζειν διπλήμιας, καὶ τὰ συμβε-
βέντα περὶ ἔπεισον γένος, περὶ δὲ αἱ μαζεῖ-
ποτεκτη διεκκυνοστην, η διλλοις. εἰ μῷ γὰρ τὸ αὐ-
τόν, διπλεῖτεκτη τοῦ αὐτοῦ καὶ τὸ δίδυνον· εἴ τοῦ
καὶ τοῦ τοῦ διπλοῦ διπλεῖται δίδυνον· εἴ δὲ
τοῦ τοῦ διπλοῦ διπλεῖται δίδυνον· εἴ τοῦ τοῦ
τοῦ διπλοῦ διπλεῖται δίδυνον· εἴ τοῦ τοῦ τοῦ

sunt, utrum una istarum ac substantia scientia est, an diuersa? quod si non una, utra dicenda est illa esse, quae nunc queritur? Unius itaque non est rationabile esse: cur enim geometria magis, quam cuiuscunquam proprium sit de his speculari? Si itaque qualiter cuiuscunque est, de omnibus vero non contingit, sicut nec ceterarum, ita nec illius, quae cognoscit substantias, proprium est, de eis cognoscere. Et adhuc, quomodo eorum scientia erit? Quid enim horum quodque est, nunc quoque cognoscimus. Utuntur namque eis cetera etiam artes, tanquam cognitis. Quod si demonstrativa de eis est, oportebit aliquod genus substantium esse, & alias passiones, & alias eorum dignitates esse. De omnibus enim demonstrationem esse, impossibile est. Si quidem necesse est ex quibusdam, & circa quippiam, & quorundam demonstrationem esse. Quare accedit cunctorum, quae demonstrantur, unum quoddam genus esse. Omnes enim demonstrativa utuntur dignitatibus. At vero si altera, quae de substantia, & illa, quae de his, utra eorum principalior & prior est? Uniuersaliter enim & maximè principia omnium dignitates sunt. Et si non est philosophi, cuius alterius erit de eis verum & falsum speculari? Et omnino utrum una omnium substantiarum, an plures scientiae sunt? si igitur non una, cuius substantia haec scientia erit ponenda? Vnam autem omnium esse non est rationabile. Etenim demonstrativa una, de omnibus accidentibus esset, siquidem omnis demonstrativa, ea, quae per se circa aliquod substantium accidentum, speculatur ex communibus opinionibus. Circa itaque idem genus, per se accidentia eiusdem est speculari ex eisdem opinionibus. Circa enim quod est unius: & ex quibus unius, sive eiusdem, sive alterius unde & accidentia aut haec speculabuntur, aut ex his una. Item, utrum circa substantias solum speculatio est, an etiam circa accidentia eis? Dico autem, utrum si solidum quoddam substantia est, ac linea, & plana, utrum eiusdem scientiae est, ista cognoscere, & quae circa unumquodque genus accidentum, de quibus mathematicae demonstrant, an alterius. Si enim eiusdem, demonstrativa quoddam erit etiam quae substantiae: non videur autem ipsius quid est, demonstratio esse. Quod si alterius, quae erit, quae speculatur circa substantiae accidentia? hoc