

posset ut sponte quispiam iniuria afficeretur. Ad huc vero sine particularibus iniuste factis iniuriam facit nemo. At nemo vel cum sua vxore adulterium committit, vel parietem suum perfodit, vel suas ipsius opes furatur. Ac deinceps quod iniuria se ipsum quispiam afficiat, definitione ea soluitur, qua iniuria affici vnumquemque constitutum est. Perspicuum autem est utrumque tam iniuria affici, quam afficere, esse malum: alterum enim est minus, alterum amplius habere, quam sit mediocre. Quemadmodum in medicina salubris, in exercitatoria eius rei, quae ad bonum habitum facit. Peius tamen est iniuria afficer: quippe cum id cum vitio sit, & vituperabile: & cum vitio quidem vel perfecto, & absolute, vel proprie. Non enim omne quod spontaneum est, est cum iniustitia, at iniuria affici sine vitio & iniustitia est: iniuria igitur affici per se minus malum est. Nihil tamen vetat, quin ex accidenti esse maius malum possit. sed ars tamen id nihil curat: quippe qua inquit lateris dolorem maiorem esse morbum quam cæspitationem. licet ex accidenti alterum interdum euenire queat: si contingat, ut ex cæspitatione aliquis cecidere, atque ita ab hostibus captus fuerit, atque interfactus. At verò per translatiōnem & similitudinem est ius non sibi ad se ipsum, sed sibi cum quibusdam ex suis: quanquam non omne ius, sed herile tantum vel familiare. In his enim rationibus pars animæ nostræ, rationis particeps ab ea qua est expers, distat, ad qua cum spestatim, esse iniustitia quedam ad se ipsum videtur: quoniam scilicet fieri potest, ut in his aliquo modo præter suas appetitiones quispiam afficiatur. Sicut igitur principi & subdito, ita his quoque inter se esse ius quoddam videtur. Ac de iustitia quidem, ceterisque moralibus virtutibus in hunc modum definitum sit.

ARISTOTELIS

moralium Nicomachiorum

LIBER SEXTVS.

CAPVT I.

VONIAM prius diximus, medium esse eligendum, non excessum neque defectum: medium autem esse, sicut ratio regula prescribit, hoc iam distinguamus. In omnibus enim antedictis habitibus, quemadmodum in aliis, est quidam scopus, ac finis, in quem respiciens is qui habet rationem, intendit, ac remittit. Estque

A ut in eis ratiō dicitur. θερίς ἢ τούτοις, αἴσιον τῷ καὶ μέρος αἰδημητῶν, οὐδὲς αἴδητον μοιχεῖον δὲ οὐδὲ τὸν ἑαυτόν οὐδὲ ποικιλοῦτον τὸν ἑαυτόν καλέσθη τὸ ἑαυτόν. ὅλως δὲ λύσται τὸ ἑαυτὸν αἴδητον, καὶ τὸ ποικιλοῦτον τὸν μὴ φαῦλα, καὶ τὸ αἴδητον, καὶ τὸ αἴδητον τὸ μὴ γῆγετο τοῦ, πλέον ἔχει δέ τούτον μάτιον ὡς αὐτῷ, ὁπερενόν μὴ, σὺ ἐπιτελεῖ. διεπικόν δέ, ἐν γυμναστήριῳ ἀλλὰ ὅμοιος καὶ σύγχρονος τὸ αἴδητον τὸ μὴ γῆγετο τὸν αἴδητον, μηδὲ κακίας καὶ αδίκίας. καὶ διαδοτός αὐτῷ μὴ οὐ τὸ αἴδητον, πότερον οὐδὲν τὸ συμβεβηκός οὐ, οὐδὲν καλά οὐδὲ τὸ μῆρον ηὔνομόν αλλά οὐδὲν μέλει τῇ τέχνῃ· μηδὲ πλεύεται λέγει μετέωρος πορευομένας· καὶ τοις γένοις αἱ ποτε θράψειν καὶ τὸ συμβεβηκός, αἱ πορευοπτεῖσαντα διὰ τὸ πεσεῖν συμβεβηκόν τὸν τὸ πολεμίουν ληφθέντα καὶ δυτικανέν. Κατὰ μεταφοράν δέ τοις ὅμοιότερον διετίνειν ἀντὶ τοῖς αὐτὸν δίκαιον, δημάρτιον ποτίον οὐ τοῦ δὲ δίκαιον, δημάρτιον δικαιοτέλον, καὶ τὸ οἰκονομικόν. εἰ τούτοις γῆ τοῖς λόγοις διέξηπε τὸ λόγον ἔχον μέρος τοῦ ψυχῆς τοῦδε τὸ διόγονον. εἰς δὲ διὸ βλέποντο, καὶ δοκοῦει δικαιία τοῖς αὐτοῖς, ὃν τούτοις πέρι τοῖς ταραχαῖς ἑαυτὸν ὀρέξεται. ὡς αὖτις οὐδὲ ἀρχετελέφυσι τοῖς δημόσια δίκαιον παρατελεῖται, μηδὲν μὴ δικαιοσύνης καὶ δημόσιων τῷ οἰκονομικῷ αἴτιον, διωρίσθω τὸ Εύπον τούτον.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ

ἡ θεωρία Νικομαχίας τὸ Ζ.

Κεφαλίου α.

ΠΕΓΜΑτυρχόντερον τοῦ περιφέρειτος, δέ τοις μέσον αἰρετοῦται, μηδὲν τὸν τραχεῖον, μηδὲν τὸν ἄλλον. τὸ δὲ μέσον δέντεν, οὐδὲ ὁ λόγος οὐδὲ τοῖς λέγεται, πεπονθότερον τοῖς ποιηταῖς γῆ τοῖς εἰρηνεύμασι ἔξεστι, καὶ πεπονθότερον τοῖς τραχεῖον, δέντεν τοῖς σκοποῖς τοῖς δέσποτοι πολεμοῦσι τὸν λόγον ἔχον, διπλαῖς τοῖς αἰνοῖς καὶ τοῖς δημόσιοις τοῖς αἴτιοις, διωρίσθω τὸ Εύπον τούτον.