

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

за сега три пѣти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“:

за въ Княжеството 16 лева, за по вънъ заедно съ пощенскитѣ раз-
поски 30 лева.

ЗА ВОСЪБАВКИ ПУБЛИКАЦИИ

плаща се

за единъ редъ въ стълбецъ отъ половина страница 30 стотинки.

Писма за абонаменти и публикации

и всичко, що се отнася до „Държавенъ Вѣстникъ“, се испраща
до администрацията му.

Год. XI.

СОФИЯ, вторникъ 5 декемврий 1889 год.

Брой 130.

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Правосъдието.

УКАЗЪ

№. 416.

НИЙ ФЕРДИНАНДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

По предложението на Нашия Министръ на Правосъдието, представено Намъ съ доклада му отъ 9 ноемврий т. г., подъ №. 498, и съгласието на Нашия Министръ на Финанситѣ и Нашия Министерскій Сѣвътъ.

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I Да се взематъ отъ запазенія кредитъ (гл. IX, § 27), по текущия бюджетъ на Министерството на Правосъдието 220 лева, съ които да се исплати, съгласно закона за измѣнение 2-та алинея отъ чл. 46 отъ „закона за чиновницитѣ“ възнаграждението, въ размѣръ на двумѣсечна заплата на бившия помощникъ съдебенъ присътъ при Варненскій окръженъ съдъ, Стоянъ В. Меразчиевъ.

II. Настоящия указъ, наедно съ споменжтй въ него докладъ, да се внесе въ най-близката сессия на Народното Сѣбрание, за утвърждение съгласно чл. 58 отъ „закона за отчетността по бюджета“.

III. Исполнението на настоящия указъ възлагаме на Нашия Министръ на Правосъдието.

Издаденъ въ Нашата ст. София на 9 ноемврий 1889 год.

На първообразното съ собственната на Негово Царско Височество рѣка написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Министръ на Правосъдието, Д. Тончовъ.

Докладъ до Негово Царско Височество,

№. 498.

Господарю!

Слѣдъ като взехъ съгласието на г. Министра на Финанситѣ, чрѣзъ отношението му отъ 27

октоврий т. г. подъ №. 42344, както и разрѣшението на почитаемия Министерскій Сѣвътъ, чрѣзъ XXII-то му постановление отъ 31 октоврий (протоколъ №. 95), на основание чл. 58 отъ „закона за отчетността по бюджета“ имамъ честь най-покорно да молжъ В. Ц. Височество да благоволите, да одобрите, за да се взематъ отъ запазенія кредитъ (гл. IX, § 27), по текущия бюджетъ на повѣренното ми министерство 220 л. съ които да се исплати, съгласно закона за измѣнение 2-та алинея на чл. 46 отъ „закона за чиновницитѣ“ възнаграждението, въ размѣръ на двумѣсечна заплата, на бившия помощникъ съдебенъ присътъ при Варненския окр. съдъ Стоянъ В. Меразчиевъ, понеже особенъ кредитъ за подобни расходи не е предвиденъ въ споменжтия бюджетъ.

Ако, Ваше Ц. Височество, одобрявате това мое предложение, то най-покорно молжъ да благоволите и подпишете приложения тукъ указъ.

Смъ, Господарю, на Ваше Царско Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ поданикъ.

София, 9 ноемврий 1889 година.

Министръ на Правосъдието: Д. Тончовъ.

Съ указъ подъ №. 413 отъ 9 ноемврий т. г., се постановява: по ст. I увольнява се отъ длъжностъ прокурора при Трънския окр. съдъ, П. Пърговъ, по собственно желание; по ст. II увольнява се отъ длъжностъ члена на Русенския окр. съдъ д-ръ Георгій Пранджовъ, понеже е взетъ за войникъ, и по ст. III одобрява се щото заплата на Пъргова да прѣкъсне отъ денътъ на прѣдаване дѣлата на Свищовския прокурорскій надзоръ, а оная на Пранджова — отъ денътъ на свършване разрѣшения му съ приказъ по съдебното вѣдомство, подъ №. 475, отъ 25 октоврий т. г. осемъ дневенъ отпускъ.

Съ указъ подъ №. 414 отъ съща дата, съгласно постановлението на Панагюрския мировий съдия, въ присѣдата му отъ 30 октоврий т. г. подъ №. 148, намалява се отъ сто (100) на десетъ (10) лева глобата на Никола Ивановъ съ с. Демирдишлии, на която е осъденъ съ същата присѣда на речения съдъ, по обвинението му въ нарушение закона за бериитѣ върху питиетата.

Съ указъ подъ No. 415 отъ съща дата, съгласно постановлението на Панагюрския мирови съдия, въ присъдата му отъ 30 октоврий т. год. подъ No. 147, намалява се отъ сто (100) на двадесетъ (20) лева глобата на Рашко Дойчовъ отъ гр. Копривщица, живущъ въ с. Лажене, Панагюрска околия, осъденъ на нея съ същата присъда на речения съдъ, по обвинението му въ нарушение закона за бериитъ върху питиетата.

Съ указъ подъ No. 418 отъ съща дата, утвърждава се за Български подданикъ приетия за такъвъ отъ V-то Обикновено Народно Събрание въ VI-то заседание на III та му редовна сессия, Исаакъ А. Хазанъ, Никополский жителъ, бивший Французский подданикъ.

Съ указъ подъ No. 419 отъ 14 ноемврий т. г., съгласно постановлението на Видинския окр. съдъ, въ присъдата му отъ 3 октоврий т. год. подъ No. 165, опрощава се съвършено на Цеко Павловъ, бивший общинский писаръ отъ с. Голтупанъ, наказанието едногодишенъ затворъ въ окови, на което е осъденъ съ същата присъда на речения съдъ, по обвинението му въ прѣправяние суммитъ въ нѣкои партиди въ емляната книга на същото село.

Съ указъ подъ No. 420 отъ съща дата, съгласно постановлението на Сифийския апелативенъ съдъ, въ присъдата му отъ 22 юний т. г. подъ No. 188, намалява се отъ три години затворъ въ окови на шестъ мѣсеченъ престъ затворъ наказанието на Лозанъ Каменовъ отъ с. Пролазникъ, Бѣлоградчикска околия, на което е осъденъ съ същата присъда на речения съдъ, по обвинението му въ кражба чрѣзъ взломъ на разни вещи отъ плѣвниците на Илия Неновъ и други жители отъ с. Мехмедовци.

Съ указъ подъ No. 421 отъ съща дата, съгласно постановлението на Пловдивския апелативенъ съдъ, въ присъдата му отъ 13 септемврий т. г. подъ No. 173, намалява се отъ седемъ дневенъ затворъ на запиране на четиредесетъ и осемъ часа наказанието на Стоянъ Поповъ, отъ с. Вѣтрень, на което е осъденъ съ същата присъда на речения съдъ, по обвинението му въ незаконно арестуване съселянина си Сжбе Илчевъ, въ качеството си на помощникъ кмета въ същото село.

По височайше одобренъ докладъ подъ No. 501 отъ 13 ноемврий т. г., разрѣшава се на съдебния слѣдователъ при Варненския окр. съдъ П. К. Джамбазовъ, четиредесетъ и петъ дневенъ заграниченъ отпускъ, по болѣсть, считаемъ отъ деньтъ на ползуванието му отъ него.

По височайше одобренъ докладъ подъ No. 513 отъ 18 ноемврий т. г., разрѣшава се внасянието въ Народното Събрание за обсъждане и приемане законопроекта „Допълнителенъ Отдѣлъ къмъ Оттоманския Наказателенъ законъ—Злодѣяния и прѣстѣпления срѣщу безопастността на желѣзно-пѣтнитъ съобщения“.

По височайше одобренъ докладъ подъ No. 515 отъ 22 ноемврий т. г., разрѣшава се помощнику на съдебния приставъ при Шуменския окр. съдъ, Ц. Крачунову, двадесетъ дневенъ заграниченъ отпускъ, по болѣсть, считаемъ отъ деньтъ на ползуванието му отъ него.

По височайше одобренъ докладъ подъ No. 516 отъ съща дата, разрѣшава се члену на Софийския апелативенъ съдъ Д-ру М. Шишманову, осемъ дневенъ заграниченъ отпускъ, по семейни причини, считаемъ отъ 24 ноемврий т. г.

Съ приказъ подъ No. 489 отъ 7 ноемврий т. г., разрѣшава се да се продължи още съ три дни дадения на II-й Орѣховский мировий съдия П. Василиевъ, съ приказъ No. 461, отъ 16 октоврий т. г., отпускъ по болѣсть.

Съ приказъ подъ No. 490 отъ 9 ноемврий т. г., разрѣшава се да се продължи до 8 ноемврий дадения отъ прокурора при Софийския апелативенъ съдъ шестъ дневенъ отпускъ, на помощ. прокурора при Софийския окр. съдъ А. Ибишевъ.

Съ приказъ подъ No. 491 отъ съща дата, разрѣшава се на помощника на съдебния приставъ при Варненския окр. съдъ Ем. Начевъ, двадесетъ и петъ дневенъ отпускъ, по болѣсть, считаемъ отъ деньтъ на ползуванието му отъ него.

Съ приказъ подъ No. 492 отъ съща дата, назначава се бившия секретаръ на Пловдивския окр. съдъ Георги Буковъ, за секретаръ на същия съдъ, на мѣсто вакантно, понеже е освободенъ отъ войнска повинность; — заплатата му почва да слѣдва отъ деньтъ на встъпванието му въ длъжность.

Съ приказъ подъ No. 493 отъ съща дата, разрѣшава се на II-ий Плѣвненский мировий съдия Цончо Пенчовъ, петнадесетъ дневенъ отпускъ, по домашни причини, считаемъ отъ деньтъ на ползуванието му отъ него.

Съ приказъ подъ No. 494 отъ съща дата, уволнява се отъ длъжность новоназначения секретаръ на Царибродския мировий съдия Ж. Ивановъ, по собствено желание, а вмѣсто него назначава се Г. Стояновъ. Ивановъ нѣма да получи никаква заплата, понеже не е встъпилъ въ длъжность, а заплатата на Стоянова почва да слѣдва отъ деньтъ на встъпванието му въ длъжность.

Съ приказъ подъ No. 495 отъ съща дата, назначава се Божилъ Папанчевъ, за секретаръ на I-й Орѣховский мировий съдия, на мѣсто вакантно; заплатата му почва да слѣдва отъ деня на встъпванъето му въ длъжность.

Съ приказъ подъ No. 496 отъ 11 ноемврий т. год., отчислява се отъ длъжность секретаря на I-я Руссенский г. мировий съдия Дим. Шиковъ, а вмѣсто него назначава се Михаилъ Панайотовъ; заплатата на Шикова прѣкъсва отъ деньтъ, въ който ще му съобщи съдията за уволнението, а оная на Панайотова почва да слѣдва отъ деньтъ на встъпванието му въ длъжность.

Съ приказъ подъ No. 497 отъ 15 ноемврий т. год., разрѣшава се да се продължи съ три

дни дадения председателю на Ловчанския окр. сждъ, Ст. Станчеву, отъ сждътъ седемъ дневенъ отпускъ.

Съ приказъ подъ No. 898 отъ съща дата, разрѣшава се на помощника на сждебния приставъ при Пловдивския окр. сждъ, П. Ив. Павловъ, петнадесетъ дневенъ отпускъ, по здравословни причини, считаемъ отъ денътъ на ползуването му отъ него.

Съ приказъ подъ No. 499 отъ 17 ноемврий т. год., рѣшава се на Видинския гр. мировий сждия П. Хиновъ, двадесетъ дневенъ отпускъ, по болѣсть, считаемъ отъ 6 ноемврий т. г.

Съ приказъ подъ No. 500 отъ 18 ноемврий т. г., прѣмѣстятъ се единъ вмѣсто други секретаря на Пловдивския околийский мировий сждия Г. Ковачовъ, и секретаря на Конушкий мировий сждия Хр. Павловъ; заплатата имъ слѣдва непрѣкъснато.

По Военното Министерство.

УКАЗЪ

No. 143.

НИЙ ФЕРДИНАДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

По предложението на Нашия Министръ на Войната, представено Намъ въ доклада му отъ 31 октоврий т. г. подъ No. 332 и съгласно XXIV постановление на Министерския Съвѣтъ отъ 6 октоврий т. г. протоколъ подъ No. 87,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Разрѣшава се на Военното Министерство да купи по доброволно съгласие отъ Софийския жителъ Голюменфелдъ 1600 парчета чрѣзъ раменни патронни суммки по три лева за всяка сумка; нуждната сумма за тази покупка да се вземе отъ съответствующия § по тазгодишния бюджетъ на Военното Министерство.

II. Исполнението на настоящия указъ възлагаме на Нашия Министръ на Войната.

Издаденъ въ Нашия Дворецъ въ ст. София на 31 октоврий 1889 година.

На първообразното съ собственната на Негово Царско Височество рѣка написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

УКАЗЪ

No. 144.

НИЙ ФЕРДИНАДЪ I.

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България,

По предложението на Нашия Министръ на Войната, изложено въ доклада му отъ 31 октоврий т. г. подъ No. 333 и съгласно XXVIII

постановление на Министерския Съвѣтъ отъ 6 октоврий т. г. протоколъ подъ No. 87,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Разрѣшава се на Военното Министерство да сключи контрактъ по доброволно съгласие съ предприемача на дървата въ 1 п. Софийски на Негово Височество Князя Александра I полкъ за доставяние нуждното количество дърва за отопление помѣщенията на Военното Министерство презъ настоящия зименъ сезонъ.

II. Исполнението на настоящия указъ възлагаме на Нашия Министръ на Войната.

Издаденъ въ Нашата ст. София на 31 октоврий 1889 година.

На първообразното съ собственната на Негово Царско Височество рѣка написано:

Фердинандъ.

Приподписалъ:

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

Негово Царско Височество въ ст. София на 4 ноемврий 1889 год. благоволитъ да издаде слѣдующия.

ПРИКАЗЪ

No. 58.

Уволняватъ се въ отпускъ задъ граница: командующий 10 п. Родопский полкъ майоръ Христовъ на 45 дни, по домашни причини, и

Поручика отъ 2 конний полкъ Българовъ на 30 дни, по болѣсть.

Подписалъ:

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

ПРИКАЗЪ

No. 465.

Обявямъ по Военното Вѣдомство приложенитъ тукъ кассационни рѣшения на Главния Воененъ Сждъ подъ No. No. 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 и три постановления подъ No. No. 2, 3 и 4.

София, 30 октоврий 1889 година.

Военний Министръ, Полковникъ Муткуровъ.

РѢШЕНИЕ

No. 7.

На Главния Воененъ Сждъ.

Въ името на Негово Царско Височество.

Хилядо осемьстотинъ осемьдесетъ и девета година, 30 юний, Главния Воененъ Сждъ подъ председателството на Военния Министръ полковника Муткурова и членовѣтъ: командира на I пѣша бригада подполковника Кисова, началника на Генералния Щабъ, отъ Генералния Щабъ, подполковника Петрова, постоянния членъ на Главния Воененъ Сждъ, майора Паница, инспектора на артиллерията, майора Танилова, врѣменно и. д. другаря на Военния Министръ, отъ Генералния Щабъ майора Вълнарова, въ присѣдството на Главния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Сждъ майора Агура и при дѣлопроизводителя подпоручика Бракалова, из-

слуша: дѣлото по кассационната жалба на редовия отъ 5 пѣши Дунавский полкъ, Яни Георгиева, подадена противъ присѣдата на Руссенския воененъ сѣдъ подъ No. 65.

Отъ дѣлото се вижда, че редовия Яни Георгиевъ на 2 септемврий миналата 1888 год. влѣзалъ въ дюкянѣтъ на Руссенския ж. Стоянъ Кулевъ съ цѣлъ да си купи захаръ. Въ дюкянѣтъ е билъ само Кулевия слуга, Коста Стояновъ, който се завзелъ да прѣтегли искания захаръ, безъ да обръща внимание на купувача Георгиева, който въсползуванъ отъ заглежданieto на слугата на страна, турилъ рѣка на единъ купъ петолевни монети, които стояли на една масса и ги скрилъ въ джеба си. Слѣдъ прѣтеглянето на захарѣта редовия Георгиевъ се расплатилъ съ слугата Стояновъ за покупката, безъ да бѣде подозрѣнъ въ нѣщо отъ казания слуга за извършената кражба и си излѣзалъ отъ дюкянѣтъ, като закривилъ въ една улица, гдѣто свободно си прочелъ краденитѣ пари, които се указали 65 лева.

На другий денъ той пакъ излѣзалъ изъ градѣтъ и въ една улица забѣлѣжилъ, че единъ полицейски стражаръ се доближавалъ къмъ него и му викалъ да се спрѣ; но, тъй като извършената му кражба съставлявала достаточна причина да не се довѣрjava на хора отъ тази категория, трѣтилъ да бѣга и прѣслѣдванъ отъ стражарѣтъ, едва успѣлъ да се скрие. Слѣдъ това обвиняемия се ухитилъ за гр. Свищовъ, отъ гдѣто се качилъ на парахода и чрѣзъ г. г. Ломъ и София, стигналъ въ гр. Пловдивъ, а на 11 октоврий с. г. върналъ се по сѣщия пѣтъ обратно въ гр. Руссе, гдѣто още на пристанището билъ задържанъ отъ полицията.

На основание горѣизложеното Руссенския воененъ сѣдъ съ присѣдата си отъ 15 май т. г. подъ No. 65, е призналъ войника отъ 5 пѣши Дунавский полкъ Яни Георгиевъ виновенъ: по извършването на кражбата и избѣгването му третий пѣтъ отъ военна служба, но при обстоятелства намаляючи вината му, споредъ което го е осѣдилъ, съгласно ст. 156, буква в, и 92 отъ военно-наказателния законъ, чл. 127 отъ устава за наказанията, които мировитѣ сѣдии, налагатъ—на испращение въ дисциплинарната рота на една година, съ единичний затворъ на петъ недѣли и прѣвеждане въ втория разрядъ по водение. При това, на основание ст. 62 отъ военно-наказателния законъ, паритѣ 65 л., които осѣденъ е открадналъ, да се взематъ отъ него.

Въ кассационната си жалба редовия Яни Георгиевъ протестира противъ това, че сѣда при опрѣдѣляване наказанието не е взелъ въ внимание издържания отъ него седемъ мѣсеченъ затворъ на гауптвахта, на основание което моли да се отмѣни присѣдата, като се намали наказанието му. Като съобрази обстоятелствата на дѣлото съ присѣдата и дѣйствующитѣ закони, Главния Воененъ Сѣдъ намѣри, че незначитанието въ при-

сѣдата проведеното въ придварителенъ затворъ врѣме не може да служи за поводъ на кассация, тъй както, споредъ ст. 587, военно сѣдебния уставъ, това врѣме се зачита въ срокъ на затвора отъ изпълнителната власть въ силата на самия законъ, когато опрѣдѣленото отъ сѣда наказание не е съеденено съ лишение отъ граждански и политически права.

На основание горѣизложеното Главния Воененъ Сѣдъ,

ОПРѣДѣЛИ:

1) кассационната жалба на редовия Яни Георгиевъ противъ присѣдата на Руссенския Воененъ Сѣдъ подъ No. 65 да остане безъ послѣдствие, а присѣдата да влезе въ законна сила; 2) за избѣгване обаче бѣдѣщи недоразумѣния въ присѣдитѣ на военнитѣ сѣдилища, всѣкога да се опрѣдѣля: зачитатъ ли тѣ проведеното отъ подсѣдимия врѣме въ придварителенъ затворъ въ срока на наказанието, или не.

Вѣрно, Главний Воененъ Прокуроръ,
майоръ Агура.

РѢШЕНИЕ

No. 8.

На Главния Воененъ Сѣдъ.

Въ името на Негово Царско Височество

Хиляда осемьстотинъ осемдесетъ и девета година, 30 юний, Главния Воененъ Сѣдъ подъ предсѣдателството на Военния Министръ полковника Муткурова и членовѣтъ: командира на I пѣша бригада, подполковника Кисова, начальника на Генералния Щабъ, отъ Генералния Щабъ, подполковника Петрова, постоянния членъ на Главния Воененъ Сѣдъ, майора Паница, инспектора на артиллерията майора Тангилова, врѣменно и. д. другаря на Военния Министръ, отъ Генералния Щабъ, майора Вълнарова, въ присѣдствието на Главния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Сѣдъ, майора Агура и при дѣлопроизводителя подпоручика Бракалова, изслуша доложеното отъ постоянния членъ на Главния Воененъ Сѣдъ маора Паница дѣло подъ No. 21 на коноира отъ 4 артиллерийский на Негово Царско Височество полкъ, Гоце Геровъ, осѣденъ на три и половина години тъмниченъ затворъ за побѣгъ отъ служба.

Обстоятелствата на дѣлото сѣ: обвиняемия, Гоце Геровъ, служащия въ бивший I артиллерийский полкъ, а по настоящемъ въ 4 артиллерийский на Негово Царско Височество полкъ, избѣгналъ отъ частѣта си, два пѣти въ мирно врѣме и единъ пѣтъ въ военно врѣме; този трети побѣгъ е траелъ отъ 2 октоврий 1885 година до 16 февруарий 1889 година, когато 3 пѣтъ е билъ хванатъ и докаранъ въ полкѣтъ си.

На основание на горѣизложеното Софийския воененъ сѣдъ, съ присѣдата си подъ No. 32, е осѣдилъ Гоце Геровъ на три и половина години обикновенъ тъмниченъ затворъ, основайки се на

буква А, Б, В, Г, отъ ст. 156 и ст. 157, военно наказателния законъ.

Противъ тая присъда подсъдимия е подалъ кассационна жалба, въ която изказва: 1) че той е извършилъ двата първи побѣга, защото е ималъ тѣлесенъ недостатъкъ и не е знаелъ установения редъ за да се уволни отъ служба; 2) че като се върналъ отъ втория си побѣгъ, и като се констатира, че е дѣйствително билъ куцъ, то рѣшено било да му направатъ операция, но той се уплашилъ и избѣгалъ третия пътъ.

На основание тѣзи умаляющи вината обстоятелства, осъдения конониръ Гоцо Геровъ намира, че съвокупността на буквите: А, Б, В, Г, отъ ст. 156, отъ военно наказателния законъ, не е правилно примѣнено спрямо него и моли намаление наказанието му.

Главния Воененъ Сѣдъ, като изслуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, и като се съобрази съ дѣйствующитъ въ Княжеството углавни закони, намѣри: 1) че кассационната жалба на кононира Гоцо Геровъ е неоснователна, тъй като не съдържа ни едно отъ обстоятелствата искани отъ ст. 487 отъ военно сѣдебния уставъ; 2) че изложенитъ отъ него обстоятелства сѣ незаконни и невѣрни, тъй като отъ дѣлото не се констатира ни едно отъ тѣхъ.

Исканото снисхождение е било направено отъ сѣдътъ, защото, споредъ ст. 156 отъ военно наказателния законъ, третото избѣгване въ мирно врѣме влече петъ години.

Сѣдътъ даже се отнесълъ по-вече отъ снисходително, тъй като въ дадения случай той е трѣбвало да увеличи наказанието отъ петъ години по-горѣ, понеже има обстоятелства увеличающи вината: а) избѣгване въ военно врѣме, и б) прѣкарване въ побѣгъ по-вече отъ шестъ мѣсеца. Слѣдователно оплакванието на подсъдимия Гоцо Геровъ е неоснователно.

Рѣководимъ отъ горѣизложеното Главния Воененъ Сѣдъ,

ОПРѢДѢЛИ:

Кассационната жалба на кононира отъ 4 артиллерийский на Негово Царско Височество полкъ Гоцо Геровъ, подадена противъ присъдата на Софийския воененъ сѣдъ подъ No. 32, като не основателна, да остане безъ послѣдствие.

Вѣрно: Главний Воененъ Прокуроръ,
майоръ Агура.

РѢШЕНИЕ

No. 9.

На Главния Воененъ Сѣдъ.

Въ името на Негово Царско Височество

Хиляда осемьстотинъ осемьдесетъ и девета година, 30 юний, Главния Воененъ Сѣдъ подъ прѣдѣдательството на Военния Министръ полковника Муткурова и членоветъ: командира на I пѣша бригада, подполковника Кисова, началника на Генералния Щабъ, отъ Генералния Щабъ, подполковника Петрова, постоянния членъ

на Главния Воененъ Сѣдъ, майора Паница, инспектора на артиллерията, майора Тантилова, врѣменно и. д. другаря на Военния Министръ, отъ Генералния Щабъ, майора Вълнаровъ, въ присѣдствіето на Главния Воененъ Прокуроръ, при Главния Воененъ Сѣдъ майора Агура и при дѣлопроизводителя, подпоручика Бракалова, изслуша: дѣлото по кассационната жалба на младшия фѣйерверкеръ отъ 4 артиллерийский на Негово Царско Височество полкъ Стоянъ Милошева и канониритъ отъ сѣщия полкъ: Цоцо Ивановъ, Юрданъ Ангеловъ, Кръстю Кирковъ, Георги Ивановъ, Георги Иванчовъ, Мице Дилчевъ, Махалъ Димитровъ, Цонко Ивановъ, Михалъ Стояновъ и Йорданъ Спасовъ, подадена противъ присъдата на Софийския Воененъ Сѣдъ подъ No. 28. Отъ дѣлото се вижда че Софийския Воененъ Сѣдъ въ откритото си засѣдание отъ 15 априлий 1889 година, като е призналъ: 1) канонира Цоцо Иванова виновенъ въ това, че прѣзъ декемврий мѣсець 1888 година е открадналъ отъ цейгхауза на I батарея нощно врѣме 19 правителствени антерии при обстоятелства увеличающи вината му; 2) канонира Кръстю Киркова виновенъ въ това, че въ разни врѣмена е крадъ отъ казармитъ на батареята: револверъ, бака, машинка за стрижение, одѣяла, правителствени вещи, при обстоятелства увеличающи вината му; 3) канонира Георги Иванчева виновенъ въ това, че заедно съ Цоцо Ивановъ е участвувалъ въ кражбата на антеритъ и заедно съ Кръстю Киркова е участвувалъ въ кражбата на двѣ шинели, 2 одѣяла, револверъ и 25 лева отъ съдѣжка на канонира Цоцо Иванова при обстоятелства увеличающи вината му; 4) трѣбача Георги Иванова въ това, че заедно съ Кръстю Киркова и Георги Иванчова е открадналъ: револверъ, бака, машинка за стрижение и 25 лева отъ съдѣжка на канонира Цоцо Иванова при обстоятелства увеличающи вината му; 5) канонира Коте Йонева виновенъ въ това, че прѣзъ януария 1889 година е открадналъ единъ чифтъ ботуши отъ дюгена на ботушара при казармитъ; 6) Цонко Иванова виновенъ въ това, че той знаелъ за откраднатитъ антерии и купилъ една отъ тѣхъ за единъ левъ, като общалъ да не казва никому; 7) канонира Михаилъ Стоянова виновенъ въ това, че е знаелъ за кражбата на двѣ одѣяла и двѣ шенели отъ канонира Георги Иванчева и не е съобщилъ; 8) канонира Мице Дилчева въ това, че е носилъ съ знание откраднатитъ антерии въ града да ги скрие; 9) Михалъ Димитрова виновенъ въ това, че укрилъ и продалъ за 8½ лева откраднатата отъ фѣйерверкера Стояна Милошева шинель; 10) канонира Йорданъ Спасова виновенъ въ това, че е знаелъ за откраднатата шинель и я купилъ за 8½ л. отъ канонира Михалъ Димитрова; 11) канонира Йорданъ Ангелова виновенъ въ това, че е участвувалъ въ кражбата на антеритъ заедно съ канониритъ: Цоцо Иванова и Георги Иванчева, и 12) младшия фѣйерверкеръ Стояна Милошева ви-

новенъ въ това, че е открадналъ една правителствена шинелъ, като я далъ на канонира Михалъ Димитрова за да я продаде, при обстоятелствата учеличиваючи вината му, — ги е осъдилъ: 1) на основание ст. 82 отъ Отоманския Наказателенъ Законъ, 94, 20 и 21 отъ военно наказателния законъ — канониритъ отъ 4 артиллерийский на Негово Царско Височество полкъ, 1 батарея: Цоцо Ивановъ, Георги Иванчевъ, Иорданъ Ангеловъ, Кръстю Кирковъ, Георги Ивановъ и младшия фейерверкеръ отъ сѣщия полкъ Стоянъ Милошевъ по на *петъ години строго тѣмниченъ затворъ съ послѣдствията предвидени въ 21 ст. отъ военно наказателния законъ*; 2) на основание ст. 82 отъ Отоманския Наказателенъ Законъ, 80, 98, 24, 46 и 55 (таблица 1 отъ военно наказателния законъ): канониритъ отъ 4 артиллерийский на Негово Царско Височество полкъ, Мице Дилчевъ, Михалъ Димитровъ, на *испращание въ дисциплинарната рота по на една и половина година съ прѣвеждане въ втори разрядъ по поведение*; 3) канониритъ отъ сѣщия полкъ, Цонко Ивановъ, Михалъ Стояновъ, Иорданъ Спасовъ, на основание ст. 82 отъ Отоманския Наказателенъ Законъ, 80, 98, 24, 46 и 55 (таблица 1) отъ военно наказателния законъ, на *испращание въ дисциплинарната рота по на една година съ прѣвеждане въ втория разрядъ по поведение*; 4) канониритъ отъ сѣщия полкъ, Коте Ионевъ, на основание ст. 127 отъ устава за мировитъ сѣдии и 55 ст. (таблица 1) отъ военно наказателния законъ, на *испращание въ дисциплинарната рота на три мѣсеца, съ прѣвеждане въ втори разрядъ по поведение*.

Противъ тая присѣда осъденитъ: Стоянъ Милошевъ, Цоцо Ивановъ, Юрданъ Ангеловъ, Кръстю Кирковъ, Георги Ивановъ, Георги Иванчевъ, Мице Димчевъ, Михалъ Димитровъ, Цонко Ивановъ, Михалъ Стояновъ и Юрданъ Спасовъ, сѣ подали кассационна жалба, чрѣзъ която обжалватъ: 1) младшия фейерверкеръ Стоянъ Милошевъ и канониритъ: Цоцо Ивановъ, Юрданъ Ангеловъ, Кръстю Кирковъ, Георги Ивановъ и Георги Иванчовъ обжалватъ, че Софийския воененъ сѣдъ е явно нарушилъ прямия смисълъ на закона и неправелно е истъкувалъ 82 членъ отъ Отоманския Наказателенъ Законъ, когото приложилъ къмъ тѣхъ, понеже казания членъ е билъ писанъ за чиновници, които крадѣтъ правителствени имоти или вещи, а не и за войници (толкова повече, говорятъ тѣжителитъ, че за подобни прѣстѣпления до сега военнитъ сѣдилища сѣ прилагали членовѣтъ 127 и 128 отъ устава за мировитъ сѣдии, а не чл. 82 отъ Отоманския Наказателенъ Законъ); 2) Мице Дилчевъ настоява, че предъ сѣда отъ никого не се е доказало, щото той да е знаелъ, че антериитъ, които е носилъ въ града, сѣ били крадени, понеже самъ Цоцо Ивановъ, койго ги е крадъ, е казалъ предъ сѣда, че той Дилчевъ, не знаелъ за крадението на антериитъ; 3) Михалъ Димитровъ за продаване крадената ши-

нелъ, дадена нему отъ Милошева, иска наказание, съгласно ст. 190 отъ военно наказателния законъ, а не членъ 82 отъ Отоманския Наказателенъ Законъ; 4) Цонко Ивановъ, като настоява, че сѣда не е констатиралъ, щото да е земалъ рушветъ една антерия, понеже той я купилъ безъ да знае, че е крадена, иска или отмѣняване наказанието, или пакъ да се накаже споредъ ст. 192 отъ военно наказателния законъ, а не 82 членъ отъ Отоманския Наказателенъ Законъ; 5) Михалъ Стояновъ, като се признава само въ недонесение за краденитъ отъ Георги Ивановъ вещи, иска наказание, споредъ ст. 81 отъ военно наказателния законъ, а не чл. 82 отъ Отоманския Наказателенъ Законъ; 6) Юрданъ Спасовъ за купуване казйонна шинелъ, иска да се накаже, споредъ 192 ст. отъ военно наказателния законъ, а не 82 чл. отъ Отоманския Наказателенъ Законъ.

Като съобрази обстоятелствата на дѣлото съ дѣйствующитъ въ Княжеството военни закони, и като изслуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, Главния Воененъ Сѣдъ намѣри: 1) че мотивитъ, изложени отъ просителитъ: младшия фейерверкеръ Стоянъ Милошевъ и канониритъ: Цоцо Ивановъ, Иорданъ Ангеловъ, Кръстю Кирковъ, Георги Ивановъ и Георги Иванчовъ не сѣ основателни, защото чл. 82 отъ Отоманския Наказателенъ Законъ е писанъ отъ законодателя не само за гражданскитъ чиновници, но за каквото и да е лице въ господарството, което си позволи да открадне правителственъ имотъ, което напълно се потвърждава отъ чл. 84, сѣщия законъ. Военния Сѣдъ билъ даже обязанъ да прѣмени именно тая статия отъ общия углавенъ законъ къмъ казаннитъ войници, защото къмъ това го задължава статия 55 отъ военно наказателния законъ. Посоката, която правятъ тѣжителитъ къмъ членовѣтъ 127 и 128 отъ устава за наказанията, които мировитъ сѣдилища иматъ право да налагатъ, не е вѣрна, защото тѣзи членове предвиждатъ кражба сбикновенна, т. е. кражба отъ частно лице, а не отъ правителството; 2) че мотивитъ, изложени отъ просителя Мице Димчева, които относящи се до съществуването на дѣлото, не заслужаватъ никакво уважение; 3) че мотивитъ на Михалъ Димитрова, щото той, като съучастникъ на крадцитъ да се накаже споредъ 190 ст. отъ военно наказателния законъ, а не 82 чл. отъ Отоманския Наказателенъ Законъ, не се основателни, защото ст. 190 отъ военно наказателния законъ предвижда наказание за ония долни чиновне, които сѣ виновни въ распиляване или разваляние даденитъ имъ за употрѣбление или взетитъ отъ други долни чиновне рундирни или амонични вещи т. е. вещи откраднати отъ правителството, което нѣщо е вече съучастничество въ прѣстѣплението, което, споредъ 45 членъ отъ Отоманския Наказателенъ Законъ, се наказва съ сѣщото наказание, което е опрѣдѣлено отъ закона за дѣйцитъ; 4) сѣщото намѣри и по отношение Цонко Ива-

кона, че той не може да се накаже споредъ ст. 192 отъ военно наказателния законъ, защото тая статия изрично говори, че оня, който земе въ залогъ, купи или по другъ начинъ приоб- рете отъ сълдатинъ: конь, оружие или друга правителствена вещь, се наказва съ същото на- казание, както и оня, който му е далъ; 5) че не е правъ въ исканията си и Михалъ Стояновъ, като иска да се накаже споредъ 81 статия отъ военно наказателния законъ — за недонасяние, защото той споредъ духътъ на Отоманския На- казателенъ Законъ, подхожда къмъ категорията на съучастниците въ това прѣстѣпление; 6) че съж неоснователни, най-послѣ и мотивитѣ на Йорданъ Спасовъ, на основание събраженията, изложени въ п. 4, отнѣсительно Цонко Иванова.

По поводъ изложенитѣ мотиви отъ осъденитѣ въ кассационната имъ жалба, Главния Воененъ Прокуроръ въ заключението си излага слѣдую- щето: „Справедливостта изисква за да се обърне внимание върху едно друго обстоятелство, което не е възбудено отъ тѣжители: съдътъ, като ги е призналъ виновни по чл. 82 отъ Отоман- ския Наказателенъ Законъ, трѣбвало е, споредъ тоя законъ, да ги осъди на поставяние въ крѣ- постъ, но понеже у насъ въ Княжеството крѣ- постъта е наказание непримѣнимо, то съжда е трѣбвало да го замѣни. Обаче съдътъ е напра- вилъ една нецѣлѣсообразностъ, като е замѣ- нилъ крѣпостъта съ строгъ тъмниченъ затворъ, защото, по общия принципъ на углавната наука, всѣка една невъзможностъ да се примѣни за- конна буквално, се измѣнява съ постановления по свѣсходителни за подсѣдимия, което съдътъ е нарушилъ, като е замѣнилъ крѣпостъта съ по- строго наказание „окови“.

Предъ видъ на горѣизложеното Главния Вое- ненъ Съдъ,

ОПРѢДѢЛИ:

На основание ст. 526 отъ военно сѣдебния уставъ, кассационнитѣ жалби на осъденитѣ да останатъ безъ послѣдствие, а присѣдата на Софий- ския воененъ съдъ подъ No. 28 да влѣзе въ за- конна сила. Освѣтъ това, за да се установи единъ порядѣкъ по налагане крѣпостъта, Главния Вое- ненъ Съдъ постанови: на основание ст. 522 отъ военно сѣдебния уставъ да замѣни въ дадения случай петѣтъ години крѣпостъ съ петъ години обикновенъ тъмниченъ затворъ безъ окови. Това да бѣде общо правило по налагане крѣпостъта за въ бѣдѣще.

Вѣрно: Главния Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

РѢШЕНИЕ

No. 10.

На Главния Воененъ Съдъ.

Въ Името на Негово Царско Височество.

Хиляда осемъ стотинъ осемдесетъ и девета година, юлий четвъртий деѣъ, Главния Воененъ Съдъ подъ предѣдателството на Военния Ми-

нистръ полковника Муткурова и членоветѣ: ко- мандира на 1-ва пѣша бригада, подполковника Кисова, постоянния членъ на Главния Воененъ Съдъ майора Паница, вѣрѣвно и. д. Другаря на Военния Министръ, отъ Генералния Щабъ, майора Вълнарова, въ присѣтствието на Глав- ния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Съдъ майора Агура и при дѣлопроизводителя подпоручика Бракалова, изслуша: дѣлото по кас- сационния протестъ на Руссенския воененъ про- куроръ майора Сгайкова, подаденъ противъ при- сѣдата на Руссенския воененъ съдъ подъ No. 69. Отъ дѣлото се вижда, че редовия отъ 19 пѣши Шуменския полкъ Адилъ Исмаиловъ се е об- винявалъ: 1) въ 4 й отъ служба побѣгъ; 2) въ распиляване казионното облѣкло: шинель, фу- рашка, куртка, панталони и кожанъ поясъ съ бляхъ. Руссенския воененъ съдъ съ присѣдата си No. 69 призналъ казанния редовий за вино- венъ въ тия прѣстѣпления и на основание ст. ст. 156 буква в) 101 и 88 алинея 4 отъ военно наказателния законъ го присѣдилъ на *испра- щание въ дисциплинарната рота на една и по- ловина година съ единиченъ затворъ на деветъ не- дѣли и съ прѣвеждане въ втория разрядъ по по- ведението*, а распилянитѣ вещи да се заплатятъ отъ него на основание 62 ст. отъ същия за- конъ, слѣдъ като се опрѣдѣли стойността имъ отъ полка.

Въ кассационния си протестъ Руссенския во- ененъ прокуроръ обяснява: 1) че на подсѣдимия е било опрѣдѣлено много по малко наказание отъ онова, което по закона му се е слѣдвало за даденото прѣстѣпление. И дѣйствително, ако се предположило на минута, че подсѣдимия е билъ признатъ за виновенъ само въ третий отъ служба побѣгъ и то при обстоятелства увели- чивающа вината, то и тогава съдътъ трѣбвало да опрѣдѣли по високия родъ наказание изъ между двата, предвидени въ ст. 156 буква в) отъ военно наказателния законъ, като избирая въ него съотвѣтствующата стѣпенъ, а понеже стѣпинъта е една, то да избирая виспата и мѣрка или пакъ да прѣминалъ (ст. 100 отъ съ- щия законъ) къмъ по-висока една стѣпенъ отъ този родъ наказание. Обаче, подсѣдимия е билъ признатъ за виновенъ въ четвъртий отъ служба побѣгъ, прѣстѣпление не предвидено отъ военно наказателния законъ. Безъ съмнѣние, тукъ не можало да бѣде примѣнимъ принципътъ: „нѣма законъ — нѣма наказание“, и затова не можало да се съгледа друго освѣтъ една непълнота на закона, която съдътъ е запълнилъ основа- юще се на 101 ст. отъ военно-сѣдебния ус- тавъ, часть II, издание 1886 година, които му давала право въ подобни случаи да основава при- сѣдитѣ си на общия смисълъ на законитѣ, т. е. да подвежда прѣстѣплението подъ най-анало- гичната статия на закона, като при това се ръ- ководилъ отъ общия смисълъ на послѣдния от- носително строгостта на наказанието. Такъвъ виводъ би трѣбвало да има за резултатъ опрѣ-

дѣление наказанието на подсѣдимия по сжщата 156 ст. буква в) както е направилъ сждѣтъ, но въ всѣкой случай въ висшия родъ, стѣпень и мѣрка на това наказание. И слѣдъ това, понеже сж константирани наличността на обстоятелства, които увеличавали вината, то сждѣтъ е билъ длъженъ да постѣпи съгласно ст. 100 отъ военно наказателния законъ, т. е. да прѣмине къмъ слѣдующата по-висока стѣпень отъ сжщия родъ наказание. 2) Че сж нарушени §§ 2 и 3, ст. 429 отъ военно сѣдебния уставъ, часть II — 1886 година, по смисълъта на които въ присѣдата трѣбвало да бждѣтъ изложени съображенията на сждѣтъ, които се отнасяли до примѣненіето на закона и при това съ „разума и словата на закона“. Въ дадения случай трѣбвало да бждѣтъ изложени съ „разума и словата на закона“ — но именно обстоятелствата които увеличавали вината (рѣшение на Главния Воененъ Сждъ отъ 10 октоврій 1888 година No. 4).

Обаче въ поставения въ присѣдата § 4 ст. 88, можало да се заключи, че такова обстоятелство сждѣтъ е призналъ само едно: повторение на прѣстѣпление, подиръ истѣрпывание наказанието за тождественно прѣстѣпление. Слѣдователно, четвъртия побѣгъ, който не е билъ предвиденъ въ закона, е взетъ не като отдѣлно прѣстѣпление (*sui generis*), а като обстоятелство, което увеличавало вината на прѣстѣплението третия побѣгъ.

Такова примѣнение въ дадения случай на закона е било неправилно, защото въ прѣстѣплението побѣгъ отъ служба, повтарянията служали за квалификацията му, а не за увеличаване на вината.

Като съобрази обстоятелствата на дѣлото съ присѣдата и дѣйствующитѣ закони, Главния Воененъ Сждъ намѣри:

1) че законодателя не е предвидѣлъ въ закона 4-й отъ служба побѣгъ, защото 3-я побѣгъ влече подира си петъ години тъмниченъ затворъ съ лишение отъ граждански и политически права, т. е. че при строгото прилагане на наказанията за побѣгъ, третия лишава войника отъ това звание, а слѣдователно 4-й побѣгъ е невъзможенъ и въ всѣкий случай исключителенъ. Слѣдователно, не може да бжде никакво съмнѣние, че въслучай извършване отъ нѣкого четвъртия отъ служба побѣгъ, той трѣбва да се подведе подъ ст. 156 буква в) отъ военно наказателния законъ, тъй както побѣга е признатъ за прѣстѣпление и — четвъртия побѣгъ трѣбва да бжде наказанъ съ най-строга наказание, предвиденъ за третия побѣгъ, тъй както прѣвишающитѣ третия побѣгъ избѣгвания отъ служба, по разума на закона и здравата логика, трѣбва да служи за обязательно обстоятелство увеличающе вината;

2) че въ даденото дѣло отъ страна на обвинителната власть и Руссенския воененъ сждъ е нарушенъ смисълъ на 94 статья, тъй като за

двѣ разнообразни прѣстѣпления: а) избѣгване отъ служба и б) распиляване казионни вещи, редовия Адилъ Исмаиловъ е билъ обвиняванъ и наказанъ само по ст. 156, опрѣдѣляюща избѣгванието, а не и по 190 отъ военно наказателния законъ, опрѣдѣляюща распиляванието на даденото за употребление казионно облѣкло.

Вслѣдствие на което дѣйствието на ст. 101 отъ сжщия законъ, която говори за съвокупността, не е могла да бжде правилно примѣнена;

3) че Руссенския воененъ сждъ е направилъ упущение, като е призналъ съ присѣдата си редовия Адилъ Исмаиловъ за виновенъ при обстоятелства увеличающе вината, когато въ въпросния листъ срещу въпроса: „имали обстоятелства, които увеличаватъ вината“? стои отговоръ: „не, яма“;

4) че Руссенския воененъ сждъ е нарушилъ ст. 429 отъ военно сѣдебния уставъ, като не е изложилъ съображенията си относящи се до примѣненіето на законитѣ, вслѣдствие на което не може да се узнае защо тоя сждъ, като е ималъ прѣдъ видъ обстоятелства, които увеличаватъ вината, ст. 88 и съвокупността на прѣстѣпления ст. 101, е наложилъ най-долното наказание, предвидено за трето избѣгване ст. 156.

На основание горѣизложеното и за да прѣдупреди бждѣщитѣ грѣшки, проистекающи отъ неправилното тълкувание на закона, Главния Воененъ Сждъ

ОПРѢДѢЛИ:

1) протеста на Руссенския воененъ прокуроръ противъ присѣдата на Руссенския воененъ сждъ подъ No. 69 да се уважи, присѣдата да се отмѣни, а дѣлото да се испрати за разглеждане въ другъ съставъ на сжда;

2) никога да се не съединяватъ двѣ отдѣлни прѣстѣпления въ единъ въпросъ, а така сжщо да се не подвеждатъ подъ една обща статья, когато за всѣко едно отъ тѣхъ има отдѣлни опрѣдѣляющи элементитѣ имъ ст. тии въ закона;

3) при обстоятелства увеличающе вината, военнитѣ сждилища да налагатъ най-горната мѣрка отъ прѣдвиденото въ закона наказание;

4) когато тия обстоятелства сж опрѣдѣлени отъ самия законъ, военнитѣ сждилища да нѣматъ право да ги игнориратъ;

5) при съвокупность на прѣстѣпленията, военнитѣ сждилища да налагатъ най-строгото прѣдвидено въ закона наказание;

6) за четвъртия отъ служба побѣгъ да се налага най-голѣмата мѣрка на наказанието предвиденото за третия побѣгъ, като се счита, че той е обстоятелство увеличающе вината за третия побѣгъ.

Вѣрно: Главния Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

РѢШЕНИЕ

No. 11.

На Главния Воененъ Сждъ.

Въ Името на Негово Царско Височество

Хиляда осем стотинъ осемдесетъ и девета година, четвъртий юлий, Главния Воененъ Сждъ подъ председателството на Военния Министръ полковника Муткурова и членовѣ: командира на I ва пѣша бригада подполковника Кисова, постоянния членъ на Главния Воененъ Сждъ майора Паница и врѣменно и. д. Другаря на Военния Министръ, отъ Генералния Щабъ майора Вълнарова, въ присѣдствіето на Главния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Сждъ майора Агура и при дѣлопроизводителя подпоручика Бракалова, изслуша: дѣлото No. 46, по обвинението на редовоя отъ 6 пѣши Търновскій на Негово Царско Височество полкъ. Рафи Мехмедовъ, въ третий отъ служба побѣгъ. Обстоятелствата на дѣлото сж: редовоя Рафи Мехмедовъ като постѣпилъ на служба на 3-й май 1887 година до 13-й януарій 1889 година, извършилъ два побѣга, за което е билъ наказанъ, слѣдъ което наказание, той е билъ доведенъ да си дослужи; но още когато го довели въ полковата канцеларія за да го испратятъ въ нѣкой полкъ, той избѣгва въ селото си, гдѣто билъ уловенъ отъ полицейскитѣ власти и докаранъ обратно въ полкътъ.

Руссенскія воененъ сждъ съ присѣдата си отъ 4 май 1889 година подъ No. 54, осждилъ редовоя Рафи Мехмедовъ, на основание ст. 156 буква в) отъ военно наказателния законъ, да се испрати на една година въ дисциплинарната рота съ прѣвеждане въ вторий разрядъ по поведението и единиченъ затворъ на четири (4) недѣли.

Противъ тая присѣда Руссенскія воененъ прокуроръ не благодаренъ, е далъ кассационенъ протестъ, въ който той указва, че сждътъ е нарушилъ ст. ст. 95, 96, и 97 отъ военно наказателния законъ, които опрѣдѣлятъ границитѣ на сждебната власть, при опрѣдѣленіе наказанието за прѣстѣпленията. — За третия отъ служба побѣгъ има два рода наказания: тъмненъ затворъ отъ 3 — до 5 години и испращание въ дисциплинарната рота отъ една до една и половина година; сждътъ е компетентенъ да налага единиятъ или другиятъ родъ наказание, но съ строго съблюденіе постановленията на ст. ст. 99 и 100. Сждътъ е призналъ Рафи Мехмедовъ виновенъ при обстоятелства увеличающи вината и като такъвъ той (сждътъ) трѣбваше да му наложи наказание поне на една степенъ по-горѣ отъ колкото, когато прѣстѣплението е безъ никакви обстоятелства.

Нарушени сж и още §§ 2 и 3, отъ ст. 429 отъ военно сждебния уставъ, която казва че въ присѣдата трѣбва да бждѣтъ изложени съображенията на сждътъ, които сж отнасятъ до прирѣшението на законътъ.

Въ дадения случай сждътъ трѣбваше да изложи поименно обстоятелствата, които увеличаватъ вината; подробното излаганіе въ присѣдата на такива обстоятелства е поставено въ обязанността на сждътъ, отъ рѣшението на Главния Воененъ Сждъ отъ 10 октоврій 1888 година подъ No. 4.

Съ нарушение § 2 и 3 отъ ст. 429, отъ военно сждебния уставъ, сждътъ не е далъ възможность за контролиране правилното приложение на законътъ.

Главния Воененъ Сждъ, като изслуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, за да разрѣши това дѣло, взе въ съображение: 1) че дѣйствително пунктъ 2-й отъ ст. 429 военно сждебния уставъ, и рѣшението на Главния Воененъ Сждъ подъ No. 4, 1888 година, сж нарушени, тъй като въ присѣдата не сж приложени никакви съображения отъ сждътъ, отъ които да може да се констатира — на какви основания сждътъ при трето избѣгване, признато извършено при обстоятелства увеличающи вината, е наложилъ най долния степенъ наказание предвидено отъ ст. 156. военно наказателния законъ; тамъ гдѣто е трѣбвало да наложи най-горнята степенъ, безъ което сждътъ е нарушилъ ст. 95 отъ военно наказателния законъ.

Ръководимъ отъ горѣизложеното, Главния Воененъ Сждъ, опрѣдѣлява: 1) присѣдата на Руссенскія воененъ сждъ подъ No. 54, защото сж нарушени ст. 95 отъ военно наказателния законъ и пунктъ 2, отъ ст. 429 отъ военно сждебния уставъ, да се отмѣни и дѣлото да се испрати за ново разглеждане отъ другъ съставъ на сжда; и 2) при наличността на обстоятелства увеличающи вината, споредъ ст. 58 военно наказателния законъ, военнитѣ сждилища обязателно да налагатъ най-високата мѣрка на наказание, предвидѣна въ закона за извѣстно прѣстѣпление.

Вѣрно: Главний Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

РѢШЕНИЕ

No. 12.

На Главния Воененъ Сждъ.

Въ Името на Негово Царско Височество

Хиляда осемстотинъ осемдесетъ и девета год. юлий четвъртий, Главния Воененъ Сждъ подъ председателството на Военния Министръ Полковника Муткурова и членовѣ: командира на I п. бригада подполковника Кисова, постоянния чл. на Главния Воененъ Сждъ майора Паница, врѣменно и. д. другаря на Военния Министръ отъ Генералния Щабъ майора Вълнарова, въ присѣдствіето на Главния Воененъ Прокуроръ при Главния Воененъ Сждъ майора Агура и при дѣлопроизводителя подпоручика Бракалова изслуша: дѣлото по частния протестъ на Руссенскія воененъ прокуроръ, майора Стайкова, подаденъ противъ отказванието на Сели-

стренския врѣмен. воененъ съдъ да даде ходъ на касационния му протестъ, подаденъ противъ присъдата на сѣшия съдъ подъ №. 39, чрѣзъ която е оправдалъ обвиняемитѣ: майора Новаткова въ нарушение военното благочиние въ публично мѣсто, бездѣйствие на властта и нанисание легка рана; 2) ротмистра Радулова въ извикване началника на дуелъ. Отъ дѣлото се вижда, че Руссенския воененъ прокуроръ е подалъ протестъ противъ горѣупоменѣтата присѣда на 25 априлий 1889 година. Тоя протестъ е билъ оставенъ безъ слѣдствие на основание 473, 499 и 481 статии отъ военно сѣдебния уставъ, часть II, издание 1879 година, които опрѣдѣлятъ, че срока за подаване касационни протести и жалби противъ присѣдитѣ на военнитѣ сѣдилища е три дѣне, начинайки отъ слѣдующия подиръ обявлението на присѣдата дѣнь, който срокъ не е билъ съблюденъ отъ Руссенския воененъ прокуроръ, понеже е подалъ касационенъ протестъ на 25 априлий противъ присѣда, обявена на 20 априлий т. е. подиръ петъ, а не три дѣнеъ.

Въ подадения си противъ това опрѣдѣление на сѣда частенъ протестъ Руссенския воененъ прокуроръ обяснява: 1) че и третѣ предвидени въ опрѣдѣлението статии се касаятъ до единъ и сѣщия предметъ — установлението три дѣневъ срокъ за подаване частни и касационни жалби и протести и че този три дѣневъ срокъ, който по видимому се вижда да е просроченъ, тъй като присѣдата се прочела на 20 априлий а касацион. протестъ е подаденъ на 25 априлий и заригистрованъ на 26 априлий, е въ дѣйствителностъ не просроченъ, понеже на 20 априлий, щомъ се прочела присѣдата, то прокурора въ интересътъ на службата и правосѣдието, се отпавилъ за постоянното му мѣстослужение въ гр. Шуменъ, гдѣто въ градъ Руссе, по причина че тренътъ бѣ заминѣлъ прѣди пристиганieto му съ парахода, трѣбвало да остане на 21 априлий, а на 22 пристигналъ въ Шуменъ и то късно. Слѣдователно числата 21 и 22 априлий той е прѣкаралъ въ походъ и за това не е ималъ никаква възможностъ да се възползува отъ законния срокъ, за да напише и подаде частний протестъ, въ който случай можала да се прѣмени ст. 482 отъ военно сѣдебния уставъ, като се счита, че не касационния протестъ се е намиралъ на пътъ съ пощата, а този, който билъ длъженъ да го напише и подаде; 2) че 23 априлий бѣ неприсѣтственъ дѣнь и на основание ст. 481 отъ военно сѣдебния уставъ, той не можалъ да се счита за начало на срока, споредъ което оставали числата: 24, 25 и 26-й да се считатъ за законния предвиденъ срокъ. Понеже касационния протестъ е подаденъ на 25 априлий, а заригистрованъ въ сѣдѣтъ на 26, то законния срокъ не билъ пропуснатъ. Прѣдъ видъ още, че прокурорския надзоръ се прѣдставлява само отъ едно лице и че повѣренния му паркетъ, като прѣтрупанъ съ не-

отлагаеми дѣла, то сѣдѣтъ не само сега, когато срока не е пропуснатъ, но даже когато въ дѣйствителностъ би билъ просроченъ, трѣбвало да признае причинитѣ за уважителни и на основание ст. 483 отъ военно сѣдебния уставъ, часть II, издание 1879 година, да се установялъ този срокъ; и 3) че тъй каго за неприеманieto на касационния му протестъ сѣдѣтъ му е съобщилъ съ отношение, а нему е испратилъ прѣписъ отъ опрѣдѣлението си по този въпросъ;

Като съобрази частния протестъ съ обстоятелствата на дѣлото и законитѣ, и като изслуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, Главния Воененъ Съдъ намѣри: 1) че доводитѣ, изложени отъ Руссенския воененъ прокуроръ въ частния му протестъ, сѣ неоснователни, защото домогаванieto да се извинява пропусканieto на срока посредствомъ ползата на службата и много работа е незаконно, тъй като ползата на службата не изисква усърдие къмъ едно дѣло въ ущербъ на друго. Днитѣ, които той е прѣкаралъ въ пѣтувание, не могатъ да се приематъ като извинителни причини, прѣдвидени въ ст. 482 отъ военно сѣдебния уставъ, понеже той е трѣбвало да заяви, че ще протестира и да остане въ Силистра съ цѣлия съставъ на сѣда до опрѣдѣления за касационния протестъ срокъ, тъй като е билъ командированъ въ тоя градъ исклучително по това дѣло; 2) че Силистренския врѣмененъ воененъ съдъ е направилъ упущение, като е оставилъ касационния протестъ безъ послѣдствие безъ да състави за това искуемото опрѣдѣление, което обаче не може да служи за поводъ на касация, тъй като отъ упущението на тая формалностъ не сѣ измѣнили обстоятелствата, че Руссенския Воененъ Прокуроръ е подалъ касационния си протестъ не въ законния срокъ.

На тия основания Главния Воененъ Съдъ,

ОПРѣДѢЛИ:

1) Частния протестъ на Руссенския воененъ прокуроръ противъ присѣдата на Силистренския врѣмененъ воененъ съдъ подъ №. 39 да остане безъ послѣдствие, а присѣдата да влѣзе въ законна сила.

2) Военнитѣ сѣдилища за оставяние беспослѣдствие касационни протести и жалби обязательно да съставляватъ опрѣдѣления, подписани отъ цѣлия съставъ на Сѣда.

Вѣрно: Главния Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

РѢШЕНИЕ

№. 13.

На Главния Воененъ Съдъ.

Въ името на Негово Царско Височество

Хиляда осемъ стотинъ осемъдесетъ и девета година, септемврий петий дѣнь, Главния Воененъ Съдъ подъ предсѣдателството на Военния Министръ полковника Муткурова и членозетѣ: постоянния членъ на Главния Воененъ Съдъ

майора Паница и врѣменно и. д. другаря на Военния Министръ отъ Генералния Щабъ майора Вълнарова, въ присѣдствіето на Главния Воененъ Прокуроръ майора Агура и при дѣло-производителя подпоручика Бракалова, изслуша: дѣлото на редовия отъ собственния на Негово Царско Височество конвой, Рангелъ Златкова, неправелно осѣденъ отъ общия полковий сѣдъ при Софійския No. 1 на Н. Височество Княза Александра I полкъ на четири мѣсеца испращание въ дисциплинарната рота.

Обстоятелствата на дѣлото сж слѣдующитѣ: съ приказъ по собственния на Негово Царско Височество конвой подъ No. 365 отъ 30 декемврий 1888 година редовия Рангелъ Златковъ е билъ прѣдаденъ на общия полковий сѣдъ въ гр. София за второ отъ служба избѣгване. Казанния сѣдъ го призналъ въ тоя простѣпкъ и го осѣдилъ на четири мѣсеца испращание въ дисциплинарната рота. Военно прокурорския надзоръ, обаче, не допусналъ да се приведе въ изпълнение тая присѣда, тъй като дѣлото по характера си не е било подложно на полковия, а на Софійския Воененъ Сѣдъ. На това основание предсѣдателя на Софійския общъ полковий сѣдъ съ рапортъ подъ No. 42, отъ 6 августъ 1889 година го е прѣдставилъ на Главния Воененъ Прокуроръ за да го внесе въ Главния Воененъ Сѣдъ за разглеждане по касационенъ редъ.

Като съобрази присѣдата на общия Софійский полковий сѣдъ отъ 28 февруарий 1889 г. съ обстоятелствата на дѣлото и дѣйствующитѣ въ Княжеството военно углавни закони и като излуша заключението на Главния Воененъ Прокуроръ, Главния Воененъ Сѣдъ намѣри: 1) че общия Софійский полковий сѣдъ, по дѣлото на Рангелъ Златкова е прѣвишилъ властта си: а) защото е приелъ да разгледа дѣлото му, което, споредъ буква б ст. 156 военно наказателния законъ, влече подиря си наказание до деветъ мѣсеца испращание въ дисциплинарна рота, и б) защото е осѣдилъ казанния войникъ на четири мѣсеца испращание въ дисциплинарната рота. Това нарушение проистича отъ нарушението на ст. 138, военно сѣдебния уставъ, която, споредъ измѣнението обнародвано съ указъ No. 23, отъ 16 февруарий 1888 година, прѣдоставя на полковитѣ сѣдилища власть да разглеждатъ само дѣла, които влекжтъ подиря си наказание не повече отъ три мѣсеца гауптвахта, наказание значително по-легко отъ испращанието въ дисциплинарната рота; 2) че сжщото нарушение е направилъ и командира на собственния на Негово Царско Височество конвой: а) защото е прѣдалъ това дѣло на полковия сѣдъ, и б) защото е утвърдилъ присѣдата.

На основание горѣизложеното Главния Воененъ Сѣдъ,

ОПРѢДѢЛИ:

Присѣдата на общия полковий сѣдъ при Софійския No. 1 пѣши на Н. Височество Княза

Александра I полкъ отъ 28 февруарий 1889 г. да се отмѣни, а дѣлото да се испрати за ново разглеждане въ Софійския Воененъ Сѣдъ, който да има предъ видъ прѣдварителния арестъ крѣкаранъ отъ войника Рангелъ Златкова.

Освѣнъ това Главния Воененъ Сѣдъ забѣлѣза, че командира на собственния на Негово Царско Височество конвой при утвърждаване присѣдата, не е отбѣлѣзалъ деньтъ на утвърждаването; но понеже датата има значение при контролиране съблюдаването сроковетѣ за правилното движение на дѣлата, то Главния Воененъ Сѣдъ едновременно постановява: командиритѣ на частитѣ, които, споредъ закона, иматъ право да утвърждаватъ присѣдитѣ на полковитѣ сѣдилища, обязательно да обозначаватъ деньтъ, въ когото утвърждаватъ тѣзи присѣди.

Вѣрно: Главния Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

No. 2.

Днеъ, 4 юлий 1889 година, Главния Воененъ Сѣдъ въ распоредителното си засѣдание постанови, че жалбитѣ противъ опрѣдѣлѣнието по дѣлото на майоръ Почова и др. офицери отъ 1 пѣши Софійски на Негово Височество Княза Александра I полкъ да се разгледа въ присѣдствіето на всичкитѣ налични членове въ София.

Подписали, членове: Врѣменно Другаря на Военния Министръ, отъ Генер. Щабъ, майоръ Вълнаровъ, постоянния членъ на Главния Воененъ Сѣдъ майоръ Паница, командира на 1-а пѣша бригада подполковникъ Кисовъ, и предсѣдателя на Главния Воененъ Сѣдъ, Военний Министръ полковникъ Муткуровъ.

Вѣрно: Главенъ Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

No. 3.

Главния Воененъ Сѣдъ въ распоредителното си засѣдание отъ 4 юлий 1889 година, като разгледа прощението на Георги Караивановъ, съ което моли да му се укаже, защо е останала касационната жалба на сина му Рачо Георгиевъ безпослѣдствие, постанови: да остави прощението на Георги Караиванова безпослѣдствие, дѣдѣто се направи нуждното разслѣдование защо, и отъ кого на касационната жалба на Рачо Георгиева, противъ присѣдата на Руссенския воененъ сѣдъ подъ No. 47, не е и било дадено законенъ ходъ отъ казанний сѣдъ, тъй като въ дѣлото нѣма никакви документи, които да указватъ, защо тази жалба не е била испратена въ Главния Воененъ Сѣдъ.

Подписали, членове: Врѣменно и. д. Другаря на Военния Министръ, отъ Генералния Щабъ, майоръ Вълнаровъ; постоянния членъ на Главния Воененъ Сѣдъ майоръ Паница; командира

на I пѣша бригада подполковникъ Кисовъ, и председателя на Главния Воененъ Сждъ, Военный Министръ полковникъ Муткуровъ.

Вѣрно: Главний Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№. 4.

Главния Воененъ Сждъ въ заседанието си отъ 4 юлий 1889 година, като разгледъ прошенето на Ангелъ Тодоровъ Чолака, съ което той се моли да му се простятъ сждебнитъ разности 125 лева и 45 ст., за което е билъ осжденъ отъ Т. Пазарджикския врѣмененъ полесий воененъ сждъ по дѣлото на Бѣлювскитъ разбойници, и като взе предъ видъ, подкрѣпеното отъ Т. Пазарджикското общинско управление свидѣтелство, което Ангелъ Тодоровъ Чолака представя за бѣдностъ, постанови: на основание ст. 607 отъ военно сждебния уставъ, издание 1879 година, да му се простятъ сждебнитъ по дѣлото разности, 125 лева и 45 ст., като се зематъ за смѣтка на хазната.

Подписали, Членове: Врѣменно и. д. Другаря на Военный Министръ, отъ Генералния Щабъ, майоръ Вълнаровъ; постоянния членъ на Главния Воененъ Сждъ майоръ Паница; командира на I-ва пѣша бригада подполковникъ Кисовъ и председателя на Главния Воененъ Сждъ, Военный Министръ полковникъ Муткуровъ.

Вѣрно: Главний Воененъ Прокуроръ,
Майоръ Агура.

НЕОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАММИ

на

„Държавенъ Вѣстникъ“
Agence Balkanique.

Римъ, 29 ноемврий. Единъ рапортъ отъ Италианския при Персийския шахъ пълномощенъ министръ въ Техеранъ констатира, че имало холерни случаи прѣзъ послѣдне врѣме въ Багдадъ, Бассохаръ и Бокка. Опасността за прѣнасянето на тази заразителна болестъ е толкова по-голяма, казва се въ тоя рапортъ, че 40,000 мохамедане поклонници сж дошли въ Кеббебъ, близо при Багдадъ, отъ гдѣто ще се завърнатъ въ своитъ огнища.

Вохлъ, 29 ноемврий. Единъ търговецъ на име Санглебенъ е туренъ въ темница, за гдѣто билъ прѣдалъ на Руссия плановѣтъ на укрѣпленията въ Гроденцъ и Торнь.

Виена, 30 ноемврий. Потвърждава се слухътъ, че Англо-Банкъ се отпавилъ до министра на външнитъ работи да го моли да запази интереситъ на банката по въпроса за монопола на солта въ Сърбия. Министрътъ е обѣщаль енергическо застъпване.

Министрътъ на търговията се е присъединилъ къмъ проекта за построяването втора една желѣзно-пѣтна линия въ Галиция, който проектъ бѣ предложенъ отъ администрацията на желѣзницата Карлъ-Луи.

Бѣлградъ, 29 ноемврий. Много държавни лица на които имената сж споменати въ напослѣдне издадена една брошура, за че сж получили парични сумми, сж подигнали тѣжба предъ сждилището срещу автора на тази брошура.

Брюкселъ, 29 ноемврий. Конгресътъ противъ търгуанието съ робие, е честитилъ на г. Станлей, като му е искалъ своята признателностъ за голѣмитъ му заслуги. Въ сжщото врѣме конгресътъ го е молилъ да прѣдаде на Еминъ паша, който е задържалъ тѣй дълговрѣменно своя опасенъ постъ, неговата симпатия и молитствования за изцѣляването му.

Бѣлградъ, 30 ноемврий. Правителството делегира днесъ официални комисии, които да занематъ солнитъ складове тука. Понеже службашитъ на дружеството отказваха да прѣдадѣтъ ключевѣтъ, комисииѣ накараха да отворятъ магазинитъ и захванаха всичката готова сол. Наставленията отъ Англо-Австрийската банка до службашитъ, съ които тя ги натоварвала да прѣдадѣтъ ключевѣтъ на магазинитъ, закѣснѣли и непрѣстигнали освѣнтъ слѣдъ като властитѣ бѣха интервенирали. Виискитъ представители на солната компания сж пристигнали вече тука и водятъ прѣговори съ по-прочутитъ адвокати. Увѣряватъ, че тѣ поддържатъ своитѣ протестации противъ постѣпката на правителството и нѣма да склонятъ на друго освѣтъ на опова, което сждилищата отеждатъ. Между търговскитъ кръгове се вѣрва, че единственното удовлетворително изразняване на тоя въпросъ би било само правителството да откупи монопола отъ компанията.

Петербургъ, 30 ноемврий. На „Новое Время“ извѣстиятъ изъ Бѣлградъ, че Сръбскитъ власти правятъ затруднения на търговията на амбулатнитъ русси търговци. Тоя вѣстникъ исказва своето учудване за тази постѣпка отъ страна на властитъ въ Сърбия, която постѣпка не е вече отъ естество да улесни склучването търговска конвенция между Руссия и Сърбия.

Парижъ, 30 ноемврий. Депутатската камара унищожи съ 447 гласа противъ 29, избора на г. Термеленъ депутатъ отъ Кохин-Хина, и обяви адмиралъ де Вилерсъ за избранъ. Камарата ще разисква въ сжббота тайнитъ фондове.

Петербургъ, 30 ноемврий. „Journ. de St. Petersburg“, като говори за допущанието българския заемъ въ Виенската борса и за гаранцитъ на заема, казва че князътъ и правителството произволно располагатъ съ народнитъ блага, въпреки тѣхното правилно положение, като прѣнебрегватъ правата и безъ да взематъ предъ видъ по-предипнитъ задължония, които още не сж изпълнени! Този вѣстникъ счита за свой

дългъ да констатира това явно отдалечаване отъ Берлинския договоръ.

Виена, 1 декемврий. Въ вчерашното заседание на депутатската камара, като разискваше върху приврѣмения бюджетъ за първото тримѣсечие отъ 1890 година водителътъ на оппозицията г. Пленеръ критикува постѣпката на Чехската диета въ вѣпроса за историческото право и осжжда правителството, че не е направило никаква вигода за нѣмцитѣ въ Чехско. Чехския водител Ригеръ отговори, че Чехитѣ се придържатъ о конституционнитѣ си права; нѣмцитѣ не трѣбва въ нищо да се страхуватъ отъ едно правителство, което още нищо не е направило за историческото право на Чехско. „Чехитѣ, казва г. Ригеръ, горещо желаятъ едно споразумѣние съ Нѣмцитѣ“. Разискванieto се отложи за днесъ.

Загребъ, 1 декемврий. Въ градеко-общинскитѣ избори избрани сѣ петмина изъ оппозицията и двамина партизани на правителството, слѣдователно оппозицията има болшинство въ градеко-общинския съвѣтъ. По всяка вѣроятностъ кметътъ ще бѣде изъ оппозицията.

Лондонъ, 1 декемврий. Стачката на огне-подкладжачитѣ при компанията за газъ „South Metropolitan“ се приповтори и днесъ послѣ пладнѣ, нѣ директоритѣ заявяватъ, че иматъ на разположение доста работници, които могатъ да замѣстятъ ония що сѣ напуснали работата си.

Сарбрюкенъ, 1 декемврий. Въ рудницитѣ Луизенталъ и Вондерхайтъ една частъ отъ работницитѣ сѣ напуснали работата.

Хемницъ, 1 декемврий. Напусналиятъ работата си тъкачи гахванжжъ да работятъ като имъ се увеличила надницитѣ.

Берлинъ, 1 декемврий. Една телеграма изъ Петербургъ до „Kreut Zeit.“ опровергава слухътъ за сгодяването великия князь Руски прѣстолонаслѣдникъ съ Гръцката принцеса Мария.

Парижъ, 1 декемврий. Графъ Абрахамъ Камондо е умрѣлъ.

Виена, 1 декемврий. Извѣстиятъ, че Англо-Банкътъ облъсва мнимооткритиѣ отъ Сърбскитѣ комиссии нередовности въ продаването на солта, на която качеството и цѣната сѣ били такива, каквито сѣ уговорени въ контракта. Англобанкътъ обявява за неприемливи предложения на Сърбското правителство получени телеграфически относително вѣпроса по монопола за солта.

Римъ, 1 декемврий. Въ депутатската камара г. Криспи представи единъ проектъ, който распростира и надъ Массуахъ и другитѣ Италиански въ Червено море и по Етиопската поляна владѣния даденитѣ лѣготи на Ассабъ, споредъ които тамъ е учредено гражданско управление. За този проектъ се прие спѣшностъ. — Г. Плебано запитва министра на войната и оня по външнитѣ работи върху положението и организациата на Африканската колония.

Тукашнитѣ медици констатирайтъ случаи на побоявания отъ influenza и именно у единъ

Русский принцъ, който е пристигналъ тука съ семейството си изъ Петербургъ. Но при всичко това нѣма си мѣстото да се дига шумъ, защото болѣстѣта била съвсѣмъ легка.

Цариградъ, 1 декемврий. Султанътъ е накаралъ телеграфически да се заповѣда на висшитѣ савовници отъ мѣстното правителство въ Скутари (Албания) да полагатъ всички възможни грижи за да обледегчаватъ бѣднотията у прѣселенитѣ се въ Албания изъ Черна Гора Черногорци, поради гладътъ, който тамъ господствова. Султанътъ е означилъ още една доста голѣма сума, която да се проводи до Черно-Горския Князь Никола за да бѣде раздадена на нуждающитѣ се.

Загребъ, 2 декемврий. Хърватската диета гласува новия законъ за печата, който въвежда на ново присяжния съдъ (jugu) за дѣлата по прѣстѣпленията отъ печата.

Парижъ, 2 декемврий. Депутатската камара разисква тайнитѣ фондове. Отговарящи на мнозина оратори, радикали и буланжисти, министрътъ г. Костансъ заяви, че правителството има нужда отъ увѣдомявания, за да може да прѣваря и спира здомисленитѣ домогвания. Разносикитѣ, които ставатъ отъ тия фондове, прибави министрътъ, сѣ предназначени единствено за всеобщата сигурностъ и никакъ не за пресата. Този кредитъ е нуженъ за защитата на републиката. Гласуването му отъ камарата ще бѣде засвидѣтелствование на довѣрие; ако камарата откаже да гласува този кредитъ, той, г. Костансъ, ще напусне властѣта (рѣкоплекание отъ страна на парламентната лѣвица). Слѣдъ едно разпалено разисквание камарата, съ 332 гласа противъ 166, рѣши да мине къмъ разискването членъ по членъ и послѣ прие кредитътъ отъ единъ милионъ и 600 хиляди фр. за тайнитѣ фондове съ 290 гласа противъ 192.

Римъ, 2 декемврий. Тукашния Областенъ Санитаренъ Съвѣтъ категорически опровергава слухътъ за че имало въ Римъ болѣстѣта „influenza“.

Лондонъ, 2 декемврий. Едно ново облъсване между Англия и Португалия заплашва да избухне въ Африка. Португалски майоръ Серпанинъ нападналъ племето Макалоло което потърпѣло голѣмо поряжение като изгубило 3000 чловѣка и двѣ знамена, които знамена, искатъ нѣкой си да кажатъ, били дадени на това племе отъ Английския консулъ. Серпанинъ иска да завладѣе за Португалия всичката територия дори до езерото Ниасса.

3 нзибаръ, 2 декемврий. Еминъ Паша е по-добъръ.

Дублинъ, 2 декемврий. Новия Ирландски вицекралъ лордъ Цетландъ тържественно влезе въ Дублинъ и бѣ поздравенъ съ ентузиазмъ; студентитѣ отъ университетътъ продаха военния кордонъ и се наредиха въ къртежа пѣящи „god save the Queen“. Нигдѣ нисаква враждебна манифестация не стана.

Виена, 2 декемврий. Принцъ Луи Напалеонъ е пристигналъ тука инкогнито идущъ отъ Петербургъ. — Въ камарата председателя на съвѣта графъ Таафе, заявява, че правителството на скоро ще отговори на запитванието относително Държавнитѣ права на Бохемия (Чехско). Правителството, казва графъ Таафе, нѣма да тѣпчи конституцията за да спечели благосклонността на болшинството. Той съ негодувание отблъсква твърдението на депутата Пленеръ, че Австрийската политика възбуждала съжелението и злорадството на цѣла Европа. Цѣлий съвѣтъ признава ходътъ на закрѣпвяването въ Австрия на която парламента е далъ, прѣзъ послѣднитѣ тия врѣмена, толкозъ доказателства на своята прѣданность къмъ отечеството. Кабинетътъ нѣма да се остави да бѣже отвѣрнѣтъ, чрѣзъ нападенията на оппозицията, отъ пѣтътъ по който до сега се е отивало, и който води къмъ примиряването и къмъ постиганиято основнитѣ желанія на двѣтъ народности, които населяватъ Бохемия. Г. Пленеръ отговаря, че оппозицията не воюва противъ личноститѣ, а противъ системата. Тя, оппозицията, е всякога гласувала онова, което е било нужно за силитѣ на монархията, нѣ правителството не изпълнява дълга си да закрѣпва монархията вѣтрѣшно. — Слѣдъ още нѣколко рѣчи, приврѣмения бюджетъ бѣ вотиранъ съ 131 гласъ противъ 88.

Парижъ, 2 декемврий. В. „Journ. des Débats“, като отбѣлжва, че гъ противорѣчителната конференция у Брюкселъ сѣ възпроизведени документи невѣрни и докачителни за Френскитѣ агенти, напомнюва изложеніи фактъ отъ който е видѣлъ въ 1884 година капитанина на единъ Египетски корабъ да продаде предъ очитѣ на английскитѣ власти въ Суакимъ, една християнка Етиопка.

Берлинъ, 2 декемврий. Райхстагътъ е отложилъ засѣданията си до 8 януарий 1890 год.

Хановеръ, 2 декемврий. На дадения въ офицерското Казино обѣдъ, Императоръ Вилхелмъ дигна тостъ за уланския полкъ на Хановарския Кралъ, който съ своята блѣстяща атака прѣзъ 1870 и 71 год. привлече вниманието върху прѣвсходството на пикитѣ, нѣщо което накара Императора да се рѣши да ги въведе по цѣлата армия.

Бѣлградъ, 2 декемврий. До сега никаква дипломатическа интервенция нито пакъ протестация отъ страна на Англо-Банкътъ не е станжала по въпроса за солния монополъ. Констатирането количествата на солта въ складоветѣ отъ делегиранитѣ комиссии слѣдва достава и въ скоро врѣме ще се свърши.

Пеща, 2 декемврий. Въ камарата на магнатитѣ се прочете едно писмо отъ председателя на съвѣта, който извѣстява че Императорътъ одобрилъ отказването на велия Херцогъ Жанъ отъ степенята и титла му, и слѣдователно и заличаванieto му изъ списъка на магнатитѣ.

Цариградъ, 2 декемвр. Приблизителнитѣ приходи споредъ администрацията на отоманскитѣ публични дългове за мѣсецъ ноемврий сѣ отъ 87,000 лири.

Лондонъ, 3 декемврий. Телеграммитѣ относително атакуването отъ португалския майоръ Серпаинто противъ племето Макалоло сѣ испратени на Лордъ Салисбури, който сега е въ Халевиелъ, неговата резиденция. Съвѣтътъ на министритѣ щялъ да се занимае съ този въпросъ утрѣ а щялъ да рѣши върху окончателнитѣ мѣрки послѣ пристиганieto на подробноститѣ.

Ессенъ, 3 декемврий. Въ едно общо събрание на рудничаретѣ, станжло тука, се приела резолюция, въ което се казва, че рудничаретѣ, като иматъ предъ видъ възвизанieto отъ страна на правителството, и като чакатъ, щото даденитѣ обѣщанія отъ ступанитѣ на руднитѣ да бждатъ изпълнени, отставятъ за сега стачката и желажтъ да пазятъ едно мирно поведение.

Парижъ, 4 декемврий. Вчера по случай откриванieto двѣтъ бронзови групи предъ входа на скотобойната (касапница) де Лавилетъ, г. Тиссерандъ, директоръ въ министерството на търговията, обѣща, че правителството ще проучи всички въпроси интересующи търговията на месаритѣ и особно она по наложитѣ върху ввозвания извънъ живѣ едѣръ и дребенъ добитѣкъ.

Мадридъ, 4 декемврий. „Официалний вѣстникъ“ обнародва медицинский бюлетинъ за здравieto на краля, който бюлетинъ констатира, че Негово Величество е прѣминжлъ нощта тихо и че хремата му поолегкнжала. Отбѣлжватъ многобройни случаи на разболѣване отъ influenza: Четирма министри и двѣтъ млади сестри на краля сѣ болни.

Римъ, 4 декемврий. Кралъ Хумбертъ окръженъ отъ министритѣ и отъ войната и гражданската си свита, прие днесъ председателитѣ и депутациитѣ отъ сената и камарата, които представиха на Нег. Величество отвѣтния адресъ на тронната рѣчь. При този случай кралътъ обяви, че се много радва за съгласието между парламента и правителството за реформитѣ станжли възможни чрѣзъ мира, който е усигоренъ въ Европа.

Изъ Массуахъ извѣстяватъ на агенцията „Stefani“, че генералъ Оверо, който завзема мѣстото на генералъ Бардиссера, е пристигналъ вече тамъ.

Брюкселъ, 4 декемврий. „Indépendance Belge“ обнародва една телеграмма изъ Лисбонъ, въ която се казва, че Португалия е рѣшена енергически да се застъпи за правата си въ страната Ниассе у Африка, противъ претенцитѣ на Англия.

ВѢДОМОСТЬ

за количеството на хранитѣ и пазарнитѣ имѣ цѣни, изнесени изъ Княжеството прѣзъ вѣрмето
отъ 15 до 22 октоврий 1889 година.

Наименование		ИЗЪИМЕНЕНІЕ НА ХРАНИТЕ И ПАЗАРИТЕ ИМѢ ЦѢНИ																	
на		Червенка		Пшеница (жито)		Ржъ		Ячмѣ		Овесъ		Кукурузъ		Просо		Ровъ		Брашно	
№. по редъ	МИНИСТРЪ, прѣзъ които сж. изне- сени хранитѣ	килогр.	% кил.	килогр.	% кил.	кил.	% кил.	кил.	% кил.	кил.	% кил.	кил.	% кил.	кил.	% кил.	кил.	% кил.	кил.	% кил.
1	Варненска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Русенска	—	—	845050	14 50	378500	11	—	44442	4 60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Свишовска	—	—	2037800	10	—	7 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Ломска	—	—	668300	15	305000	12	300000	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Бургаска	—	—	—	12	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Пловдивска	310000	9 60	—	—	6000	6 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Видинска	—	—	1816860	11 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Орховска	—	—	317000	10	309400	8	—	596750	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Силистренска	—	—	246300	8 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Харманлийска	31704	8 35	241488	10	66985	5 20	654	6 35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Никополска	—	—	338340	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Тутраканска	—	—	—	11 30	938574	9 25	—	28893	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Балчикска	740505	13	14944	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Ахиадска	—	—	617752	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Т.-Сейменскій мит. пун.	96000	9	12090	9 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Каджикскій "	—	—	484000	9 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Панаглийскій "	194000	9 70	—	—	48000	6 50	—	12000	5 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Т.-Паварджик. "	178000	9 05	—	—	96000	6 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Кара-Бунарскій. "	274000	10	—	—	—	—	—	24000	4 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Н.-Загорскій "	—	—	132000	10	12000	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Кермелийскій "	36000	—	492000	10	10000	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Ямболскій "	—	12	24000	13	24000	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Х.-Елескскій "	—	—	676000	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Р.-Махаленскій "	438000	9 50	46000	9 50	12000	5 60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Царбродска	—	—	20000	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Созийска	—	—	—	—	10000	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всичко	2298209	—	11129834	—	2216459	—	1006739	—	214000	—	243037	—	1700	—	—	—	15890	—

Забѣлка. Прѣзъ Х.-Елеския митарственъ пунктъ не сж. изнесени никакви храни.

Началникъ на отдѣленіето, М. Георгиевъ.

ВѢДОМОСТЬ

За произшествията, които сж станѣли въ Княжеството прѣзъ мѣсецъ юлий 1889 година.

№. по редъ	Название на окръжията	Убити		Наранени		Самоубити			Покупшение на самоубийствъ	Намѣрени мъртви тѣла	Удвѣни	Отъ дѣла и яврове		Обири и кражди		Порои, градо-битина и наводнения		Пожари		Бури и корабо-крушения				Изнасилвани	Подметане незаконно ро-дено дѣте	
		Умишлено		Случайно		Съ обѣвяване	Съ отравяване	Съ оръжия и други средства				Издѣни	Ранени	Колко случаи	Патуба		Колко случаи	Колко случаи	Колко случаи	Колко случаи	Человѣци	Кораби	Лодки и каци			
		Умишлено	Случайно	Умишлено	Случайно										Колко случаи	Патуба										Колко случаи
1	Софийско . . .	1	1	1	—	2	—	—	—	—	1	—	5	806	80	—	—	16	1274	—	—	—	—	2	—	
2	Търновско . . .	—	1	1	—	—	—	—	—	—	4	—	3	400	—	—	—	6	956	—	—	—	—	—	1	
3	Русенско . . .	—	2	4	—	—	—	1	—	—	2	—	3	242	50	1	900	11	3440	20	—	—	—	—	—	
4	Варненско . . .	1	1	1	1	1	—	—	—	—	2	—	4	904	—	—	—	7	5709	40	—	—	—	—	—	
5	Видинско . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	7	1146	10	1	20	6	303	60	—	—	—	—	—	
6	Шуменско . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	—	—	—	9	1509	—	—	—	—	—	—	
7	Кюстендилско . . .	1	1	—	—	—	—	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3	1140	—	—	—	—	—	1	
8	Вратчанско . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	412	—	—	—	9	2185	—	—	—	—	—	—	
9	Плѣвенско . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1371	—	4	21580	24	3840	—	—	—	—	—	—	
10	Силистренско . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	493	80	—	—	3	4126	10	—	—	—	—	—	
11	Ломско . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2329	—	3	42676	7	311	—	—	—	—	—	—	
12	Разградско . . .	1	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	3	923	—	1	20160	1	80	—	—	—	—	—	—	
13	Севлиевско . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	107850	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Свищовско . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1197	—	—	—	10	1629	—	—	—	—	—	—	
15	Трънско . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	400	—	—	—	4	1898	—	—	—	—	—	—	
16	Ловчанско . . .	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2240	—	1	542	3	262	50	—	—	—	—	—	
17	Орѣховско . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	2240	—	1	542	11	1776	80	—	—	—	—	—	
18	Пловдивско . . .	1	1	6	—	1	—	—	—	—	—	—	11	1046	90	3	25000	18	4436	—	—	—	—	—	—	
19	Хасковско . . .	2	3	3	1	—	—	—	—	—	1	—	6	572	90	2	2250	11	2861	30	—	—	—	—	—	
20	Ст.-Загорско . . .	3	—	2	1	—	—	—	—	—	1	—	7	918	—	1	60	21	14823	30	—	—	—	—	—	
21	Бургаско . . .	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	100	—	1	366	5	1940	—	—	—	—	—	—	
22	Сливенско . . .	2	1	1	2	—	—	—	—	—	2	—	5	522	—	1	6892	8	1903	—	—	—	—	—	—	
23	Т.-Пазарджикско . . .	1	2	1	—	1	—	—	—	—	2	—	1	310	30	4	110618	4	993	—	—	—	—	—	—	
	Всичко . . .	21	16	34	8	7	1	3	2	3	26	—	74	16365	30	24	338914	80	57397	20	—	—	—	—	—	2

Забѣлка: Смертъта на лицата чинто мъртъи тѣла сж намѣрени въ Варненското, Вратчанското и Трънското окръжия, е по-сѣдвала отъ грѣмъ (молния).

Началникъ на административно-полицейското отдѣление: Т. Васильовъ.

О Б Я В Л Е Н И Я.

Александровска държавна болница.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1373.

Понеже търгътъ произведенъ на 16 октомврий н. год. за отдаване на предприемачъ доставката на хлѣбътъ и разнитѣ продукти за храна на болнитѣ въ болницата прѣзъ идущата 1890 година, не се утврди, съобщава се на г-да интересующитѣ се, че на 21 декемврий т. год., часттъ въ 3 подиръ обѣдъ, въ канцеларията на Софийската окръжна постоянна комиссия, ще се произведе новъ търгъ, съ тайна конкуренция, за означенитѣ доставки.

Исканий залогъ за вземане участие въ търгътъ е:

за разнитѣ продукти 1100 лева,

„ хлѣбътъ . . . 640 „

Поемнитѣ условия и списъкътъ на продуктитѣ могатъ да се виждатъ всѣки присѣственъ день, въ опредѣленитѣ часове за работа, въ канцеларията на горѣказанната комиссия. — Гр. София, 21 ноемврий 1889 год.

Надзирателъ: Ж. Мировскій.

Секретаръ: Н. Рашковъ.

2—(4370)—3

Еленска държавна болница.

ОБЯВЛЕНИЕ № 517.

Еленската болнична контора съ настоящето си обявява на почитаемата публика, че на 18 и 19 идущий декемврий т. г., въ два часа послѣ обѣдъ, ще се произведе въ канцеларията на Еленската болница публиченъ търгъ, съ явно намаляване, за отдаване на продуктитѣ за Еленската III-класна държавна болница, за една година врѣме, т. е. отъ 1 януарий 1890 година до 1 януарий 1891 година.

Които господа желаятъ да предприематъ доставянieto на продуктитѣ, могатъ да видятъ условията въ канцеларията на болницата, всѣкидневно въ присѣственнитѣ дни и часове.

Участвуващитѣ въ търга внасятъ залогъ 5% отъ стойността на предприятието.

Гр. Елена, 24 ноемврий 1889 година.

2—(4394)—2 Надзирателъ фелдшеръ: П. Минчевъ.

Месемврийска митрополия.

ПРИЗОВКА № 10.

Месемврийската митрополия, призовава Триандафилъ Вѣлчовъ, отъ с. Покрованъ, Ортакойска околия, Одринскій окръгъ, бившій Месемврийскій жителъ, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, който преди 3 година е напусналъ съпругата си, да се яви предъ горѣказанната митрополия въ разстояние на 1 мѣсець отъ деньтъ на обнародването настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“ и присѣствува при разглеждане дѣлото, което съпругата му София Андонова, отъ сѣщия градъ, е завела противъ него, за бракоразводание.

Въ случай на неявяване въ този срокъ дѣлото ще се разгѣда въ негово отсъствие и ще бѣде разведенъ.

Месемврия, 23 ноемврий 1889 год.

1—(4397)—1

Митрополитъ: Софрония.

Софийско окръжно управление.

ОБЯВЛЕНИЕ № 7718.

Софийското окръжно управление извѣстява на интересующитѣ се, че на 8 декемврий н. г., въ 2 часа послѣ пладитѣ, въ канцеларията на Софийската окр. постоянна комиссия, ще се произведе търгъ, съ явна конкуренция, за доставката на 120 вълнени покривки (одеали), тъй като обявенъ за тая цѣль търгъ съ обявление № 7307 не се състоя.

Желанщитѣ да взематъ участие въ търгътъ трѣбва да вложатъ 50 лева залогъ. Поемнитѣ условия и образецътъ могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день въ канцеларията на Софийската окръжна постоянна комиссия.

Переторжката ще стане на слѣдующий день.

Гр. София, 25 ноемврий 1889 година.

За Софийскій окр. управителъ: М. П. Грековъ.

2—(4393)—2

Пом. секретаръ: П. Теодоровъ.

Военно училище.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2190.

Военното училище обявява за свѣдѣние на интересующитѣ се, че търга за прание дрѣхи на юнкеритѣ за прѣзъ 1890 година не се състоя на 15 ноемврий, по неявяване конкуренти.

Новъ търгъ за сѣщия предметъ ще стане на 15 идущий декемврий въ канцеларията на Военното училище, въ 9 часа сутрѣнта. Залогъ за участие въ търга е 600 лева въ банково удостовѣрение.

Условията могатъ да се видятъ всѣки день, освѣнъ въ празнични дни.

Ст. София, 19 ноемврий 1889 год.

Началникъ на училището, отъ Генералний щабъ майоръ: Паприковъ.

Завѣд. домакинството, майоръ: Николаевъ.

2—(4369)—3

И. д. дѣловодителъ: Линденбергъ.

Варненска митница.

ПРИЗОВКА № 1394.

Съгласно чл. 68 отъ закона за митницитѣ, призоваватъ се притѣжателитѣ на подолуозначенитѣ колетѣ съ стоки, на които годишния срокъ е истекълъ, безъ да се е подало за тѣхъ декларация, да се явятъ въ митницата въ срокъ на 1 мѣсець отъ деньтъ на еднократното обнародване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да подадѣтъ за тѣхъ декларация и заплатятъ митническитѣ права, както и слѣдущий магазинажъ, а именно:

4 каси А G № 6007/10 К°. 198 лампи;

1 „ S S № 1107 К°. 59 инструменти;

6 варели В Р К°. 4200 ромъ;

3 бали S A O № 320/22 кюселе;

1 торба L C — К°. 30 камъни за точение ножове.

Въ противенъ случай, ако не се явятъ, митницата ще постъпни съгласно чл. 69 отъ сѣщия законъ.

Варна, 25 ноемврий 1889 год.

Управителъ: Яни В. Неновичъ.

Секретаръ: Райновъ.

1—(4398)—1

Главна распоредителна комиссия.**ОБЯВЛЕНИЕ № 145.**

Тъй като търга, който бѣше назначенъ на 10 того, за доставка запасни части на пушката „Бердана“ № 2, не се състоя по неявяване конкуренти, то съ настоящето си Главната распоредителна комиссия, на основание чл. 3 отъ закона за публичнитѣ търгове, обявява на интересующитѣ се лица, че на 20 идущи декемврий т. г., въ 11 часа предъ пладнѣ, ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за доставяние запасни части на пушката „Бердана“ № 2.

Офертитѣ ще се приематъ до 11 часа предъ пладнѣ въ назначений за търга днь.

Лицата, които желаятъ да участвуватъ на търга, внасятъ 5% отъ стойността на доставката въ Българската народна банка като залогъ.

Списъка, образцитѣ на запаснитѣ части и поемнитѣ условия и описанията имъ желающитѣ могатъ да видятъ всѣки присѣстителенъ день отъ 9 часа утрента до 2 часа послѣ пладнѣ въ Главната распоредителна комиссия при Военното Министерство.

Переторжката на основание чл. 32 отъ закона за публичнитѣ търгове ще бѣде произведена на 28 декемврий т. г., въ 11 часа предъ пладнѣ, и то само слѣдъ намаление 5% по долу отъ цѣната, която остане най-долна въ врѣме на търгътъ.

Срока за окончателната доставка на всичкитѣ условия запасни части се назначава шесть мѣсеци отъ дена на сключаването контракта.

Пунктъ 6 отъ поемнитѣ условия за тия части се отхвърля и доставката може да стане отъ други заводи и отъ други държави.

Доставката ще бѣде въ Софийскій и Разградскій артиллерийски складове.

Търга и переторжката ще се произведатъ въ Главната распоредителна комиссия при Военното Министерство.

Ст. София, 24 ноемврий 1889 год.

Предсѣдателъ на Главната распоредителна комиссия, майоръ: Козаровъ.

3—4324 —3

Разградска окръжна постоянна комиссия.**ОБЯВЛЕНИЕ № 4572.**

Въ Разградската община, Разградска околия, се намира отъ 20 того една 8 годишна и съ червеникъвъ космъ кобила, крака ковани.

Ако притѣжателя ѝ до 41 день не се яви да я получи по установений редъ, ще се продаде за въ полза на окръжната касса.

Гр. Разградъ, 24 ноемврий 1889 година.

Предсѣдателъ: Б. Бърневъ.

1—(4405)—1

Чл.-секретаръ: С. Стефевъ.

24-й пѣши Черноморски полкъ.**ОБЯВЛЕНИЕ № 1388.**

24-й пѣши Черноморски полкъ, на основание чл. 3 отъ закона за публичнитѣ търгове, обявява на интересующитѣ се, че на 18 декемврий т. год., въ 10 часа сутрента, въ канцеларията на полка, въ гр. Бургазъ, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за доставяние мѣдни котли за полка. Срокъ за доставката е 45

дена, считанъ отъ дена, когато се съобщи на доставчика за утвърждаването на контракта.

Переторжка ще се произведе на слѣдующий день.

Желающитѣ да конкуриратъ представляватъ въ комиссията за търга залогъ въ квитанция отъ банката или отъ ковчежничеството на 200 лева, а свидѣтелство за честностъ съгласно чл.чл. 6 и 49 отъ закона за публичнитѣ търгове.

Поемнитѣ условия могатъ да се видятъ всѣкой присѣстителенъ день въ щаба на полка, отъ 9 до 2 часа предъ пладнѣ и отъ 2 до 5 часа слѣдъ пладнѣ.

Гр. Бургазъ, 18 ноемврий 1889 годни.

Командующий полка, майоръ: Фудулаки.

Завѣд. домакинството, майоръ: Дѣловъ.

3—4333—3

Дѣловодителъ: Н. Шишковъ.

Пловдивска окръжна постоянна комиссия.**ОБЯВЛЕНИЕ № 1582.**

При Дуденското общинско управление, Овче-Хлъмска околия, има задържана (юва) кобила, съ бѣлѣзи: 16 г., ръстъ срѣденъ, космъ черенъ, на гърбътъ и по ребрата бѣли влакна, отъ убивка отъ самаръ, опашка скоро подстригана и на опашката до гъбътъ бѣло.

Ако притѣжателя ѝ не се яви до 41 день да си я прибере, ти ще бѣде продадена за въ полза на окр. касса. Пловдивъ, 28 ноемврий 1889 год.

За предсѣдателъ: П. Шилевъ.

1—(4401)—1

За чл.-секретаръ: Хафузъ Ахмедъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1583.

При Манолско-Конарското общинско управление, Сърнено-Горска околия, има задържани слѣдующитѣ добитѣци (юва): 1) биволица, съ бѣлѣзи: 7 год., караманеста, ръстъ срѣденъ, рога ябукъ и на опашката бѣло; 2) биволче женско, съ бѣлѣзи: 2 год., абрашъ, ръстъ срѣденъ, опашка бѣла, и 3) волъ, съ бѣлѣзи: 12 год., космъ бѣлъ, рога чивга, двѣтъ му уши на върха рѣзани и опашка дълга.

Ако притѣжателитѣ имъ не се явятъ до 41 день да си ги прибератъ тѣ ще бѣдѣтъ продадени за въ полза на окръжната касса.

Пловдивъ, 28 ноемврий 1889 год.

За предсѣдателъ: П. Шилевъ.

1—(4402)—1

За чл.-секретаръ: Хафузъ Ахмедъ.

Силистренска окръжна постоянна комиссия.**ОБЯВЛЕНИЕ № 1930.**

Въ тукашната окръжна юва се намиратъ безъ стопани слѣдующитѣ добитѣци:

1) едно даначе на 2½ год., космъ комуръ (черно сивъ), други бѣлѣзи нѣма, и

2) едно мъжко теле, на една година, космъ черъ и безъ други бѣлѣзи.

Приканватъ се стопанитѣ на тия добитѣца да се явятъ въ срокъ на 41 день, считанъ отъ 14 т. м. съ нуждитѣ за правособственностъ документи за да си ги получатъ, иначе ще бѣдѣтъ продадени за въ полза на комиссията.

Гр. Силистра, 23 ноемврий 1889 година.

1—4406 —1 За предсѣд., чл.-секретаръ: П. Данчовъ.

Софийски градски мирови съдия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2930.

Софийски градски мирови съдия, II съдеб. участък, обявява на интересующите се да знаят, че отъ началото на идущата година прѣмѣства съдебната си камара въ горний етажъ отъ зданието на Братия Урумови въ улица „Витошка“.

Гр. София, 2 декемврий 1889 година.

Мировий съдия: Ат. Симовъ.

1—(4431)—1 Секретаръ: Ат. Тр. Казанджиевъ.

Софийски окръженъ съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 8706.

Софийски окр. съдъ, съгласно опредѣлението си отъ 11 ноемврий 1889 година, станало въ распоредителното му заседание, обявява за всеобщо знание, че дири Михаилъ Ервинъ, по народностъ немецъ изъ гр. Мюнхенъ (Германия), неизвѣстно какъвъ подданикъ, на възрастъ 21 год., ръстъ среденъ, коса руса, мустаци нѣма, облеченъ въ опнати дрѣхы, на дланта на едната си ръка има сикатриса дълга до 3 сантиметра, който е избѣгалъ отъ предварителното слѣдствие по обвинението му въ кражба на дрѣхы изъ дюгения на Израилъ Барухъ, изъ София.

За това умолява се всѣкий, който знае или би узналъ настоящето мѣстожителство на казаний обвиняемъ, да яви за това на най-близката полицейска власть, а тази послѣдната да го препрати до съдебний слѣдователъ при Софийски окр. съдъ на градски участък.

Гр. София, 16 ноемврий 1889 година.

Предсѣдателъ: Г. Тивчевъ.

1—(4306)—1 II. секретаръ: Н. Т. Карановъ.

Шуменска окръжна постоянна комиссія.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2451.

Въ г. Шуменъ и въ селото Хуйвенъ, Прѣславска околия, се намиратъ запазени слѣдующите изгубени добитъци (юва):

1) теле, 3 год., карагозъ, рога чивга и на опашката на края черно, и

2) биволица, 5 год., космъ кулестъ, дѣсното ухо отгоре рѣзано и отдѣлно ойма, лѣвото ухо тоже рѣзано, налче буйнузлуге и опашка къса.

Притѣжателите имъ ако отъ днесъ до 41 день не се явятъ съ потрѣбните книжа да си ги засвидѣтелствуватъ и си ги прибератъ, ще се продаждъ за въ полза на окръжната касса.

Шуменъ, 24 ноемврий 1889 год.

Предсѣдателъ: Н. Ж. Дюгмеджиевъ.

1—(4400)—1 Чл.-секретаръ: Кожухаровъ.

Т.-Пазарджикско град. общинско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2611.

Съгласно чл. 3 отъ законъ за публичните търгове, Т.-Пазарджикското градско общинско управление, извѣстия на всичките интересующите се, че тура на публично наддаване съ явна конкуренция, приходите отъ слѣдующите (музати) за идущата 1890 год., отъ 1 янурий до 31 декемврий същата година:

- 1) кръвнина (канъ-парасж);
- 2) мерение съ крина (шичикъ-парасж);
- 3) отъ право на тегление на стоки (кантаръ парасж);
- 4) наемъ отъ градските салхани;
- 5) наемъ отъ скелето за салове на р. Марица.

Наддаванетоъ начина отъ днесъ и окончателното предаване ще стане на 21 идущий декемврий въ 4 часа подиръ пладнъ, съ переторжка въ предвидения отъ същия законъ срокъ.

Желающите да наддаватъ могатъ да видятъ поемните условия всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията на същото управление.

Т.-Пазарджикъ, 27 ноемврий 1889 год.

Пом. гр. кмѣтъ: Ив. Копривичъ.

1—(4399)—3

Секретаръ: Велевъ.

Видинска окр. постоянна комиссія.

ОБЯВЛЕНИЕ № 3020.

Въ с. Праужда, Бѣлоградчикска околия, Видински окръгъ, се намира безъ притѣжател (юва) конь, алестъ, ръстъ възниськъ, 5 год., на челото лиссестъ и лѣвото му ухо отъ горѣ малко отрѣзано.

Стопанинътъ му снабденъ съ нужния документъ да отиде и си го получи въ срокъ на 41 день отъ днесъ иначе ще се продаде за въ полза на окръжната касса.

Видинъ, 25 ноемврий 1889 год.

За предсѣдателъ: В. Цоловъ.

1—(4403)—1

Чл.-секретаръ: И. Живковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 3022.

Въ с. Неговановци, Видинска околия, Видински окръгъ, се намира безъ притѣжател (юва) конь, дорестъ, на 7—8 год. и безъ други бѣлѣзи.

Стопанинътъ му снабденъ съ нужния документъ да отиде и си го получи въ срокъ на 41 день отъ днесъ, иначе ще се продаде за въ полза на окр. касса.

Видинъ, 25 ноемврий 1889 год.

за предсѣдателъ: В. Цоловъ.

1—(4404)—1

Чл.-секретаръ: И. Живковъ.

Севлиево мирови съдия.

ПРИЗОВКА № 6513.

Севлиево мирови съдия, на основание ст. 115, п. 3 отъ Врѣмнените Съдебни Правила, призовава Теффика Ибриамовъ и наследниците на Х. Салиевата съпруга Фатме и на дъщеря ѝ Кямиле, изъ гр. Севлиево, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ въ Севлиевското мирово съдилище, слѣдъ тримѣсеченъ срокъ, отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ въ качество на трети лица—отвѣтници, по искътъ заявенъ срещу Хасана Ибриамовъ и съпругата му Хатидже, изъ гр. Севлиево, отъ Христа Арнаудовъ, изъ гр. Севлиево, повѣренникъ на Даня Цоневъ, Гатя Ивановъ и Сѣбба Даневъ, изъ с. Търхово, Севлиевска околия, за споръ на ливада-нива, отъ стойностъ 900 лева.

Въ случай на неявяване съдията ще постѣпи съгласно чл.чл. 115 и 116 отъ гражд. мирово съдопроизводство.

Гр. Севлиево, 17 ноемврий 1889 год.

Мировий съдия: Ст. Теодоровъ.

1—(4307)—3

Секретаръ: Д. Х. Татевъ.

Софийский окръженъ сждъ.

ПРИЗОВКА № 8957.

Софийский окр. сждъ, съгласно протоколното си опрѣдѣление отъ 10 юний 1889 год., постановено по гражданското му дѣло № 311/88 год. призовава наслѣдниците на покойния Димитръ Хаджиевъ, жителъ отъ с. Костенецъ, Костурска околия (Турция), да се явятъ въ сждебната зала на сжщия сждъ въ два мѣсеченъ срокъ, считанъ отъ денъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, по искътъ заведенъ отъ починалия имъ баща Димитръ Хаджиевъ съ още нѣколко други лица срещу дружеството за построяване желѣзнопътната линия „Иванъ Грозевъ и с-іе“, за 96627 лева и 78 стотинки.

Въ случай, че тѣ въ горѣозначенъ срокъ не се явятъ въ сждътъ, послѣдния ще постѣпи съгласно ст. 281 п. 2 отъ Врѣм. Сжд. Правила.

Гр. София, 25 ноемврий 1889 година.

Предсѣдатель: С. Киссьовъ.

3—(4334)—3

Подсекретарь: Т. Стояновъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 8932.

Софийский окр. сждъ, съгласно съ опрѣдѣлението си подъ № 146, постановено въ общото му распоредително засѣданіе на 2 октомврий 1889 год., обявява за всеобщо знание, че Иванъ Балтаджиевъ, отъ гр. Луковитъ, комуто съ опрѣдѣление подъ № 144 отъ 23 септемврий 1889 год. на сжщия сждъ, бѣ признано правото да бѣде помощникъ-адвокатъ по чужди дѣла и бѣ записанъ въ списъка на адвокатитѣ помощникъ при I-то Софийско градско мир. сждилище, се заличава отъ този списъкъ по негово собствено желание.

Гр. София, 23 ноемврий 1889 година.

Предсѣдатель: С. Киссьовъ.

3—(4323)—3

Секретарь: Г. Мустаковъ.

Търновский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1962.

Подписанный, Петръ М. Гюлгелиевъ, п. сждеб. приставъ при Търновский окр. сждъ, на 6 участъкъ, на основание изпълнителный листъ подъ № 928, издаденъ отъ Търновский градски мирови сждия, на августъ 1886 год. и съгласно ст. ст. 452, 454 и 465 отъ Врѣмен. Сждебни Правила, чрѣзъ настоящето обявявамъ, че следъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день съ издаването на второ обявление ще се продава въ канцеларията ми при Търновский окр. сждъ, недвижимото имущество на отвѣтника Никола Цаневъ, отъ г. Търново, а именно:

1) половината отъ нивата 6 дюл., въ землището на с. Вѣляковицъ, на „Пладнищата“, съ прѣдѣли: Стоянъ Стояновъ, Христо Начевъ, Желѣзко Коевъ и Сему Илиевъ, първоначална оцѣнка 60 лева;

2) половината отъ нивата 8 дюл., въ сжщото землище, на „Мали Мостъ“ (Локвата), съ прѣдѣли: Желѣзко Илиевъ, Недѣлко Николовъ, поляна и пѣтъ, първоначална оцѣнка 60 лева;

3) половината отъ нивата 1 дюл., въ сжщото землище и мѣстность, съ прѣдѣли: Димитръ Георговъ и Атанасъ Петровъ, първоначална оцѣнка 8 лева;

4) половината отъ нивата 1 дюл., въ сжщото землище, въ мѣстността „Бѣжанта“, съ прѣдѣли: Митю Христовъ, Костадинъ Илиевъ, Джеко Марковъ и гора, първоначална оцѣнка 10 лева;

5) половината отъ нивата 1 дюл., въ сжщото землище, на мѣстността „Смардищецъ“, съ прѣдѣли: Начо Христовъ, Костадинъ Илиевъ, Георги Еневъ и Гену Драгановъ, първоначална оцѣнка 10 лева;

6) половината отъ нивата 2 дюл., въ сжщото землище, на мѣстността „Харзулката“, съ прѣдѣли: Петко Стояновъ, лозе, поляна и пѣтъ, първоначална оцѣнка 15 л.;

7) половината отъ нивата 15 дюл., въ сжщото землище „Срещу селото“, съ прѣдѣли: Петко Николовъ, Петко Даскала и отъ двѣтъ страни пѣтъ, първоначална оцѣнка 110 лева.

8) половината отъ нивата 16 дюл., въ сжщото землище, на мѣстността „Байрямовата шума“, съ прѣдѣли: Гену Еневъ, Христо Кънчевъ и пѣтъ, първоначална оцѣнка 320 лева;

9) половината отъ нивата 2 дюл., въ сжщото землище, на мѣстността „Дърла пещера“, съ прѣдѣли: Петко Стояновъ, поляна и пѣтъ, първоначална оцѣнка 40 лева;

10) половината отъ нивата 8 дюл., въ сжщото землище, въ мѣстността „Срещу селото“, съ прѣдѣли: Стоянъ Митовъ, Иванъ Геновъ и Никола Цаневъ, първоначална оцѣнка 160 лева.

11) половината отъ нивата 1 дюл., въ сжщото землище, въ мѣстността „Отсреща“, съ прѣдѣли: Юрданъ Тодоровъ, Христо Моновъ, Костадинъ Илиевъ и пѣтъ, първоначална оцѣнка 20 лева;

12) половината отъ нивата 4 дюл., въ сжщото землище, въ мѣстността „Гъръ долъ“, съ прѣдѣли: Илия Захариевъ, Еню Илиевъ, дере и синоръ, първоначална оцѣнка 80 лева;

13) половината отъ нивата 8 дюл., въ сжщото землище, въ мѣстността „Гръцка пѣтека“, съ прѣдѣли: Митю Начевъ и отъ 3 страни поляна, първоначална оцѣнка 160 лева;

14) половината отъ нивата 3 дюл., въ сжщото землище, въ мѣстността „на Мочора“, съ прѣдѣли: Ангелъ Койчевъ, Цанко Петковъ и пѣтъ, оцѣнена за 60 лева;

15) половината отъ лозьето 3 дюл., въ сжщото землище, въ мѣстността „Кръста“, съ прѣдѣли: Генчу Кънчевъ, Юрданъ Тодоровъ и Недю Даневъ, първоначална оцѣнка 180 лева;

16) половината отъ лозьето 1 дюл., въ сжщото землище, въ мѣстността „Селскитъ лозя“, съ прѣдѣли: Коста Ивановъ, Христо Моновъ и Илия Трифоновъ, първоначална оцѣнка 60 лева;

17) половината отъ 1 праздно мѣсто около 1 дюл., въ сжщото землище, на мѣстността „Виранитъ“, съ прѣдѣли: Костадинъ Илиевъ и келемета, първоначална оцѣнка 13 лева, и

18) $\frac{1}{2}$ отъ дюгена, който е на лице 3 метра и 68 сантиметра, дълбочина 4 метра и 87 сантиметра и на височина 3 метра, съзиданъ отъ дървенъ материалъ, покривъ стаята отъ Х. Николова ханъ, съ прѣдѣли: отъ двѣтъ страни Х. Николова ханъ, Димитръ Нотовичъ и пѣтъ, на който дюгенъ $\frac{1}{2}$ се описва, находяще се въ г. Търново, първоначална оцѣнка 600 лева.

Горѣпомѣнатитѣ недвижими имущества ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Кинка Петрова, отъ г. Тър-

ново, състоящъ отъ 8000 гроша, съдебни разносики 98 лева и по изпълнението разносикътъ.

Надаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ.

Желающитѣ да купятъ тѣзи имущества могатъ да наддаватъ всѣкидневно въ канцеларията ми въ г. Търново, съ изключение на неприсѣтственнитѣ дни и часове.

Търново, 4 ноемврий 1889 год.

з—(4177)—3 П. сѣд. пристава: П. М. Гюлгелиевъ.

Старо-Загорский съдебенъ приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 3431.

Подписанный, Ст. Н. Чокшевъ, помощ. сѣд. пристава при Старо-Загорский окръженъ сѣдъ, на III Чирпанский участъкъ, на основание исполнител. листъ подъ № 2665, издаденъ отъ Чирпанский мирови сѣдия на 26 августъ 1889 год., въ полза на Цоню Ивановъ, отъ село Кара Терзилери (Чирпанско), противъ Митръ Таневъ, отъ сѣщото село, за искъ 748 л. 66 ст. и лихвитѣ имъ по 12% на година отъ 15 августъ 1888 год. до наплатяванетоъ имъ, 50 ст. разносики по дѣлото и разносикътъ по изпълнението и съгласно ст. ст. 455, 456, 457, 458, 459, 462 и 465 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, съ настоящето си честь имамъ да извѣстя на интересующитѣ се лица, че слѣдъ трократното му публикуване въ „Д. Вѣстникъ“ и до 31 дневенъ срокъ ще се продаватъ въ с. Кара-Терзилери долужащитѣ недвижими имущества, принадлежащи на дължника Митръ Таневъ, отъ с. Кара Терзилери, а именно:

1) нива, 8 уврата, въ Кара-Терзил. землище, на мѣстото „Юрта“, съ прѣдѣли: пѣтъ, Атанасъ Илчовъ, Цоню Белчовъ и Деню Такевъ, оцѣнена за 200 лева;

2) нива, 4 уврата, въ сѣщото землище, на мѣстото „Нашкило“, съ прѣдѣли: Цоню Вълчовъ, Тодоръ Цонювъ, Матку Пеневъ и Стойчо Ганевъ, оцѣнена за 80 лева;

3) нива, 4 уврата, въ сѣщото землище, на мѣстото „Къневото кладенче“, съ прѣдѣли: пѣтъ, Петко Тодоровъ, рѣка и Аврамъ Пенчовъ, оцѣнена за 80 лева;

4) нива, 20 уврата, въ сѣщото землище, на мѣстото „Читанско“, съ прѣдѣли: Тодоръ Вълчовъ, Тодоръ Боевъ, Маню Вълчовъ и Деню Таневъ, оцѣнена за 200 лева;

5) нива, 4 уврата, въ Кара-Терзилерското землище, на мѣстото „Вѣтитѣ-лозя“, съ прѣдѣли: отъ двѣтъ страни бозалжкъ, Атанасъ Илчовъ и Иванъ Вълчовъ, оцѣнена за 40 лева;

6) нива, 10 уврата, въ сѣщото землище, на мѣстото „Хаджиларско“, съ прѣдѣли: Кирию Станчовъ, Тодоръ Белчовъ и пѣтъ, оцѣнена за 100 лева;

7) нива, 3 уврата, въ сѣщото землище, на мѣстото „При Крушитѣ“, съ прѣдѣли: пѣтъ, Генчу Желевъ и Таню Тодоровъ отъ двѣтъ страни, оцѣн. за 30 лева, и

8) нива, 4 уврата, въ сѣщото землище, на мѣстото „Гиреня“, съ прѣдѣли: пѣтъ, Вълчанъ Старювъ, Генчу Желевъ и Таню Тодоровъ, оцѣнена за 100 лева.

Горнитѣ имоти не сѣ заложени никому и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Цоню Ивановъ, отъ село Кара-Терзилери.

Желающитѣ г-да да купятъ горѣизложенитѣ недвижими имоти, могатъ да се явяватъ всѣки присѣтственъ день и часъ въ канцеларията ми въ гр. Чирпанъ, да наддаватъ и записватъ наддаванията си, като разгѣж-

датъ формалноститѣ по продажбата, а на 31 день слѣдъ трократното публикуване на настоящето ми въ село Кара-Терзилери (Чирпанско), гдѣто ще се извърши публичната продажба на горѣизложенитѣ недвижими имоти.

Гр. Чирпанъ, 13 ноемврий 1889 година.

з—4293—3 Пом. сѣд. пристава: С. Н. Чокшевъ.

Варненский окръженъ сѣдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1746.

Подписанный, Ив. Грънчаровъ, помощ. сѣд. пристава при Варненский окръженъ сѣдъ, на IV Балчикский участъкъ, на основание ст. ст. 452, 454, 456 и 465 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, обявявамъ, че въ расстояние на 31 день слѣдъ трикратното обнародване настоящето въ „Държав. Вѣстникъ“, въ канцеларията си въ гр. Балчикъ ще продавамъ слѣдующитѣ недвижими имущества, принадлежащи на Стою Стояновъ, отъ Балчикъ, а тѣ сѣ:

1) една едноетажна къща, находяща се въ гр. Балчикъ, построена отъ камъкъ и простъ дървенъ материалъ, покрита съ керемиди, състояща отъ 4 стаи и единъ зимникъ, между съседи: Стойко Ивановъ, Атанасъ Николовъ и пѣтъ, оцѣнена за 250 лева, и

2) едно лозе, въ Балчикската мѣстность „Акъ-Бунаръ“, съ пространство 2 уврата, съ прѣдѣли: Димитръ Поповъ, Георги Стояновъ, Желю Петровъ и пѣтъ, оцѣн. за 100 л.

Тѣзи имущества не сѣ заложени никому, ще се продажатъ за удовлетворение искътъ на Димитръ Поповъ, по исполнителный листъ № 9555 отъ 27 октомв. 1888 год. на Балчикский мирови сѣдъ, състоящъ се отъ 600 лева лихвата и разносикътъ. — Наддаванетоъ ще почне отъ оцѣнката.

Интересующитѣ се могатъ да виждатъ книгата по продажбата всѣки присѣтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

Гр. Балчикъ, 6 ноемврий 1889 година.

з—(4206)—3 Пом. сѣд. пристава: Ив. Грънчаровъ.

Пловдивский съдебенъ приставъ.

ЗАПОВѢСТКА № 2250.

Господинъ Касанъ Юда, отъ г. Карлово, а сега живущъ въ г. Цариградъ.

Съобщавамъ ви, че на основание исполнителный листъ подъ № 3337, издаденъ отъ Стрѣмский мирови сѣдия, на 28 октомврий т. г., въ полза на Д. Н. Митовъ, отъ г. Карлово, повѣренникъ на Карловското градско общинско управление, срещу васъ за 14½ лири турски 663 гроша текущи лихви и др., призовавамъ ви да внесете въ канцеларията ми въ г. Карлово, казаната сума заедно съ разносикътъ по изпълнението до 15 дни отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата повѣстка въ „Държ. Вѣстникъ“, въ противенъ случай, съгласно ст. 430 отъ Врѣм. Съдебни Правила, ще пристѣпа до описа и продажбата на недвижимитѣ ви имущества, находящи се въ г. Карлово, именно: 1) 1 дюкянско праздно мѣсто въ улица „Платнарева“, отъ 18 квадр. метра, до съседи: Никола и Ив. Войняговитѣ и пѣтъ, и 2) 1 дворно мѣсто въ улица „Платнарева“, отъ около 200 кв. метра, до съседи: Ив. Пукалджиятъ, Хр. Мангърговъ и пѣтъ. Карлово, 1 ноемврий 1889 год.

з—(4096)—3 П. сѣдеб. пристава: Хр. Б. Загорски.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1565.

Подписанный, А. Игнатиевъ, п. сждеб. приставъ при Пловдивский окр. сждъ, на VI Бръзовский участъкъ, на основание исполнительный листъ подъ № 4969, издаденъ отъ Пловдивский окр. сждъ и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Вр. Сжд. Правила, обявявамъ че отъ деньтъ на послѣдното трикратно обнародване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“, се открива 31 дневна публична съ наддавание проданъ на недвижимитѣ имоти принадлежащи на Сюлюманъ Мехмедовъ, отъ с. Ине-Бекчи (Сърнено-Горска околия), а именно: 1) ливада, отъ 6 уврата, въ землището на с. Тюркменъ, въ мѣстността „Учъ-Бунаръ“, съ съсѣди: ливадитѣ на Адемъ Мехмедоолу Айше Сантова, Христю Геновъ и пжтъ, оцѣнена уврата по 20 лева; 2) нива, отъ 14 уврата, въ сжщото землище и мѣстность, съ съсѣди: нивата на Адемъ Мехмедовъ, Пею Калчевъ, Акакъ на „Каишъ-Дере“ и пжтъ, оцѣнена увр. по 15 лева; 3) нива, отъ 15 увр., въ сжщото землище, въ мѣстността „Гиришъ-Юрукъ-Ери“, съ съсѣди: корнитѣ на Арифъ х. Алиоглу, Мехмедъ Мустафовъ, нивата на Адемъ Мехмедовъ и Амурогу пжтъ, оцѣнена увр. по 10 лева; 4) кория, отъ 3 уврата, въ сжщото землище, називаема „Абди-Курусу“, съ съсѣди: корията на Сарж-Колю Тоневъ, нивата на С. Стойновски, пжтъ и мера, оцѣнена увр. по 40 лева; 5) нива, отъ 5½ увр., въ землището на с. Чоба, въ мѣстността „Кандаачъ-Гьоль“, съ съсѣди: Попъ Козма, ливадата на Сюлюманъ, Мехмедовъ, Караачъ-Дере и Мисимилски пжтъ, оцѣнена увр. по 15 лева; 6) нива, отъ 10 увр., въ сжщото землище и мѣстность, съ съсѣди: Минчо Павловъ, нивата на Колю Аврамовъ, ливадата на Стою Христовъ и Сюлюманъ Мехмедовъ, оцѣнена увр. по 15 лева; 7) ливада, отъ 6 увр., въ сжщото землище и мѣстность, съ съсѣди: нивата на Колю Аврамовъ, ливадата на Стою Христовъ, Кондаачъ-Гьоль-Дере и Канлж-Кюпрю-Дереси, оцѣнена уврата по 20 лева; 8) нива, отъ 4 уврата, въ сжщото землище, въ мѣстността „Фасулъ-Ери“, съ съсѣди: ливадата на Убчо Дяховъ, пжтъ за с. Мисилимъ и Чоба, оцѣнена уврата по 15 лева; 9) нива, отъ 5 уврата, въ сжщото землище, въ мѣстността „Кжалж-Кюпрю“, съ съсѣди: нивата на Василь Аврамовъ, пжтъ за с. Мисилимъ и г. Чирпанъ и Меселимъ-Дереси, оцѣнена увр. по 15 лева; 10) кория, отъ 30 увр., въ землището на с. Мисилимъ, въ мѣстността „Бели-Орманъ“, съ съсѣди: коринтѣ на Адемъ Мехмедовъ, Абдулъ Рахимъ, Айше Сантова и нивата на С. Стойновски, оцѣнена уврата по 15 лева.

Тѣзи имоти не сж заложени никому и ще се продажджъ за удовлетворение исктъ на Никола Костадиновъ, отъ г. Пловдивъ, състоящъ отъ 78 лири турски съ лихвата имъ отъ 5 априлъ 1889 год., до исплащанieto, 126 лева и 99 ст. сждебни разноси и 40 лева и 60 ст. разноси по изпълнението.

Желающитѣ да купятъ тѣзи имущества могатъ да се явяватъ всѣки день въ канцеларията ми исключая не-присѣдственнитѣ дни. Бръзово, 7 ноември 1889 г.

з—(4173)—3 П. сждеб. приставъ: А. Игнатиевъ.

Свищовский сждебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА № 2045.

До братия Вейсенъ Мехизедъ Молла Ашимови, бивши жители на с. Хибилій, Свищовска околия, а по настоящемъ съ неизвестно мѣстожителство, на основание ис-

пълнителный листъ № 56, издаденъ отъ Свищовский мирови сждия на 11 януарий 1886 година, въ полза на Хюсейнъ Алиевъ Бабоолу, отъ сжщото село, противъ васъ за 900 лева и 55 ст. заедно съ разносиктѣ които сж послѣдвали и които ще послѣдватъ до окончателното имъ исплащанье и съгласно ст. 430 отъ Врѣмненитѣ Сждеб. Правила, поканвамъ ви да внесете доброволно рѣчената сумма, до 15 дневенъ срокъ, считанъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата въ „Бр. Вѣстникъ“, въ противенъ случай ще постѣпja съгласно ст. 233 отъ Врѣмненитѣ Сждебни Правила, къмъ описъ и продажба на слѣдующитѣ ви недвижими имоти:

1) единъ дворъ, въ селото, при съсѣди: мера, пжтъ, Мустафа Хюсейновъ и Сюлюманъ Мехмедовъ;

2) нива, около 4½ дюл., въ мѣстността „Бостанъ Чукуру“, при съсѣди: Иванъ Кара Стояновъ, Христо Стояновъ и Мехмедъ Марколу;

3) нива, около 1½ дюл., въ сжщата мѣстность, при съсѣди: Рачу Денивъ, Пени Папавъ и Ашимъ Лабашиолу;

4) нива, около 5 дюл., въ „Новитѣ нива“, при съсѣди: Абдула Кель Юсменовъ, Мехмедъ Пехливановъ и Трамбешки нива;

5) нива, около 11 дюл., на „Червенка“, при съсѣди: Иванъ Петковъ, Юсеинъ Абдула, Али Ходжа и Стоянъ Мариновъ;

6) нива, около 5 дюл., подъ „Костула“, при съсѣди: гора, Георги Трифоновъ и Алилъ Чаушъ;

7) нива, около 12 дюл., въ „Костулъ-Сжртж“, при съсѣди: Христо Комкулъ, Ахмедъ Юсеиновъ и пжтъ;

8) нива, около 3½ дюл., въ „Паргалжка“, при съсѣди: Мехмедъ Пехливановъ, Ахмедъ Бекировъ Ходжа и Юсеинъ Камбуровъ;

9) нива, около 2½ дюл., въ „Корията“, при съсѣди: отъ тритѣ страни гора и гора;

10) нива, около 6 дюл., на сжщото мѣсто, при съсѣди: отъ двѣтѣ страни пжтъ и рѣка;

11) нива, около 5 дюл., „възъ Куруардж“, при съсѣди: Адрашанъ Сали Чаушъ, Вели Ходжа и Индже Мехмедъ;

12) нива, около 7½ дюл., въ сжщото мѣсто, при съсѣди: Али-дели Ахмедовъ, Вели Ходжа и Мюшекл. мера;

13) нива, около 12 дюл., на „Яйджийский пжтъ, при съсѣди: Али Кенаровъ, Асанъ Таировъ и Мюклянъ Пехливановъ, отъ село Мюшюклий;

14) нива, около 4 дюл., въ „Есацитѣ“, при съсѣди: Мihu Ивановъ, отъ двѣтѣ страни Ганю Пѣевъ и шанцъ;

15) ливада, около 5 дюл., въ „Чукуръ-Чаиръ“, при съсѣди: пжтъ и отъ тритѣ страни Мihu Ивановъ;

16) лозе, около 1½ дюл., „възъ Бурумлийскитѣ лоза“, при съсѣди: Вели Ходжа и Бурумлийски лоза, и

17) лозе, 1½ дюлюма, въ „Костула“, при съсѣди: Яшаръ Дахлу, Вели Ходжа и Мехмедъ Дусмавлж.

Слѣдъ 10 деня отъ истичанieto на дадения ви по горѣ срокъ, ще извърша описъ и оцѣнка върху имота ви, пригласявамъ ви да присѣдствувате.

Гр. Свищовъ, 17 ноември 1889 година.

з—(4315)—3 Пом. сжд. приставъ: Ив. Станчовъ.

Варненский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1942.

Подписанный, Ганчо М. Ковачевъ, пом. сждеб. приставъ при Варненский окр. сждъ, на III Провадийский

участъкъ, съгласно ст. ст. 454, 456 и 465 отъ Вр. Сѣдебни Правила, обявявамъ, че отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще продавамъ въ г. Провадия слѣдующитѣ недвижими имоти принадлежащи на Барба Ставри Димитровъ, отъ г. Провадия, а тѣ сж:

1) къща, въ с. Бѣлджър-Кьой, едноетажна, построена отъ простъ материалъ, покривъ керемиденъ, отъ 4 стаи, 1 дамъ. 1 сайвантъ и 1 саманлъкъ, съ дворъ отъ 5 уврата, при сѣбди: Бошку Филовъ, дере и пѣтъ, оцѣнена за 200 лева;

2) нива, отъ 8 уврата, въ землището на с. Бѣлджър-Кьой, въ мѣстността „Ясакъ Ардж“, при сѣбди: Желѣзъ Велковъ, плетъ, Бекирджикъ и Люманъ Бекировъ, оцѣнена за 30 лева;

3) нива, отъ 6 уврата, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Ойма“, при сѣбди: Желѣзъ Велковъ Ялкжнъ и Нури Х. Нуховъ и Комарвенский пѣтъ, оцѣнена за 24 лева;

4) нива, отъ 24 дюлюма, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Сжръ Иолу“, при сѣбди: плетъ, Желѣзъ Велковъ, Сали Хюсеиновъ и Иванъ Върбановъ, оцѣнена за 96 лева;

5) нива, отъ 20 дюл., въ сѣщото землище, въ мѣстността „Край Варненский пѣтъ“, при сѣбди: плетъ, плетъ и Османъ Мехмедовъ, оцѣнена за 48 лева;

6) нива, отъ 12 дюл., въ сѣщото землище, въ мѣстността „Маирж Сжртж“, при сѣбди: Желѣзъ Велковъ, Хасанъ Хюсеиновъ и Юсуфъ Х. Арабовъ, оцѣнена за 48 лева;

7) нива, отъ 30 дюл., въ сѣщото землище, въ мѣстността „Фетековский пѣтъ“, при сѣбди: Желѣзъ Велковъ, пѣтъ, Ахмедъ Османовъ и Ферадъ Исмаиловъ, оцѣнена за 120 лева;

8) нива, отъ 6 уврата, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Чевренъ“, при сѣбди: Желѣзъ Велковъ, Саидъ Х. Асжмовъ и Сали Хюсеиновъ, оцѣнена за 24 лева;

9) нива, отъ 12 дюл., въ сѣщото землище, въ мѣстността „Багларъ Сжртж“, при сѣбди: Курти Колевъ, пѣтъ, Хасанъ Хюсеиновъ и Юмеръ Помаковъ, оцѣнена за 48 лева;

10) ливада, отъ 25 уврата, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Ама-Чаирлъкъ“, при сѣбди: Желѣзъ Велковъ, рѣка и Бошку Филевъ, оцѣнена за 100 лева, и

11) ливада, отъ 20 уврата, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Каршж Чаирлъкъ“, при сѣбди: пѣтъ, Сали Хюсеиновъ и Кара Агачъ Курусу, оцѣнена за 80 лева.

Тия имущества ще се продаватъ за удовлетворение иска на Михалаки Попповъ, изъ г. Провадия, състоящъ се отъ 3772 гроша и 30 пари и разноски 20 лева съгласно изпълнителния листъ № 1666 на Провадийский мирови сѣдия.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣната. Интересующитѣ се могатъ да видятъ книгата по продажбата всѣки пристѣственъ день и часъ въ канцеларията ми.

Провадия, 7 ноемврий 1889 год.

з—(4188)—з П. сѣдеб. приставъ: Г. М. Ковачевъ.

Дубничский мирови сѣдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Н. Ц. Височество Фердинандъ I, Князь Българский, Дубничский мирови сѣдия въ публично сѣ-

дебно засѣдание разгѣжда гражданското дѣло № 976 отъ 1889 год., възбудено отъ Солунъ Стояновъ, изъ с. Пороминово, срещу Мехмедъ Мутишовъ, бивший житель на с. Пороминово, а по настоящемъ живущъ въ Джумая (Турция), за осигуряване продажба на двѣ къщи, съ стойность 800 лева.

Възъ основание 48, 49, 71, 115 и 116 чл.чл. отъ гражданското мирово сѣдопроизводство и закона за извършване съ частни актове продажби на недвижими имущества и пр., рѣши: признава Солунъ Стояновъ, изъ с. Пороминово, за притѣжател на двѣ къщи, едната съ двѣ стаи, единъ зимникъ, а другата съ двѣ стаи, една плевня, съ яхжъ и дворъ, отъ двѣ лѣхи мѣсто, находящи се въ с. Пороминово, между сѣбди: Исмаилъ Еминовъ, Ахмедъ Еминовъ, съ къщи, Али Зейнеловъ съ дворъ, и пѣтъ, купени отъ Мехмедъ Мутишовъ, бивший житель на с. Пороминово, а по настоящемъ живущъ въ Джумая (Турция) за 800 лева, прѣзъ 1882 г., и осжжда продавача Мехмедъ Мутишовъ да заплати на Солунъ Стояновъ 60 лева за сѣдебни по това дѣло разноски.

Това рѣшение е неокончателно и подлѣжи на отзивно обжалване предъ Кюстендилский окръженъ сѣдъ, въ двѣнедѣленъ срокъ отъ деня на трикратното му обнародване въ „Д. Вѣстникъ“. Дубница, 30 октомврий 1889 год.

Мировий сѣдия: Зах. П. Димитровъ.

з—(4159)—з

Секретаръ: Хр. Марковъ.

Търновский сѣдебенъ приставъ.

ПОВѢСТКА № 2906.

До господина Османъ Хожда Мехмедовъ, отъ с. Бидерлий, сега живущъ въ Турция съ неизвѣстно мѣстожителство.

На основание изпълнителный листъ подъ № 3677, издадена отъ I-й Горнѣ-Орѣховски мирови сѣдия, на 12 августъ 1889 год., въ полза на Цоня Илиевъ, отъ с. Бидерлий, противъ васъ, за 712 лева и сѣдебни разноски 40 лева, ви пригласявамъ да внесете доброволно рѣчената сума отъ еднократното публикуване на настоящата ми повѣстка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, до двѣ седмици срокъ съобразно ст. 430 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила; въ противенъ случай ще се постѣпи къмъ описа и продажбата на недвижимитѣ ви имущества, находящи се въ района на с. Бидерлий, именно:

Нива, на „Юртлука“, 2 дюл.; нива, на „Вѣхтитѣ лози“, 1¼ дюл.; нива, на „Новитѣ лози“, 5 дюл.; нива, на „Ашара Баиръ“, 3 дюл. и гора, на „Ашара Баиръ“, 9¾ дюлюма.

Гр. Горня-Орѣховица, 18 ноемврий 1889 г.

1—4317)—1

Пом. сѣд. приставъ: Минчевъ.

Бургазский сѣдебенъ приставъ.

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 1970.

Подписанный, пом. сѣд. приставъ при Бургазский окр. сѣдъ, на Анхялский участъкъ, на основание изпълнителный листъ подъ 5776, издаденъ отъ Бургазский окр. сѣдъ, на 28 августъ н. г., въ полза на Кирако А. Икономовъ, отъ гр. Анхяло, срещу Атанасъ Куджа Стоянтъ, отъ сѣщий градъ и съгласно ст. 431 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, обявявамъ за всеобщо знание, че налагамъ предохранителенъ запоръ върху слѣдующитѣ недвижими на длѣжникътъ имоти, за удовлетворение кредиторский искъ, а именно:

1) на едно праздно мѣсто арса, находяще се въ градъ Анхяло, махалата „Вънкашна“, състояще отъ около 9 ара, между съсѣди: Христо х. Тодору, Киряко Щерионовъ и отъ двѣтѣ страни улица, и

2) на нивата находяща се въ Анхялското землище, въ мѣстността „Сарж-Ачъ“, състояща отъ 18 декара и 4 ара, между съсѣди: Киряко Щерионовъ и пѣтъ. Горѣописанитѣ имоти не подлѣжатъ на отчуждение до второ мое распорѣждане.

Г. Анхяло, 16 ноемврий 1889 год.

1—(4346)—1 Пом. сжд. приставъ: Н. Чеширановъ.

Варненский сждебентъ приставъ.

ВЪЗБРАНА № 2464.

Подписанный, В. Баллиевъ, пом. сжд. приставъ при Варнен. окр. сжд. на III окол. участъкъ, на основание ст. 248 отъ Врѣм. Сжд. Правила, налагама възбрана върху слѣдующето недвижимо имуществъ, принадлежаще на Али Христовъ, отъ с. Дервентъ и Исмаилъ Христовъ, отъ с. Инджи-Къй, Варнен. околия, а именно: на $\frac{2}{3}$ части отъ къщата, състояща отъ 4 малки стаици, дължина 14 метра и ширина 6 метра, построени отъ простъ дървенъ материалъ, дувари съ плетъ, покривъ сламень, заедно съ единъ дамъ отъ 10 метра дължина и 6 метра ширина, дувари камени, покривъ керемиденъ до него заловена една къща съ по 5 метра дължина и ширина и съ единъ сайвантъ надъ единъ керемиденъ покривъ, всички тѣзи построени въ едно пространство отъ 15 декара нови увр., въ с. Инджи-Къй, при съсѣди: отъ двѣтѣ страни пѣтъ, съ дере и Мехмедъ Хаджаровлу. — Този заповѣрь се прави за обезпечение искътъ на Василь Христовъ, отъ гр. Варна, състоящъ отъ 676 лева, на основание заповѣдта подъ № 7079, издадена отъ Варненский окол. мир. сждия.

Гр. Варна, 11 ноемврий 1889 година.

1—(4233)—1 Пом. сжд. приставъ: В. Баллиевъ.

Куртъ-Бунарский мирови сждия.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 485.

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Князь на България, Куртъ-Бунарский мирови сждия въ открито сждебно засѣдание на 1889 год., мѣсець ноемврий 16, разгледъ гражданското дѣло подъ № 643, заведено по искътъ на Ради С. Поповъ, отъ с. Авдулла, срещу Коль Канатъ Селимъ Мустафовъ, бивший жителъ отъ сѣщото село, а сега живущъ въ Цариградъ (Турция), за 280 лева, 6 кила балчишки жито или 84 л. по записъ и 45 лева и 5 стот. по тефтеръ, а всичко 409 лева и 5 ст. и на основание чл. чл. 47, 68, 71, 115, 116, 121, 125 и 132 отъ гражданското мирово сждопроизводство, задочно рѣши: Коль-Канатъ Селимъ Мустафовъ, отъ с. Авдулла, а сега живущъ въ Цариградъ (Турция), за заплати на Ради С. Поповъ, отъ с. Авдулла, 409 л. и 5 ст. що му дължи по два записа и тефтеръ, 16 лева и 20 ст. за обнародването призовката му въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и разносикитѣ които послѣдватъ за обнародване задочната резолюция по това дѣло.

Това рѣшение е неокончателно съ право за отвѣтника на отзивъ предъ мирови сждия, въ двѣнедѣленъ срокъ отъ деня на връчването нему прѣписъ отъ сѣщността

му (резолюцията) или отъ еднократното обнародване сѣщата въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и на въззивъ предъ Силистренский окръженъ сждъ, въ сѣщия срокъ отъ днесъ и за двѣтѣ сѣщащи се страни.

1—(4337)—1 Мировий сждия: В. С. Огняновъ.

Луковитский мирови сждия.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Князь Българский, днесъ на 16 ноемврий 1889 год., Луковитский мирови сждия като разгледъ гражданското дѣло подъ № 1333, по искътъ на Михаль П. Костовъ, отъ с. Дърманци и Недѣлко Вьтовъ, отъ с. Угарчинъ Ловчанска околия, срещу Усаинъ Тачиковъ, бивший Торошки жителъ, а сега живущъ въ г. Люле-Бургазъ, за издаване крѣпостенъ актъ за едно бранище, купено за 450 гроша.

На основание чл. чл. 71, 115 и 116 отъ гражданското мирово сждопроизводство и пунктъ 1, 2 и 3 отъ закона за домашнитѣ актове, задочно рѣши:

1) признава продажбата извършена по между исцитѣ Михаль П. Костовъ, отъ с. Дърманци, Луковитска околия и Недѣлко Вьтовъ, отъ с. Угарчинъ, Ловчанска околия, съ отвѣтника Усаинъ Тачиковъ, бивший Торошки жителъ, а сега живущъ въ г. Люле-Бургазъ, за дѣйствиелна върху слѣдующето недвижимо имуществъ, именно: едно бранище, находяще се въ Дърманското помѣстие, въ мѣстността „Пърчовски долъ“, отъ около 10 дюл., при съсѣди: нивата на Кърчоолу, нивата на Дурака, нивата на Усаинъ долъ и Муратова нива, и

2) признава правото за собственостъ върху въпросното бранище на исцитѣ Михаль П. Костовъ и Недѣлко Вьтовъ. — Настоящото рѣшение е неокончателно, задочно осждений въ двѣнедѣленъ срокъ отъ еднократното публикуване на настоящето рѣшение въ „Държавний Вѣстникъ“ служи да подаде отзивно прошение.

Мировий сждия: Г. Б. Ганевъ.

1—(4338)—1

Секретаръ: П. К. Чолаковъ.

Ст.-Загорский мирови сждия

РЕЗОЛЮЦИЯ № 786.

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Князь Българский, днесъ на 23 юний 1889 год., Ст.-Загорский мирови сждия, М. С. Камбуровъ, засѣдающъ въ гр. Стара-Загора, въ открито сждебно засѣдание подложи на разгледъ гражданското дѣло № 2546, по описътъ отъ 1888 год., на Трифонъ Стояновъ и Димитръ Трифоновъ, противъ Мехмедъ Бей, зетъ на Каджолу, по настоящемъ живущъ въ Турция, за 1600 гр. Мировий сждия като има предъ видъ: 1) просителитѣ подкрѣпиха искътъ си съ свидѣтели испитани подъ клѣтва, и 2) че отвѣтника при всичко, че е призованъ чрѣзъ „Държавний Вѣстникъ“, но не се яви въ днешното засѣдание, то на основание чл. чл. 48, 49, 61 и 100 отъ гражданското мирово сждопроизводство, задочно рѣши: осжда Мехмедъ Бей, зетъ на Каджолу, бивший жителъ на гр. Ст.-Загора, а по настоящемъ задъ граница въ Турция, да заплати на Трифонъ Стояновъ и Димитръ Трифоновъ, отъ гр. Стара-Загора, 1600 гроша, заедно съ лихвата имъ начина отъ 24 октомврий 1888 год. и до послѣдното имъ исплащане, осжда го да заплати 32 лева раз-

носки и други 18 лева адвокатско право, а така също да заплати и на свидетелитѣ Петко Ивановъ, отъ градъ Ст.-Загора и Петръ Миралая, отъ с. Айдамии, всѣкому по 8 лева разноски и денгубие.

Рѣшението подлѣжи на отзивно обжалване въ двѣнедѣленъ срокъ, считанъ отъ послѣдното публикуване въ „Държавний Вѣстникъ“.

1—4339)—1 Мировий сѣдия: М. С. Камбуровъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 1567.

Въ името на Негово Царско Височество Фердинандъ I, Юнѣзъ Българский, днесъ на 27 октомврий 1889 год., Ст.-Загорский мирови сѣдия, М. С. Камбуровъ, засѣдающъ въ гр. Стара-Загора, въ открито сѣдебно засѣданіе подложи на разглѣждане гражданското дѣло № 664, по описътъ отъ 1889 год., на Генчо Грозевъ, противъ Асимъ Джаферовъ, за 2926 гроша, на основание чл. чл. 48, 71, 100, 115, 116 и 121. отъ гражданското мирово сѣдопроизводство, заочно рѣши: осѣжда Асимъ Джаферовъ, бивший житель на гр. Ст.-Загора, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство въ Турция, да заплати на Генчо Грозевъ, отъ гр. Ст.-Загора, 2926 гр. и други 15 лева и 30 стот. стойността на публикуваната призовка въ „Държавний Вѣстникъ“ и тѣзи които ще послѣдватъ за публикация на настоящата резолюция. — Рѣшението подлѣжи на отзивно обжалване въ двѣнедѣленъ срокъ, считанъ отъ послѣдното публикуване на настоящето въ „Държавний Вѣстникъ“.

1—(4340)—1 Мировий сѣдия: М. С. Камбуровъ.

Кеманларский мирови сѣдия.

ОПРѢДѢЛЕНИЕ № 304.

На 1 ноемврий 1889 година Кеманларский мир. сѣдия, С. Поповъ, въ распоредително засѣданіе разглѣда прошеніето подадено отъ Ивана Рашевъ, повѣренникъ на Вълчо Димовъ и Иванъ Стояновъ, отъ гр. Шуменъ, съ което заяяви искъ противъ Юзеиръ Ахмедовъ, отъ с. Хебибъ, Кеманларска околия, а сега живущъ въ Румѣнска Доброджа, за 2665 гроша по записъ, проси да му се допустне обезпечение на иска.

Мировий сѣдия, като разглѣда прошеніето на просителя, взе предъ видъ: 1) че обезпечение на исковетѣ се допуска въ всѣко положение на дѣлото, като заинтересованата страна окаже способа; 2) че иска на ищеца е опрѣдѣленъ на 2665 гроша и е подкрѣпенъ съ записъ издаденъ отъ отвѣтника на 4 май 1887 год. за 3000 гроша, който сѣ е залѣжилъ да плати на Вълчо Димовъ и съдружно послѣ 181 день, а при т ва ищеца е представилъ и едно порѣчителство завѣрено по установенъ редъ за обезпечение загубитѣ, които би послѣдвали отвѣтника по обезпечение на иска; 3) че ако не се допустне обезпечение на искътъ му може да се лиши отъ възможность да вземе удовлетворение и съгласно ст. ст. 242 и 243 п. 1 и 2 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, опрѣдѣли: допуска обезпечение на заявения искъ отъ Ивана Рашевъ, повѣренникъ на Вълчо Димовъ и Иванъ Стояновъ, отъ гр. Шуменъ, противъ Юзеиръ Ахмедовъ, за 2665 гроша по записъ съ налаганіе възбрана върху отвѣтниковитѣ недвижими имоти, находящи се въ зем-

лището на с. Хабибъ, а именно: 1) нива, 5 декара и 5 ара въ мѣстността „Коджа Екимликъ“, съ граници: Мустафа Османовъ, х. Ибраимъ Ахмедовъ, и х. Хасанъ Мустафовъ; 2) нива около 3 декара и 6 ара въ мѣстността „Новий Гьолджукъ“, съ граници: плѣтъ, Османъ Мехмедовъ и Ибраимъ Пироолу; 3) нива, около 1 декаръ и 8 ара въ мѣстността „Гьолджукъ Баши“, съ граници: Разванъ Сали и Османъ Хубашъ, и 4) връхъ паричната сума, която ще остане отъ публичната проданъ на 26 уврата ниви, слѣдъ издѣлжение искътъ на Кеманларската земледѣлческа касса.

Настоящето опрѣдѣленіе подлѣжи на обжалване предъ Разградский окр. сѣдъ въ седмодневенъ срокъ, считанъ за ищеца отъ съобщеніето, а за отвѣтника отъ деня на еднократното му публикуване въ „Дър. Вѣстникъ“.

1 (4335)—1

Мировий сѣдия: С. Поповъ.

Плѣвенский сѣдебенъ приставъ.

ЗАПРѢЩЕНИЕ № 1949.

Подписанный, Ив. Ст. Кирковъ, пом. сѣд. приставъ при Плѣв. окр. сѣдъ, на III Луковитский участкъ, на основание изпълнит. листъ подъ № 1925, издаденъ отъ I-й Плѣвенский мир. сѣдия, за обезпечение иска на хазната срещу Евстатія Кировъ, отъ г. Плѣвентъ, за 411 л. ^{33/100}, съ настоящето обявявамъ за знание, че съгласно ст. 248 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, налагамъ запрѣщение върху слѣдующето недвижимо имущество, принадлежаще на длѣжника: 1) едно бранище, виходяще се въ землището на с. Телишъ, Луков. околия, отъ около 240 декара, до сѣди: отъ двѣ страни Телишката мера, 2) лѣкъ на сѣщото село и 3) нивитѣ на Христо Петровъ, Цвѣтко Вълковъ, Михо Стояновъ и Ив. Цановъ.

Горния имотъ не подлѣжи на отчужденіе до снеманіето на настоящето ми запрѣщеніе.

С. Луковитъ, 19 ноемврий 1889 година.

1—(4312)—1 П. сѣд. приставъ: Ив. Ст. Кирковъ.

Руссенский окръженъ сѣдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 7398.

Углавното отдѣленіе на Руссенский окр. сѣдъ, възъ основание ст. ст. 850—854 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, дири отклонившии се отъ сѣдебното дирение Черкезъ Махмуда Османовъ, отъ гр. Тутраканъ, обвиняемъ въ убийство на Хюсеина Хасановъ Моралж, отъ сѣщия гр.

Отличителнитѣ му чѣрти сѣ: около 40 годишенъ, ръстъ възнискъ, очи винени, главата му келава, вслѣдствие на което космитѣ му паднали, мустаци жѣлти, дѣсныя му кракъ въ коляното малко поврѣденъ, та като върви накупца.

Всѣкому комуто би станало извѣстно мѣстопрививаніето на горѣпомѣнхитий обвиняемъ, се задѣлжава да извѣсти за това на мѣстнитѣ власти, полицейски и военни, а тѣзи послѣднитѣ да го представятъ въ този сѣдъ.

Гр. Руссе, 18 ноемврий 1889 година.

Предсѣдатель: Ив. П. Божковъ.

Подсекретаръ: Д. Трифоновъ.

1—(4305)—1

Търновский съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 3001.

Подписанный, Георги Хр. Корфоновъ, съдебенъ приставъ при Търновский окр. съдъ, на основание изпълнителный листъ под № 102, издаденъ отъ Търновский окол. мирови съдия, на 13 януарий 1889 год., въ полза на Хараламби, Никола и Христо Цанкови, отъ г. Търново, противъ Радя Петковъ, отъ с. Дъскогъ, за сумма 997 лева и съдеб. по водение на дѣлото разности 62 лева и съгласно ст. ст. 454, 455 и 465 отъ Врѣм. Съдеб. Правила, обявявамъ чрезъ настоящето си, че слѣдъ трикратното публикуване въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми при същия съдъ, слѣдующето недвижимо имущество, а именно:

1) къща, въ с. Самоводени, въ „Шипковата махала“, едноетажна, на дължина 17 метра 60%, широчина 6 м. 10%, височина 2 м., съ дамъ, стая за живеѣние, хашево и зимникъ; подъ къщата мазичка, стени каменни съ калъ и плетъ, съ калъ постройка полуторена, стара покрита съ керемиди, съ дворъ и бахчичка, около 1 дюл., въ двора подъ 1 покривъ, плѣвня и дамъ, дължини 19 метра, 8% ширъ, 4 метра 40% височина, 3 метра 20% плетъ полусаборенъ, покритъ съ керемиди и 1 хамбарче за храна, постройка проста, стени прѣтени, покрито съ керемиди, всичкитѣ тѣзи постройки съ дворътъ сж съ граници: пѣтъ, Георги Петковъ, Иванъ Яковъ и пѣтъ, първоначална оцѣнка 600 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ.

Продаваемото се имущество не е заложено никому и ще се продава за удовлетворение искътъ на Никола Хараламби и Христо Цаневи, отъ г. Търново.

Желающитѣ да купятъ горѣпомѣнхитото недвижимо имущество могатъ да наддаватъ всѣки дневно въ канцеларията ми съ исклучение на неприсѣтственнитѣ дни и часове.

2—(4231)—3 Съдеб. приставъ: Г. Х. Корфоновъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2299.

Подписанный, Георги Хр. Корфоновъ, съдебенъ приставъ при Търновский окр. съдъ, на основание изпълнителный листъ под № 1000, издаденъ отъ Търновский окол. мирови съдия, на 20 мартъ 1889 год., въ полза на М. Сребревъ, отъ г. Търново, пълномощникъ на Х. Никола Костадиновъ, отъ с. Арбанаси, противъ Господинъ Георгеви и Цаню Драгановъ, отъ с. Дъскогъ, за сумма 512 лева, лихви по 12% въ година, отъ 14 септември 1886 година, до исплащаниято имъ и съдебни по водение на дѣлото разности 66 лева и съгласно ст. ст. 454, 455 и 465 отъ Врѣм. Съдеб. Правила, обявявамъ, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ г. Търново, слѣдующето недвижимо имущество, а именно:

1) къща, въ с. Дъскогъ, съ дворъ около 2 дюлума, двоетажна на долниятъ етажъ мааза и зимникъ, на горний етажъ хашево, лице 7 метра 80%, ширъ 5 метра 80%, височина 2 метра 75%, постройка дървена проста недоискарана, покрита съ керемиди, въ дворътъ хамбаръ за храна, дѣсченъ, съ граници: Х. Н. Костадиновъ, Митю

Кочювъ, Кръстю Петковъ и пѣтъ, първоначална оцѣнка 360 лева. Надаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ.

Продаваемото имущество не е заложено никому и ще се продава за удовлетворение искътъ на М. Сребревъ, отъ г. Търново, пълномощникъ на Х. Никола Костадиновъ, отъ с. Арбанаси.

Желающитѣ да купятъ горѣпомѣнхитото недвижимо имущество могатъ да наддаватъ всѣки дневно въ канцеларията ми съ исклучение на неприсѣтственнитѣ дни и часове.

2—(4230)—3 Съдеб. приставъ: Г. Х. Корфоновъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 3008.

Подписанный, Георги Хр. Корфоновъ, съдеб. приставъ при Търновский окр. съдъ, на основание изпълнителный листъ под № 1841, издаденъ отъ Свищовский окр. съдъ, на 3 май 1889 год., въ полза на Георги Ив. Парцалевъ, отъ с. Турски-Кара-Агачъ, пълномощ. на Атанасъ Гр. Каракашевъ, отъ г. Свищовъ, противъ Петко Кръстовъ, отъ с. Патрешъ, за сумма 1800 лева и лихвитѣ имъ до исплащаниято и разности по водениято на дѣлото и съгласно ст. ст. 454, 455 и 465 отъ Вр. Съдебни Правила, обявявамъ че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми слѣдующитѣ недвижими имущества, а именно:

1) нива, преобърната въ лозе, въ землището на село Дъскогъ, състояща отъ около 12 дюл., въ мѣстността „Орта-Сжртъ“, при Караниколовитѣ мостове, съ граници: Терзиолу Сейрекъ Мустафа, първонач. лна оцѣнка 200 л.;

2) нива, въ сѣщото землище, около 18 дюлума, въ мѣстността „Подъ Сену“, при топалевата воденица, съ граници: Иванъ Аврамовъ, пѣтъ, Туни Пехливанчовъ, Илия Байкувъ и бара, първоначална оцѣнка 250 лева.

Надаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ.

Помѣнхитѣ имущества не са заложени никому и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Георги Ив. Парцалевъ, отъ с. Турски-Кара-Агачъ, пълномощникъ на Атанасъ Гр. Каракашевъ, отъ г. Свищовъ.

Желающитѣ да купятъ горѣпомѣнхитѣ недвижими имущества могатъ да наддаватъ всѣки дневно въ канцеларията ми съ исклучение на неприсѣт. дни и часове.

2—(4293)—3 Съдеб. приставъ: Г. Х. Корфоновъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1993.

Подписанный, п. съдеб. приставъ при Търновский окр. съдъ, на 6 участъкъ, на основание ст. 398 отъ Врѣм. Съдебни Правила, обявявамъ на интересующитѣ се лица, че срока предвиденъ въ обявлението ми под № 1287, отъ 14 августъ 1887 год., обнародвано въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ броеве 94, 95 и 96/87 год. и обявлението ми № 1971, отъ 2 декември 1887 год., въ брой 2/88 год., за продажбата къщата на отѣтницитѣ Георги Маркидисъ и съпругата му Скарната Кънчева, отъ г. Търново, находяще се въ сѣщия градъ, въ махалата „Св. Богородица“, се подновява продажбата слѣдъ обнародване настоящето трикратно въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день съ издаване втори обявления въ г. Търново.

2—(4229)—3 П. съд. приставъ: П. М. Гюлгелиевъ.

Хасковски окръженъ съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 6141.

Хасковски окр. съдъ възъ основание опрѣдѣленето си подъ № 1294 отъ 4 того, търси отклонившиятъ се отъ предварителното дирение въ неизвѣстность, бившии жителъ на с. Тополово, Хаджи-Елеска околия, Османъ Али-Оглу, обвиняежъ въ кръгообращение на фалшиви монети, за това комуто е извѣстно гдѣ се намира съ мѣстожителство казаний Али-Оглу, умолява се да извѣсти на най-близкиятъ полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ се задължаватъ незабавно, да го препратятъ по надлѣжний редъ, въ Хасковското окр. сѣдилище.

Отличителнитѣ чрти на Али-Оглу сж: 25 годишенъ, ръстъ среденъ, лице черно и длъгнесто, носъ тоже длъгнестъ и съ мустаци черни по малки.

Г. Хасково, 16 ноемврий 1889 год.

Предсѣдатель: Хр. Златаровъ.

Секретарь: Хр. Живковъ.

2—(4265)—3

Видински окръженъ съдъ.

ПРИЗОВКА № 10175.

Видински окр. съдъ, на основание ст. ст. 114 и 115, п. 3 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовава господина Досисъ Казмиръ, бившии въ турско врѣме докторъ на Видинската сиротска болница, а сега съ неизвѣстн мѣстожителство, да се яви въ сѣдѣтъ самъ лично или чрѣзъ свой законенъ повѣренникъ, най-късно слѣдъ три мѣсеци отъ деньтъ на трикратното публикуване настоящата призовка въ „Дър. Вѣстникъ“ и отговаря по искътъ предавенъ противъ него, отъ Видинската землед. касса, на сума 2310 лева и 80 ст. по записъ, заедно съ лихвитѣ до деньтъ на конечното исплащане.

Въ противенъ случай, дѣлото ще се рѣши въ негово отсъствие. Видинъ, 16 ноемврий 1889 г.

Предсѣдатель: Г. Мартиновъ.

Секретарь: Петръ Бѣшковъ.

2—(4264)—3

Трънски окръженъ съдъ.

ПРИЗОВКА № 6739.

Трънски окр. съдъ, възъ основание ст. 115, п. 3 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовава наслѣдницитѣ на Раденко Стояновъ — Иванчо и Стоянка Раденкови, изъ с. Градине, Царибродска околия, а сега живущи въ Кралство Сърбия, съ неизвѣстн мѣстожителство, да се явятъ въ сѣдебната зала на този съдъ сами лично или чрѣзъ законенъ повѣренникъ, въ първий присѣственъ день слѣдъ истичанието на три мѣсеци отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Дър. Вѣстникъ“, за да отговарятъ на предадения срещу тѣхъ искъ отъ Трънския жителъ Тако Г. Пѣевъ, за 2454 лева заедно съ лихвитѣ имъ, происходящи отъ поржичтелство. — Гр. Трънъ, 15 ноемврий 1889 година.

Предсѣдателствующий: А. Ц. Хитровъ.

2—(4263)—3 Подсекретарь: Г. Д. Капламаджиевъ.

Бургазски окръженъ съдъ.

ПРИЗОВКА № 7575.

Бургазски окр. съдъ, възъ основание ст. 115, § 2 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовава Хасанъ Бей Молла

Мустафоглу, жителъ изъ гр. Карнобатъ, а по настоящемъ живущъ въ г. Бандарма (Турция), да се яви лично или чрѣзъ законенъ повѣренникъ въ сѣдебната зала на тоя съдъ най-късно слѣдъ два мѣсеца отъ послѣдното трикратно публикуване въ „Дър. Вѣстникъ“, настоящата призовка за да отговаря на предавения срещу него искъ отъ Бекиръ Ефнди х. Бейоглу, отъ г. Бургазъ за 105 лири турски по записъ.

Въ случай, че въ назначений срокъ не се яви, сѣдѣтъ ще постѣпи съгласно ст. ст. 127 и 281 п. 1 отъ Врѣм. Сѣд. Правила.

Гр. Бургазъ, 15 ноемврий 1889 година.

Предсѣдатель: Хр. Ивановъ.

2—(4259)—3

Секретарь: Р. Мариновъ.

Разградски сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1472.

Подписанныи, Илия Т. Дессевъ, пом. сѣдеб. приставъ при Разградски окр. съдъ, на I участкъ, на основание изпълнителний листъ подъ № 13809, издаденъ отъ Разградски мирови сѣдия, на 25 юлий 1889 г. и съгласно ст. ст. 452—466 отъ Врѣм. Сѣдебни Правила, съ настоящето обявявамъ, че отъ послѣдното троекратно обнародване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продаватъ на публиченъ търгъ недвижимитѣ имоти на ж. отъ с. Арнаудъ, Вълчо Радевъ, а именно:

1) нива, въ землището на с. Арнаудъ, въ мѣстността „Ерджинийски пѣтъ“, около 8 декара и 8 ара, съ граници: Иванъ Русевъ, Стаматъ Халевъ, Стефанъ Недѣлчовъ и Гоци Юрговъ, оцѣнена за 110 лева;

2) лозе, въ сѣщото землище, въ мѣстността „Голѣмитѣ лозя“, около 3 декара и 2 ара, съ граници: Петръ Цолевъ, Антонъ Дончовъ, Петко Стойковъ и Стойко Пеневъ, оцѣнена за 160 лева;

3) харманъ, въ с. Арнаудъ, въ махла „Ташъ“, около 2 декара, въ него плѣвня, съ граници: Петръ Ваицевъ и отъ 3 страни пѣтъ, оцѣненъ за 30 лева, и

4) нива, въ землището на г. Разградъ, въ мѣстността „Анатимата“, около 40 декара и 4 ара, съ граници: Иванъ и Цончо Гаджеви, Кадиръ Ага и Петръ Русевъ, оцѣнена за 180 лева.

Горѣпомѣнжитѣ имоти сж собствени на отвѣтникътъ не сж подъ залогъ и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Разградската зем. касса, състоящъ се отъ 400 лева, лихвитѣ имъ отъ 16 априлий 1887 год., до исплащанието и разносикѣ по изпълнението.

Надаванетоъ ще започне отъ първата оцѣнка на всяка.

Желающитѣ г-да да купятъ горѣпомѣнжитѣ имоти, могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми въ г. Разградъ, всѣки присѣственъ день часа отъ 9 сутре до 3 вечеръ и да надаватъ.

Разградъ, 14 ноемврий 1889 год.

2—(4228)—3 П. сѣдеб. приставъ: И. Т. Дессевъ.

Варненски сѣдебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА № 2466.

До господина Мехмедъ Саидовъ Чолаковъ, отъ село Голѣма-Франга, а сега живущъ въ Цариградъ (Турция).

На основание изпълнителний листъ подъ № 7424, отъ 19 октомврий т. г., издаденъ отъ Варненски окол.

мирови сѣдия, въ полза на Варненското окр. управление, отдѣление финансово срещу васъ за 100 лева, съ законитѣ имъ лихви по 1% на мѣсець отъ 1 януарий 1885 год., до послѣдното имъ исплащане и разноснитѣ по изпълнението, пригласявате се доброволно да внесете горната сума въ 15 дневенъ срокъ считанъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, въ противенъ случай на основание ст. ст. 430, 431, 433, 454 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, ще престѣпна къмъ продаване вашето недвижимо имущество находящо се въ село Голѣма-Франга, а именно: нива, състояща отъ 4 кила или 26 декара нови увр. и 8 кв. метра, въ мѣстността „Фаикъ-Тарла“, при сѣсѣди: Хасанъ Ходжаовлу Мехмедовъ, Али Молла съ орманъ и съ пѣть.

Варна, 13 ноемврий 1889 год.

2—(4232)—3 П. сѣдеб. приставъ: П. Баллиевъ.

Софийский сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1915.

Подписанный, помощникъ сѣд. приставъ при Софийский окръженъ сѣдъ, Александръ А. Карагюлевъ, на основание изпълнителный листъ издаденъ отъ Софийский околийски мирови сѣдия на 9 юлий 1889 год. подъ № 1270, и съгласно ст. ст. 454, 455, 456 и 465 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, извѣствамъ за всеобще знание, че слѣдъ троекратното обнародване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“, ще слѣдва 31 день да се продава въ канцеларията ми принадлежащата на Илко Цвѣтовъ кѣща находяща се въ с. Драгалевци, построена на два ката, отъ простъ дървенъ материалъ, съ три стаи за живѣние и двѣ мазета (изби), покрита съ керемиди; освѣтъ това къмъ кѣщата присѣдинена има градина и дворъ отъ сѣщата кѣща и хамбаръ. Всичко това е ограничено отъ една страна Коце Илиевъ, отъ гр. София, съ купеното му публично отъ сѣщия длѣжникъ селище и градина, отъ друга страна длѣжникъ съ друга градина, селище и кошара и селский общи пѣть. Оцѣнено е всичко изброено за 500 лева.

Желающитѣ г-да да взематъ участие въ купуването на казанний по-горѣ имотъ, сѣ свободни да се явяватъ въ канцеларията ми да наддаватъ.

Гр. София, 12 октомврий 1889 год.

2—(4319)—3 Пом. сѣд. приставъ: А. А. Карагюлевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2285.

Подписанный, помощникъ сѣд. приставъ при Софийский окръженъ сѣдъ, Александръ А. Карагюлевъ, на основание изпълнителный листъ № 2722, и съгласно ст. ст. 454, 455, 456 и 465 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, извѣствамъ за всеобщо знание, че слѣдъ троекратното обнародване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“ ще слѣдва 31 день да се продава въ канцеларията ми въ гр. София отбѣлзаното по-долу недвижимо имущество принадлежаще на Петръ Георгиевъ, изъ с. Желѣзница, за дългѣтъ му отъ 633 лева и други лихви и разноси къмъ ищца Петръ Стоилковъ изъ сѣщото село.

Продаваемий имотъ е както слѣдва:

1) кѣща, ведно съ отлукана, яхъръ, дворъ и градина, обемающе около 180—200 □м. — Зградата е на два ката, съ една стая за живѣние, гезентия, отлукана

ната и отъ долѣ яхъръ. Ограничена отъ сѣсѣди: Петръ и Младенъ Георгиеви, и сѣщия отѣтничъкъ съ дворъ отъ кѣщата стара. Оцѣнена е за 555 лева.

2) градницата отъ $\frac{1}{2}$ дюлюмъ, находяще се подъ меканата на П. Стоилковъ, при сѣсѣди: Георги Гергинъ, П. Стоилковъ, рѣка, Михайловъ и пѣть; оцѣнена е за 100 лева.

Желающитѣ господа да купятъ отбѣлзвания по-горѣ имотъ сѣ свободни всѣки присѣтственъ день да се явяватъ за да наддаватъ.

Гр. София, 18 ноемврий 1889 година.

2—(4320)—3 Пом. сѣд. приставъ: А. А. Карагюлевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 7741.

Подписанный, А. М. Трухчевъ, сѣдебенъ приставъ при Софийский окр. сѣдъ, на основание изпълнителный листъ № 7641 отъ 6 октомврий 1889 г., издаденъ отъ сѣщия сѣдъ, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456, 461, 462 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, обявямъ за всеобщо знание, че отъ трикратното обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ слѣдъ 31 день ще продавамъ на публична проданъ съ наддаване хипотекираната една третя часть отъ зданието на покойний Цвѣтанъ Стоичковъ, отъ гр. София, за удовлетворение искѣтъ на Дончо П. Контемировъ, повѣренникъ на Никола П. Контемировъ, отъ гр. София, срещу дългѣтъ му отъ 1000 лева, съ лихвата по 12% год. отъ 29 май 1887 год. до деньтъ на исплащанieto имъ, и разноснитѣ по изпълнението, които сѣ послѣдвали и ще послѣдватъ. Продаваемата една третя часть отъ цѣлото здание е:

Една кѣща въ гр. София, на улицитѣ Алабинска и Радомирска подъ № 187, построена на 2 етажъ, отъ горѣ и отъ долу по три стаи и единъ кьошкъ, срещу нея на источната страна отдѣлно построено едноетажно здание, съ три стаи; тоже отдѣлно построена на сѣверната страна едноетажно здание, дюкенъ на Радомирската улица, всичкитѣ построени отъ простъ дървенъ материалъ, покрити съ керемиди, и съ дворъ ведно съ зданието обематъ около 405 кв. метра и се граничатъ изобщо съ сѣсѣдни страни „Алабинска“ и „Радомирска“ улици, Василь Андоновъ и Спасъ Колевъ.

Наддаването на едната третя часть отъ горѣпомянатитѣ здания и дворъ ще се почне отъ първоначалната ѣ оцѣнка 1200 лева.

Желающитѣ да купятъ едната третя часть отъ описанитѣ здания и двора, могатъ да се явяватъ ежедневно въ работнитѣ дни и часове въ повѣренната ми канцелария въ гр. София, да наддаватъ, гдѣто ще да иматъ на разглѣждане всичкитѣ книжа по продажбата.

Г. София, 15 ноемврий 1889 година.

2—(4321)—3 Сѣд. приставъ: Ан. М. Трухчевъ.

ПРИЗОВКА № 3296.

До господина Абдурахманъ Османовъ, житель Софийский, а сега живущъ въ гр. Разлогъ (Турция).

Съобщавамъ ви, че съ изпълнит. листъ подъ № 2845, издаденъ отъ II-й Софийски градски мирови сѣдия на 20 ноемврий 1889 год., вий сте осѣдени да заплатите на Илия Трайковъ, отъ гр. София, присѣдената въ горѣпомянтий листъ сума, състояща отъ 3358 гроша, съ 130 лева сѣдебни и за водение на дълото разноси въ двѣ инстанции и 2 л. 50 ст. по изпълнението, а всичко

4020¹/₂ гроша. Поканвамъ ви въ срокъ на 15 дни отъ денѣтъ на послѣдната трикратна публикация настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ да се явите лично или чрезъ законенъ свой повѣренникъ въ канцеларията ми, въ село Новоселци (Софийско), и внесете горѣпomenатата сума; въ противенъ случай ще постѣпия съ васъ съгласно ст.ст. 331, 430, 433, 443 и 451 отъ Врѣм. Сѣдебни Правила, т. е. ще се пристѣпия къмъ описъ и продажба на секвестрираний ви половинъ чифликъ, находящъ се въ с. Орманлия.

С. Новоселци, 24 ноември 1889 год.
2—(4396)—3 Пом. сѣд. пристава: Ц. Тотевъ.

Сливенский сѣдебенъ пристава.

ПРИЗОВКА № 3684.

До Сехеръ Ханжмъ Алисъ Беева, отъ Сливенъ, а по настоящемъ въ неизвѣстно мѣстожителство, въ Турция.

На основание рѣшението подъ № 364, издадено отъ Сливенский окръженъ сѣдъ, на 20 ноември 1880 год., въ полза на Агопъ Киворкианъ, отъ гр. Сливенъ, противъ васъ за 80.000 гроша, лихвитъ имъ и разносикъ, съ настоящето си ви призовавамъ, да ми внесете рѣчената сума въ 15-дневенъ срокъ, отъ датата на трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“. Въ противенъ случай ще се пристѣпия къмъ описъ и продажба на мерата ви, находяща се въ землището на с. Скобелово и Бозаджий, Сливенска околия, състояща отъ 16.000 увата. — Гр. Сливенъ, 14 ноември 1889 год.
2—(4279)—3 Сѣд. пристава: В. Авраамовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2917.

Подписанный, помощникъ сѣд. пристава на I-й участкъ при Сливенский окръженъ сѣдъ, на основание исполнительный листъ на Сливенский мирови сѣдия отъ 20 септември 1889 год. подъ № 3840, съгласно ст.ст. 452, 454, 456 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, обявямъ, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продаде на публиченъ търгъ половината воденица единъ камъкъ, находяща се въ гр. Сливенъ, махала Кафтанджийска, съ прѣдѣли: Димитръ Маринкихайовъ, Славъ Маринкихайовъ, Георги Д. Петковъ и пѣтъ, принадлежаща на отвѣтника пълномощникъ Хюсейнъ Ахмедовъ, за срещу дългътъ му къмъ ищца Тодоръ Ив. Касабовъ, отъ 63 лири турски.

Желающитѣ да купятъ този имотъ могатъ катадневно да прѣгледѣтъ книгата по продажбата въ канцеларията ми и наддаватъ, съ исключение празничнитѣ дни и неработнитѣ часове. Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка 1362 лева.

Гр. Сливенъ, 16 ноември 1889 год.
2 (4281)—3 Пом. сѣд. пристава: П. П. Стамовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2919.

Подписанный, помощникъ сѣд. пристава на I-й участкъ при Сливенский окръженъ сѣдъ, на основание исполнительный листъ на Сливенский мирови сѣдия отъ 14 юли 1889 год., подъ № 1563, съгласно ст. 452, 454, 456, 457 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, обявямъ, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продаждѣтъ на

публиченъ търгъ слѣдующитѣ недвижими имоти, находящи се въ землището на село Керменлий, принадлежащи на отвѣтника Минчо Димитровъ, отъ сѣщото село, за срещу издѣлжение дългътъ му къмъ Сливенската земеделска касса отъ 236 лева и лихвата, а именно:

1) нива, 12¹/₂ увата, находяща се въ мѣстността „Чалж-Баиръ“, съ прѣдѣли: Добри Димитровъ, Петръ Михалджиковъ и баиръ; 2) нива, 6 увата, находяща се въ мѣстността „Азмака“ съ прѣдѣли: Маринъ Димитровъ, Христо Димитровъ, Стоянъ Митевъ и Митю Колевъ; 3) ливада, 6 увата, „до Бахчинитѣ“, съ прѣдѣли: Марко Иордановъ, Христо Димитровъ, Иванъ Стояновъ и пѣтъ; 4) лозье, двѣ лѣхи, находяще се до „Дѣдо Аврамова Баиръ“, съ прѣдѣли: Никола Балчевъ, Маринъ Балевъ, Диню Стояновъ и Митю Славовъ, и 5) нива, 10 увата, въ мѣстността „Азмака“, съ прѣдѣли: Бакалъ Петръ, Добри Димитровъ и Маринъ Шипмански.

Желающитѣ да купятъ тѣзи имоти могатъ катадневно да прѣгледѣтъ книгата по продажбата въ канцеларията ми и наддаватъ съ исключение на празничнитѣ дни и неработнитѣ часове. Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка, нивитѣ и чаирътъ увата по 10 лева, а лозьето 40 лева.

Гр. Сливенъ, 16 ноември 1889 год.

2—(4282)—3 Пом. сѣд. пристава: П. П. Стамовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2915.

Подписанный, п. сѣдеб. пристава, на I участкъ, при Сливенский окр. сѣдъ, на основание испъл. листъ на Сливенский мирови сѣдия, отъ 9 май 1889 год., подъ № 256, съгласно ст. ст. 452, 454, 456, 457 и 465 отъ Врѣм. Сѣдебни Правила, обявямъ, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, до 31 день ще се продаждѣтъ на публиченъ търгъ слѣдующитѣ недвижими имоти, принадлежащи на отвѣтника Никола Димитровъ, отъ с. Керменлий, находящи въ землището на сѣщото село, за срещу издѣлжение дългътъ му къмъ Сливенската земеделска касса, отъ 900 лева и лихвата имъ, а именно: 1) нива, 22 увр., називаема „Доллюка“, съ прѣдѣли: Митю Колевъ, Киро Добревъ и Балю Стефановъ; 2) нива, 7 увр., називаема „Азмака“, съ прѣдѣли: Киро Добревъ, Иорданъ Ивановъ и пѣтъ; 3) нива, на сѣщото мѣсто, 5 увр., съ прѣдѣли: Желѣзнийтъ пѣтъ, Никола Кировъ и Господинъ Михалевъ; 4) нива, на сѣщото мѣсто, 10 увр., съ граници: Георги Колевъ, Василь Данчевъ и Михалъ Димитровъ; 5) нива, 8 увр., називаема „Чатжрлѣка“, съ прѣдѣли: Христо Неновъ, Михалъ Димитровъ и пѣтъ; 6) лозье, 1¹/₂ увр., називаема „Олуклий“, съ прѣдѣли: Митю С. Шипмански, Василь Господиновъ, Иорданъ Ивановъ и Ташо Колевъ; 7) лозье, 1¹/₂ увр., „Кавакъ дере“, съ прѣдѣли: Аврамъ Ивановъ, дере и баиръ; 8) лозье, 1 увр., на сѣщото мѣсто, съ прѣдѣли: Стойчо Стояновъ, Стефанъ Петровъ и Османъ Хюсеиновъ; 9) 1 дворъ заедно съ дюкянътъ бакалски, находящъ въ с. Керменлий, съ прѣдѣли: отъ двѣтъ страни пѣтъ и братътъ на сѣщиятъ отвѣтникъ.

Желающитѣ да купятъ тѣзи имоти могатъ катадневно да прѣгледѣтъ книгата по продажбата въ канцеларията ми и наддаватъ съ исключение на празничнитѣ дни и не работнитѣ часове.

Надаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка: нивитѣ увр. по 4 лева, лозята увр. по 10 лева и къщата заедно съ дюкянътъ 120 лева.

Сливенъ, 16 ноемврий 1889 год.

2—(4280)—3 П. сѣдеб. приставъ: П. П. Стамовъ.

Шуменскій сѣдебенъ приставъ.

ПОВѢСТКА № 2959.

До г-жа Фане Николова, изъ с. Мигарово, Битолска околия, (Турция), съгласно изпълнителния листъ подъ № 4366, издаденъ отъ Шуменскій мирови сѣдъ, сте осѣдени да броятъ на В. В. Янчовъ, изъ г. Шуменъ, повѣренникъ на братия К. Чева, изъ г. Руссе, 515 лева и 12 стотинки заедно съ сѣдебнитѣ гербови канцеларски изпълнителни разноси, съгласно ст. 114 отъ Врѣмен. Сѣдебни Правила, ви пригласявамъ госпожо, че ако отъ трикратното обнародване настоящата повѣстка въ „Д. Вѣстникъ“, до 10 дни не внесете дългътъ си ще се пристѣпни до пренудително изпълнение по начинътъ предвиденъ въ ст. ст. 331, 333 и 337 отъ Врѣм. Сѣдебни Правила. Шуменъ, 16 ноемврий 1889 год.

2—(4278)—3 Сѣдеб. приставъ: Ив. Данчовъ.

Пловдивскій сѣдебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА № 1603.

До Саидъ Ибрахимовъ, бивши жителъ на с. Геренъ, Сърнено-Горска околия, а по настоящемъ съ неизвестно мѣстожителство, съобщавамъ ви, че на основание изпълнителния листъ подъ № 2021, издаденъ отъ Сърнено-Горски мирови сѣдия, въ полза на Св. Иванъ Михайловъ, отъ с. Геренъ, вий сте длъжни да внесете въ канцеларията ми въ г. Бръзово, 21 лира турска, лихвата имъ по 1% на мѣсець начина отъ 29 септемврий 1888 год., до исплащанieto и 70 лева и 30 ст. за публикация призовка и сѣдебни разноси, до 5 дни отъ послѣдното трикратно обнародване настоящата ми въ „Държ. Вѣстникъ“, въ противенъ случай ще постѣпна съгласно съ ст. ст. 331 и 333 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила, къмъ секвестро на имуществото ви. Бръзово, 17 ноемврий 1889 год.

2—(4276)—3 П. сѣдеб. приставъ: А. Игнатиевъ.

Вратчанскій сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 961.

Подписанный, А. Богдановъ, п. сѣдеб. приставъ при Вратчанскій окр. сѣдъ, на П участъкъ, на основание изпълнителния листъ подъ № 692/89 г., издаденъ отъ Вратчанскій мирови сѣдия и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 456 отъ Врѣм. Сѣдеб. Правила, съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ трикратното обнародване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще се продава на публиченъ търгъ недвижимитѣ имоти на Дамянъ Гергевъ, отъ с. Голѣмо Бегано, а именно: 1) нива, отъ около 8 дюл., находяща се въ района на това село, въ мѣстността „Китката“, при съседитѣ: Христо Симеоновъ, пасище и пѣтъ, оцѣнена за 160 л., и 2) нива, отъ 12 дюл., въ мѣстността „подъ Корията“, при съседитѣ: Младенъ Друнчовъ, Тодоръ Георгиевъ и Петръ Петковъ, оцѣнена за 100 лева, за удовлетворение искътъ на Лино Метровъ, отъ сѣщото село, отъ 1480 гр., 10 л. сѣдебни разноси и 22 1/2 лева по изпълнението.

Надаването ще почне отъ първоначалното оцѣнение на горѣ.

Желающитѣ да купятъ можѣтъ да присѣтствуватъ на настоящата продажба всѣки день въ канцеларията ми отъ частъ 8—12 предъ пладнѣ и отъ частъ 2—5 подиръ пладнѣ освѣнъ неприсѣтственнитѣ дни.

Вратца, 14 ноемврий 1889 год.

2—(4286)—3 П. сѣдеб. приставъ: А. Богдановъ.

Ломскій сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2069.

Подписанный, Иорданъ Първановъ, помощникъ сѣдеб. приставъ при Ломскій окръженъ сѣдъ, на Кутловскій участъкъ, на основание изпълнител. листъ подъ № 3458, издаденъ отъ Вратчанскій окръженъ сѣдъ на 18 октомв. 1889 год. и съгласно ст. ст. 452—465 отъ Врѣменнитѣ Сѣдеб. Правила, съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание, че отъ деньтъ на послѣдното трикратно обнародване, настоящето въ „Държав. Вѣстникъ“ и послѣ 31 день ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Кутловица слѣдующитѣ недвижими имущества, а именно:

Два воденични мелични камъка отъ воденицата, находяща се на р. Огостъта, въ района на село Лѣхчево, Кутловска околия, на „Край-село“, състояща отъ 10 мелнични камъне, направена съ кемеръ отъ камъне, съ 5 гюза, едноетажна, покрита съ керемиди, висока 5 1/2 метра, дълга 26 метра и широка 7 метра, до съседи: обща мера, ханътъ на сѣщата воденица, мера, между Огостъта, воденицата и яза на сѣщата воденица, оцѣнени за 2000 лева.

Описаното имущество принадлежи на длъжника Ибраимъ Цертеоръ Челибиский, отъ гр. Вратца, продаватъ се за исплащанье дългътъ му къмъ х. Ахмедъ Бей Лазовъ, отъ сѣщия градъ, състоящъ отъ 2905 лева 60 стот. златни, лихвата имъ по 12% годишно отъ 5 октомврий т. г. до окончателното исплащанье на горнята сума, сѣдебни разноси 61 левъ 12 стот. и право за водение на дѣлото 126 лева 22 стотинки.

Желающитѣ г-да да купятъ това имущество, можѣтъ да се явяватъ въ канцеларията ми въ гр. Кутловица, всѣки присѣтственъ день и часъ за да наддаватъ, гдѣто ще имъ бѣдѣтъ на расположение всичкитѣ книжа по продажбата.

Гр. Кутловица, 17 ноемврий 1889 година.

2 (4289)—3 Пом. сѣд. приставъ: Иор. Първановъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2068.

Подписанный, Иорданъ Първановъ, помощникъ сѣдеб. приставъ при Ломскій окр. сѣдъ, на Кутловскій участъкъ, на основание изпълнителния листъ подъ № 2693, издаденъ отъ I Вратчанскій мирови сѣдия, въ полза на х. Ахмедъ Бегъ Лазовъ и х. Юсеинъ х. Мехмедовъ, ж. на гр. Вратца, срещу Мехмедъ Юсуфъ Чилибиский, отъ гр. Вратца, за 1000 злат. лева, лихвата имъ по 12% год. отъ 23 септемврий 1889 год. до исплащанieto на паритѣ и 15 лева сѣдебни и за водение на дѣлото разноси и съгласно ст. ст. 454, 456 и 465 отъ Вр. Сѣдеб. Правила, съ настоящето си извѣстявамъ на интересующитѣ се лица, че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държав. Вѣстникъ“ и до 31 день

ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдующитѣ дължни-
кови недвижими имущества:

1) $\frac{1}{2}$ отъ единъ мелниченъ водениченъ камъкъ отъ воденицата, находяща се на р. Огостъта, въ района на село Лѣхчево, „Край-село“, състояща отъ 10 мелнични камъни, съ кемеръ, 5 гуза направени отъ камъкъ, едноетажна, дълга 26 метра, широка 7 метра и висока 5 м., покрита съ керемиди, до съсъди: Каменицата бървѣ, р. Огостъта, поляжкъ, язъ, вадата, обща мера, кладенецъ и ханътъ на сжщата воденица.

Горѣпомѣнѣното имущество е собствено на дължникътъ и не е никому заложено и ще се продава за исплащане горѣказаний му дългъ.

Желающитѣ г-да да купятъ помѣнѣното имущество, могатъ да се явятъ всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията ми въ гр. Кутловица за разглѣдване формалноститѣ и да наддаватъ.

Гр. Кутловица, 17 ноемврий 1889 година.

2—(4288)—з Пом. сжд. приставъ: Иор. Първановъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2071.

Подписанный, Иорданъ Първановъ, помощникъ сждеб. приставъ при Ломский окръженъ сждъ, на Кутловский участкъ, на основание исполнител. листъ подъ № 3292, издаденъ отъ Вратчанский окръж. сждъ на 23 септемв. 1889 год. и съгласно ст. ст. 452—465 отъ Врѣмненитѣ Сжд. Правила, съ настоящето си обявямъ за всеобщо знание, че отъ деньтъ на послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държавний Вѣстникъ“ и послѣ 31 день ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Кутловица слѣдующитѣ недвижими имущества, а именно:

1) $\frac{1}{2}$ мелниченъ водениченъ камъкъ отъ воденицата, находяща се на р. Огостъта, въ района на с. Лѣхчево, Кутловска околия, на „Край-село“, състояща отъ 10 мелнични камъни, направена съ кемеръ отъ камъкъ, съ 5 гуза, едноетажна, покрита съ керемиди, при съсъди: р. Огостъта, Лѣхчески пѣтъ, ханътъ на сжщата воденица и селска мера, оцѣнени за 800 лева.

Описаното имущество принадлежи на дължника Мехмедъ Юсуфъ Челибиский, отъ гр. Вратца, не е заложено никому, продава се за исплащане дългътъ му камъ х. Ахмедъ Бей Лазовъ, отъ сжщия градъ, състоящъ отъ 1093 $\frac{1}{2}$ лева златни, лихвата на тази сума отъ 2 септемврий 1889 год. до окончателното имъ исплащане, сждебни разноси 34 лева 7 стот. и за водение дѣлото 54 лева и 67 $\frac{1}{2}$ стот. златни и разноситѣ по изпълнението.

Желающитѣ г-да да купятъ помѣнѣното имущество, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣкой присѣственъ день и часъ за да разглѣждатъ формалноститѣ и да наддаватъ.

Гр. Кутловица, 17 ноемврий 1889 година.

2—(4272)—з Пом. сжд. приставъ: Иор. Първановъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2070.

Подписанный, Иорданъ Първановъ, помощникъ сждеб. приставъ при Ломский окръженъ сждъ, на Кутловский участкъ, на основание исполнител. листъ подъ № 5459, издаденъ отъ Вратчанский окръж. сждъ на 18 октомв. 1889 година, въ полза на х. Ахмедъ Бей Лазовъ, отъ

гр. Вратца, противъ Ибриамъ Пертеоръ Челибиский, отъ сжщия градъ, за сума 5311 лева 80 стот. златни, лихвата имъ по 12% на годината отъ 24 юлий 1889 год. до окончателното исплащане на цѣлата сума, сждебни разноси 109 лева 25 стот. и право за водение на дѣлото 219 л. 35 ст. и съгласно ст. ст. 452—465 отъ Врѣмен. Сждебни Правила, съ настоящето си обявямъ за всеобщо знание, че отъ деньтъ на послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държавний Вѣстникъ“ и послѣ 31 день ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Кутловица слѣдующитѣ недвижими имоти, принадлежащи на дължникътъ Ибриамъ Пертеоръ Челибиский, отъ градъ Вратца, а именно:

1) 3 мелнични воденични камъне отъ воденицата, находяща се на р. Огостъта, въ района на с. Лѣхчево, Кутловска околия, на „Край-село“, състояща отъ 10 мелнични воденични камъни, направена съ кемеръ отъ камъне, съ 5 гуза, едноетажна, покрита съ керемиди, висока 5 $\frac{1}{2}$ метра, дълга 26 метра и широка 7 метра, до съсъди: обща мера, ханътъ на сжщата воденица, мера между р. Огостъ, воденицата и яза на сжщата воденица, оцѣнена за 3000 лева;

2) $\frac{1}{2}$ отъ единъ ханъ, находящъ се въ сжщия районъ „при воденицата Пертеорова“, направенъ уземъ съ двѣ отдѣления, покритъ съ земя, при съсъди: вада, воденицата Пертеорова, пѣтъ на моста и мера, оцѣненъ за 150 лева;

3) $\frac{1}{2}$ отъ една ливада, находяща се въ сжщия районъ, мѣстността „Страни-виръ“, отъ пространство около 100 дюлома, при съсъди: язъ, воденична вада, поляжка и р. Огостъта, оцѣнена за 200 лева;

4) $\frac{1}{2}$ отъ едно праздно мѣсто, находяще се въ сжщия районъ „покрай село Лѣхчево“, отъ около 150 дюлома, до съсъди: Громинский пѣтъ, вада, ханътъ и обща мера, оцѣнено за 300 лева;

5) $\frac{1}{2}$ отъ едно мѣсто, находяще се въ сжщия районъ „изъ подъ старото-лозе“, отъ около 12 дюл., при съсъди: Пертеоръ и Мехмедъ Челибиский, Иванъ Иончовъ, Гено Жилувъ и пѣтъ, оцѣнено за 50 лева, и

6) $\frac{1}{2}$ отъ двѣ лозя, находящи се въ сжщия районъ, мѣстността „Кошеветѣ Мъртвината“, заедно съ шумакъ отъ около 100 дюлома, до съсъди: Ахмедъ Бегъ, Али и Ахмедъ х. Бегови, пѣтъ, Пенко Иончовъ и Вачо Герановъ, оцѣнена за 400 лева.

Желающитѣ г-да да купятъ тѣзи имущества, могатъ да се явятъ всѣкой день въ канцеларията на справки, освѣнъ неприсѣственнитѣ дни и да наддаватъ, гдѣто ще имъ бжде възможно за разглѣдване всичкитѣ книжа по продажбата, на която наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка за всѣки имотъ и която ще се свърши на послѣдний день въ канцеларията ми въ гр. Кутловица на 4 часа слѣдъ пладнѣ неокончателно и ще бжде отворена още 10 деня за наддавание 5%.

Гр. Кутловица, 17 ноемврий 1889 година.

2—(4290)—з Пом. сжд. приставъ: Иор. Първановъ.

Кюстендилский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4819.

Подписанный, Ив. З. Бойкикевъ, пом. на сжд. приставъ при Кюстендилский окръж. сждъ, на III Дубницкий участкъ, на основание исполнител. листъ № 108, издаденъ отъ Софийский окр. сждъ на 10 януарий 1887

год. и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 457, 461, 462 и 465 отъ Врѣменнитѣ Сждебни Правила, обявявамъ на интересующитѣ се лица, че отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ продължение на 31 день публично ще продавамъ въ канцеларията ми въ гр. Дубница слѣдующитѣ недвижими имоти, принадлежащи на х. Хр. Вѣгобравовъ, отъ село Бобошево, а именно:

1) една кѣща, съ ханъ и дворъ отъ $\frac{1}{2}$ дюлюмъ, входящи се въ с. Бобошево, въ махалата „Варошо“, между съседни: Михалъ Таневъ съ кѣща отъ двѣ страни, пѣтъ и собствена на длъжника градина, оцѣнени всичко за 500 лева. — Кѣщата и ханътъ сж построени: 2 стени съ камъненъ материалъ, а 2-тѣ други съ дървенъ; покрита съ керемиди и се състоятъ отъ 2 стаи, 1 мутвакъ, 1 дюгенъ и 1 яхъръ, и

2) единъ юртъ, въ сѣщото село и махала, отъ 2 лѣхи, между съседни: Михалко Страшниковъ отъ двѣ страни съ ковачница и градина, пѣтъ и собствена кѣща и ханъ, оцѣненъ за 150 лева.

Рѣченитѣ недвижими имоти сж собствено притѣжаніе на длъжника, не сж заложени нито продадени, а ще се продаватъ за исплащаніе искътъ на държавното съкровище, състоящъ отъ 334 златни лева и разноскитѣ направени по изпълнение на дѣлото.

Желающитѣ г-да да надаватъ за купуваніето на рѣченитѣ имоти, могатъ да дохождатъ въ канцеларията ми (въ опредѣленното врѣме) освѣнъ неприсѣственнитѣ дни, отъ 9—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—4 часа послѣ обѣдъ. — Надаваніето ще почне отъ първоначалната оцѣнка. — Гр. Дубница, 15 ноемврий 1889 година.

2—(4284)—3 П. сжд. приставъ: Ив. З. Бойкикевъ.

Софиский окръженъ сждъ.

ПРИЗОВКА № 8930.

Софийский окръженъ сждъ, възъ основание ст. 115, п. 3 отъ Врѣменнитѣ Сждебни Правила, призовава Феликсъ Миталъ, Французски поданикъ, съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви въ сждебната зала на сѣщия сждъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, въ три мѣсеченъ срокъ, считанъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Дър. Вѣстникъ“ и „La Bulgarie“, за да отговаря по искътъ, предявенъ противъ него отъ Ивана Атанасовъ, Софийский жителъ, повѣренникъ на Луи Рувиѣ, за 1500 л. златни.

Въ случай, че не се яви въ сждътъ въ горѣказаний срокъ, то сждътъ ще постѣпи съгласно ст. 281, п. 1 отъ Врѣменнитѣ Сждебни Правила.

Гр. София, 23 ноемврий 1889 година.

Подпредсѣдатель: Т. Блаторовъ.

1—(4430)—3

Подсекретаръ: К. Н. Янковъ.

18-й пѣши Етърски полкъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2556.

Понеже обявений въ броеветѣ 117, 118 и 119 на „Държ. Вѣстникъ“ търгъ за шаеци за 18 пѣши Етърски полкъ не се утвърди, съ настоящето се обявява на интересующитѣ се, че за сѣщитѣ шаеци ще се произведе новъ търгъ на 11 декемврий въ г. Търново.

1—(4435)—1 Вр. коман. полка, майоръ: Череповъ.

Сливенский окръженъ сждъ.

ПРИЗОВКА № 5548.

Сливенский окръженъ сждъ, на основание забѣлѣжката къмъ ст. 103 и ст. 114 и 115, п. 1 отъ Врѣменнитѣ Сждебни Правила, призовава наслѣдницитѣ на покойнитѣ Василь Илиевъ, отъ с. Медвенъ, Котелска околия, да се явятъ въ сждебната стая на тоя сждъ, въ едномѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, да отговорятъ на искътъ предявенъ срещу тѣхъ отъ Котелский земледѣлческый касиеръ, за 6158 гроша зл. по записъ. Въ случай на неявяваніето имъ сждътъ ще пристѣпи къмъ задочното разглѣждане на дѣлото.

Г. Сливенъ, 15 ноемврий 1889 година.

Предсѣдатель: Ив. Желѣзсковъ.

1—(4262)—3

Секретаръ: Ст. Николовъ.

ПРИЗОВКА № 5547.

Сливенский окръженъ сждъ, на основание забѣлѣжката къмъ ст. 103 и ст. 114 и 115, п. 1 отъ Врѣменнитѣ Сждебни Правила, призовава наслѣдницитѣ на покойнитѣ Мехмедъ Муссовъ, Ибрахимъ Пехливановъ, Мустафа Коджа Халиловъ, Емиръоглу Хасанъ, Исмаилъ Махмудовъ, Тодоръ Жековъ и Маринъ Сарафовъ, всички отъ с. Индже-Валканъ, Котелска околия, да се явятъ въ сждебната стая на тоя сждъ, въ едномѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, да отговорятъ на искътъ предявенъ срещу тѣхъ отъ Котелский земледѣл. касиеръ за 14527 гроша златни по записъ.

Въ случай на неявяваніето имъ сждътъ ще пристѣпи къмъ задочното разглѣждане на дѣлото.

Гр. Сливенъ, 17 ноемврий 1889 год.

Предсѣдатель: Ив. Желѣзсковъ.

1—(4261)—2

Секретаръ: Ст. Николовъ.

ПРИЗОВКА № 5546.

Сливенский окръженъ сждъ, на основание забѣлѣжката къмъ ст. 103 и ст. ст. 114 и 115, п. 1 и 3, отъ Врѣм. Сждебни Правила, призовава наслѣдницитѣ на покойний Христо Милковъ, отъ село Медвенъ, Котелска околия, и Юрданъ Христовъ, отъ сѣщото село, а сега живущъ въ Румжния съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ въ сждебната стая на Сливенский окръженъ сждъ, първитѣ въ едномѣсеченъ срокъ, а послѣдний въ тримѣсеченъ срокъ, отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговорятъ на предявения срещу тѣхъ искъ отъ Котелский земледѣлческый касиеръ, за 7913 гроша златни, по записъ.

Въ случай на неявяваніето имъ сждътъ ще пристѣпи къмъ задочното разглѣждане на дѣлото.

Гр. Сливенъ, 15 ноемврий 1889 год.

Предсѣдатель: Ив. Желѣзсковъ.

1—(4260)—3

Секретаръ: Ст. Николовъ.