

kojením se lehčím ъ, zcela se zanedbalo. Z takového rukopisu jest Evangelium saazavské, a Prolog u moskovského kupce N. P. Filatova, jehožto závěrka ruským pravopisem 1339 psána, aspoň o dva věky mladší jest. V třetí třídě pravopis srbský, který z druhé třídy přinesen, v zanedbání hrubého ъ ještě dále kráčí, své výslovnosti se přidružuje, ж totiž zcela opouští, i а v pouhé е proměňuje.¹⁷ Ve čtvrtou třídu kladem pravopis valasský v Moldavě, Valahii i v Dácii, kterýž аsy pomíhané klade, i v ostatních s pátou ruskou třídou, kterou s malou proměnou v starsích i novějších knihách vidíme, velmi málo se liší. VII. O remeslém rukopise. Zde rozkládá závěrku rukopisu emmauzského, dále vypravuje jeho osudy, udostojení za korunovační klenot, strátu v čas

šavším ягкимъ ъ. Съ такой рукописи переписано Евангеліе сазавское и находящійся у московскаго купца Филатова Прологъ, послѣловіе котораго приписано русскимъ правописаніемъ 1339 г., позднѣе рукописи покрайней мѣрѣ двумя вѣками. Въ третьемъ разрядѣ правописаніе сербское, которое болѣе и болѣе оставивъ грубый ъ и придерживаясь своего произношенія, отвергаетъ ж, и а измѣняется въ простое е.¹⁷ Въ четвертый разрядъ помѣстимъ правописаніе валашское въ Молдавіи, Валахіи и Дакіи, которое жсы употребляетъ смѣшанно, и весьма мало различествуетъ отъ пятаго русскаго разряда, видимаго съ небольшою перемѣной въ древнихъ и новѣйшихъ книгахъ. VIII. О реймской рукописи. Здѣсь излагаетъ онъ послѣловіе емаузской рукописи, далѣе рассказываетъ судьбу ея, удостоеніе принятія въ число вѣнчальныхъ сокровищъ, потерю во время революціи и

въ, рѣзъ, обѣ, подѣ, надѣ, прѣдѣ, кѣ = vo, razo, obo, podo, nado, prědo, ko
нѣ, вѣнѣ, тѣгдѣ ⇒ no, von, togd

Nez Poláci-by byli zajisté při uvedení svého pravopisu aspoň důslednost nosovýchъ zvukůв а i ж, pak rozdíl mezi hrubým i měkým а zachovávali, tohož v saazavském rukopise nenacházíme. Vědomoť, že do druhé polovice XVI. věku hrubého ř v Čechách neuvádáno, i už 1660 Drahovský o něm praví:

I quidam volunt distinctum ab ř — satis supersticiosa observatio!
Pravopis takový mohl Moravánem Horazdem vjiti v užívání ještě za života sv. Methodia.

¹⁷ Srovnej s tím Prolog N. CCCXIX. str. 447. Описаніе рукописей Румянцовскаго Музеума составленное А. Востоковымъ. С. Петерб. 1843.

Но Поляки при введеніи своего правописанія былибы конечно столь послѣдовательны, что удержали бы покрайней мѣрѣ носовые звуки а, ж и различіе между грубымъ ягкимъ ъ, сего мы въ сазавской рукописи не находимъ. Извѣстно, что до другой половины XVI столѣтія грубаго ř въ Чехахъ небыло, и уже 1660 Драховскій говоритъ о немъ:

— satis supersticiosa observatio!

Такое правописаніе могло быть введено въ употребленіе Моравляниномъ Гораздомъ еще при жизни св. Методія.