

děl 1717 císař Petr I., kterýž také první strázcům pokladu pověděl, že v jazyku slovanském psáno jest; tak je viděl 1721 sekretář cestujícího ruského vyslance: tento na zádost jednoho remesského kanovníka první stránku přeložil, kteráž zařována, úplně s rukopisem nasím se srovnává. Tak je konečně viděl ještě 1798 anglický cestovatel Ford Hill, kterýž ve Vídni Alterovi i Duríhovi postačitelnou správu o glagolickém písmu v ném dal.⁶ Porušeno

hraničeljím sокровища, что оно написано на славянскомъ языке; такъ видѣлъ его въ 1721 г. секретарь путешествовавшаго русскаго посла и перевель по желанию одного реймского каноника, первую страницу сохранившуюся въ совершенномъ сходствѣ съ нашей рукописью. Такъ несомнѣнно видѣлъ его въ 1798 г. англійскій путешественникъ Фордъ Гилль, сообщившій въ Винѣ Альтеру и Дуриху достаточныя свѣдѣнія о глаголическомъ письме этого памятника.⁶ Наше

ceval, písar a vinar v Sacy, na tabulku, která priložena byla k rukopisu, mezi jiným :

»Ce texte a été donné à l'église de Reims par le cardinal de Lorraine en 1574. La tradition est qu'il provient du Trésor de Constantinople, et qu'il a été tiré de la bibliothèque de Saint-Jérôme. La première partie du livre est en caractères serviens et en langue orientale; la seconde est en caractère illyriens et en langue indienne ou slave ... LE ROI PRETE SERMENT LE JOUR DU SACRE SUR CE LIVRE dont le convercle est garni« etc.

⁶ »Léta 1789 prisel do knihovny císařské ve Vídni Tomás Ford Hill, zde mu ukazovali knihu tisténu glagolickým písmem; Ford Hill viděv Texte du Sacre, upamatoval se, i ujistoval Durifia, že druhá strana rukopisu toho psána jest týmae písmem. Od té doby Slavisté poznali si ho vice vsímati. Karel Alter, nástupce po Durifiovi v bibliothece vídeňské, mnil se přesvědčena, svědectvím anglického cestovatele, jakoz i Büschinga i Mayera, nedav se zdržovati ve svém filologickém spisu tistém 1799 dôtvroval, že obě části rukopisu Texte du Sacre jsou právě v jazyku slovanském.« (Philologisch - kritische Miscellaneeen von F. C. Alter. Wien 1799. p. 244.) Věda odjinud, že pri vzeti Konstantinopole od křížáků, Benátsané množství věci z loupeže

захъ есть славянскія надписи. 1782 г. Перееваль, писарь и виноградарь между прочимъ написалъ своей рукой на доскѣ, которая приложена была къ рукописи :

⁶ „1789 г. пришелъ въ придворную библиотеку въ Винѣ Отома Фордъ Гилль: здесь ему показали книгу напечатанную глаголическими буквами: Фордъ Гилль видѣвъ Texte du Sacre, вспомнилъ о прошдшемъ и утверждъ Дуриха, что другая часть этой рукописи писана тѣмъ же письмомъ. Съ того времени Слависты начали ее пытнить еще болѣе. Карль Альтеръ преемникъ Дуриха въ винской библиотекѣ, почиталь себя убѣжденнымъ свидѣтельствомъ англійскаго путешественника, какъ и Бюшигга и Маера, и рѣшился утверждать въ своемъ филологическомъ сочиненіи 1799 г. что обѣ части рукописи Texte du Sacre дѣйствительно на языке словянскомъ.“ Philologisch-kritische Miscellaneeen von F. C. Alter Wien 1799 str. 244.