

se mi nepostěšilo, povím však mīnění své, opíraje ho na list cirkve konstantinopolitanské k Ťechóm, dán 18. ledna 1451 i poslán po jakémśi doktoru a knězi Konstantinu Angeliku.⁴ Po stěžení Prahy Jirím Po-

свое мнѣніе, опираясь на грамоту константинопольской церкви къ Чехамъ, данную 18 генваря 1451 г. и посланію съ какимъто докторомъ и священникомъ Константиномъ Ангеликомъ.⁴ По взятіи Праги Георгіемъ Подѣбрадекимъ, когда

⁴ »Rokycan mezi tím, cokoliv jen mohl proti papezi vyobmyslel, az i porovnání s cirkví hrěckou. Nebo když dekret concilium florentského (na němž Ťechové pod obojí zase jako kacíři od cirkve byli odcizeni), vůbec byl vydán a stavové pod obojí v Praze léta 1450 sněm, i knězi pod obojí svůj synod drželi, a radě Rokycanové vsickni povolili, stalo se odvolání k cirkvi hrěcké, a vyslání s listy do Konstantinopole poslové: z níž předsní byl M. Konstantín Angelik. Jest list na pergameně voskem lazurové barvy spečetěný s podpisem patriarchy a předsnější jeho biskupův pod datum 18. Januarii léta 1451: kterýž potom vytistěný az podnes se nalézá, jako i odpis administratorův konsistorě pražské, pod datum 29. září léta 1452. Ale když tu neryfílo bylo toho se nadáti, a následujícího roku Konstantinopole od Turkův vzato« etc. O protivenství cirkve řecké. v Lesně 1655 a podruhé v Amsterodamě M. DC. LXIII. str. 49.

⁴ »Рокицанъ между тѣмъ, изобрѣталъ противъ папы, что только могъ, даже самое присоединеніе къ греческой церкви: ибо послѣ обнародованія опредѣленія флорентинскаго собора, въ которомъ Чехи-утраквисты какъ еретики отторгнулись отъ церкви, чины-утраквисты въ Прагѣ 1450 г. имѣли собраніе, а священники-утраквисты разсуждали въ синодѣ, гдѣ все согласились съ мнѣніемъ Рокицана, и гдѣ получило начало обращеніе къ греческой церкви; въ Константинополь отправлены были съ грамотами послы, изъ которыхъ главный былъ Константинъ Ангеликъ. До сихъ поръ сохранилась грамота на пергаментѣ съ восковой печатью лазуреваго цвѣта съ подписью патріарха и главнѣйшихъ его епископовъ подъ числомъ 18го генваря 1451 г. напечатанная послѣ, она сохранилась до сего времени вмѣстѣ съ письменнымъ отвѣтомъ правителей пражской консисторіи подъ числомъ 29го сентября 1452 г. Это шло медленно, а въ слѣдующемъ году Константинополь былъ взятъ Турками. О преслѣдованіи чешской церкви въ Лешнѣ 1655. и въ другой разъ въ Амстеродамѣ M. DC. LXIII.

Epistola Constantinopolitanae Ecclesiae ad Bohemos, scripta quidem ante 131, biennio nimirum ante captam à Turcis Constantinopolim: sed non ita diu in lucem prolata Pragæ ex bibliotheca Collegij Caroli Quarti, studio piæ memoriæ Doctoris Caspari à Nydbruck, viri clarissimi, ac indagandæ antiquitatis studiosi sereniss. Regis Maximiliani olim Consiliarij. Græce et eadem epistola in altera ejusdem membranæ medietate scripta latine, licet minus eleganter, ac parum dilucidè, sed cum additamento quodam in fine, quod in græca non extat. Vittebergæ M. D. LXIII. V knize Davidis Chytræi Oratio de statu ecclesiarum hoc tempore in Græcia, Asia, Boemia etc. Francofurti M. D. LXXXIII. pag 261. Rybněji v: Rerum bohemicarum scriptores aliquot insignes Marquardi Freheri. Hannoveriæ M. DC. II. pag. 235.