

различни свѣдѣния и извлѣчения изъ византийските историци. Правописанието на Свѣтославовия „Изборникъ“, ако разглѣдаме неговото основание по- внимателно, е бѫлгарско, но въ него са срѣщащѣ доволно много отстѣнленія, които е произвѣлъ малорусскиятъ преписвачъ. Езикътъ или израженіята, по тая сѫщо причината, доволно чѣсто биватъ темни и неудобопонятни. Издѣ си-  
чко са види, че преписвачътъ са е старалъ да приближи своятъ преписъ до малорусското нарѣчие и развалилъ е старииятъ памѣтникъ. Освѣнъ това, статиите, които сѫ заимствованы изъ пустословната византийска литература, сѫ темни и непонятни и въ самите оригиналѣ. И така, ако сѫ внимателъ памѣтникъ съ Остромирското евангелие, то ще да забѣлѣжиме, че въ него са намиратъ вече множество русизми и въ правописанието и въ произношението. Буквите *ж*, *иж*, *ѧ* и *ѧа* са употребляватъ неправилно; штъ са употреблява на място *ци*, и пр. Описиваемиятъ рѣкописъ принадлежи на XI вѣкъ и намира са въ „Синодалната Библиотека.“ Началото на послѣдованието принадлежи на рускиятъ преписвачъ, а продлѣженето му е преписано дума по дума изъ предисловието на Симеоновия „Изборникъ.“ Нашиятъ покойни родолюбецъ И. Денкоглу е оставилъ доволно значителна сумма за напечатанието на той важенъ памѣтникъ. Надъ него одавна вече са занимава г. О. Бодянски.

Оумыноїж ко льготоїж на се поплахъши сѫштай въ ієлинѣхъ. иѣции тако же мынѣти. на-  
шьскынхъ вештии разоумъ лежашть. нетичіж о  
кѣсѣхъ и вложѣхъ. икъ и таже на вѣдоусѣ лѣ-  
таіжъ патицѣ да тѣмъ оуко на вѣстокъ и на  
западъ надесно же и на лѣко. опзітаіжъ вѣзлѣ-  
тания. аште и грачжшти гавитъся къде врана оуcho  
си приложивъше. акже зѣло истинѣнзинхъ. чаіжште