

# ЗЕМЛЕДЪЛСКА ЗАЩИТА

5447.

Д-во „Съгласие“

Плъвен

и се плаща по  
издната страна  
ст. Обявления  
се помѣстватъ  
и.се приематъ и  
не се връщатъ,  
коени съ пощен-

В. „Земедѣлска Защита“ излиза вед  
нѣжъ въ седмидата.  
Цѣната на вѣстника е за година 6  
лева въ предплатата. На ученици е ст  
отижда за 5 лева. За странство се при  
бавята само пощенски разноски.

Всичко което се отнася до вѣстника  
се испраща до администрацията въ  
гр. Плѣвенъ.

За частни об  
2½ ст. на дума  
ница, а на първа  
стъ съдебните пр  
по особено спора

Неплатени писм  
необнародвани ръ  
освѣнъ ако еж  
ека марка.

**ОРГАНЪ НА БЪЛГАРОСКИЙ ЗЕМЛЕДѢЛСКИ СЪЮЗЪ.**

## ЗА ЗНАНИЕ

Съ настоящий брой в. „Земле-  
дѣлска Защита“ навръшва втората  
година отъ своето съществуване,  
следъ което ще започне третата.  
Първият брой отъ третата годишни-  
на ще излезе на 6-и Септември и. г.,  
обаче още отъ сега, извѣстваме на  
всички интересуващи се, че постоянн  
ий съставъ на Българский Земле-  
дѣлски Съюзъ е вземалъ рѣшеніе,  
че III а годишнина ще се испраша  
само на предплатившите абонати. То  
ва като съобщаваме, молимъ всич-  
ки наши приятели и съчувственици,  
които желаятъ да получаватъ вѣ-  
стника ни и презъ III-та годишнина  
да започнатъ съ внасянието въ  
предплатата и то годишно 6 лева.

Отъ Редакцията.

Редакцията умолява агентите  
ни г. Ал. Н. Иончевъ и г. Иванъ Ди-  
ковъ, да се явятъ въ редакцията  
и уравняватъ сметките си по даде-  
ните имъ кочани.

Търсятъ се дѣятелни и акурат-  
ни агенти за в. „Земед. Защита“  
срѣщу едно възнаграждение отъ  
25 %. Които лица биха се съгла-  
сили съ такъвъ отстѫпъ, трѣбва  
да представатъ имотна гаранция  
заѣтъ на чрезъ нотариалното отде-  
ление на сума 600 лева и да се  
представатъ лично въ редакцията  
ни въ гр. Плѣвенъ.

Отъ Редакцията.

## Захарната премия въ България.

Неотдавна Народното Събрание  
отхѣвъли параграфа, който бѣ пред-  
виденъ въ бюджето-проекта като  
премия за захарната фабрика. По  
всѣка вѣроятностъ народните пред-  
ставители не бѣхъ добре освѣтле-  
ни по премията опредѣлена за въз-  
награждение на всѣкой изработенъ  
тонъ цвѣклото отъ страна на фабри-  
ката, затова я ѝ отхѣвълихъ. Вслѣд-  
ствие на това не добре обмислено  
и прибързано рѣшеніе, управле-  
нието на захарната фабрика е из-  
дала една брошюра, въ която сѫ  
схванати твърдѣ добре обстоятел-  
ствата отъ ползата, която принася  
това фабрично завѣдение у насъ.

Отъ свѣдѣнията, които черпи-  
ме отъ брошурата се вижда, че се-  
лянитъ които сѫ произвеждали  
цвѣклото имъ е платено:

Първата година 109367 лева или  
по 103 л. на земедѣлецъ;

Втората година 182802 лева или  
по 125 лева на земедѣлецъ.  
Третата година 527695 лева или  
по 126 лева на земедѣлецъ.  
На дѣржавата плащатъ:  
За прѣвозъ на цвѣклото 41000 л.  
» » въглища 43700 „  
» » варовитъ камъкъ 5700 „  
За прѣвозъ на захаръ 10000 „  
» покуика на въглища отъ Перникъ 225000 „  
Всичко: 325400 л.

Освѣнъ приходитъ, които дѣр-  
жавата получава отъ фабриката,  
ползата отъ културата на цвѣклото  
за земедѣлцитѣ е още по-голѣма.  
Отъ отгледванието на пшеницата  
въ Софийско, получаватъ земле-  
дѣлцитѣ най-много 20 л. грубъ  
приходъ, отъ декаръ, когато отъ  
цвѣклото получаватъ отъ 35—40 л.  
Независимо отъ това слѣдъ цвѣклото  
пшеницата дава прѣкрасна  
жътва. Прѣди да се е отгледвало  
цвѣклото въ Германия за чудо е било  
ако се получи отъ декаръ повече отъ 2  
хектолитра, а сега не е чудно, ако  
получи земедѣлеца 4 хектолитри  
отъ декаръ. Това явление ще се  
укаже и у насъ слѣдъ нѣколко  
годишно работение на цвѣклото, тѣкъ  
като сега за сега земедѣлцитѣ още  
не сѫ се приучили какъ да отглед-  
ватъ цвѣклото, така че неразработ-  
ватъ земята още както се слѣдва  
за него, а голѣмото възнаграж-  
дение което имъ дава тази култу-  
ра, ще ги накара да му пригот-  
вятъ и добро становище.

Не само това сѫ очебиющите  
ползи които принася фабриката у  
насъ. Извѣстно е всѣкиму, че еже-  
годно въ България се употребява  
около 10,000,000 килограма захаръ,  
която костува на Българската гра-  
ница по 36 зл. лева стотѣхъ. Или  
всичко щехме да изнасаме българ-  
ско злато за захаръ 3,000,000 лв.,  
когато тази година фабриката ще  
искара готова захаръ за продава-  
ние 5,000,000 кгр. или 1,800,000  
лева ще останатъ въ страната ни.  
Това е полза на която трѣбва да  
се обрне особено внимание, за-  
щото само подобенъ родъ инду-  
стрий у насъ могатъ да спазятъ  
равновѣсие въ ажилото.

Вредата която Народното ни  
Представителство може да нанесе  
върху общиятъ ни икономически  
животъ съ отниманието на прѣмия-  
та е, че ще охладнеятъ много капи-  
талисти, които съглеждатъ явенъ  
успѣхъ въ много индустриални  
предприятия у насъ и отъ които

ние имаме нужда, а нѣмаме капи-  
тали. Може би това обстоятелство  
це се види на много маловажно,  
обаче никога нѣма да процъвѣти  
замѣ въ икономическо отношение  
до като неразвието въ пълната  
мисълъ на думата нашата земле-  
дѣлска индустрия. А до тогава, до  
когато нашите правителства игра-  
ятъ съ парите на хората, до тогава  
до когато капиталистите не  
видятъ една сигорна, укрепнала  
дѣржава, до когато невидятъ уси-  
горни своите капитали, тѣ нѣма  
да се рѣшатъ току-така лесно да ги  
ложатъ въ индустриални предприя-  
тия на Българска земя.

## Земедѣлска етюда

(Продължение)

Цоло Данчевъ отъ прѣди 6 годи-  
ни захваналъ да има земания-давания  
съ П. Д., отъ когото е взелъ въ заемъ  
на три пъти сумата 246 лева. Срѣчу  
тоя си дѣлътъ дѣлъника е билъ далъ  
кредитору 335 кофи кукурузъ прѣвъ  
първите двѣ години и 105 кофи прѣвъ  
1897 год. Освѣнъ тоя кукурузъ въ  
разни врѣмена далъ е още: 6 овци, 6  
ягнета и 4 овци, 60 лева пари въ брой  
и сега споредъ сметката на кредитора  
остава да дѣлжи още 800 лева срѣчу  
запистъ, какъвто дѣлъника отказвалъ да  
е подписвалъ.

Прѣвъ сѫщото врѣме сѫщия дѣлъникъ  
е ималъ кредитни сношения и съ  
лихваря К. П., отъ когото билъ взелъ  
само 48 кофи кукурузъ, оцѣненъ за око-  
ло 25—30 лева. Само срѣчу тоя дѣлъ  
въ продължение на нѣколко години кре-  
дитора е взелъ отъ дѣлъника: 48 овци,  
7 ягнета, една биволица съ двѣ годиш-  
но тело и 20 лева златни.

Петръ Гулевъ прѣди 5—6 години  
билъ взелъ въ заемъ отъ П. Т. 24  
кофи кукурузъ оцѣненъ за 70 гроша.

Понеже не могълъ да повѣрне ку-  
куруза на срока промѣнили записа още  
за една година, като удвоили числото  
на кофите. Сѫщото било направено и  
въ края на втората и третата година  
до като кредитора по единъ лукавъ  
начинъ успѣлъ да вземе записъ отъ  
дѣлъника за 300 лева. Срѣчу тая сума  
дѣлъника билъ далъ до сега: 340  
гроша (68 лева) пари въ брой; 3 би-  
воли; 1500 килограма храни, оцѣнени  
за 300 лева, ужъ да се платятъ, но  
сега споредъ сметката на кредитора той  
остава да взема още 100 лева за лих-  
ви и разноски.

Илия Кленювъ взелъ въ заемъ отъ  
П. Д. 63 кофи кукурузъ съ условие да  
му ги втрнє двойно (126 кофи) слѣдъ  
една година, което той не можалъ да

направи на срока. За тая неакуратностъ  
той въ продължение на нѣколко години  
е платилъ кредитору: 8 кола дърва,  
200 гроша (40 лева) пари, 38 кофи  
кукурузъ; едно селище отъ 3 декара и  
още 30 кофи кукурузъ.

Петко Пекановъ въ 1892 година  
взелъ отъ П. Т. въ заемъ 400 лева.  
Срѣчу тоя дѣлътъ той е броилъ: 417  
кофи кукурузъ, 60 кофи яченикъ, дру-  
ги 60 кофи кукурузъ, 16 кофи яченикъ,  
една кѣща съ дворно място отъ 5 де-  
кара и 27 декара ниви и слѣдъ всич-  
ко това въ началото на мин. година  
кредитора искалъ отъ него още 454 л.  
За издѣлжение на тая сума дѣлъника  
е отстѫпилъ (продадъ) на кредитора си  
23 декара земя. Сега, обаче, постъ-  
ния иска още 100 лева.

Сѫщото лице (Петко Пекановъ)  
ималъ земания-давания съ К. П., отъ  
когото въ разни врѣмена слѣдъ освѣ-  
бождението е вземалъ по 30—40—60  
та най много до 100 лева.

Срѣчу нѣколко такива малки заеми  
той билъ издавалъ до сега кредитору  
си 4—5 хиляди кофи кукурузъ и 23  
декара земя.

Дамянъ Симеоновъ въ продълже-  
ние на 5—6 години билъ взелъ на два  
пъти пари въ заемъ отъ П. Д., именно  
единъ пътъ 200 лева и втори пътъ 100  
лева. Срѣчу тоя дѣлъ Симеоновъ е  
далъ: 119 кофи кукурузъ; 151 лева па-  
ри въ брой; други 106 кофи кукурузъ;  
два вола оцѣнени за 260 лева; други  
160 лева въ брой и 60 кофи жито.  
Всичко това ни най малко не е нама-  
лило дѣлътъ, напротивъ посledния бѣ-  
зо растѣлъ, до като кредитора чрѣзъ  
публична проданъ взелъ отъ дѣлъника  
още: 200 кофи кукурузъ, 67 кофи яче-  
ники, 1 кѣща съ дворно място отъ 4  
декара, 20 декара ниви, два декара  
лозе, единъ шопаръ, 4 кола сѣно, слу-  
гувалъ му 6 мѣсеса заедно съ жена си  
и надъ всичко това сега остава да дѣл-  
жи още 400 лева.

Каменъ П. Димитровъ отъ прѣди  
7 години захваналъ да взема сегис-  
тогисъ пари въ заемъ отъ П. Д., които  
заemi всичките не би надминали сумата  
1500 лева. Срѣчу тая сума до сега  
е издавалъ: 52 декари ниви, около  
1500 кофи кукурузъ, 48 декара ли-  
вали, 2 крави и 1 кобила съ ждребе.  
Прѣвъ 1898 година кредитора поискъ  
отъ него още 920 лева и той му далъ  
единъ пътъ 637 и другъ пътъ 247 кофи  
кукурузъ. Дѣлътъ, обаче все си ос-  
тава неизплатенъ.

Него Семковъ въ продължение на  
7—8 години на три пъти билъ взелъ  
отъ П. Д. 200 лева пари въ заемъ.  
Срѣчу този си дѣлъ до сега той билъ  
далъ кредитору: 280 кофи кукурузъ,

84 кофи яченикъ, 37 овци съ ягната, 230 лева въ работа и пари въ брой, единъ пътъ 360 лева и други пътъ 200 лева въ брой. При всичко това споредъ смѣтката на Д. Семковъ остава да му дължи още 500 лева.

Гано Десковъ презъ 1892 година вземъ отъ Д. Ц. И. въ заемъ 70 кофи кукурузъ. Въ продължение на 2—3 години той не могълъ да повърне тоя заемъ. За това Иоцкинъ го обвързъ съ записи и послѣ му билъ взелъ: единъ пътъ 200 кофи кукурузъ, другъ пътъ други  $1\frac{1}{2}$  кофи кукурузъ и 62 л. пари въ брой и нѣдъ всичко това за окончателното му издѣлжение, спорѣдъ искалието на Иоцкинъ, дължника Десковъ трѣбва да му даде още 180 кофи кукурузъ.

Иванъ Поповъ слѣдъ 1891 год. е билъ взелъ въ заемъ отъ Ц. Т. 500 л., като му дадъ записъ за 600 лева. Осънъ тоя записъ кредитора му взелъ и другъ такъвъ за 300 кофи кукурузъ, който записъ щѣлъ да служи като гаранция за първия. За издѣлжение на тая сума презъ 1895 год. Поповъ дадъ кредитору: 100 кофи кукурузъ и едно бранице отъ 10 декара. Кредитора се отказа сега отъ браницето и иска отъ Попова 2400 лева.

Сѫщия дължникъ Ив. Поповъ презъ 1895 год. и слѣдъ това време билъ взелъ на три пъти суми въ заемъ отъ Драганъ Петровъ, а именно: първия пътъ 300 лева, срѣщу които му издалъ записъ за 300 кофи кукурузъ, втори пътъ 160 лева, срѣщу които му издалъ записъ за 200 кофи кукурузъ и трети пътъ 80 лева срѣщу записъ за 100 кофи кукурузъ. Срѣщу тия три заеми на общата сума 540 лева кредитора е взелъ отъ дължника Поповъ слѣдните имоти: 1 къща съ дварно място отъ 4 декара, бранице отъ 14 декара, 60 декара ниви, 6 декара ливади,  $2\frac{1}{2}$  декара лозе, 2 декара нерѣзина (необрано лозе) и единъ декаръ градина. При все това кредитора иска сега отъ Поповъ 1200 л.

Съ писмо отъ 4 Августъ и. г. подъ № 4613 Тугракански Мирови Съдия съобщава въ М-ството на Правосъдието, че при разглеждането на завѣжданието прѣдъ него дѣла както и извѣти слѣжбата му дѣятельност той е констатирал многократно, че въ тамошната околия лихварството подъ името „зеленина“ е развито до неимовѣрни размѣри. Населението било оголено до крайност и че ако не се вземели въ най скоро време мѣрки противъ това зло, то (населението) ще бѫде окончателно съсипано икономически.

Въ Акадънларската Околия отдавна дѣйствуващъ нѣколко лихвари отъ г. Силистра и другадѣ. Огдѣлните съмѣства, които окончателно сѫ били разорени икономически отъ тия лихвари, сѫ съ стотини. Имало е случаи, гдѣто лихварите сѫ щѣли да завладѣятъ цѣли села, ако на времето си М-ството на Финансите не се е притекло на помощ и съ срѣдства отъ земедел. каса е отървало нещастните селяни отъ рѣкѣ на лихвари.

Такъвъ е билъ случаи на с. Гулебина.

Въ Анхиалската околия само въ нѣколко села сѫ констатирани слѣдующите случаи.

#### с. Емине.

Хурмузъ Димитровъ вземалъ отъ Х. К. отъ гр. Месемврия, прѣди три години 60 лева; миналата година внесъ 48 лева: иска му още 40 лева по записъ.

Христодолъ Панделиевъ вземалъ прѣди 6 година отъ М. Д. отъ сѫщото село 25 крими зимница; срѣщу тая храна дадъ послѣ 2 години 65 лева, 30 крими зимница и послѣ за 80 крими зимница отъ по 2 лева крина, е осъденъ да му заплати; имота му секвестриранъ.

Сѫщия взелъ сѫщото време отъ Е. Щ. отъ гр. Месемврия, бакалинъ, 12 крими зимница по 2 лева, оцѣнена, платилъ му за лихва и погашение 16 крими по 2 лева, 10 крими по 2 л. и 10 лева пари въ брой, иска още 80 крими по 2 лева 160 лева, лихви и погашение.

Левтеръ Атанасовъ вземалъ отъ С. А. отъ Месемврия, бакалинъ, презъ 1884 год. 400 л. платилъ лихви и погашение презъ 1885 год. 110 лева; презъ 86 год. 100 л., презъ 89 и 90 год. 640 л., презъ 93 год. 144 л., а всичко заплатилъ лихви и погашения 994 лева; иска му още 246 лева, секвестриранъ.

Фрусими Атанасова, вземала отъ А. М. отъ гр. Месемврия, 180 лева презъ 1894 год., дала 380 лева; иска още 300 лева, секвестриранъ е имота ѝ.

#### с. Св. Власъ.

Атанасъ Шерюновъ вземалъ отъ Е. Щ. отъ сѫщото село, прѣди 5 години 60 лева, дадъ 20 лева прѣди двѣ години иска му още 85 лева.

#### с. Баня.

Киро Георгиевъ вземалъ отъ Т. Х. З. отъ гр. Месемврия презъ 1895 год. 100 лева, до сега е платилъ 63 л. лихви и 100 лева остава още да плаща.

Отъ Василь Алексиевъ отъ с. Баня праматаръ, вземалъ 12 крими зимница прѣди 4 год. платилъ му до сега

37 крими остава още да му плаща 12 крими.

Арети Николова вземала прѣди три години отъ В. К. Г. отъ село Баня, 280 лева, платила му веднажъ 120 л., другъ пътъ 120 лева, други пътъ 40 лева, другъ — 90 лева, угъ — 20 л., а всичко платила 410 лева, остава да дължи 50 лева.

(Слѣдва.)

#### Отворено писмо.

В. „Изгрѣвъ“, като отговаря на отореното ми писмо, помѣстено въ бр. 37 на в. „Земедел. Защита“ въ двойния си брой (19—20) отъ 31 м. мѣсяцъ, казва, че „съсъмъ нѣмали възможностъ да знаятъ „задкулисните“ работи на разни компании и за това, „ако“ „Дунничанецъ“ що годъ милѣе за интересите на ограбената и тероризирана маса (поне колко „Изгрѣвъ“) неска изнесе на пазаръ нечистите дѣла на всички експлоататори и компании, безъ да гледа отъ коя сѫ партия, неска безъ срахъ се подпише подъ дописките си и нека бѫде увѣренъ, че колонитъ на вѣстника ни, ако и малки сѫ винаги широко отворени (като иглени уши!) за подобнѣ родъ съобщения и дописки (ако сѫ писани отъ социалистъ и стамболистъ!). Ядѣ ги стилизирало хората, че ги пишали на болно мѣсто, та за да имъ олекъ наричатъ ме „хитъръ“, а въ сѫщото време и „гувезъ“, а сѫщевѣмено г. Ив. Димитровъ заявява, че още като ученикъ билъ интерниранъ отъ стамболовитъ партизани и че били говорили противъ всички бѣлгари. котерии. Съ това тѣмъ се струва, че се разбрали! А пѣкъ азъ не мисля така. Ето защо:

Първия въпросъ, когото здавахъ че г-на ред. на „Изгрѣвъ“ е: „Вие, дѣто родомъ изъ нашия градъ Дунаваца — знаете — ли нѣщо за компанията Янковъ и С-ие и за начина на купуване имотигъ на хората отъ пристава?“ За никакви „задкулисни“ платове не го питамъ, а — за „начинъ на купуване имоти“. Да не знае това и да каже „съсъмъ нѣма възможностъ да знае“ за ред. на „Изгрѣвъ“ мисля не е прилично. А, ако е работата да се замаже въпроса, то друга сѫмѣтка!

Не прѣди много време „Изгрѣвъ“ изгрѣваше въ Дунаваца, та редакторите му имаха възможностъ всѣки денъ да пообикалятъ около канцеларията на сѫдеб. пристави, разбира се, ако не за друго, то поне да взематъ обявления за печатания. Та, повторямъ, всѣки

пътъ тамъ тѣ сѫ виждали нещастни селяни да стоятъ, защото се продаватъ имотитѣ имъ. На и сега, кога ни пообикалятъ тия г-да минавайки отъ тамъ виждатъ се сѫщото. Между селинитѣ се забѣлѣзватъ ограничено число купувачи — граждани, главно хората отъ компанията Янковъ и С-ие. Дали нѣкога г-да ред. на „Изгрѣвъ“ сѫ се запитвали „зашо само тия г-да обикалятъ селянитѣ?!“ Ако слѣдъ това, вмѣсто да се измѣчватъ да дирятъ отворъ, запитахъ нѣкого отъ селинитѣ тамъ селяни каква работа иматъ съ Янковци и С-ие, нека бѫдатъ увѣрени, щѣха да получатъ въ точъ това, което сега въ отговора си наричатъ „задкулисни планове“.

Че „колонитѣ на вѣстника имъ били широко отворени за подобни дописки“ се съмнявамъ, защото тѣмъ сѫ извѣстни много лошави работи за Стамболовитъ, ала ги прѣмълчаватъ Ако не вѣрватъ, нека прѣроверять изъ архивата си да се увѣрятъ.

За да омаловажи писмото ми и за да се успокои, за че чрѣзъ „дебелия“ псевдонимъ „Дунничанецъ“ се поругани съ неговата честь, г. ред. на „Изгрѣвъ“ ме нарече „хитъръ“, „лукавъ“, „безъвѣстенъ клюкаръ“, „дребнава личностъ“ и пр.

На това ще му отговоря съ слѣдния въпросъ: ако лицето, което се крие задъ дебелия псевдонимъ „Дунничанецъ“ е хитъръ, гувезъ, безъвѣстенъ клюкаръ, дребнава личностъ то нека г. Ив. Димитровъ ред. на „Изгрѣвъ“ яви: за каква личностъ да се счита лицето, което се крие задъ псевдонимъ „Д. И. Митрановъ“, „Пейчо Майтапчията“, „Д. И. М. и пр.?

Зная и много добрѣ помня, г. Ив. Димитровъ, какъ Ви гонѣха и Стамболовисти и Народници и Либериали, ала сега виждамъ, че Вий мразите последнитѣ, а уважаватъ първите — Стамболовисти — съ тѣхъ понѣкога вечеръ излизате на „хларъки“ надъ Кюстендилъ, дѣто на „обща вечеря“ се веселите и бистрите политики! Или това е нищо?

Вмѣсто да чакате отъ „хитри и гувези“ да Ви разкриватъ това, що всѣкъ виѣжда, по добрѣ ще сторите да задължите дописниците и кореспондентите си изъ нашия градъ да Ви пишатъ за всичко, ако до сега Вие не сте се същали за това дѣло бѣхте въ града ни, или пѣкъ печатате и това, което тѣ биха Ви съобщили и за стамболовщината.

Дунничанецъ.

а) Уголемяване числото на членовете си;

б) Уреждане на пчеларска библиотека, пчелавски съборъ, сказки и др.;

в) Подпомагане на бѣдни пчелари, упътване на ново начинаващи;

г) Публикуване отчетътѣ на дружеството и съобщение отъ членовете въ мемоари, брошюри, записки и др.;

д) Влизане въ сношение съ други подобни дружества;

е) Ревизия на пчеларниците;

ж) Уголемяване на дружествения капиталъ и разсъдовданието му по цѣлата на дружеството; и

з) Набавяне разни пчеларски уреди.

жрнили ни най малко прѣназначенето на дружеството.

#### ГЛАВА III.

Съставъ на дружеството.

Чл. 5. Дружеството се състои отъ неопредѣлено число членове, безъ разлика на полъ, вѣра и народностъ, възрастъ и мястоожителство.

Чл. 6. За членове на дружеството се приематъ лица пчелари, любители на пчеларството и такива, които не сѫ пчелари до записванието, но дадътъ обѣщание, че въ будуще ще бѫдатъ такива.

Чл. 7. Членовете на дружеството биватъ: дѣйствителни, спомагателни и почетни.

Чл. 8. Дѣйствителни членове сѫ ония, които отговарятъ на чл. 6 и плащатъ годишно 1 л. 50 ст. или внесътъ веднажъ за винаги 15 лева, спомагателни съ тия, които подарятъ на дружеството каквото и да било: пари имоти, записки и др., а почетни, които сѫ указали иѣкоя важна услуга на дружеството или вѣобще на пчеларството, бѣлгарско и всѣсвѣтско или които чрѣзъ своето положение ще могатъ да бѫдатъ за вѣбѫдже полезни.

Чл. 9. Дѣйствителните и спомоществателните членове се приематъ отъ настоятелството, а почетните отъ общите събрания.

Чл. 10. Само дѣйствителните членове иматъ право на рѣщащи гласъ въ събранията. Спомоществателните и почетните се приематъ въ събранията съ право на разискване, но не да гласуватъ при разрѣшаването на въпросътъ.

Чл. 11. Настоятелството на дружеството

то се избира само изъ срѣдата на дѣйствителните членове.

Чл. 12. Вноситъ си членовете исплатъ шестъ мясечно по 75 ст.

Чл. 13. Всѣкъ дѣйствителенъ членъ има право да получава органа и други издаване на дружеството, съ половина цѣна, чрѣзъ дружеството.

Чл. 14. Всѣкъ членъ е длѣженъ да се грижи за добра ходъ на дружеството. Ако нѣкой членъ съ свойтѣ си постѣпенно прѣчи на дружеството или вѣобще фалшивиране на меда, восака и др. пчеларски продукти компроментира пчеларството, то такъвъ се исключава отъ членство.

Чл. 15. Исключването отъ членство на дружеството става: а) за фалшивиране на пчеларските продукти; б) отказъ да си плати вносата; в) нарушение устава и други дружествени наредби. Исключването отъ членство се извѣршива отъ общите събрания на дѣйствителните членове; по прѣдставление отъ настоятелството или нѣкой членове на дружеството. Исключени членъ има право да се оправдава прѣдъ събранията и да бѫде приеманъ повторно за членъ въ случай, че се е поправилъ.

Чл. 16. Всѣкъ дѣйствителенъ членъ е длѣженъ непрѣменно да си построи по единъ разборенъ кошеръ по най новите методи и да работи въ срѣдата въ която живѣ, за вѣвеждане на рационалното пчеларство.

Чл. 17. Никой нѣма право да поиска обратно онова що е внесълъ, подарилъ или завѣщалъ на дружеството.

## ПОДЛИСТНИКЪ

<h3

На 1 т. м. се откри земед. съвѣтъ лично отъ Министра на Търговията и Земедѣлието г. А. Людсановъ. Ние даваме място на съкратенитѣ протоколи отъ които читателите ни ще видятъ мнѣнната исказани въ този съвѣтъ относително подобренето на нашето земедѣлие.

### Засѣданіе I.

Господинъ Министра слѣди като отвори засѣдането, обясни положението по земедѣлския съвѣтъ и причините, които сѫ го подбудили да повика единъ земедѣлски съвѣтъ, въ който, за да могатъ да се обсѫдатъ всички мѣроприятия, които ще се взематъ за подобрене на земедѣлието, ож поканени да взематъ участие и всички лица, въщи по земедѣлието. Подиръ това той каза: „населението очаква много отъ този съвѣтъ. Мога да констатирамъ, че всички вижда, колко належаща е нуждата, за всички мѣрки за подобрене поминака на земедѣлското население, отъ което зависи и благосъстоянието на нашата страна. Слѣдъ като се разгледатъ иложениетѣ въ програмата въпроси, ако има врѣме ще се разгледатъ и други прѣложени отъ г. г. членовете на съвѣта въпроси, за които ще се назначава една тричленна комисия, на която ще се даватъ тия прѣложения, и тя слѣдъ като ги разгледа, ще ги внесе за разглеждане въ този или въ идущия земедѣлски съвѣтъ“. Въ тая комисия Господинъ Министра назнача г. г. Беров, Н. Кърджиевъ и Войводовъ.

Подиръ това той назначи г-нъ Сарановъ и г-нъ М. Георгиевъ за подпредсѣдатели и съобщи че за секретари по земедѣлските въпроси сѫ назначени подначалици на земедѣлското отдѣление Н. Д. Петковъ и Ст. Ивановъ.

Засѣданіята на съвѣта ще ставатъ сутринъ отъ 8 до 12 часа.

Слѣдъ като помогли г. г. да бѫдатъ кратки и обективни при обсѫдението на положениетѣ за разглеждане въпроси, поканятъ г. Сарановъ да прочете своя рефератъ върху въпроса за земедѣлското образование, който е турентъ на първо място, защото е належащъ и защото трѣба да се решатъ още сега, за да могатъ да се отворятъ училищата на 1 Септември т. г.

Слѣдъ като прочете доклада си, г. Сарановъ искаше да се реформиратъ земедѣлските и училища внимателно, защото тѣ сѫ костували много жертви. Реформиранието има да стане така, че като се извади изъ програмата имъ педагогията, да могатъ да искаратъ хора, които да се занимаватъ съ земедѣлие. Макаръ, че въпреки за подобрене на земедѣлското и чѣзъ училището е извѣредентъ важентъ, г. Сарановъ мисли, че той трѣба да се постигне чѣзъ измѣнение програмата на педагогическите училища. Той заключава отъ статистическите данни, които има, че у насъ има достатъчно срѣдни имена, въ които хора съ срѣдно земедѣлско образование биха могли съ успѣхъ да използватъ знанията си.

Слѣдъ като доказа съ сравнение, че нашигъ училища сѫ повече нисши, отъ колкото срѣдни, мисли, че по добре е да се понижатъ, съ което свършивши по лесно

ще отиватъ да станатъ земедѣлци и заключи, че е по добре, обществените дѣятели и учители по земедѣлието и въ земедѣлски училища, да се приготвляватъ въ странието, където има всички удобства, които ние можемъ доби да скро и да се реорганизиратъ училищата, като се извади педагогията и като имъ се даде такова направление, че свършивши да ставатъ земедѣлци, за киято ще можатъ да се нарѣчатъ и нисши, за да не имъ плаши сегашното имъ име.

Господинъ Войводовъ мисли, че земедѣлието имъ ще трѣгне само тогава напрѣдъ, когато имаме хора не само съ практически, но и солидни теоретически познания, които сѫ необходими нужди на всички земедѣлци, за да може да управлива едно ступанство. Тези хора ще бѫдатъ полѣзви за себѣ и за учители за околните по дребни земедѣлци. Понеже свършивши сегашните земедѣлски училища ставатъ учители и то такива, каквито малко се интересуватъ отъ земедѣлието, той прѣпоръжва училищата да сѫ чисто специално земедѣлски; учениците да сѫ свършили 4 класъ и да участватъ 4 години практика и теория и по малко общеобразователни прѣдмети; курсътъ на учениците да се продължи още съ 1 година т. е. да ставатъ 4 годишни; ступанствата на училищата да сѫ образцови интензивни, като се поставятъ на чоло на тия ступанства хора — даже чужденци — съ отлична практическа подготовка и да се оставатъ и 3 тѣ училища.

Г-нъ Карлжиевъ, слѣдъ като расправи историята на срѣдните земедѣлски училища и по какъвъ начинъ е подигнатъ въпроса за реформирането имъ, каза, че напълно се присъединява къмъ мнѣнietо на г. Сарановъ.

Въ България каза той трѣба непрѣменно да се създаде едно огнище за развитие на земедѣлската наука на башинска почва, което трѣба да се постигне чѣзъ по скорошното отваряне на едно висше земедѣлско училище и то или самостоятелно или при Висшето училище, но въ всички случаи то трѣба да се отвори непрѣмено въ София.

Господинъ Министра като същелява, че трѣба да напусне засѣдането, оставилъ г. М. Георгиевъ на своето място.

Г-нъ А. Ляпчевъ, каза, че свършивши срѣдно земедѣлско училище трѣба да искаратъ ступани, което може лахно да стане чѣзъ училищата, за това прѣпоръжва между другото да се вмѣшиятъ и манастирските имоти въ онѣзи стопанства, съ които ще се подобрява земедѣлието и прѣди да се създаде нѣкакво огнище за наука, трѣбда имаме хора, съ доказана цѣль напр. да сѫ доценти въ нѣкои чуждостранни университети.

Г-нъ М. Георгиевъ каза, че никое училище не искара майстори; и медецинери, инженери и пр. практикуватъ прѣди да се заловятъ на самостоятелна работа, а за манастирските имоти било рѣшено още прѣди 10 години да се обрънатъ на образовани ступанства, което от послѣднѣ не било испълнено.

Г-нъ Гечевъ истѣкна въ своята дѣлга обстоятелствена рѣчъ, че свършивши до сега не сѫ се занимавали съ земедѣлие: 1) защото не сѫ могли да добиятъ достатъчно

и нито практически, чито теоретически познания, 2) за това, че сѫ приети ученици безъ имоти и 3) че сѫ добили въ училището съвѣтъ слаба практическа подготовка по земедѣлието.

Болѣдѣствие на това той заключава, че бѫдеща цѣль на срѣдните земедѣлски училища да е да искара земедѣлци практици, които да управляватъ срѣдни ступанства; да има само 1 пълно срѣдно земедѣлски училище, съ 4 курса и то въ гр. Пловдивъ и на практиката трѣба да се обѣрне голѣмо внимание, да се изработи правилникъ за практическите занятия, които сега липсва и да се устройтъ, спорѣдъ мѣстните условия, демонстративни ступанства.

Д-ръ Златаревъ моли Г-на Саранова да каже програмата, която мисли че трѣба да се введе въ земедѣлски училище.

Прѣдсѣдателствующия съобщи, че Г-нъ Сарановъ ще пригответъ отговора си за слѣдующето засѣданіе и обяви засѣдането, въ 6<sup>3/4</sup> часа за закрило.

(Слѣдва).

### ХРОНИКА

**Къмъ военния министъръ.** Твърдъ спроведливо отблъзва „Търгов. Вѣстникъ“ относително службата на учителите въ войната. Споредъ закона за въоръжените сили, казва редакторъ, учителите, които служатъ въ войската, подлежатъ на уволнение веднага следъ распушчанието на прѣдшествующия ги наборъ и слѣдъ завръшванието на единъ учебенъ курсъ. Сички тия формалности сѫ били испълнени отъ служащите сега учители, но и до днесъ не е послѣдавало тѣхвото уволнение, Желанието е г-нъ генералъ м-стъръ Паприковъ да се заинтересува съ сѫдбата на тези илади хора. Още повече че 1 Септември наближава и тѣхъ ги чака работа“.

**Получи** се въ редакцията ни една брошюра отъ управлението на Захарната Фабрика „Захарната Премия въ България“, която сме разглеждаме въ специална статия.

**Съобщаватъ**, че прѣдсѣдателя на камарата, г-нъ Ив. Ев. Гешевъ билъ заминадъ въ странство съ синоветъ си не по разходка, не да се цѣри, а просто да се запази отъ тайните агенти на макед. комитетъ, които му искали една голѣма сума за въ полза на комитета, иначе го заплашвали съ смѣртъ или щѣли да откраднатъ едного отъ синоветъ му. Ако това е дѣйствително вѣрно нѣма друго, освѣти да съжалимъ, гдѣто управлението на македонския комитетъ допуска подобни калини игри въ своя животъ пъленъ съ патриотизъмъ.

**Пчеларски конгресъ.** На 20 т. м. въ 11 ч. се е открилъ II конгресъ на българските пчелари въ салона на гимназическото др-во въ София. Присъствували сѫ около 100 души делегати отъ разните краища на България и отъ разни занятия. Интересъ които исказватъ нашите пчелари ни дава право да мислимъ, че това дѣло има голѣмо бѫдже въ насъ. Пожелавамъ добъръ успехъ на новото прѣдначинание.

**Дѣвически пансионъ въ София.** Държав. дѣвически пансионъ въ София е закритъ по тази причина М. ството на Народ. Просвѣщеніе е позволило на г-жа г-жа Ка-

райовева и Добрева да откриятъ такъвъ частенъ. Пансионърките ще плащатъ годишно по 550 лева.

**Плѣв. Окр. Управитель.** Новознанення управителъ за Плѣв. окрѣгъ г-нъ Ив. Х. Рачевъ е пристигналъ въ градътъ и е посрѣдъ управлението на окрѣгъ. По външността изглежда че новопристигалиятъ управителъ ще съумѣе да се постави между Плѣв. окрѣгъ и Добрѣва да откриятъ такъвъ частенъ. Пансионърките ще плащатъ годишно по 550 лева.

**Чуждострания печать** отново започва да донаси некадърността на дипломатическите похвати на руски посланикъ въ Цариградъ г. Зиновиевъ, относително стоянието на български екзархъ въ Цариградъ. Той (Зиновиевъ) е казалъ на екзарха ни, че той трѣба да влѣзе въ прѣговори съ гръцкия патриархъ, който позволявалъ да се чете въ царските църкви по славянски или да се изсели отъ Цариградъ. Толкова искса и гиусна дипломация не е видѣла никакъ руски дипломатъ, его защо и сме изпълни увѣрени, че необимисленъ постъпъ на Зиновиевъ ще съзърнатъ вниманието никому и че тѣ не се сподѣлятъ отъ никой свѣтъ русинъ. Струва ни се, че ще дойде врѣме, що самъ Зиновиевъ да поправи своята глупави побуждения по въпроса за български екзархия, която за него може да ме струва нищо, но за българина е свѣтия извършена сългогодиенъ усиленъ трудъ.

**Министърска криза.** Отъ иѣкое врѣме насамъ започна да се говори твърдъ усилено за една неминуема министърска криза. И то знае ли защо? Защото Сарафовъ, (М. стъръ на В. тѣ работи) назначилъ окр. управителъ отъ лагера на царковистите, на която партизанска сдѣлка не се съгласи съ Караполовъ!! Въмѣсто рѣка за рѣка да дѣйствува за доброто на народа, тѣ си вадятъ очи и само да могатъ да усилятъ партитътъ си и да бѫдатъ тѣни добре. Намъ ни се чини, че нещо да е тази причината за неминуемата министърска криза, а неизвѣзможността да испълнятъ своята програми обѣзпеченіе и вѣрно доблѣстно да язвятъ това, тѣ отиватъ да си натягватъ единъ други за работи много елементарни. Щомъ извѣстна личностъ е добъръ за окр. управителъ и е българинъ, не се пита отъ каква партия е, а се назначава безъ всичкъвъ споръ.

Има си частъ що да дойде врѣме, когато властъвующите групи да взематъ да се обвиняватъ една друга за неуспѣха въ испълнението на програмите си. То ще бѫде толкова интересно, що ща накара цѣлия країна да се смѣятъ прѣзъ глава.

**Раздѣлили си.** Прѣди иѣколько вечери царковистите и демократите си събрали на частно засѣданіе и сѫ си раздѣлили възстановните депутатски мѣста, толкова миролюбиво, що и двѣтъ страни останали доволни. Направили си сдѣлката безъ кръчмаря, обаче доне видовъ-день.

**Спестовностъ и спестовните каси въ България.** Извличаме отъ в. „Миръ“ сг҃дущото: „Всичните клиенти на спестовната каса отъ въвеждането ѹ, т. е. отъ 1 Априлъ 1896 год. до 31 Декември 1900 год., сѫ 54.184 и се подраздѣлятъ както следва:

Мъже 44405 или 81.95%, жени 9779 или 18.05%; пълнолѣтни 38088 или 70.29%;

### ГЛАВА IV.

#### Управление.

Чл. 18. Дружеството се управлява отъ едно настоятелство избрано отъ и извѣдато на дѣйствителните членове въ централната община на дружеството и се състои отъ прѣдсѣдателъ касиеръ, дѣловодителъ и домакинъ.

Чл. 19. Должността членъ отъ настоящето съвѣтъ е почетна и безплатна; само въ случай на командировка се плаща по рѣшението отъ съвѣтъ.

Чл. 20. Прѣдсѣдателя представлява дружеството въ всичко отношение. Свиква, отваря и затваря събранията, сѣди за редовното разискване, дѣржи редъ за говорене и испльнява на врѣме рѣшението на членовете, въ случай на отсѫтствие дѣловодителя го замѣти.

Чл. 21. Касиера завѣждатъ паричната часть на дружеството, събира приходъ и ги разходва съ согласието на настоятелството.

Чл. 22. Дѣловодителя завѣждатъ писмената часть, книговодството и библиотеката, дѣржатъ извѣнтарната книга и пазятъ всичката покъжнина на дружеството.

Чл. 23. Касиера и дѣловодителя даватъ гарантia на сума, каквато събранието имъ опредѣли.

Чл. 24. Настоятелството извѣрва всички работи, които му налагатъ чл. чл. 2 и 3 отъ този уставъ, въ широка смисълъ вѣти.

Чл. 25. За по доброто водение на работите си настоятелството води слѣдующите книги: а) списъкъ на членовете; б) протоколна книга; в) исходища и входяща книга;

г) прѣходо-разходна; д) квитациона; е) по дръжача; ж) ревизиона книга въ която се записватъ резултатите отъ ревизиите на пчеларите; а) книга за статистиката; и) инвентарна и др. каквито нуждата и практиката покаже за нуждни.

непълнолетни 16096 или 29.71%; опериратъ за своя сметка 26214 или 85.29% за чужда сметка 7970 или 14.71%.

От тъхъ:

Чиновници	10.815 или 19.96%
Разни съсловия	7.886 " 14.56%
Замаятчи	7.049 " 13.00%
Ученци	5.381 " 9.04%
Слуги	4.990 " 9.21%
Учители	4.085 " 7.53%
Военни	3.939 " 7.27%
Свободни професии	3.371 " 6.20%
Търговци	3.228 " 5.95%
Работници	1.439 " 2.65%
Земедѣлци	1.239 " 2.29%
Разни др. ви и читалища	223 " 0.42%
Свещеници	108 " 0.20%
Лозари	87 " 0.17%
Благотворителни дружества	75 " 0.14%
Правителствени учреждения и общински управление	51 " 0.10%
Църковни и училищни настоятелства	51 " 0.10%
Скотовъдци	50 " 0.09%
Овощари	50 " 0.09%
Риболовци	34 " 0.07%
Частни промишлени др. ства	19 " 0.04%
Птицевъдци	7 " 0.01%
Пчелари	7 " 0.07%
Всичко:	54.184 или 100.00

Всичко: 54.184 или 100.00

Ако хвърлимъ по дълъгъ погледъ върху тия цифри, ще видимъ, че социалното положение на касовите клиенти не отговаря на пропорциите във класите на народа. До когато чиновниците представляватъ един процентъ от близо 20%, замаятчиите, които са несъравнено повече от чиновниците иматъ само 13%, а земедѣлците едва 2.29%. Ще рече, че идеята за спестовностъ, която иакт е забължена черта у българския народъ, има доста слабо външно проявление. Може би причината на това е, че земедѣлското население се държи здраво о навикътъ, да задържа спестеното от труда си във къщи, подъ възглавницата или въ кемера, или пъкъ е безпаричето прѣз последните 2—3 години въ страната. Но въ всички случаи като констатирамъ факта, мисля, че като третия, може би и най-голяма, е слабата пропаганда направена между земедѣлското население въ полза на спестовните каси и направени отъ учителите, свещеници и чиновниците, азъ не се съмнявамъ, че работите биха се измили и че въ следующия петъ годишенъ периодъ отъ съществуване на спестовните каси резултатите биха били много по блѣстящи".

Получи се въ редакцията ни отворено писмо отъ инженера Чавовъ до в. "Вѣстникъ".

**Дъждъ.** (в. "Миръ"). На 17 Августъ сутринта са измѣрени слѣдните количества вода отъ дъжда, извалътъ прѣзъ известкото денонощие: Шуменъ 39, Кургунъръ 22, Карнобатъ 21, Варна и Месемврия по 16, Силистра 14, Акадънъръ 13, Сливенъ 9, Ново-Село, Ямболъ и Котелъ по 8, Казандъръ, Търново и Елена по 7, Габрово, Продавия и Троянъ по 6, Разградъ и Тутраканъ по 5, Русе и Обр. Чифт. при Русе по 4, Кърънъ-Агачъ, Градецъ и Козлудуй по 3, Трънъ, Бургасъ, Ст. Загора и Кесарево по 2, Шипка 1, а въ Хасково, Садово и Пловдивъ по малко отъ  $\frac{1}{2}$  литъръ на квадратенъ метъръ.

Четемъ въ органа на Срѣбъските сдружени земедѣлци „наше новине слѣдующето:

Търговията ни съ Княжество България. Огъ официални источници черпемъ, че Сърбия е внесла прѣзъ първата половина отъ тази година т. е. отъ 1 Януарий до 1 Юлий въ България разни стоки за 21,922,991 лева срѣзъ 25,147,325 л. за сѫщото време прѣзъ миналата година. Княжество България е внесла въ Сърбия за първия 6 мѣсяченъ периодъ разни стоки за 39,220,000 лева.

**Противъ градушката.** Срѣбъски земедѣл. вѣстникъ „Тежакъ" съобщава, че Нишките лози и тамошния разсадникъ са запазени нѣколко пъти тази година отъ поврѣдите на градушката съ нарочно направените за тази цѣль топове. На 19 Юлий въ Сърбия около Нишъ е падало силентъ градъ, обаче въ самия разсадникъ и околността му не е направилъ никакви поврѣди, тъй като са били пустнати въ дѣйствие топовете на разсадника.

**Извозъ на свине** отъ Сърбия за Щайнбрюхъ — Унгария. Отъ 15 Августъ т. г. до 21 сѫщия включително изъ Сърбия са искарани 1237 глави и угови на свине.

**Висшъ воененъ съветъ въ Сърбия.** На 19 т. и. Кралъ Александър е подписалъ указъ, съ който учредява при военото министерство, който ще прouчава и ще дава мнение за уредбата на войската въ Сърбия. За членове на този съветъ Кралъ самичакъ е избрали персоналъ изъ между най-способните си офицери.

**Срѣбъски воененъ бюджетъ** е на маленъ стъ  $5\frac{1}{2}$  miliona лева, а общия остава сега 70 miliona

**Обвинението на министрите.** Народното Събрание е вече рѣшило щото министрите отъ бившия кабинетъ: Радославовъ, Иванчевъ, Тончевъ и Теневъ да се дадатъ подъ сѫдъ за държавна измена и несъобразно прахосване държавните пари за своя частна полза. Хубаво начало и се надѣваме че ще видиме Радославова и Компания въ Черната джамия.

За обвинителъ е избранъ Малиновъ, а неговъ помощникъ Д-ръ Ходжевъ.

**Резултатъ отъ пчеларски конгресъ.** За управител комитетъ конгреса е избранъ: Прѣдсѣдателъ Ил. Бѣлковски, Подпрѣдсѣдателъ Г. Георговъ, Дѣловодителъ Д. Иодовъ, Касиеръ: В. Ив. Василевъ и Членове: М. К. Вачковъ отъ Сухиндолъ, Г. Кировъ отъ София, Н. Дафиновъ отъ Михалци, Д. Пенчевъ отъ Орхане и С. Димитровъ отъ с. Доганъ — Радомирско. Провѣрители: П. Сахаччиевъ, Сп. Тричковъ, Ив. Радковъ и Р. Примѣровъ.

Конгресъ е взелъ рѣшение да се изходатайствува прѣдъ воения министъ, щото въ всички случаи констатирамъ факта, мисля, че като третия, може би и най-голяма, е слабата пропаганда направена между земедѣлското население въ полза на спестовните каси и направени отъ учителите, свещеници и чиновниците, азъ не се съмнявамъ, че работите биха се измили и че въ следующия петъ годишенъ периодъ отъ съществуване на спестовните каси резултатите биха били много по блѣстящи".

**Ново основани земедѣл. дружби**  
Въ с. Арабаджисово — Ст. Зигорска околия, е съставена земедѣлска дружба съ слѣдующий съставъ: прѣдсѣдателъ Добринъ Русевъ, касиеръ дѣловодителъ Краю С. Руменовъ, членове: Т. Минчевъ, Ж. Георгиевъ, Ст. Тончевъ, Ст. Славовъ, Г. Теневъ и Г. Николовъ.

Въ с. Ами Пашиново — Чирпанска околия. Прѣдсѣдателъ Георги Добревъ, касиеръ дѣловодителъ Митръ Илиевъ, членове: Г. Митковъ, Ж. Ивановъ, Н. Ивановъ, В. Маневъ, К. Минчевъ, Ср. Петковъ, Т. Петковъ, Г. Колевъ

Въ с. Карапча — Чирпанска околия. Прѣдсѣдателъ Вълчо Грозевъ, касиеръ дѣловодителъ Грозю Петровъ, членове: Гавю Кънчевъ, Ив. Минчевъ, Д. Желевъ, Д. Вълковъ, Ст. Поповъ и Ж. Дѣлевъ.

Въ гр. Чирпанъ досегащото време настоятелство на околийската дружба е избрало ново постоянно настоятелство съ слѣдующий съставъ: Прѣдсѣдателъ и касиеръ Минко Т. Шиваровъ отъ с. Чанлъ, подпрѣдсѣдателъ Тенко Георгиевъ, отъ с. Меричари, дѣловодителъ Пеню Вътвотъ отъ с. Кургъ Бунаръ и за членове са избрали всички прѣдсѣдатели на селските дружби.

Въ гр. Нова Загора Дружбата си е прѣизбрала настоятелството, въ съставъ: Прѣдсѣдателъ: Никола М. Друмевъ, Подпрѣдсѣдателъ: Манго Илиевъ, Касиеръ дѣловодителъ: Тодоръ Меневъ Секретаръ: Стоянъ Ив. Омарчевски и Съвѣтници: Димитъ Петковъ и Давю Петковъ.

Въ с. Бълово — Варненска околия, дружбата е прѣизбрала старото Нво: Прѣседателъ: Георги Траяндовъ Дѣловодителъ Янаки Митевъ Касиеръ: П. Костовъ, членове: Ст. Мариновъ, Д. Калчевъ и К. Николовъ.

Въ с. Марково — Варненска околия, е съставена земедѣл. дружба, съ съставъ Прѣседателъ: Иванъ Станчевъ. Дѣловодителъ касиеръ: Георги Златевъ и за членове: Юр. Стояновъ и Колю Гигевъ.

Въ с. Гюнъ Аласъ — Варненска. Прѣседателъ: Войно Славовъ Подпрѣседателъ: Ив. Купеновъ и Войно Тодровъ, членове: Ат. Мирчевъ Ж. Добревъ, Тодоровъ, Б. Златевъ Ст. Славовъ и Н. Михалевъ.

## ПОЩА

Илия Стамболовъ гр. Златица. Кни-

жата Ви сѫ пратени, именно устава, се-га Ви се праща и образецъ за изра-ботане устава на дружбата. Отъ член-ския вносъ 1 левъ, който обезателно трѣба да внесе всѣки членъ, 60 ст. сѫ въ полза на стюза, а 40 ст. за въ полза на дружбата. При съставяне на дружбата водете се тѣкмо спорѣдъ уста-ва. Желаемъ Ви успехъ.

Г-нъ Стоиментъ Стояновъ, Новоселци — Софийско. Вѣстника се испраща са-мо на прѣплативци абонати.

Г-нъ Стояновъ с. Дѣбене — Карловско. Понеже срока, за който се се абонирали е истекъ, то затова и бр. 38—41 не се получили. Може да се абонирате сега за III годишнина отъ 6 Септември т. г.

Низши практически земедѣлски училища въ гр. Т. Пазарджикъ, С. Борушъ (Търновско), гр. Видинъ и гр. Кюстендилъ.

Извѣстява се на интересуващите се, че слѣдующата учебна година при нисшите земедѣлски училища започва 1 септември. Младежите, които желаятъ да постигнатъ за ученици въ тѣзи училища тѣвъба да отговарятъ на слѣдующите условия:

- 1) Да сѫ на възрастъ отъ 16 до 20 години;
- 2) родителите имъ да се занимаватъ изключително или главно съ земедѣлъ и клоноветъ му;
- 3) да сѫ работили при родителите си най-малко двѣ години и
- 4) да сѫ свършили основното училище.

Кандидатите, които отговарятъ на горните условия трѣба да изпратятъ своите заявления до управителите на училищата въ Т. Пазарджикъ, Борушъ, Видинъ и Кюстендилъ най-късно до 25 августъ, придружени съ слѣдующите свидѣтелства:

- 1) крѣстително свидѣтелство,
- 2) училище свидѣтелство,
- 3) удостовѣрени за занятието на родителите имъ,
- 4) свидѣтелство, че сѫ записани въ призовните списаци,
- 5) удостовѣрение за тѣхното занятие слѣдъ като сѫ излѣзли отъ училище,
- 6) медицинско свидѣтелство, че сѫ здрави и присадени противъ сипаницата и
- 7) позволително отъ родителите имъ за постигане въ училището.

Курсъ на нисшите земедѣлски училища е 2 години. Учениците ще възявятъ въ училищата и извѣршватъ всички текущи работи въ стопанството. Учениците при земедѣлското училище въ Т. Пазарджикъ и Борушъ се запознатъ главно съ работите по собственото земедѣлъ и счетоводство, градинарство, овошарство, лозарство и бубарство, а учениците при училището въ гр. Видинъ и гр. Кюстендилъ съ овошарство, лозарство, винарство, пчеларство, бубарство и кошничарство.

За издръжанието си учениците получаватъ споредъ приложението си опрѣдѣлена надница.

Свършившите съ успехъ пълни курсъ на нисшите земедѣлски училища се ползватъ съ едно годишна воена служба, ако слѣдъ сършванието на училището се заловятъ на частна работа по специалности си.

Приетите ученици трѣба да донесатъ съ себе си най-малко и единъ катъ здрави, чисти горни и по три ката долни дрѣхи, спредъ мѣстната носия.

Отъ Министерството на Тър. и Земед.

## РАЗСАДНИКЪ

### ЗА АМЕРИКАНСКИ ЛОЗИ

на Я. Ст. Забуновъ — Плѣвенъ

Извѣстявамъ на всички лозари, че имамъ за проданъ за прѣзъ есенът облагородени (ашладисани)

вкорени и невкорени лози върху слѣдующите подложки:

1. Riparia gloir de Montpellier (Rip. Portalis)
2. Rupestris Monticola (Rupestris du Lot)
3. Riparia  $\times$  Rupestris № 101
4. Rupestris Martin
5. Solonis

Освѣтъ ашладисани имамъ за проданъ и рѣзици отъ горните Американски лози (неашладисани) и вкорени всичко по Цѣни УМЪРЕНІ Н ДОБРЪ СОРТИРАНИ

Ашладисътъ съ отъ прочутото Плѣвенско грозде ЧЕРНА ГЪМЗА.

На купувачите давамъ наставления и упътвание по засаждането и отглеждането на лозите, ако такива се поискатъ.

Цѣнорасписъ при поискване пращамъ безплатно.