

ЗЕМЛЕДЕЛСКА ЗАЩИТА

В. „Земледелска Защита“ излиза веднъж въ седмицата.
Цѣната на вѣстника е за година 6 лева въ прѣдплата. На ученици се отстъпва за 5 лева. За странство се прибавят само пощенските разноски.

Всичко което се отнася до вѣстника се испраша до администрацията въ гр. Плѣвенъ.

За частни обявления се плаща по 2 1/2 ст. на дума въ послѣдната страница, а на първа по 5 ст. Обявления отъ сѣдебнитѣ пристави се помѣстватъ по особено споразумение

Неплатени писма не се приематъ и необнародвани рѣкописи не се връщатъ, освѣнъ ако сѣ придружени съ пощенска марка.

ОРГАНЪ НА ВЪЛГАРСКИЙ ЗЕМЛЕДЕЛСКИ СЪЮЗЪ.

ПОКАНА

До свършившитѣ държавното земледѣлско училище и образцовий чифликъ край гр. Руссе прѣзъ 1890 год.

Другари,

Ще ни извинитѣ че взимаме инициативата да Ви спомниме нашето другарско рѣшение взето въ края на учебната 1889/1890 год., че подиръ 10 години ще се срѣцваме пакъ въ чифлика на свиждане. Ето, 29 Юний 1901 год., ставатъ вече 10 пълни години, отъ както сме се раздѣлили и едно такова свиждане не само че ще възобнови нашия приятенъ другарски—младежки животъ, но ще тури основа за по нататъшната наша дѣятелностъ въ кръгътъ на земледѣлието.

Ето защо, както сме биле вѣрни на думата си тогава, ще бждемъ и сега вѣрни и на 29 Юний т. г. да се съберемъ на другарска срѣща въ земледѣлското училище при гр. Руссе. Очакваме отговоръ.

Плѣвенъ, 9/5 1901 г.

Съ Поздравъ:

Д. Гюлметовъ, К. Илиевъ.

Срѣднитѣ Земледѣлски Училища

До сега имаме 3 Срѣдни Земледѣлски Училища, които неможехъ да упражнятъ достатъчно подготвени сили за самостоятелни земледѣлци по единичката причина, че програмното обучение не бѣ съобразно съ нуждитѣ на страната ни, а отъ друга страна свършившитѣ сж синове на бѣдни хора, така щото нѣмаха и възможността да се захванатъ на самостоятелна работа. Ето защо отъ едно врѣме насамъ много справедливо се повдигна въпроса за реорганизирането на нашитѣ земледѣлски училища, въ смисълъ, щото тѣхната программа да се приспособи споредъ нуждитѣ на нашето земледѣлско общество. Мнѣнието на компетентни лица по въпроса е, щото да остане едно Срѣдно Земледѣлско Училище у насъ, а другитѣ двѣ да сж нисши училища. Това мнѣние базира на неоспорими факти и сжждения, та ето защо намѣрихме за твърдѣ умѣстно да занимаеме читателитѣ си съ въпроса, а именно: кое отъ сжществующитѣ сега Срѣдни Земледѣлски Училища да остане за Срѣдно?

Научихме се, че нѣкой чинов-

ници отъ М-ството на 3-то и Т-та сж на мнѣние да остане Плѣвенското за Срѣдно Училище, други за Садовското, но както клони по вечего отъ нашитѣ агрономи сж за Плѣвенското. Кое отъ тѣзи училища би трѣбвало въ сжщностъ да остане за Срѣдно?

Садовското Земледѣлско Училище е расположено въ една плодородна поляна, вслѣдствие което, при едно порядъчно рѣководение на полскитѣ работи, то може да служи за образецъ на околнитѣ селяни, съ това само исклучение, че самото мѣсто за построяването на училището и фермата не е избрано. То обѣма едно пространство обрботваема земя отъ около 130 хектара, по голѣма частъ отъ която се намира задъ върбака—частъ която се залива отъ Марица прѣзъ всѣкой 3—4 години и то толкози лоше, че наниса въ цѣлото землище масса камане, дървета, търне и буклукъ непотрѣбенъ, щото не само унищожава всикитѣ посѣви, но и създава сума главоболия на училището да почистатъ полето. Независимо отъ това подпочвената вода въ полето отъ самъ върбитѣ стои толкова ниско до почвата, щото е невъзможно започването на едно сериозно стопанствувание безъ нужната мелиорация, която ще коштува повече отъ 170000 лева. Една голѣма частъ отъ нивитѣ отсамъ върбитѣ сж чисто пѣсѣкливи и освѣнъ ржжъ и картофи нищо друго неможе да расте. Освѣнъ тѣзи почвени незгоди происходящи отъ огромното количество влага, ученицитѣ отъ това училище страдатъ лѣтно врѣме почти всикитѣ отъ блатска треска, нѣщо което ще потвърди рапорта на Д-ръ Янкуловъ, бившъ прѣдставителъ на Н. Събрание, и болничната книга на основание, което Директора е искалъ отъ М-стра на Земледѣлието разрѣшение многократно да пусне въ отпускъ половината отъ ученицитѣ по причина на заболяване.

Е, при такива хигиенически и почвени условия е немислимо да се остави Садовското училище за Срѣдно. Намъ ни дойде до ухото вѣстътъ, че М-стра на Т-та и 3-то, Г-нъ Людскановъ, е туку речи рѣшилъ да остави Плѣвенското Земледѣлско училище за Срѣдно. Имало е дума за Садовското и нѣкой користолюбиви личности сж дѣйствували направо или косвено прѣдъ Г-на Людсканова да остане то за Срѣдно, понеже имало постройки за около

100,000 лева. Ние нѣма да говориме нищо, а ще оставиме самитѣ цифри да кажатъ истината.

За уреждането на Садовското Земледѣлско Училище е вложенъ капиталъ отъ 118,000 л., а именно:

За училищно здание	30,000 л.
» изба	20,000 „
» бубарница	10,000 „
» свинарница	15,000 „
» трапезария и нѣколко стай	15,000 „
» амбаръ	10,000 „
» шатра за машинитѣ	8,000 „
» хлѣвъ	10,000 „
	118,000 л.

Класнитѣ стай сж толкова малки, че едва ли събиратъ 90 ученика при никакви стай за кабинети, когато за Плѣвен. Землед. Училище сж похарчени само за училището 140,000 л. и за избата 98,000 лева или всичко 238,000 лева. Независимо отъ това Плѣв. градско общ. управление е отпущнало 600 декара земя за разсадникъ, а е наклонно да отпусне още толкова за организирането на едно Срѣдно Земледѣлско Стопанство.

По нашето най дълбоко убѣждение добръ би било Г-нъ Министра на Земледѣлието и Търговията самъ да се заеме и да проучи въпроса относително кое училище да остане за Срѣдно и тогава да даде съгласието си, защото началницитѣ му могатъ да го подведжтъ въ нѣкоя грѣшка непоправима, или мжчно поправима.

Запитване

къмъ
Господина Министра на Войната
отъ

Ловчанский Народенъ Прѣдставителъ:
Янко Забуновъ.

На основание чл. 107 отъ Конституцията имамъ честъ да отправя къмъ Господина Министра на Войната слѣдующитѣ запитвания:

1. Кой и по чия заповѣдъ е пратенъ ескадронъ (кавалерия) въ Дуранъ-Кулакъ, Схрж-Муса, Гьоре и Каралари защо и по чия заповѣдъ сж сѣкли безоржното население, отъ което сж паднали 29 души земледѣлци изсѣчени и избити изъ нивата на 1-й Юний м. г. между селата Кълчлий и Дуранъ-Кулакъ?

2. Не счита ли Военний Министръ, че това е било до висша степенъ варварско клане на беззащитното българско население отъ подчиненитѣ му началници, начело съ полковникъ Салабашева; направилъ ли е изслѣдване и мисли ли да даде виновнитѣ военни подъ сждъ?

3. Не счита ли Военний Министръ, че това повѣдение на подчиненитѣ му е станало причина да изгуби армията, която има други високи идеали, онай органическа връзка между нея и народа, изъ когото тя се комплектува и ако това го счита, то какво е направилъ за да уяки тия връзки?

4. Не счита ли Военний Министръ, че повѣдението което е държалъ полковникъ Андрѣевъ и капитанъ Юрановъ на митинга на 5-й Мартъ м. г. въ гр. Варна, което даде двѣ човѣшки жертви провизани отъ куршумитѣ на войницитѣ, за повѣдение което заслужва наказание и какво е направилъ по това?

5. На 12 Юний м. г. 19 п. Шуменский полкъ на чело съ полковника Караджова (сжия, едно врѣме акъкуратораше Садина) тръгналъ за селата: Злокучени, Смѣдово и Марашъ, Прѣславско; загражда първото село цѣли 48 часове, билъ трима селяни, а на едно турче ударилъ 103 тояги, билъ въ челюститѣ Вълчо Недѣлковъ, а Иванъ Вълчевъ погналъ съ шашка да го съсича, защото по погрѣшка забравилъ вратата на кръчмата незаклучена; въ Смѣдово билъ Янкулъ Данчевъ и го оставилъ 24 часа на дъжда; билъ е и черковний настоятелъ въ Смѣдово, защото дрънкалъ черковната камбана и слѣдъ всички тѣзи геройчески мѣрки, полковникъ Караджовъ се отпразилъ съ полка си съ пѣсенки къмъ Шуменъ. Счита ли Военния Министръ тѣзи постѣпки на полковникъ Караджова за съвсѣмъ невинни и мисли ли да поведе този полковникъ подъ сждъ?

София, 8-й Май 1901 год.

Ловчанский Народенъ Прѣдставителъ:
Я. Ст. Забуновъ.

Запитване по управлението на Земледѣлскитѣ каси отъ г-нъ Георги Шиваровъ, Ст.-Загорски народенъ прѣдставителъ.

Ето самия текстъ на запитването:
„Тѣй като отъ година и повече врѣме, както общественото мнѣние, така и пресата се занимаватъ съ централното управление на земледѣлскитѣ каси, като го обвиняватъ въ неакуратностъ, пристрастие въ назначията, безконтролностъ и обръщание на комшийски и бащински мушни. До колко сж основателни тѣзи обвинения не искамъ ту да говоря, а зная че сж въ положение да подкопаятъ реимето на този институтъ и го скропроментиратъ прѣдъ очитѣ на българския земледѣлецъ. Прѣдъ видъ на което азъ не само като народенъ прѣдставителъ, а и като частно лице—земледѣлецъ, мисля високо съмъ държалъ и държа тѣзи единствени земледѣлски учреждения у насъ, защото тѣ сж единствената поддрѣпителна сила на нашия земледѣлецъ въ тѣжкитѣ му минути и изхождайки отъ съображението, че ние вжѣто да гледаме да ги поставимъ

онява им висота и ги повдигнем въ очитъ на българския земеделецъ, то става обратното. Ето защо азъ се рѣшихъ за честта на тѣзи учреждения да искаме да се прѣмахне тази тъмна завѣса и блѣстие свѣтлина или обратното: да се покаже на обществото и пресата, че обвиненията сж интригантски, за което отправямъ къмъ г. Министра на Търговията и Земледелието слѣдующитѣ запитвания:

1. Истина ли е, че Централното Управление е купило файтони и кола за нѣкой земеделски каси и издържа всѣкой файтонъ и файтоджия.

2. Истина ли е, че има назначени за контролори и др. съ по-голямъ класъ при каси, на които бюджета е билъ по-малкъ?

3. Истина ли е, че Централното Управление е изоставило старитѣ счетоводни книги, по които е имало да работи петъ години и е купило нови отъ нѣкой си книжаръ.

4. Истина ли е, че отъ Тревненската земеделска каса сж били отпущнати на Братия Ковачеви 15000 л. подъ ипотеки безъ ипотеченъ актъ, а само съ единъ договоръ и полиция?

5. Истина ли е, че една голѣма частъ отъ кредитнитѣ суми по записи сж въ рѣцѣтъ на търговци и евреи. Напримеръ Катаринъ Петровъ хаджия, разградски жителъ е ипотекиралъ всичкия си имотъ въ Българската Нар. Банка срѣщу 14 хиляди лева и отъ касата е взелъ 4000 л. и изплатилъ ли е тая послѣдняя сума?

6. Истина ли е, че по заповѣдь на Централното Управление сж отпущнати отъ Разградската земеделска каса 11000 лева, на тамошния народенъ представителъ подъ ипотека?

7. Истина ли е, че постановлението на Министерския Сѣвътъ отъ 1899 год. по отношение ценза за членове на Централното Управление не е спазенъ, (само по отношение на единъ) и да се отговори за образователния цензъ за всѣкой едно отъ чиновницѣтъ въ това управление?

8. Истина ли е, че касиера при Русенската земеделска каса, Ил. Стефановъ, взетъ на г. Манушева, осъденъ на единъ мѣсеченъ затворъ още прѣвъ 1898 год. и вмѣсто да бѣде уволненъ, той (Манушевъ) му е далъ отпущкъ за да си прѣтърпи наказанието, като същевременно си е получавалъ заплатата?

9. Истина ли е, че съ картички отъ г. Манушева до Ст.-Загорский и Раховский земеделски касиери се е отпущало пари на лица не земеделци?

10. Истина ли е, че бившиятъ контролоръ, при К.-Агачката земеделска каса Бахчевановъ е злоупотрѣбилъ 860 лева и вмѣсто да е билъ уволненъ Централното Управление го е прѣвѣстило при Ново-Загорската каса за книжоводителъ и дава заповѣдь да му се отпусне отъ злоупотребената сума за да я изплати?

11. Вѣрно ли е, че Димитръ Величковъ контролоръ при каситѣ (4—5) е вземалъ съ полици отъ сжшитѣ каси 15—20 хиляди лева безъ да има нѣкакъ въ България недвижими имотъ?

12. Вѣрно ли е, че Манушевъ при назначението чиновници за въ каситѣ е прѣдпочиталъ повечето самоковци, роднини и македонци безъ да е обрѣжалъ сериозно внимание върху ценза, щото споредъ вѣстницѣтъ каситѣ сж добили прозвището „Самоковско роднински“.

13. Истина ли е, че Централното Управление на каситѣ е отпущнало на Дирекцията на статистиката повече отъ 700,000 лева за земеделска статистика, безъ да е спазвало прѣвѣденитѣ кредити за тая цѣль, а е отпущало безконтролно суми, които отсѣтитѣ е оформявало?

14. Истина ли е, че за тая грамадна сума е изработена статистика, която споредъ компетентни лица, струва далеко по-ефено и че тоя кредитъ е служилъ за назначаването на цѣла армия протектирани лица безъ да работятъ нѣщо?

Тѣзи сж по-главнитѣ точки на запитването ми, за което моля г-нъ Министра на Търговията и Земледелието да ми отговори, въ едно непродължително врѣме, вѣрни ли сж, и извѣстенъ ли е билъ за всичко туй, и ако е вѣрно, то какви мѣрки мисли да се взематъ противъ това зло за запазване интереса на този институтъ и за успокоение на общественото мнѣние.

София, 27/IV 1901 год.

Изъ в. България.

Ние се надѣваме, че Г-нъ Манушевъ ще излъже да освѣтли Г-да Народнитѣ Прѣдставители, а същевременно и обществото.

Образцовий чифликъ „Клементина“ при гр. Плевенъ.

Отъ К. Илиевъ.

(Продължение отъ 28 брой).

III Дворъ „Чалж Соватъ“.

Двора „Чалж Соватъ“ се състои отъ

5900 дк. Почвенитѣ, климатическитѣ, както и икономическитѣ условия при които е поставенъ сж еднакви както прѣвитѣ два двора. За обработване на земята, двора държи 25 чифта волове, а за използване растителнитѣ продукти и пасищата, държи 1000 овце, 100 свине за гоение, 20 свине за тамъзлъкъ и 4 коня.

Земята е раздѣлена:

100 дк. дворъ, 800 дк. ливади, 1000 дк. пасище, 1000 дк. окователни растения и угаръ, 1000 дк. зимница и лѣтни посѣви, 1000 дк. кукурузъ и 1000 декара лѣтни посѣви.

П р и х о д ъ

Участъкъ 1 се състои отъ 800 дк. ливада, която дава по 50 q сѣно отъ х.ра или всичко 4000 q по 2 лева цента 8000

Участъка 2 се състои отъ 1000 дк. и служи за пасище на овцетѣ.

Участъкъ 3. Нива № 1 състояща се отъ 250 дк., засѣта съ картофи, ще даде по 100 q отъ х.ра или отъ цѣлата нива 2500 q по 4 лева 10000

Нива № 2 състояща отъ 250 дк. засѣта съ смѣска (вика съ овесъ), дава срѣдно годишно по 80 q сѣно отъ х.ра или отъ цѣлата 2000 q сѣно по 2 лева 4000

Нива № 3 състояща отъ 500 дк. остава за угаръ.

Участъкъ 4. Нива № 1 състояща се отъ 750 дк. засѣта съ пшеница, дава срѣдно отъ х.ра по 12 q или всичко 900 q отъ които 150 q оставатъ за сѣме, а 750 q сж пазарска стока по 12 лева цента 9000

Нива № 2 състояща се отъ 250 дк., засѣта съ пивоварски ячменъ, дава х.ра по 14 q или отъ цѣлата нива 350 q като се остави 30 q за сѣме остатъка 320 q сж пазарска стока по 7 л. цента 2240

Участъкъ 5. Нива № 1 състояща отъ 1000 дк., засѣта съ кукурузъ, ще даде по 30 q отъ х.ра или всичко 3000 q по 6 лева 18000

Участъкъ 6. Нива № 1 състояща отъ 500 дк., засѣта съ ржжъ дава отъ х.ра 12 q или отъ цѣлата нива 600 q по 10 лева 6000

Нива № 2 състояща се отъ 250 дк., засѣта съ пивоварски ячменъ, дава отъ х.ра 14 q или отъ цѣлата нива 350 q. Оставатъ се за сѣме 30 q, а остатъка 320 q е пазарска стока по 7 л. цента 2240

Нива № 3 състояща отъ 250 дк. засѣта съ овесъ, дава отъ х.ра 15 q или отъ цѣлата нива 375 q, отъ което количество остава за сѣме 25 q, а останалитѣ 350 q сж търговска стока по 4 л. 1400

Всичко приходъ отъ полето: 60880

Приходъ отъ животнитѣ.

Отъ 1000 овце прѣвъ 5 мѣсеченъ доенъ периодъ ще се получи 36000 литри мѣлко или 12000 кгр. сирене по 60 ст. 7200

800 агнета по 8 л. чифтра 3200
500 кгр. ирана вълна по 200 л. 1000
100 угоени свине по 1.2 q = 120 q мѣсо по 60 лева цента 7200

Приходъ отъ животнитѣ: 18600

Всичко грубъ приходъ отъ „Чалж Соватъ“: 60880 и 18600 = 79480 лева.

Р а с х о д ъ.

Управление, майстори и работници 30000
Ремонтъ на добитъка 5 % върху 10000 лева 500

Ремонтъ ламортизация на здания и машини 10% върху 40000 л. 4000
Лихва на капитала отъ 40000 л. 8% 3200

За храна на добитъка:

1. Сѣно 150000 кгр. по 2 ст. 3000
2. 200000 кгр. картофи по 4 ст. 8000
3. Кукурузъ 82000 кгр. по 6 ст. 4900
4. Овесъ 8300 кгр. по 5 ст. 415
5. 150 q ржжъ за храна на работницѣтъ по 10 лева 1400

55415

Приходъ 79480 лева

Расходъ 55415 „

Чистъ приходъ: 24065 левъ

IV. Дворъ „Батловецъ“ съ принадлежащитѣ къмъ него Ормани и „Гендже Орманъ“.

Двора „Батловецъ“ съ принадлежащитѣ къмъ него ормани и „Гендже орманъ“, се състои отъ 21500 дк. Той се намира при добри почвени и климатически условия, само че е отдалеченъ отъ всѣкакви културни центрове.

Земитѣ на двора се раздѣлятъ:

1. Дворъ съ нуждитѣ градини 500 дк.
2) 950 декара съ картофи, 3) 950 дк. съ цвѣкло, 4) 1900 дк. угаръ, 5) 1900 дк. съ

пшеница, 6) 950 дк. съ смѣска (вика съ овесъ), 7) 950 дк. съ овесъ, 8) 3800 дк. съ кукурузъ, 9) 1900 дк. съ ржжъ, 10) 950 дк. съ пивоварски ячменъ, 11) 950 дк. съ овесъ и 12) 3000 дк. („Гендже орманъ“) се тествени ливади и бранище. Въ този дворъ трѣбва да се държатъ 130 чифта впрѣгатни волове за работа и 200 вса за гоение.

Приходъ отъ полето.

Участъкъ 1. Нива № 1 състояща отъ 950 дк., засѣта съ картофи, ще даде по 100 q клубени отъ х.ра или отъ цѣлата нива 9500 q по 4 л. 38000

Нива № 2 състояща се отъ 950 дк., засѣта съ цвѣкло, ще даде 80 q отъ х.ра или всичко 8600 q по 1 левъ цента 7600

Нива № 3 състояща се отъ 1900 дк. остава угаръ.

Участъкъ 2. Нива № 1 състояща се отъ 1900 дк. засѣта съ пшеница, ще даде отъ х.ра по 12 q или отъ цѣлото пространство 2280 q. За сѣме се оставатъ 266 q, а остатъка 2014 q е търговска стока по 12 лева цента 24168

Нива № 2 състояща се отъ 950 дк. засѣта съ кръмна смѣска (вика съ овесъ). Отъ х.ра се получава срѣдно 30 q сѣно или отъ 95 х.ра 2850 q по 2 лева 5700

Нива № 3 състояща се отъ 950 дк., засѣта съ овесъ, ще даде по 15 q отъ х.ра или отъ цѣлата нива 1425 q, отъ които 124 q се оставатъ за сѣме, а остатъка 1301 q сж търговска цѣна по 4 л. 5204

Участъкъ 3. Нива № 1 състояща се отъ 3800 дк. засѣта съ кукурузъ ще даде срѣдно отъ 1 х.ра 30 q а отъ цѣлата нива 380 q по 30 = 114000 q. отъ които 200 q ще се оставатъ за сѣме, а остатъка 11200 q е търговска стока по 6 л. = 67200

Участъкъ 4. Нива № 1 състояща се отъ 1900 дк. засѣта съ ржжъ ще даде по 14 q отъ х.ра или всичко 2660 q отъ което количество да се остави за сѣме 300 q, а остатъка 2360 q е търговска стока по 14 л. 23040

Нива № 2 състояща се отъ 950 дк. засѣта съ пивоварски ячменъ

Обща рекапитулация:

	Приходъ	Расходъ	Чистъ приходъ
Централни дворъ	62,228.00 л.	60,558.30 л.	1,669.70 л.
Чешме соватъ	99,456.00 „	71,854.00 „	27,602.00 „
Чалж соватъ	79,480.00 „	55,415.00 „	24,065.00 „
Батловецъ съ Гендже орманъ	299,042.00 „	254,200.00 „	44,842.00 „
Ваковската ливада	1,800.00 „	860.00 „	940.00 „
Всичко:	532,006.00 л.	442,887.30 л.	89,118.70 л.

ДОПИСКА.

До господина редактора на в. „Земледѣлска Защита“ въ гр. Плевенъ.

Господинъ Редакторе,

Съгласно чл. 4 отъ закона за данъка на земнитѣ произвѣдения за 1900 и 1901 година, горитѣ ще платятъ данъкъ по 4 % върху стойността имъ, а пъкъ съгласно чл. 167 отъ публично-административния правилникъ, за приложение закона за данъка върху земнитѣ произвѣдения, задължава всѣки притежателъ на гора, да подаде декларация за гората си обр. № 40, въ срокъ опрѣдѣленъ отъ надѣжнитѣ власти, който срокъ въ общината ни е опрѣдѣленъ съ обявление № 41 да подадемъ деклараций, въ които деклараций се задължава всѣки да покаже прихода отъ гората си и стойността на декара гора, които искания споредъ декларацията, сж не отъ малко важностъ за притежателя на гора, да бѣде обмислено, отговорено и попълнитъ декларацийтъ отъ самия притежателъ. още повече, че всѣки трѣбва еднакво и справедливо да понѣмне въпроситѣ разбира се като се има прѣдъ видъ каква е гората, а за да може горѣ до лѣ право да се попълнитъ декларацийтъ. молимъ, чрѣвъ вѣстника Ви да, ни отговоритѣ на слѣдующитѣ въпроси

1) Колко да се цѣни и какво да се има прѣдъ видъ при оцѣнение на гора отъ единъ декаръ пространство ако е: а) една, двѣ, три, четири, петъ, шестъ, седемъ осемъ годишна и повече; б) девствена оставена за дръви; в) Ох-

дава отъ х.ра 14 q или отъ 95 х.ра 1330 q, отъ което количество се се оставятъ 90 q, а остатъка 1240 q е търговска стока по 7 л. цента 8608

Нива № 3 състояща отъ 950 дк. засѣта съ овесъ ще даде отъ х.ра 15 q или отъ цѣлата нива 1425 q 125 q се оставатъ за сѣме, а остатъка 1300 q е пазарска стока по 4 лева цента 5200

Участъкъ 5 „Гендже орманъ“ състояща отъ 3000 дк. обраснати съ джбови дървета, обаче може да се коси 1 х.ръ може да даде срѣдно 30 q сѣно или цѣлия орманъ 9000 q по 2 лева цента 18000

Отъ дървенъ материялъ 171 куб. м. 45 отъ които е строителенъ по 25 л. 1225 л. и 126 куб. метра горителенъ материялъ по 1.50 л. 1414

Всичко приходъ отъ полето: 251042

Приходъ отъ животнитѣ.

400 вола по 3 q = 1200 q по 40 л. 48000

Всичко приходъ отъ животнитѣ: 48000

Всичко приходъ отъ двора: 251042 лева

48000 „

299042 лева

Р а с х о д ъ.

Управление, майстори и служащи 90000

Ремонтъ на добитъка 41000

Ремонтъ и амортиз. на машини и здания 10% върху 80000 8000

Лихва на капитала на 250000 л. 8% 20000

Франа на добитъка:

1. Сѣно 1290000 кгр. по 2 ст. 25800

2. Цвѣкло 7600 q по 1 левъ 7600

3. Картофи 4000 q по 4 л. 16000

4. Кукурузъ 530000 по 6 ст. 31800

5. 1400 q ржжъ за храна на работницѣтъ по 10 лева 14000

254200

Приходъ: 299042 лева

Расходъ: 254200 „

Чистъ печалба: 44842 лева

Ваковската ливада при моста, която се числи къмъ Централния дворъ, състояща се отъ 300 декара дава срѣдно по 30 q сѣно отъ хектара или всичко 900 q по 2 л. = 1800 лева. Расходъ по нея 860 лева. Чистъ приходъ 944 лева.

ранителна; г) бѣлталъци, търнаци и др.; като слѣдъ това, какъ да се изчислява прихода отъ единъ декаръ гора, понеже за това нищо не се говори въ закона, ако е: а) една, двѣ, три, четири, петъ, шестъ, седемъ, осемъ годишна и повече; б) девствена; в) отхраниелна; г) бѣлталъци, търнаци и др.

Господине редакторе, като правимъ, това запитване, ний съзнаваме, че за да се отговори на запитванията ни при сегашний просѣтъ редъ при стопанствование на горитѣ ни, е твърдѣ мъчно, но всѣ таки при подхвърлянето на критика, този много важенъ въпросъ, ще се получи много по добъръ резултатъ при попълнение на декларацийтъ, отъ колкото да се попълнитъ мѣлкомъ безъ критика отъ самитѣ притежатели на гори, отъ които почти всичкитѣ притежатели на гори сж рѣдки исключения, нѣматъ понятие отъ реда за стопанствование на горитѣ си. За да могатъ да изчислятъ прихода отъ гората си, или правилно оцѣнятъ стойността на декари отъ разни видове гори.

Надѣваме се Господинъ редакторе, че Вий ще побързате, и въ единъ отъ най близкитѣ броеве на вѣстника Ви, ще излъзитѣ, да ни упатитѣ какъ да попълнимъ декларацийтъ си за гори, които вече ни сж дадени на ржжѣ, да ги попълниме и срока нахъсява за подаванетоъ имъ.

При сегашнитѣ съществуващи закони. За горитѣ, по които се налагатъ съ данъкъ е съвсѣмъ не обмислено, за-

ли постъпки за прокарване поне на нѣкой и други отъ исканията на сѣюза, които сж и искания народни;

3) Че Министръ Прѣдсѣдателя г. П. Каравеловъ, като депутатъ, не е по горенъ отъ другитѣ депутати, а като министръ е просто единъ слуга на народа, въ едно отъ послѣднитѣ засѣдания на Народното Събрание, безъ да бжде дори прѣдизвиканъ, забравяйки чл. 93 отъ Конституцията си е позволилъ дървостѣта да оспорява правото на Народ. Прѣдставителъ г. Забуновъ да говори за населението и че, той, Каравеловъ съ неприлични и груби думи е оскърбилъ не само помѣнати прѣдставителъ но и обидилъ както другитѣ г. г. Прѣдставители отъ земледѣлския сѣюзъ така и всички насъ избирателитѣ, изобщо българския народъ,

Р Ъ Ш И:

1) Протестираме противъ произволитѣ и газението законитѣ отъ днешното правителство;

2) Заявяваме недоволството си отъ слабата до сега дѣятелност изобщо на камарата;

3) Канимъ министри и депутати да си спомнятъ даванитѣ народу обѣщания и искаме осъществението имъ;

4) Искаваме нашето голѣмо негодувание, за дето поземления налогъ не се направи на декаръ, като искаме прѣдставителитѣ отъ земледѣлския сѣюзъ;

5) Най настоятелно искаме още въ тая сесия да се прокара закона за чедниитѣ имоти, да се обложатъ и чиновницитѣ съ повече данѣкъ, да се намалатъ дневнитѣ на народнитѣ прѣдставители, да се не въвежда бача, да се не увеличаватъ училищнитѣ такси, да се прѣмахнатъ километрическитѣ пари на чиновницитѣ, да се намали значително военния бюджетъ и заплатитѣ изобщо;

6) Искаме да се утвърдатъ наврѣме приетитѣ отъ събранията закони;

7) Всички протестираме противъ грубата обноска на г. Каравеловъ спрѣмо прѣдставителитѣ и противъ обидата, що той се мъчи да хвърли върху самия народъ;

8) Искаме отъ прѣдставителитѣ отъ земледѣлския сѣюзъ да дѣйствуватъ по енергично като внасятъ нужнитѣ прѣдложения за прокарването поне на нѣкой отъ исканията сега, безъ да се стрѣскаатъ отъ грубитѣ и незаслужими нападки на когото и да би било;

9) Канимъ всички земледѣлски дружби въ България да издигнатъ гласа си въ тая смисълъ;

10) Опълномощаваме едно 13 члено бюро да подпише настоящия протестъ и да испрати по единъ екземпляръ до г. Прѣдсѣдателя на народното събрание, до г. Прѣдсѣдателя на Българския Земледѣлския Сѣюзъ и до печата.

За събранитѣ опълномощени и подписали:

Д. Рапчевъ, за прѣдсѣдатель на Ст. Загорската окол. зелед. дружба, Д. Русевъ прѣдсѣд. на Арабаджиевската селска землед. дружба, П. Ивановъ, прѣд. на Топракъ-Хисарската землед. дружба, Г. Колевъ, прѣдсѣд. на Скендерлийската селска землед. дружба, И. Диковъ, прѣдсѣд. на Сюлмошлийската селска землед. дружба, Р. Цоневъ, прѣдсѣд. на Джураллийската селска землед. дружба, Г. Пѣвевъ, настоятелъ отъ Кириловската селска землед. дружба, М. Стояновъ, настоятелъ отъ Каванската селска землед. дружба, М. Шаваровъ, прѣдсѣд. на Чирпанската вѣремена окол. дружба, Т. Аврамовъ, прѣдсѣд. на Делибелиерската селска землед. дружба, П. Вхтовъ, прѣдсѣд. на Куртбунарската селска землед. дружба, Ив. Стоиловъ, прѣдсѣд. на Трънковската селска землед. дружба, Т. Генновъ, прѣдсѣд. на Бѣлчевската селска землед. дружба.

Протестъ.

Днесъ, 11 Май 1901 год., по покана на Плъвенската Окол. Земледѣлска дружба, се събрахме въ помѣщенieto на централния Земледѣлски Сѣюзъ въ гр. Плъвевъ, като взехме прѣдъ видъ:

1) Че министритѣ и тѣхнитѣ привърженици прѣдставители забравятъ обѣщанията, що сж давали народу, вмѣсто да намаляватъ, увеличаватъ данѣчния товаръ, а министритѣ частно, газятъ законитѣ на страната;

2) Че прѣдставителитѣ отъ Земледѣлския Сѣюзъ и до сега не сж сторили постъпки за прокарване на нѣкой и други отъ исканията народни;

3) Че министръ Прѣдсѣдателя г. П. Каравеловъ, който, като депутатъ, не е по горенъ отъ другитѣ депутати, а като министръ, е просто единъ слуга на народа, въ едно отъ послѣднитѣ засѣдания на Нар. Събрание, безъ да бжде дори прѣдизвиканъ, забравяйки чл. 93 отъ Конституцията, си е позволилъ дървостѣта да оспорява правото на народния прѣдставителъ г. Забуновъ да говори за населението и, че той, Каравеловъ, съ неприлични и груби изразения е оскърбилъ не само помѣнати прѣдставителъ, но е и убидилъ, както другитѣ Г. Г. прѣдставители отъ Земледѣлския Сѣюзъ, така и всички насъ избирателитѣ, изобщо българския народъ,

Р Ъ Ш И Х М Е:

Протестираме най енергически противъ грубия языкъ и непристойното повѣдение, което М-ръ Прѣдсѣдателя П. Каравеловъ е държалъ къмъ народнитѣ прѣдставители отъ Земледѣл. група;

2) Молиме Г-на Прѣдсѣдателя на Народното Събрание, да не допуска за втори пътъ подобни оскърбения;

3) Заявяваме недоволството си отъ слабата до сега дѣятелност, изобщо на камарата;

4) Канимъ министри и депутати да си спомнятъ даванитѣ народу обѣщания и искаме осъществението имъ;

5) Искаваме нашето голѣмо негодувание, за гдѣто поземления налогъ не се направи на декаръ, както искаха прѣдставителитѣ отъ Землед. Сѣюзъ;

6) Най настоятелно искаме още въ тая сесия да се прокара закона за чедниитѣ имоти, да се обложатъ и чиновницитѣ съ повече данѣкъ, да се намалатъ дневнитѣ на народнитѣ прѣдставители, да се не въвежда бача, да се не увеличаватъ училищнитѣ такси, да се прѣмахнатъ километрическитѣ пари на чиновницитѣ, да се намали значително военния бюджетъ и заплатитѣ изобщо;

7) Канимъ всички земледѣлски дружби въ България да издигнатъ гласа си въ тая смисълъ;

8) Проотестираме противъ постъпкитѣ и не доброто държение на онѣзи Народни Прѣдставители, които, въ Народното Събрание, като се избраха отъ Землед. Организация, потъпкаха тѣхнитѣ обѣщания и заритнаха землед. искания отъ II-й конгресъ, като отидоха къмъ политическитѣ партии, лъжеимъ, че ний нѣма за въ бъдѣще да ги считаме за членове на Землед. Организация;

9) Протестираме противъ намалението бюджета на Министерството на Търговията и Земледѣлието; и

10) Упълномощаваме постоянния съставъ на Плъв. Окол. Землед. дружба да подпише настоящия протестъ и да испрати по единъ екземпляръ до г. Прѣдсѣдателя на Народн. Събрание, до Г. Г. Народнитѣ Прѣдставители: Забуновъ, Кормановъ, Недѣлковъ, Бакаловъ, Краевъ, Ризовъ, Д. Петковъ, Поповъ, Таслаковъ и до вѣстницитѣ: „Миръ“, „България“, „Прѣпорѣцъ“, „Новъ Вѣкъ“ и „Справедливостъ“.

Прѣдсѣдатель: А. Митовъ

Подпрѣдсѣдатель: П. Ил. Гачевъ

Касиеръ-дѣловодителъ: Бешко Дуновъ

ПРОТОКОЛЪ

Днесъ 26 Февруарий 1901 год. седенитѣ на село Кортежъ събрани на брой 30 души, като взеха прѣдъ видъ лошото положение въ което е поставенъ селенина земледѣлецъ, рѣшиха да основатъ земледѣлска дружба, която да се присѣдини къмъ земледѣлския сѣюзъ, който единственъ се стрѣми за истинското материално и морално подобрене на земледѣлца и политическото му свѣтствание.

За ръководители на дружбата се избраха слѣдующитѣ лица: прѣдсѣдатель: Ив. Г. Драндаровъ, подпрѣдсѣдатель: Злати Г. Маджаровъ, касиеръ-дѣловодителъ: Ив. Добревъ и свѣтци: М. П. Зарковъ Г. П. Пѣвевъ.

Членове на дружбата: Злати С. Божковъ, Георги Ст. П. Пѣвевъ, Пею Марковъ, Начу Денчевъ, Дони Кокиевъ, Петко Табановъ, Димитръ Николовъ, Жерко Г. Которовъ, Георги П. Душковъ, Колю Георгиевъ, Никола Прокопиевъ, Вълко Юрдановъ, Господинъ Ив. Драндаревъ, Марко Пѣвевъ, Стайко Златевъ, Драгия Стоевъ, Кръстю Христовъ, Денчу Кръстевъ, Атанасъ Людцкановъ, Илия Стояновъ, Стоянъ Генчевъ, Генчу Тодоровъ, Стоянъ Илиевъ, Людцканъ Петковъ, Юрданъ Добревъ, Минчо П. Прокопиевъ, Господинъ Ганчевъ, Юрданъ Генчевъ, Деню Еневъ, Желю Ивановъ, Манчу Радаковъ, Иванъ Петровъ, Георги Стефановъ, Колю Господиновъ, Милашъ Стояновъ, Йоргу Кара Славовъ, Георги Д. Едревъ, Прокопий Генчевъ, Минчо Димитровъ, Тодоръ Еневъ Зарковъ, Александъръ Милковъ, Славъ Стояновъ, Миндо Златевъ, Стоянъ Радиевъ, Петръ Свѣтлевъ, Радоя Свѣтлевъ, Генчо Г. Которовъ, Раданъ М. Шишковъ, Георги М. Шишковъ, Стоянъ П. Стефановъ, Руси Икономовъ, Злати Стойчевъ, Жерко Радаковъ, Юрданъ Вълевъ, Генчу Колевъ, Петръ Златевъ, Дахчо Желковъ, Колю Новиковъ, Генчу Юрдановъ, Ив. М. Шишковъ, Стайко Ивановъ, Колю Зачевъ, Диню Ив. Душковъ, Господинъ Зл. Маджаровъ, Диню П. Дяковъ, Минчу Куртовъ, Колю Анастасовъ, Божилъ Косевъ, Анастасъ Златевъ, Юрданъ М. П. Стефановъ, Тодоръ Златевъ, Ив. Пѣвевъ, Ив. М. П. Стефановъ, Коста Кръстевъ, Стоянъ Новиковъ, Михо Минчевъ, Миндо Русевъ, Стойчо Сивовъ, Младинъ Ивановъ, Ивалъ Симоновъ, Петко П. Станевъ, Пею Станевъ, Симоновъ Сараневъ, Захария Минчевъ, Минчу П. Станевъ, Ив. П. Аладжовъ, Йоргу Драгиевъ, Анастасъ Колевъ, Колю Сарандевъ, Александъръ Хаджиевъ, Руси Зачевъ, Стоянъ Джмиевъ, Иванъ Пеневъ, Колю Навлевъ, Тодоръ Господиновъ, Симоновъ Митовъ, Божилъ Кръстевъ, Генчу Ивановъ, Прокопи Минчевъ, Колю С. Божковъ и Петръ Томовъ.

Новоосновани землед. дружби.

Въ с. Ходжа — Махле, Кесаревска околия, е съставена земледѣлска дружба, съ слѣдующий съставъ: прѣдсѣдатель: Никола Велковъ, подпрѣдсѣдатель: Петръ Захариновъ, секретаръ: Савва Ив. Поповъ, касиеръ: Григоръ Георгиевъ, свѣтници: Лазаръ Петковъ, Ефтимъ Стоиленовъ, Георги Митовъ, Стоиленъ Яневъ и Лазаръ Петровъ. Дружбата се присѣдинява къмъ Земледѣлския Сѣюзъ.

Въ с. Кара Атлий — Чирпанска околия, селянитѣ на 22 Априлий н. г. си съставили земледѣлска дружба, като си избрали и настоятелство въ слѣдующий съставъ: прѣдсѣдатель: Маринъ А. Пласковъ, касиеръ: дѣловодителъ: Добрика Савовъ и членове: Жеко Дѣлчевъ, Петко Грозевъ, Петко Д. Къмбовъ, Г. Никовъ, Н. Георгиевъ, С. Грудевъ, К. Славовъ, К. Ивановъ, К. И. Петровъ и Дѣлчо Ивановъ.

Въ с. Джуранлий — Ст. Загорско, е съставена земледѣлска дружба, съ слѣдующий съставъ: прѣдсѣдатель: Рашко Цоневъ, касиеръ-дѣловодителъ: Стоянъ К. Чолаковъ, членове: Иванъ Георгиевъ, Ст. Трифоновъ, П. Георгиевъ, Колю Диковъ, Ив. Калчевъ и Др. Ивановъ.

Въ с. Топракъ Хисаръ — Ст. Загорско, е съставена земледѣлска дружба, съ слѣдующето настоятелство: прѣдсѣдатель: Петко Ивановъ, касиеръ-дѣловодителъ: Георги Петровъ, членове: Вълчо Георгиевъ, П. Стойновъ, Ив. М. Драшевъ, Диманъ Георгиевъ, Ив. Колевъ и Хр. Косевъ.

Въ с. Саатлари — Т. Сейменско, е съставена земледѣлска дружба, съ слѣдующето настоятелство: прѣдсѣдатель: Чинго Атанасовъ, касиеръ-дѣловодителъ: Вълко Хубеновъ и членове: Запрявъ Петровъ, Стоилъ Димитровъ, Георги Чинговъ, Маринъ Господиновъ, Иванъ Димовъ и Еяню Цвѣтковъ.

Умоляватъ се горѣпоменатитѣ дружби да се съобразятъ съ чл. 21 отъ Сѣюзний уставъ, относително избирание на настоятелствата.

П О Ш А.

Земледѣлска дружба с. Кацелово, Бѣленско. Вѣстника ви е испращанъ до 21 брой и спреми, понеже сте платили само 3 л.

Филио Ячевъ с. Марийно — Т. Сейменска околия. Вѣстника ще Ви се испраща щомъ испратитѣ стойността му.

Ай-Орманско Сел. Общ. У-ние. На личата: Иовевъ, М. Стефановъ и Д. Георгиевъ не е испратено прекия, понеже не сж се записали абонати за цѣла година; за село Опанча ще се испрати, а на Ан. Минчевъ, Ал. Трифоновъ и Киро Ивановъ сж пратени съ брой 26 и сигурно по пощата сж изгубени.

Атанасъ Ивановъ с. Посабина, Поповско. Вѣстника не може да Ви ся испраща, до като не испратите стойността му.

Г-ну Г. С. Бояджиеву, Радомиръ. На бѣлжката върху повърнатия отъ Васъ вѣстникъ, която гласи: „При все че този брой е третиятъ когото Ви поврщамъ, защото не желая да го получавамъ, Вий пакъ го испращате, за послѣдентъ пътъ и то най настоятелно искамъ да не ми го прашате. Прѣдплатенъ е цѣлогодишното му течение, но просто да Ви е за шестѣхъ лева“.

Редакционния комитетъ на в. „Земледѣлска Защита“, е взелъ рѣшение, никому да не праща вѣстника си на вересия, а редовно да го испраща на прѣдплатитѣ абонати. Понеже Вий сте прѣдплатили, вѣстника ще Ви се испраща. Колкото се отнася до това, че Вий ни опрощавате 6 лева ние разбрахме, че сте много великодушенъ чедвѣкъ, само че не знаете какъ да проукажитѣ Вашето великодушие. Понеже имате този курсъ ние се осмеляваме да Ви кажеме, че вѣстника ще Ви испращаме до като истече годината му, а ако искате да направитѣ благодарение арижете го на нѣкое селско читалище. Напи знаете какво е свѣтътъ: аризанъ вѣстникъ, избиратъ те за депутатъ. Отплатата върви внимаги съ лихвитѣ заедно.

Земледѣлска дружба, с. Кораджалово — Борисовградско. Понеже не можемъ да се отклонимъ отъ взетото по рано рѣшение: да се не испраща вѣстника никому безъ пари, то затова за да Ви се испраща трѣбва да испратите стойността му.

Максимъ Георгиевъ, с. Дебово — Никополско. Че сте платили на агента ни 5 лева, ний това не знаемъ, но има отбѣлвано въ списѣцитѣ ни, че сте дали само 3 лева, затова и вѣстника Ви се е испращалъ до второто полугодие.

КНИЖНИНА

Пчеларска Библиотека. Ивлѣзли сж отъ печатъ № 3, 4 и 5 отъ „Пчеларска библиотека“ редактирана отъ М. К. Вачковъ учителъ с. Сухиндолъ, а именно: № 3 пчелинѣтъ при народнитѣ училища. Ръководство за учители, пчеларъ и любители цѣна 1 левъ. № 4, медѣтъ като лѣкарство, храна и като продуктъ за домашно употребление цѣна 20 ст. № 5, живота на Франсоа Хубертъ, Швейцарски пчеларъ — слѣпецъ цѣна 30 ст.

Книжкитѣ съдържатъ извънредно отбрани материали и заслужаватъ да се намиратъ въ библиотеката на всѣки грамотенъ чедовѣкъ. Прѣпорѣчваме „Пчеларската библиотека“ на всѣки наши абонати.

Порѣчкитѣ се отправятъ до М. К. Вачковъ — Сухиндолъ, или чрѣвъ редакцията на вѣстника ни.

ОБЯВЛЕНИЕ ОТЪ СЪДЕБНИЯ ПРИСТАВЪ.

№ 3758

Извѣствамъ, че отъ 16 Май до 15 Юний 1901 г. до 5 часа послѣ обѣдъ ше се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвевъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Пелишатското землище, а именно:

1) Една къща въ с. Пелишатъ въ „Срѣдняя Махла“, съ дворъ около два декара отѣнена за 150 лева; 2) Нива въ мѣстността „Вълчи Трънски Пятъ“ отъ около 12 декара отѣнена за 240 лева; 3) Нива въ мѣстността „Лозята“ отъ около 5 декара отѣнена за 30 лева; 4) Нива въ мѣстността „Мечово Браице“ отъ около 5 декара отѣнена за 40 лева и 5) Лове въ мѣстността „Бая Могила“ отъ 5 декара и 3 ара отѣнена до 50 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Марийка Маринова отъ с. Пелишатъ, не заложени продаватъ се по висканieto на Ангелъ Костовъ отъ с. Пелишатъ за 970 л. лихвитѣ и равностойнитѣ по изпълнителния листъ № 1219 на Плъвенский Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглежданието книжата и наддаванетоъ може да става всѣки присѣственъ денъ въ канцеларията ми.

гр. Плъвевъ, 4/V 1901 г.

Дѣло № 121 / 99 год.

Съдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

Отговоренъ редакторъ Я. Ст. Забуновъ

Печатница на Димитровъ & Игнатевъ — Плъвевъ