

ЗЕМЛЕДЪЛСКА ЗАЩИТА

В. „Земледѣлска Защита“ излиза веднѣжъ въ седмицата.

Цѣната на вѣстника е за година 6 лева въ прѣдплата. На ученици се отстъпва за 5 лева. За странство се прибавятъ само пощенскитѣ разноски.

→*←

Всичко което се отнася до вѣстника се испраша до администрацията въ гр. Плъвенъ.

→*←

За частни обявления се плаща по 2½ ст. на дума въ послѣдната страница, а на първа по 5 ст. Обявления отъ съдебнитѣ пристави се помѣстватъ по особено споразумение

→*←

Неплатени писма не се приематъ и необнародвани рѣкопи не се връщатъ, освѣнъ ако сж придружени съ пощенска марка.

→*←

ОРГАНЪ НА БЪЛГАРСКИЙ ЗЕМЛЕДѢЛСКИ СЪЮЗЪ.

Земледѣлскитѣ сдружавания.

За никого не е тайна, че земледѣлието ни, този най-силенъ источникъ на нашето народно богатство, отъ день въ день, все повече и повече запада и кой знае до гдѣ ще отиде, ако не се взематъ вече сериозни мѣрки противъ това. Икономическата криза е наша постоянна гостенка, отъ десетина години насамъ, нѣ ние не виждаме да се земаатъ радикални мѣрки противъ нея било отъ страна на правителството, било отъ частната инициатива, проявена по какъвто и да било начинъ. Цѣрове, и то съвършено разнообразни, сж биле посочвани противъ тази криза, нѣ земледѣлската маса, за която сж било тѣ прѣдзначаваани е оставала, въ повечето случай, индефидентна — непричастна къмъ тѣхъ.

Ако се взрѣ по внимателно челоуѣкъ въ това, което е прѣпорѣчвано и направено у насъ по земледѣлието, ще дойде до печалното заключение, че у нашия земледѣлецъ, като че ли липсва волята, инициативата и дѣйствието; той очаква всичко „отъ горѣ“, а рутината още повече се закоренява въ него.

Частната инициатива у насъ не е развита, затова и не е получила никакво приложение въ областта на земледѣлието. Коя е причината на това? Първата и то доста важна причина е, незаинтересоваността на нашитѣ досегашни правителства къмъ земледѣлието ни. Досегашнитѣ наши правителства сж се лутали повече въ областта на висшата политика и не е имъ оставало даже врѣме да се позанимаатъ съ въпроса за повдиганieto на земледѣлието ни, затова и послѣдното е толкова цѣвнало! Когато едно истинско правителство, прѣди всичко, трѣбва да стори всичко възможно да повдигне поминѣка на страната; то трѣбва да тури на здрава основа икономическата политика на страната ни, защото отъ нея само зависи правилното функциониране на държавния механизъмъ. Послѣднитѣ нѣколко лоши години, вѣрваме, че убѣдихъ нашитѣ досегашни държавни мѣже въ горната истина.

Едно правителство, излѣзло отъ едно дѣйствително народно прѣдставителство, трѣбва да се грижи за поминѣчното състояние на населението; то трѣбва, щомъ сѣзрѣ и най-малката искрица отъ частна инициатива, въ областта на който

и да е клонъ отъ народния ни поминѣкъ, да се притече на помощъ, трѣбва да я раздуха, до гдѣто се усили; а въ отрасли, кждѣто не се сѣзира нито частица отъ лична инициатива, както е случая съ земледѣлието ни, длѣжностъ е на правителството да употреби всички възможни срдѣства за заражданието ѝ, а еднажъ зародена и усилена, правителството трѣбва да се отгня постепенно, защото и постоянното държавно вмѣшательство — правителствено опекунство прави хората бездѣйствени и ги приучва да очакватъ всичко отъ нея.

Втората причина за неразвитата частна инициатива, споредъ насъ, е нехайството — апатията на нашата интелигенция къмъ въпроситѣ, които засѣгатъ селското ни стопанство. Нашата интелигенция не познава народа си и неговия животъ, тя е чужда за него, затова и гледа на земледѣлието ни като на занятие просто, грубо, отвратително — занятие на орачи и копачи; поради което до селянина — земледѣлецъ не прониква нито заръ отъ науката и прогреса, която да го освѣтли, да го упжти, затова неговитѣ умствени способности постепенно затѣпяватъ и рутината се усилива и вкорѣнява още повече въ дълбочината на неговото сщество. Ето защо, до като нашата интелигенция прѣстѣпно бездѣйствува, до като не слѣе своя животъ съ този на земледѣлцитѣ ни, до тогава рутината ще си остане несборена и науката, прогреса, нововъведенията нѣма да намѣрѣжтъ почва между земледѣлската маса. Впослѣдствие значи, ролята на всѣки челоуѣкъ, имющъ претенциитѣ за интелигентенъ, трѣбва да бѣде расчитванието и жта на прогреса и развитието на частната инициатива.

Така че, приближаванieto и подпомаганieto на народа ни отъ нашата интелигенция и разумното държавно вмѣшательство при това, ще станжтъ главнитѣ виновници за проявяването на частната инициатива.

Въ другитѣ по напрѣднали страни, частната инициатива, поощрена отъ правителството, прави чудеса въ областта на всичко, а най-вече по отношение икономическото развитие на държавитѣ; тя доставлява огромни капитали нуждни за прокарването на грандиозни дѣла, тя сдружава хората отъ извѣстни съсловия въ разни дружества съ цѣль за нравствено и умствено пов-

дигане на членоветѣ имъ, или за материалното имъ подобрене; на нея се дължжтъ разнохарактернитѣ дружества, като синдикатитѣ, кооперативнитѣ и др. подобни и т. н.

Въ земледѣлието частната инициатива намира най-голѣмо приложение въ сдружаванията.

Чрѣзъ сдружаванията земледѣлцитѣ се сближаватъ, обикватъ се и си подпомагатъ за тѣхното умствено, нравствено и материално подобрене. Земледѣлеца усамотенъ, оставенъ самъ на себе си, никога не ще бѣде въ състояние да се бори успѣшно противъ задушавщата го криза, противъ разнитѣ експлоататори и т. н.; когато чрѣзъ добрѣ разбраното сдружаване земледѣлцитѣ прѣдставляватъ такъвъ колосъ, който може вече да се бори противъ всичко, насочено спрямо него и да налага своитѣ искания. Другадѣ идеята за земледѣлскитѣ сдружавания е тѣй узрѣла и е пустнала такива дълбоки корени, щото едва ли се срѣща село кждѣто земледѣлцитѣ да не бѣджтъ сѣединени въ едно дружество, съ опрѣдѣлени и добрѣ разбрани цѣли. Тѣзи селски дружества сж сѣединени въ околийски, окржжни, а всички тѣзи въ единъ общъ съюзъ. По този начинъ земледѣлцитѣ сж така сплотени, щото разрѣшаванieto на много земледѣлски въпроси става по тѣхна диктовка. Нѣ тѣхната дѣятелност не се ограничава само въ това: тѣ купуватъ за своя смѣтка, или за смѣтка на членоветѣ, разни земледѣлски орждия и машини, които даватъ на членоветѣ си, като имъ правятъ всевъзможни улеснения при исплащанieto имъ, или пъкъ ги даватъ на общо употребление отъ членоветѣ, срѣщу едно малко възнаграждение. Понататѣкъ, чрѣзъ сдружаванията земледѣлцитѣ постигатъ общо продаване на хранитѣ си, чрѣзъ устройването на селскитѣ хамбари. Чрѣзъ сдружаванията земледѣлцитѣ се снабдяватъ съ личенъ, ефтенъ и леснодостѣпенъ кредитъ и т. н.

Споредъ цѣлитѣ, които прѣдлагатъ земледѣлскитѣ сдружавания познаваме слѣдующитѣ по главни земледѣлски дружества:

1. Кредитни земледѣлски дружества, основани върху принципа на солидарната и неограничена отговорностъ, които сж така организирани, че снабдяватъ земледѣлцитѣ съ личенъ и леснодостѣпенъ кредитъ; такива сж взаимно-

спомогателнитѣ Райфайзенови каси и др.;

2. Продуктивни земледѣлски дружества, които купуватъ подъ изностни условия разни земледѣлски машини, сѣчива, сѣмена, искусствени торове и ги раздаватъ на членоветѣ си подъ опрѣдѣлени условия;

3. Дружества за въвежданieto и повдиганieto на нѣкой специални култури; като: американската лоза, хмѣла, тютюна, мака, овощни дървета и др.;

4. Дружества за общо продаване земледѣлскитѣ произведения съ цѣль да се продаджтъ произведенията на земледѣлцитѣ съ по-висока цѣна, като се отбѣгнатъ разнитѣ дребни прѣкупвачи, които земаатъ произведенията на селянитѣ съ сѣвсѣмъ ниска цѣна;

5. Дружества за повдигане разнитѣ клонове отъ скотовдството; тукъ принадлежжтъ дружествата за развъждане и распространение на добри породи говеда, конье, свинье, птици, пчели и др., както и отгледванието само на расплодници отъ разнитѣ видове домашни животни, съ цѣль за подобренieto мѣстната раса добитѣкъ;

6. Дружества за разни мелморации, като отводнявания или заводнявания на нѣкой мѣстности, подобрене на землищата по какъвто и да е начинъ, построяването на земледѣлски постройки и др.;

7. Консумативнитѣ дружества, които доставлятъ за дружественна смѣтка всички почти необходими прѣдмети и материяли, потребни за една селска кжща; като: солъ, газъ, захаръ, кибритъ и др. и ги продаватъ на земледѣлцитѣ съ умѣрена печалба;

8. Дружества за земледѣлскитѣ индустрии; като: млѣкарници, масларници, пивоварници, спиртоварници и др., гдѣто става общо прѣработване на земледѣлскитѣ произведения;

9. Разни застрахователни земледѣлски дружества; като застраховане противъ: огънъ, градъ, смъртъ и др.;

10. Дружества за защитаване интереситѣ на земледѣлцитѣ въспжжжтъ и прѣдъ всѣкого. Тѣзи д-ства слѣдятъ и проучватъ положението на земледѣлцитѣ въ страната и посочватъ на правителството мѣрки за повдиганieto на земледѣлието, както и въставатъ противъ всички нецѣлесобразни мѣрки, взе-

ти отъ когото и да било, съ които се увържда на земледелието. Тъзи сж по важните форми на земледълскитъ сдружавания, които сж практикуватъ въ по культурните държави и сж дали чудесни за земледелието резултати.

Земледълскиятъ съюзъ, съзнавайки грамадното значение на частната инициатива, приложена въ земледелието чрезъ сдружаванията, за подобрене моралното и материално положение на западналиятъ земледелецъ е прислелъ въ II-и си конгресъ точка 16 отъ своитъ искания, която съдържа слѣдующето: *Да се създаде законъ за уреждането на земледълскитъ сдружавания отъ всички родъ.*

Като обръщаме вниманието на уважаемия Министръ на Търговията и Земледелието, г. А. Людсковъ, върху това основателно и твърдъ належащо искание на земледълцитъ, молимъ го да стори потребното по него за реализирането му, съ което ще помогне значително за повдигането на земледелието ни, а най вече за турянето на една закона и по народополесна почва съществуващите земледълски дружби, които бивше то пакостно правителство Иванчевъ — Радославовъ искаше по всъщески начинъ да унищожи и то не за друго, а защото въстанахъ противъ „героическитъ“ мърки, съ които това правителство искаше да спасява отечеството ни.

По скорошното реализиране въпросното искание на земледълския съюзъ се налага и отъ обстоятелството, че дѣйствующия търговски законъ, въ отдѣла си, „сдружавания“, съдържа постановления, които не само че не насържаватъ земледълскитъ сдружавания, нъ и значително противодѣйствуватъ.

Надѣемъ се, че ще бждемъ чути.

Неподатны

Каква трѣбва да бжде уредбата на срѣдното ни Землед. Училище?

Въ миналия брой на вѣстника, ние казахме, че Министерския съвѣтъ е рѣшилъ прѣобразуването на двѣ отъ срѣднитъ ни земледълски училища въ нисши, а може би, догдѣто пишеть тѣзи редове и народното събрание ще потвърди това рѣшение на Министерския съвѣтъ и ние вече отъ идущия мѣсець Септемврий ще останемъ само съ едно срѣдно земледѣлско училище. Понеже ние винаги сме били едни отъ най голѣмитъ защитници на тѣзи реформи и сме се исказвали много пкти за това, желаемъ днесъ да кажемъ скромното си мнѣние и за организацията на срѣдното ни Земледѣлско Училище.

Кое отъ земледѣлскитъ училища ще се остави за срѣдно, навѣрно ще се опрѣдѣли отъ г. Министра, съвмѣстно съ чиновницитъ отъ Министерството. До колкото може да се върва на слухове твърди се, че за такова ще остане Садовското училище. Ние незнаемъ кои могатъ да бждатъ мотивитъ за да се прѣдпочете Садовското училище, но искаме да върваме, че то е прѣдпочетено прѣдъ Русенското и Плѣвенското: 1) по това, че има повече и по солидни постройки, 2) че се намира по въ центра на България, въ сравнение съ Русенското само, 3) че е въ село, та ще иматъ възможность учителитъ и др. персоналъ да пращатъ дѣцата си въ училището, едно отъ най-важнитъ условия за задържането на персонала по дълго врѣме на едно и сжко мѣсто, 4) поради името, съ което се ползва това училище прѣдъ официалния свѣтъ и др.

Ако г-нъ Министра на Земледелието, а така сжко и чиновницитъ при сжщото Министерство не се ръководихъ отъ чувства и ако би по добръ се вървли въ всички сгорени до сега грѣшки въ Садовското и Русенското Землед. Училища, които много сжко могатъ да поправятъ, върваме, би се съгласили какво нито едното, нито другото заслужава тази чест. Отъ друга страна, ако вземемъ прѣдъ видъ обстоятелството, че за персонала всѣкга поради удобствата е по добръ да живѣе въ градъ, защото въ отдалеченитъ центрове се развиватъ само интриги, които отвърщатъ всѣкого отъ работата, ще трѣбва да се прѣдпочете Плѣвенъ, прѣдъ Садовото и Русе. За потвърждение на горното ние нѣма да се спираме, защото то е извѣстно на читателитъ ни отъ редъ публикувани въ вѣстника статии и ангрѣфилета, а ще прибавимъ още това, че тази причина е една измежду главнитъ, които сж влияли за неуспѣха на тѣзи заведения.

гр. Плѣвенъ е единъ добъръ земледѣлски и лозарски центръ, тамъ има за сега едно огромно здание за училище, въ което могатъ да се помѣстятъ всички пособия, лаборатории, бжджата землед. испитателна станция и др. потребитъ на земледѣлското училище. Училището притежава една добръ уредена винарска изба, нѣколко хектари лозя отъ мѣстни и американски присадени лози, овощна градина, лозовъ и овощенъ разсадникъ — всичкитъ въ най-добро положение. Плѣвенското училище има едно неудобство, че нѣма ферма (чифликъ) и добитъкъ, но тѣ лесно могатъ да се добавятъ безъ голѣми разходи и трудности. До колкото знаемъ надъ училищнитъ лозя общината има едно огромно мѣсто, което е искала по рано да даде за ферма на училището. Най послѣ, ако това не стига могатъ да се отчуждятъ нѣкой събѣдни мѣста. Фермата на това училище не трѣбва да бжде по голѣма отъ 40—50 хектара и трѣбва да се уреди образцово. Къмъ фермата ще има нѣколко чифта работенъ добитъкъ, нѣколко овце, крави, свине и разни птици, за които ще трѣбва да се направятъ образцови по хигиеничността си и икономични постройки. За по голѣма практика на ученицитъ, обаче може да послужи за извѣстни работи и чифлика „Клементина“, който стои само на 15 км. отъ града и до който за 15 минути може да се отава всѣки денъ прѣзъ пролѣтътъ и лѣтото съ желѣзницата. По този начинъ ще се има едно ново заведение, което ще бжде напълно пригодено за цѣльта и нѣма ежедневно да се критикува, както сегашнитъ училища и отъ директори, учители, ученици, па и посетители.

Избрано едно отъ училищата за срѣдно, явява се сега въпроса, какъ трѣбва то да бжде уредено и каква цѣль ще има то да прѣслѣдва.

Срѣдното Землед. Училище ще има за цѣль: 1) да подготви добръ теоритически и практически по земледѣлието и неговитъ клонове синоветъ на срѣднитъ и едритъ земледѣлци и 2) ще дава срѣдно землед. образование на онѣзи младежи, които желажатъ да се посѣтѣтъ на нѣкоя земледѣлска длъжность слѣдъ като сж добили нуждната практика или слѣдъ като сж свършили курса на нѣкое висше землед. училище. Така напр. слѣдъ извѣстна практика въспитаницитъ на тѣзи училища ще могатъ да ставатъ учители въ нисшитъ и висшитъ землед. училища, околийски земледѣлски учители и учители въ допълнителнитъ курсове по земледѣлието при основнитъ училища.

Съобразно съ цѣльта трѣбва да се гледа и за подготовката на ученицитъ. Досегашното направление на училищата е било фалшиво и ето защо го

коренно трѣбва да се измѣни. На ученицитъ трѣбва да се даде добра теоритическа и практическа подготовка. А за да се постигнѣ това необходимо е курса на училището да се увеличи, тъй като въ 3 години абсолютно е невъзможно това да се извърши. Ако курса на това училище стана 4 годишенъ исканото напълно ще се постигне. Даже ние смѣтаме, че послѣдния класъ трѣбва да бжде повече посѣтенъ на практиката, като се направи даже специалентъ, т. е. онзи, който иска да се занимава по винарството да практикува исклучително послѣдната година по винарството, другъ по земледѣлие, трети по лозарство, овощарство и пр. и пр.

За да може, обаче, напълно да се постигне гонимата цѣль, ние намираме за необходимо сегашния правилникъ и програма за теоритическитъ и практическитъ занятия коренно да се измѣнятъ, въвъ основа добитата практика при прилагането имъ. Ние нѣма да се спускаме да говоримъ какви трѣбва да бждатъ измѣненията въ програмата и въ правилника, защото мѣстото тукъ не ни позволява това, но надѣемъ се обаче, че г-нъ Министра на Земледелието, нѣма да закъснѣе, за тази цѣль, още това лѣто, да свика единъ съвѣтъ при Министерството, състоящъ измежду учители и директори изъ сегашнитъ земледѣлски Училища, който да изработи нова програма и правилникъ за Срѣдното Училище.

Единъ важенъ въпросъ при уредбата на срѣдното землед. училище трѣбва да бжде изборътъ на персонала. Този въпросъ е много деликатенъ, но заслужавалъ би най голѣмо обмислюване отъ страна на Министерството. Срѣдното Земледѣлско Училище ще бжде центъра на земледѣлския прогресъ за нашата страна. Тукъ ще трѣбва да се правятъ разни опити съ нововъведения по отдѣлнитъ отрасли на селското стопанство. Къмъ него ще бждатъ остережени всички погледи на земледѣлците за всички новости и полезни за тѣхъ работи. При това назначение въ Срѣдното Землед. Училище ние мислимъ, че трѣбва и единъ най-подбранъ персоналъ, защото тургатъ ли се въ това заведение хора, които нѣматъ присърдце работата, а гледатъ само за край на мѣсеца, каквито, за жалость, има между сегашнитъ учители, тогава и това училище ще уари назадъ и подиръ нѣкоя година ще се укаже безцѣлно. При избора на учителитъ не трѣбва да се гледа на приятелство и познaintство, на които нѣща, често се обръща внимание, а да се гледа на способността. За всѣки клонъ въ това училище трѣбва да си има специалистъ като: фермиеръ, завѣдующъ опитното поле, лозаръ, винаръ, овощаръ, ветеринаръ, млѣкаръ, бубаръ, пчеларъ, лѣсничей и пр.

Особенна деликатна е обязаността на директора, затова за тази цѣль трѣбва голѣмо внимание да се обръща. Много отъ директоритъ до сега при Земледѣлскитъ Училища сж били причината за раздори между учителитъ, тъй щото да не се повтарятъ грѣшкитъ, трѣбва тукъ много да се внимава. За избѣгване на неприятности, по наше то разбиране, директора не трѣбва да се ползува съ привележитѣ, съ които тѣ сж се ползували до сега, като: ревизиране на учителитъ, произнасяние върху дѣятелността имъ и пр. и пр., защото рѣдки сж случайтъ за справедливостъ между хора, които живѣятъ винаги заедно и ще иматъ случай за разногласия. За напрѣдъ ще има едно Земледѣлско Училище и защо тѣзи деликатни мисии да не могатъ да се извършватъ, отъ врѣме на врѣме, отъ висшитъ чиновници при Министерството, а директора да си остане едно административно лице. Въ такъвъ случай директора може да бжде и избираемъ,

Ние върваме, че г. Министра на Земледелието нѣма да остави повдигнатитъ по горѣ въпроси безъ нужното внимание.

Какъ се извършва резидбата на училищнитъ мѣстни плодни и присадени лозя, тукъ.

Цѣльта на настоящето ми е, както се вижда и отъ самото заглавие; за това азъ ще бждъ кратъкъ, като опиша какъ се извършва самата резидба върху едно, двѣ, три, четири, петъ и шестъ годишнитъ лозя, които ги има при училището. Обаче, прѣди описанието нужно е да спомѣна, че лозята непрѣменно трѣбва да се режатъ всѣка година. То трѣбва да се извършва правилно, защото само отъ него зависи да дава всѣка година еднакво и голѣмо плодородие и да бжде главината здрава. Има различни методи за резанието на лозята, които отчасти се направяватъ споредъ формата, споредъ мѣстнитъ вегетационни условия, силата на почвата, силата на главината и др.

Резанието на училищнитъ лозя става съ ножици и трионче, доставени отъ извѣстната фабрика Кунде и Синъ въ Дрезденъ, Саксония.

Първата година отъ посаждането на лозето слѣдъ отгрибването му, изчистваме присадникътъ, отстраняваме съ ножицитъ, ако има росни коренчета, а така сжко и всичкитъ прѣчици, които сж покарали отъ присадникътъ, като оставяме най правата и здрава и неяримъ на едно око, т. е. оставяме само една пѣпка.

Втората година вършимъ сжщата работа, както и въ първата, съ тази само разлика, че оставяния единъ чепъ или канадка режемъ на двѣ пѣпки.

Третата година вършимъ сжщата работа, но съ тази разлика, че оставяме два чѣпа, единъ срѣщу други лежащи (въ противоположни страни), като режемъ една чепъ и то по високо стоящи на три пѣпки, а втория — на двѣ. Тука на ученика е казано да се направява споредъ силата на главината (кютука), споредъ нейната здравина и др. Ако главината е слабичка, естествено нѣма да се оставятъ петъ пѣпки, а три или пѣкъ, ако е съвсемъ слаба и не здрава нѣкоя частъ, ще остава само единъ чепъ съ двѣ пѣпки. На тригодишното, както и на слѣдующитъ години, слѣдва филиzenie. Въ тази година ще покаратъ повече ластари, отъ колкото сж оставенитъ пѣпки, но ние оставяме само петъ.

Както се види, до възпаването на лозето въ четвъртата година, ние употребяваме ниска подрезка.

Четвъртата година — годината, въ която даваме форма на лозата, режемъ, както и въ третата, като отстраняваме прѣчкитъ, произходящи отъ старото дърво, а оставяме само три чѣпа въ крайщата на главината въ видъ на трижгълникъ. Отъ тѣзи чѣпа една и то на високостоящия, режемъ на 3—4 пѣпки, а другитъ на двѣ и една пѣпка. За да не се издига формата на главината, минжлогодишния високостоящия чепъ махваме ниско и на негово мѣсто се остава другъ на срѣщуположната му страна или нѣгдѣ въ края. И по този начинъ ние употребяваме една промѣнлива подрезка, като спазваме една форма между срѣдния и ниска.

Петата година режимъ почти, както и прѣдидущата. Разликата се състои, като се остави нѣкоя друга пѣпка повече на чеповитъ.

Шестата година, слѣдъ като очистимъ старата кора на чукана, отрежемъ, ако има, роснитъ коренчета, завъртимъ се около него (чукана), видимъ неговата сила и здравина, отстранимъ прѣчкитъ отъ старото дърво, оставяме четири чѣпа въ разни страни по край-

щата, отъ която едина по високостоящия, режемъ на петъ пъпки, а другитѣ на 4, 3 и 2 пъпки.

Самитѣ отрезни на чеповитѣ извѣршваме различно: прѣвъ възела (диафрагмата) между интернодиума, право и надъ пъпката 1—2 см. полегато на противоположната страна на нея (пъпката). Прѣдпочитание даваме прѣвъ диафрагмата, защото найблго запазваме слѣдното или долното око отъ загивающии бактерии и др. Всѣкой ученикъ прави отреза, както му е по лесно, само внимава да не го направи на близо до пъпката. Тази е подреската, която отговаря на нашитѣ лозя, споредъ почвата и силата на главинитѣ.

Ж. Драговъ.

Образцовий чифликъ „Клементина“ при гр. Плевенъ.

Отъ К. Илиевъ.

(Продължение отъ 27 брой).

Приходъ отъ полето.

Участъкъ I отъ 200 дк. ще служи за пасище на овцетѣ и за движение на добитъка.

Участъкъ II отъ 200 дк. е искусствена ливада, която ще даде отъ х.рѣ срѣдно 50 q (цента) сѣно или отъ 20 тѣхъ х.ра 1000 q сѣно по 2 ст. кгр. 2000

Участъкъ III Нива № 1 състояща се отъ 250 дк. засѣта съ крѣмно цѣвкло, отъ която ще се получи срѣдно 100 q глави отъ х.ра или всичко 2500 q. 1 q цѣвкло оцѣнено за 1 левъ ще се получи 2500

Нива № 2 състояща се отъ 200 дк. засѣта съ картофи, отъ която ще се получи срѣдно 100 q картофи или 2000 q по 4 л. единъ центъ 8000

Нива № 3 състояща се отъ 200 дк. засѣта съ смѣска за храна на добитъка, отъ която ще се получи срѣдно отъ х.ра по 80 q сѣно или всичко 1600 q сѣно по 2 лева цента 3200

Участъкъ IV Нива № 1 състояща се отъ 450 дк. засѣта съ пшеница ще даде срѣдно по 12 q отъ х.ра или всичко 540 q отъ които 63 q ще останатъ за сѣме, а 477 q оцѣнени по 12 л. цента 5724

Нива № 2 състояща се отъ 225 дк., засѣта съ пивоварски ячемикъ ще даде срѣдно 14 q отъ х.ра или всичко 315 q отъ които 25 q остава за сѣме, а 290 q — продажна стока по 7 лева 2030

Нива № 3 състояща се отъ 224 дк., засѣта съ овесъ, ще даде срѣдно 15 q отъ х.ра или отъ цѣлата нива (225 д.ра) 337.5 q 37½ q ще се оставатъ за сѣме, остатъка е пазарна стока по 5 л. q 1500

Участъкъ V. Нива № 1 състояща се отъ 900 дк., засѣта съ кукурузъ, ще даде срѣдно по 30 q върна отъ х.ра или 2700 q отъ цѣлото пространство. 5 q ще се оставатъ за сѣме, 2695 сж пазарна стока по 6 лева цента 16170

Участъкъ VI. Нива № 1 състояща се отъ 300 дк., засѣта съ овесъ ще даде 450 q върно (15 отъ х.ра), отъ които 45 ще се оставатъ за сѣме, а остатъка е пазарна стока по 5 лева 2025

Нива № 1 състояща се отъ 300 дк., засѣта съ пивоварски ячемикъ, ще даде срѣдно по 14 q отъ х.ра или отъ цѣлото пространство 420 q, отъ които ще се извади сѣме 40 q, а остатъка е пазарска стока по 7 л. 2660

Нива № 3 състояща се отъ 300 дк. засѣта съ ржжъ, ще даде срѣдно по 12 q отъ х.ра или всичко 360 q 40 оставатъ за сѣме, а 320 сж пазарска стока по 10 л. цента 3200

Всичко приходъ отъ полето: 49009

Приходъ отъ животнитѣ.

30 крави по 1500 лт. млѣко срѣдно една на друга 45000 литри по 16 ст. литъра 7200

30 телета по 40 кгр. живо тѣгло по 40 ст. кгр. 480

200 овце, въ 5 мѣсечно доение 9000 лт. млѣко по 15 ст. 1350

200 агнета по 7 л. чифта 700

Отъ 200 овце ще се получи по 1 кгр. права вѣлна 300

50 угоеви свине 12 q по 50 л.

1 центъ 3000

63 прасета по 3 л. 189

Всичко приходъ отъ животнитѣ: 13219

А всичко грубъ приходъ отъ Централния дворъ: 49009 и 13700 = 62739.

Расходъ.

За управление, майстори и работници 26600

Ремонтъ на добитъка 5% върху 12000 лева 600

Ремонтъ на здания и машини 10% върху 70000 лева 7000

Лихви на капитала 101000 л. 8% 8080

За храна на добитъка 50000 кгр. луцерново сѣно по 2 ст. 1000

80000 кгр. сѣно отъ смѣска по 2 стотинки 16000

71540 кгр. сѣно отъ Викювската ливада, *) която се числи къмъ чифлика по 2 стот. 1430 80

Цѣвкло 250000 кгр. по 1 ст. 2500

Картофи 44000 кгр. по 4 ст. 1760

Кукурузъ за ярма 106950 кгр. по 6 ст. 6417

Овесъ за кърма 9410 кгр. по 5 ст. 47050

Отъ 1600 q само отъ смѣска по ливината се изхранва на зелено, което съставлява 800000 кгр. по 0 02 стот. 1 кгр. 1600

160 q ржжъ за храна на работниците прѣвъ лѣтото и на постоянни тѣ прѣвъ зимата по 10 л. 1600

Всичко расходъ: 60558 30

Приходъ: 62228 00 л.

Расходъ: 60558 30 „

Чистъ приходъ: 1670 70 л.

II. Дворъ „Чешме Соватъ“.

Дворъ „Чешме Соватъ“ се намира почти при сѣжитѣ почвени, климатически и икономически условия, както Централния дворъ, само че не е толкова равенъ, както послѣдния. Обхваща едно пространство отъ 7000 дк. Распрѣделение на земитѣ.

Дворъ 40 дк., ливади 560 дк. ливни 6400 дк. раздѣлени на 4 Участика отъ които:

1. 400 дк. засѣта съ картофи за храна на добитъка и за продажъ, 400 дк. съ смѣска и 800 дк. сж угаръ.

2. 800 дк. съ пшеница. 400 — съ овесъ, 400 — пивоварски ячемикъ.

3. 1600 дк. сж засѣти съ кукурузъ.

4. 800 дк. сж засѣти съ ржжъ, 400 — съ пивоварски ячемикъ, 400 съ овесъ.

Двора държи 58 чифта вирѣгатни волове, 100 свине за гоение, 30 свинки съ 2 нереза за расплодъ. 100 крави съ 3 бика мѣстна раса за расплодъ.

Приходъ отъ полето.

Отъ 560 дк. ливади по 20 q отъ х.ра сѣно ще се получи 1120 q сѣно по 2 лева цента 2240

Участакъ 1 Нива № 1 състояща отъ 400 дк., засѣта съ картофи, ще даде по 100 q отъ х.ра или всичко 4000 q по 4 л. q 16000

Нива № 2 състояща отъ 400 дк. засѣта съ смѣска (овесъ и вика) за зелена храна и за сѣно, ще даде 4000 q сѣно по 2 л. 8000

Нива № 3 състояща отъ 800 дк. е угаръ.

Участакъ 2 Нива № 1 състояща отъ 800 дк., засѣта съ пшеница, ще даде по 12 q отъ х.ра или всичко 960 q. Оставятъ се 112 q за сѣме, а остатъка 848 q е пазарска стока по 12 л. 10176

Нива № 2 състояща се отъ 400 дк. засѣта съ овесъ ще даде по 20 q отъ х.ра или цѣлата 800 q по 4 лева 3200

Нива № 3 състояща се отъ 400 дк., засѣта съ пивоварски ячемикъ ще даде по 24 q отъ х.ра или всичко 560 q по 7 лева 3920

Участакъ 3. Нива № 1 състояща отъ 1600 дк., засѣта съ кукурузъ, ще даде 30 q отъ х.ра или 4800 q, отъ които 100 q ще се оставатъ за сѣме, 4700 q сж пазарска стока по 6 л. 28200

Участакъ 4. Нива № 1 състояща отъ 800 дк., засѣта съ ржжъ, ще даде отъ х.ра по 14 q или отъ цѣлата нива 1120 q. 120 q ще се оставатъ за сѣме, а остатъка 1000 q сж пазарска стока по 10 л. цента 10000

Нива № 2 състояща се отъ 400 дк., засѣта съ овесъ, ще даде отъ х.ра по 20 q или всичко 800 q. Оставя се за сѣме 160 q остава пазарска стока 640 q по 5 л. цента 3200

Нива № 3 състояща се отъ 400 дк., засѣта съ пивоварски ячемикъ, ще даде отъ х.ра по 14 q или всичко 560 q, отъ които 100 се оставатъ за сѣме, а 460 q сж пазар-

ска стока по 7 лева q 3220

Общъ приходъ отъ полето: 88156

Приходъ отъ добитъка.

100 угоеви свине 12 q живо тѣгло 120 q жѣсо по 60 лева q 7200

30 свинки ще даватъ една на друга по 7 прасета годишно или всичко 210 прасета, отъ които ежегодно 100 ще се държатъ за гоение, 110 ще се продаватъ. 110 по 10 кгр. = 1100 кгр. живо тѣгло по 1 левъ кгр. 1100

100 крави съ три бика ще произведътъ годишно не по малко отъ 80 телета, отъ които около 40 мжжки и 40 женски. 40 мжжки бичета по 50 лева и 40 юници по 20 до 30 лева еднаа всичко 3000

Общъ приходъ отъ животнитѣ: 11300

Всичко грубъ приходъ отъ двора „Чешме Соватъ“: 88156 и 11300 = 99456 лева.

Расходъ.

Управление, майстори и работници 32000

Ремонтъ на добитъка 5% върху 25000 1150

Ремонтъ и Амортизация на здания и машини 10% върху 50000 5000

Лихви на капитала 62000 по 8% 4960

За храна на добитъка:

1. Сѣно 290000 кгр. по 2 ст. кгр. 5800

2. Картофи 400000 кгр. по 4 ст. 16000

3. Кукурузъ 60320 кгр. по 6 ст. 3619

4. Овесъ 12500 кгр. по 5 ст. 625

5. 25000 кгр. ржжъ за храна на работниците по 10 ст. 2500

Приходъ: 99456 лева

Расходъ: 71854 лева

Чистъ приходъ: 27602 лева.

(Слѣдва)

Народното Събрание.

XXXIV заседание. 24 Априлъ.

Въ това заседание е утвърденъ Т. Пазардическия изборъ, а е касиренъ Станимашкия. Така сжщо е приетъ на трето четение законопроекта за поземления данъкъ; за приеманieto му сж гласували отъ 115 присѣтствующи Народни Прѣдставители 113. Г-да Я. Забуновъ и Д-ръ Милановъ сж гласували за приеманieto на законопроекта, като сж заявили, че тѣ гласуватъ за, само защото съ него се отмѣнява десетъка. Въ сжщото заседание сж подадени двѣ интерпелации до М-стра на Вжтрѣшнитѣ Работи и една до М-стра на Правосъдието, относящи се до арестуването на нѣкой лица по поводъ манифестацията на студентитѣ.

XXXV и XXXVI заседания. 25 и 26 Априлъ.

Първото заседание е вдигнато по случай смъртта на М-стра на Народното Просвѣщение *Ив. П. Славейковъ*, а второто — по случай смъртта на бившия Министръ Прѣдсѣдатель, шефъ на Народно-Либералната партия, *Д. Грековъ*. Въ сжжитѣ заседания е взето рѣшение, щото и двамата починали държавни мжже да се погребятъ на държавни разноси.

XXXVII заседание. 27 Априлъ.

Въ това заседание е касиранъ Бръзовския изборъ. Започнато е второто четение на законопроекта за административното дѣленie, отъ който е приетъ въ това заседание само чл. 1, а чл. 2 е падналъ. Слѣдъ това надлѣжитѣ Министри сж отговорили на зададенитѣ имъ запитвания и интерпелации отъ страна на нѣкой Народни Прѣдставители по студентскитѣ манифестации. Между тѣзи запитвания е и това на Народния Прѣдставител *г. Я. Ст. Забуновъ*, който е молилъ Министръ-Прѣдсѣдателя *г. П. Каравеловъ* да оттегли думитѣ си, казани по направенитѣ прѣдложения при третото четение на законопроекта за поземления налогъ, съ който той е оскърбилъ не само него, но и неговитѣ избиратели. Г-нъ М-стръ-Прѣдсѣдатель, слѣдъ като казалъ, че не признава единъ Народенъ Прѣдставител да излиза и говори въ името само на една група, като напримѣръ земледѣлската, когато всѣки прѣдставител прѣдставлява цѣлия български народъ, а не само своитѣ избиратели, прибавилъ,

че оттегля думитѣ си, ако е казалъ нѣкой оскърбителни думи и то лично на г. Забунова.

XXXVIII заседание. 28 Априлъ.

Това заседание Народното Събрание е употребило исклучително за *разглеждане* на цѣлъ редъ *прошения*, повечето отъ които биле удовлетворени. Между удовлетворенитѣ било и това на сегашния директоръ на градската санитарна дирекция, г. Д-ръ Ораховацъ, комуто е признато Българското поданство отъ 9/III 1884 год., день, въ който се е заселилъ въ България.

XXXIX заседание. 30 Априлъ.

Въ това заседание е продължавано второто четение на *законопроекта за административното дѣленie на Княжеството*. Говорено е само по § 3, въ който се опрѣдѣля числото на окръжитѣ на 12. Споредъ него закриватъ сж: Севлиеви, Ловчански, Сливенски, Силистренски, Разградски и Хасковски окръжи. По този членъ сж вземали думата много Прѣдставители и сж се исказали различни мнѣния: едни сж биле за отлаганieto на законопроекта като не проученъ още, други сж искали оставанieto само на 7 окръжи, трети сж биле противъ закриванieto само на нѣкой отдѣлни окръжи и т. н. Понеже врѣмето било напрѣднало, то рѣшили гласуването на 3 най-важенъ параграфъ отъ въпросния законопроектъ да остане за идущето заседание.

XL и XLI заседания. 1 и 3 Май. Въ тѣзи заседания е довършено второто четение на законопроекта за *административното дѣленie на Княжеството*: Окржитѣ се намаляватъ отъ 18 на 12, а околитѣ отъ 85 на 71.

ХРОНИКА

Утвърдени. Въ брой 91 на Държавния вѣстникъ сж публикувани два подъ редъ Указа, съ които се утвърдяватъ, приетитѣ въ сегашната извѣрдна сесия на Народното събрание, *законъ за амнистията и закона за отмѣненieto закона на нарѣдитъ за печата*. Ние още тогава, когато се разгледахъ и приеха горнитѣ два закона отъ Народното събрание, похвалихме затова Народното Прѣдставителство и исказахме нашата благодарностъ.

Съ указъ № 8, публикуванъ въ Държавния вѣстникъ отъ 26 м. мѣсецъ, за управляющъ министерството на Народното Просвѣщение е назначенъ Министръ-Прѣдсѣдателя и Министрътъ на Финанситѣ г. Каравеловъ. Както се научаваме, титуляренъ министръ щѣлъ да бѣде назначенъ чакъ слѣдъ закриванieto извѣрдрната сесия на настоящето Народно Събрание.

Командировани. Бившия Софийски, а настоящи Силистренски Инспекторъ по земледѣлнето, *г. Хр. Сотировъ*, е командированъ отъ М-ството на Т-та и 3 то за специализиране по млѣкарството и сиренарството въ Германия; а учителя въ Садовското Земледѣлско Училище, *г. Ст. Дилевъ*, е командированъ за специализиране по коприварството въ Австрия и Италия. Ние поздравяваме Министерството на Т-та и 3 то съ сполучливия изборъ на командированитѣ лица; защото сме увѣрени, че и двамата ще изучатъ добръ това, за което сж испратени и слѣдъ завръщанieto имъ, ако имъ се даде възможностъ, ще могатъ да употрѣворятъ наученото. Само едно се боимъ, а то е, да не ги словетъ и тѣхъ сжщата участъ, както е съ много до сега командировани чиновници, та да отидатъ на вѣтъра похарченитѣ пари и изгубеното врѣме. Така напр., прѣди вѣколко години се командировахъ въ Чехия двама Лѣсничей да изучатъ искусственото рибовѣдство; слѣдъ нѣколко мѣсечното имъ стоение тѣ се завърнахъ, но продължавахъ и продължаватъ да вършатъ онова, което вършѣхъ и прѣди командированieto имъ. Испратихъ прѣди 2 години Инспектора по Земледѣлнето въ Т. Пазарджикъ г. Чадарова да се специализира по млѣкарството въ Чехия, които, слѣдъ прѣкарванieto на опрѣдѣленото отъ М-ството врѣме, се завърна, за да си играе съ 20—30, а по нѣкога и 10—15 литри млѣко въ Образцовия чифликъ край гр. Русе, а затова да му се плаща тѣсната заплата отъ 250 лева мѣсечно! Така че, ние не сме противъ умѣстнитѣ командировки, но искаме щото, слѣдъ завръщанieto на командированитѣ, да имъ се даде възможностъ за рабо-

та, та да се ползува нѣщо държавата и земледѣлието ни отъ тѣхъ. Въ всѣки другъ случай, ние сме противъ командировките.

Прѣмѣстенъ. Силистренския Инспекторъ по Земледѣлието и Ловарството, г. Др. Нешевъ, е прѣмѣстенъ на сѣщата длъжностъ въ гр. София.

Безполезна расходи. Споредъ свѣдѣния ни, черпени отъ официални източници, до сега нашитѣ правителства сѣ похарчили, безъ малко 300000 лева на купуване на разни земледѣлски сѣмена за раздаване то на земледѣлското население, съ цѣлъ да се подобри и прѣустрои нашето примитивно земледѣлие. Въ минхия брѣй, посочихме какъ би могла да бѣде употребена тази сума, та днесъ да имаме извѣстни резултати отъ това; а сега искаме да посочимъ на туй, че ако М-ството на Т-та и З-то чувствува потребъ отъ сѣмена отъ нѣколко растения, то може да си ги произведе въ фермитѣ на земледѣлскитѣ училища, складовѣтъ за жребци, козеводитѣ и др., защото всички сѣ оплакватъ отъ излишкъ земя, безъ да прибѣгватъ къмъ развитието Европейски сѣмѣнарски вѣщи и да плаща скъпо и прѣскапо за подобни сѣмена, които може да се произведе и то много евтино. Съ тѣзи си доставки, М-ството е станало само причина за забогатяването на нѣколко приближени до него търговски кѣщи.

Окръжитѣ намалени. Народното събрание, въ заседание си отъ 1-й Май, е приело на второ четение чл. 3 отъ законопроекта за административното дѣленіе територията на Княжеството така както бѣ измѣненъ члена отъ комисията. Споредъ приетия членъ, за въ бѣдѣ окръжитѣ отъ 18 оставатъ 12, а именно: Бургаски, Пловдивски, Стара Загорски, Видински, Варненски, Врачански, Кюстендилски, Плевенски, Русенски, Софийски, Търновски и Шуменски.

Противъ това намаление на окръжитѣ ние не само че имаме нищо, а сме още и д. волни, сѣга правителството да изпълни обѣщанието си дадено въ свързка съ този въпросъ, а именно: първо да състави окръжитѣ сѣдилища, които собствено сѣ нужни на селското население и второ, да прѣобразува окръжитѣ въ нѣщо така, че, да служатъ като най важнѣе лостъ за повдиганіето окръга въ помѣтно отношение. Ако правителството изпълни това свое обѣщание, то ние го поздравяваме още отъ сега.

В. „България“, който отъ всички тѣ политически вѣстници донася най-често статии по селско стопанскитѣ ни въпроси, въ броя си отъ 28 м. м., като осъжда нѣмѣнието на нѣкой наши икономисти, че всичкото внимание на правителството въ бѣдѣщата му икономическа политика трѣбва да бѣде съсредоточена само върху покровителството на индустрията, прѣпоръчва на правителството да устреми своето внимание, по прихѣта на Дания и Австралия, върху повдиганіето на земледѣлието ни, ако иска да постави на здрава основа икономическата политика на Отечеството ни. Ние напълно сподѣляме този възгледъ на автора, прокаралъ въ въпросната статия, съ тази само забѣлжка, че съ развитието на земледѣлието правителството трѣбва да насърчава и развитието на индустрията, защото само тогава ще може да се даде онази необходима стабилностъ на сегашното наше колебливо земледѣлие. По този въпросъ, ние сме се исказвали и другъ пѣкъ.

Уволнени. Отъ 1-й Май, по бюджетни причини сѣ уволнени много чиновници почти отъ всички М-ства, противъ която мѣрка ние не бихме имали нищо, ако само надѣлжитѣ Министри бѣха внимателни при подбираніето на уволненитѣ лица. Споредъ нашитѣ свѣдѣния, между уволненитѣ има много способни чиновници, които трѣбваше да се оставятъ, а да се уволняватъ само тѣзи, които сѣ доказали своята неспособностъ и слаба подготовка. Друго нѣщо, което ни прави впечатлението е това, че подъ вѣдомството на Министерството на войната не е уволненъ нито единъ човѣкъ, когато всѣки знае, че ако има Министерството съ много излишни служби, то е това на войната. Обаче, имаме още една, макаръ и слаба надѣжда, че сторената грѣшка по този въпросъ, ще се исправи отъ Народното Прѣдставителство, когато имъ бѣде прѣдставенъ на разглеждане бюджета на войната.

Заставенъ да заплати. Заповѣдта на г. М-ра на Т-та и З-то, подъ № 256, публикувана въ Държавния вѣстникъ, брой 86, ни направи особено впечатление. Съ тази си заповѣдъ, Г-нъ М-стра, заставлява учителя, завѣдующъ фермата на Садовското Земледѣл. Училищѣ да заплати стойността на 108 кг. фасулъ, който се указалъ въ недоимѣкъ при провѣрването на запаситѣ. Кой е причинителя на този недоимѣкъ, да ли сегашния или бившия фермиеръ при Садовското училище, насъ толкова не ни ин-

тересува, защото безвѣстно прѣдъ законитѣ отговорното лице остава сегашния фермиеръ, макаръ че не може да се установи кога е станала тази загуба, понеже запаситѣ сѣ приети прѣвъ минхлата година отъ бившия фермиеръ на довѣрие, въ прави ни впечатление това нѣщо, защото ясно се виждатъ, че сегашния М-стръ на Т-та и З-то, г. А. Людкановъ, иска да тури редъ на работитѣ въ това нещастно министерство. Съ подобни строги мѣрки, г. Министра ще накара подчиненитѣ му чиновници, които иматъ повѣренъ държавенъ имотъ, да гледатъ вече не друго яче на него, а не както е било до сега. Знае ли г. Министръ, че прѣвъ режима на неговитѣ прѣдшествители сѣ констатирани отъ ревизори недоимѣци съ десетки хиляди, въ по това не е сторено нищо? Такъвъ единъ прѣсеенъ примѣръ имаме съ Русенското земледѣлско училище. Ревизора Табаковъ, както и помощникъ заѣмъ дующия фермата намиратъ въ счетоводнитѣ книги показано такова количество сѣно, което въ сравнение съ наличността прави недоимѣкъ отъ около 100,000 кр. сѣно и словомъ сто хиляди. На въпроса зададенъ на директора, кѣдъ се губи това сѣно, той отговорилъ, че било изгнано, мухлясало, изхранено на чужди добитѣкъ и т. н., а пѣкъ тѣзи загуби не биле приспадани отъ какъто е той директоръ (вече 6 години), затова сѣда и съ единъ актъ, подписанъ отъ магазиниера (неговъ кумецъ) и отъ дѣлжацията на смъртни постелки Фр. Хитилъ (завѣдующъ фермата) и *уничтожава не съществуващото количество 100,000 кр. сѣно*. Това е фактъ, който ние можемъ всѣкога да потвърдимъ, затова молимъ г. Министра да се позанимее и по този въпросъ.

Четемъ въ правителственитѣ вѣстници, че тия дни щѣлъ да бѣде раздаденъ на Народнитѣ Прѣдставители приготвения отъ Министра на Вѣтрѣнитѣ Работи новъ избирателенъ законъ, съ който се гарантира свободата на избиратѣ.

Ние имаме нищо противъ вънасянето на единъ подобенъ законъ, въ мислимъ, че този и подбав на него законопроекти могатъ да се разглеждатъ въ слѣдующитѣ сѣсии на Народното Събрание, а пѣкъ въ сегашната сѣсия да се внесетъ и разглеждатъ законоположения, които сѣ налѣжащи и отлаганіето на които се отразява въ върху пожитѣнието състояние на страната ни.

Ние вече наредъ въ 6—7 броя посочваме на извѣстни реформи въ свързка съ нови законоположения, които трѣбва да се въведатъ, за да се подобри по нѣмъ отчаяното положение на земледѣлцитѣ и правителството, което има поддръжката и на земледѣлцитѣ трѣбва да изпълни обѣщаното, ако иска да има мира и ако иска да оправдае своето име Народно Правителство.

Закони, като тѣзи за челяднитѣ имоти, за земледѣлскитѣ сдружавания, за земледѣлския кредитъ, за застрахованіе на земледѣлскитѣ капиталы и др., заслужаватъ да бѣдѣтъ прѣдпочетени при разглежданіето имъ въ Народното Събрание, прѣдъ много отъ до сега вънасянитѣ закони. Ние го смѣтаме това като своя длъжностъ да прѣдопрѣдимъ правителството, а то ако иска нѣка ни чуе.

Бюджета на Министерството на Т-та и Земледѣлието, кѣдѣто всички очаквахме увеличѣние, билъ намаленъ съ нѣколко хиляди левове. Ние мислимъ, че една държава, като нашата, която стоварва повече отъ товара си на гърба на земледѣлцитѣ, трѣбва да жртвува повече за повдиганіето на земледѣлието. Тукъ именно не трѣбва да се скѣпимъ, защото всичко похарчено се въспроизвежда въ двойно, тройно, а често и въ десеторно количество.

Не е ли сравно за насъ, да харчимъ по земледѣлието само 1½ милиона, когато повече отъ 2½ милиона хора се занимаватъ съ земледѣлие?

Една отъ многото жертви. Тѣмъ на Гергьовденъ, т. г., имаме случая да чуемъ оплакванията на единъ свършилъ мѣстното Винарско Земледѣлско училище—жртвѣта на досегашната безосновна програма на нашитѣ сѣрѣдни земледѣлски училища. Този г-нъ Д. ни каза слѣдующето: „свършилъхъ минхлата година мѣстното В. З. училище, подадохъ заявлѣние за учителъ въ нѣколко учебни окръжия, въ отъ никѣдѣ не бѣхъ удовлетворенъ; отъ едно мѣсто ми се отговори, че нѣма вакантни мѣста, отъ друго—че имало достатъчно кандидати за учители свършили педагогически, духовни училища и гимназии, на които се дава прѣднинство, затова за земледѣлцитѣ—кандидати редъ не дошло, на трето—бѣхъ запитанъ съ удивление: „има и земледѣлцитѣ иматъ право да учителствуватъ“ и т. н. Като видѣхъ, че отъ никѣдѣ нѣма да ме огрѣе за учителъ, а пѣкъ на самостоятелна работа по земледѣлието не можъ да се прѣдамъ, защото не само че нѣмамъ за това сѣрдства, въ имамъ още и дългъ, направенъ по издѣр-

жанието ми за свършването на училището, то рѣшихъ, да търся работа кѣдѣто намѣра, защото гладенъ се не сѣди! Най-подиръ останѣхъ работникъ въ лозария разсадникъ на едно частно лице, въ понеже по главнитѣ работи се прѣвършихъ, съобща ми се, че за мене вече нѣма работа. Въ за щастие, веднага слѣдъ това, се откри работа въ другъ частенъ разсадникъ, кѣдѣто съмъ и до днесъ, кѣдѣто бѣхъ останалъ и за въ бѣдѣхъ, макаръ че съмъ обикновененъ работникъ и ме се плаща едва 50 лева мѣсечно, отъ която сума трѣбва да живѣя и да исплащамъ дълговетѣ си, въ, за мое най-големо нещастие, съобща ми се, че и тукъ вече нѣма работа за менъ. Тогава, какво да правя?.....“

Ето, уважаеми читатели, на какви мжчения, на какви изпитания се подлагатъ свършилшишитѣ нашитѣ земледѣлски училища!

Ние сме казвали и ще продължаваме да казваме, до гдѣто най-подиръ и глухитѣ чуватъ, че земледѣлскитѣ ни училища, при тази си наредба, изкарватъ само нещастници, а особено въ послѣдно време, когато започна вече да имъ отказва приема за учителъ самото Министерство на Просвѣщеніето, което заплва вече вакантитѣ си учителски мѣста съ свършилши педагогическитѣ и др. училища.

Нѣка на тѣзи нещастници бѣре грѣха самото Министерство на Земледѣлието и всички тия, които, отъ неразуміе или за лични облаги, поддръжатъ сегашната, осъдена отъ всички искрени и разумни дѣтели, на редба въ нашитѣ земледѣлски училища.

Лоши привички. Плевенци знаятъ, че прѣди една недѣля нѣщо въ с. Садовецъ се бѣ появила една шайка, която е искала да обере единъ тамошенъ селянинъ. Убили сѣ прѣвъ прозорѣца мѣсто бащата синѣтъ му и не сѣ могли нищо да взематъ. Снощи на 4-й сѣрѣцу 5 т. т., по всѣка вѣроятностъ сѣщата компания трѣбва да бѣде се е явила въ с. Д. Дѣбникъ. Тѣ сѣ слѣдили прѣвъ течѣние на нѣколко деѣна Д. Дѣбникския селянинъ Тошко Христовъ, който е продалъ храла за 2600 и нѣщо лева и вечеръта билъ нападенъ отъ около 15 души. Синѣтъ на Дѣда Тошка билъ около 8 ч. вечеръта въ кръчмата, въ което време се явили разбойничѣтъ въ двора му. Снахата на дѣдо Тошка като мислила, че сѣ гости изѣшла да раслѣжи кучетата, ра въѣето благодарностъ единъ отъ неканенитѣ гости я свалилъ на земята и ѣ затулилъ устата, а другитѣ влезли въ кѣщи гдѣто е сѣделъ дѣдо Тошко съ вѣучетата и го ударатъ съ ножа въ главата. До като да се събере селската полиция, хайкутитѣ взели около 2600 лева и си отишли.

ПРОТОКОЛЪ

Днесъ на 23-й Априлъ 1901 година членовѣтъ на Ивнчовската землед. дружба, Поповска околия, на брой 72 члена се събрахме въ училищното здание и прѣизбрахме ново настоятелство съ съставъ: прѣсѣдатель: Костадинъ Станчевъ, подпрѣсѣдатель: Дончо Ивановъ, дѣловодителъ касиеръ: Нено Радковъ, свѣтници: Иванъ П. Возновъ и Цаню Манчевъ. Покрай това молимъ сегашното правителство, да прѣдстави най-необходимитѣ искания на Земледѣлския Съюзъ за уформѣние въ Народното Събрание. Искаме непременно отменѣние на десятѣка и замяняващото му съ прогрѣсивно подхония данѣкъ, — уничтоженіето на беглика, да се расхвърли пжната повинностъ, споредъ състояніето на данѣкплатѣтъ; строгото изпълнѣние на Конституцията; да се създаде земледѣлски съвѣтъ въ София. Апелираме къмъ народнитѣ прѣдставители, да немалѣтъ повземъ нѣя налогъ, да не се приема, както е прѣдставенъ 20,000,000 л., а — най-много 7,500,000 лева. Искаме намалѣніето на военѣй бюѣжѣтъ и намалѣние срока на воената теѣба отъ 2 год. на една и отъ 3—на двѣ. Да намали сегашното прѣдставителство чиновническитѣ заплати и закрие излишнитѣ чиновнически служби, да не се приема данака бачъ. Искаме още въ сегашната сѣсия на Народното Събрание да се създаде законъ за челяднитѣ имоти.

Прѣписъ отъ настоящия протоколъ да се испрати до редакцията на в. „Земледѣлска Защита“ за обнародване и копие до народнитѣ прѣдставители: Янко Ст. Забуновъ, Исвчо Георгиевъ и С. Бабалжановъ. (подп.) прѣсѣдатель: К. Станчевъ, подпрѣсѣдатель: Д. Ивановъ, дѣловодителъ-касиеръ: Н. Радковъ, свѣтници: Цаню Манчевъ и Иванъ Петровъ.

КАКВО СТАВА ИЗЪ ЧУЖБИНА?

Германия. Германския Императоръ не обича да чете вѣстници, но затова пѣкъ има особенъ чиновникъ, който събира всичко писано за неговата дѣятелностъ и фамилия. Отгдѣнитѣ антри-

фелета се залѣпватъ съ голѣмо внимание въ албума отъ дебѣли книги. Изъ подъ залепеното антрефила се пише името датата на вѣстника. Така, Германския Императоръ, ще може да се огледа слѣдъ години, а особено ще може да има винаги прѣдъ очи своитѣ си рѣчи.

— Умрѣлия мидъ Варонъ, Крайтъ Шумъ е оставилъ едно богатство отъ 85000000 марки или нѣщо 187000000 лева.

— Баденския институтъ за застрахованіе на конѣ публикува въ 22 год. си отчетъ, че прѣвъ 1900 год. е платило обѣщѣніе 423,700 марки. Причинитѣ за това отдава дружеството на лошото време прѣвъ годината, вслѣдствие лошата храна, отъ която сѣ умрѣли повечето конѣ 150 % отъ сто-машни болести, болести въ копитата и краката. Отъ умрѣлитѣ 912 коня 1/3 сѣ конѣ на земледѣлци, а останалитѣ на фѣйтонджии и не земледѣлци.

Англия. Военото Министерство въ Лондонъ съобщава, че сѣ изгубили по воденіето войната съ Буритѣ само 63498 души офицери, старшии и младши учѣрофицери и фелдфебели. Освѣтъ това Финансовъ Министръ е съобщилъ въ долната камара, че сѣ похарчили до 1 Май т. г. освѣтъ горното число офицери и др. но и още 3825 милиона лева.

Франция. Паричната криза се чувствува най-слабо въ Франция, благодарѣние на „Banque de France“, която разполага съ 18½ милиарда лева, отъ които 3½ милиарда сѣ злато. Тя е най-богатата банка въ свѣтътъ.

— Капитанъ Драйфусъ, когото Франция държа на заточѣніе дълго време на Дяволския Островъ, е издалъ една брошура, която се печата на нѣмски языкъ въ Берлинъ и Виѣна, на Руски — Петербургъ, на английски въ Лондонъ и на италиански въ Римъ. Съ брошурата си иска да се поцнови ревизия на дѣлото „Драйфусъ“, съ единичното намѣрение да излезе истината на яве и да можъ Франция да се отгърве отъ прѣдатели.

Русия. Изъ губернитѣ гдѣто съществува гладѣтъ идатъ много лоши новини. Гладѣтъ е заровилъ и заравя хиляди нещастни сѣмѣйства.

Печатни грѣшки на втората страница въ настоящия брой. Стр. 3 колона II редъ 6, числото 13,700 да се чете 13,219, а общия сборъ на сѣщото число съ онова стоящо прѣди него е 62,228.

Сѣщата колона надолу надъ II дворъ „Чешме соватъ“ чистия приходъ е означенъ съ цифрата 1670-70, а да се чете 1669-70.

ОБЯВЛЕНИЕ ОТЪ СЪДЕБНИЯ ПРИСТАВЪ.

№ 3540

Извѣствамъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстния вѣстникъ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ слѣдующия недвижитѣ имотъ находящъ се въ гр. Плевенъ, а именно:

1) Една стара кѣща въ кварталъ подъ № 1722 едноетажна съ двѣ стаи, ашово и солдурѣ направена отъ простъ материалъ покрита съ керемиди, дворъ 150 квадратни метра при сѣседи: Вѣлчо Стефановъ, Славчо Игнатовъ и Сѣръ Пазаръ оцѣнена 300 л.

Горний имотъ принадлежи на Ненка Панова отъ гр. Плевенъ (порѣчителствувало е съ тѣхъ за 2000 лева продава се по вѣисканіето на Димитръ Н. Коваровъ отъ гр. Плевенъ за 175 лева лихвитѣ и разносикѣтъ по изпълнителний лисъ № 1451 на I Плевенскій Миротий Сѣдия.

Наддаваніето ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Разглежданіето книжата и наддаваніето може да стане всѣки присѣтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плевенъ, 20/4 1901 год.

Дѣло № 356 / 1901 год.

Сѣдѣбнъ Приставъ: Ив. Бутиловъ.

Отговоренъ редакторъ Я. Ст. Забуновъ

Печатница на Димитровъ & Игнатовъ—Плевенъ