

# ЗЕМЛЕДЪЛСКА ЗАЩИТА

В „Земедълска Защита“ излиза веднъж въ седмицата.  
Църната на вѣстника е за година 6 лева въ прѣдплата. На ученици се отстъпва за 5 лева. За странство се прибавята само пощенски разноски.

Всичко което се отнася до вѣстника се испраща до администрацията въ гр. Плѣвен.

За частни обявления се плаща по  $2\frac{1}{4}$  ст. на дума въ последната страница, а на първа по 5 ст. Обявления отъ съдебните пристави се помѣстватъ по особено споразумение.

Неплатени писма не се приематъ и необнародвани ръкописи не се връщатъ, освенъ ако сѫ придвижени съ пощенска марка.

ОРГАНЪ НА БЪЛГАРСКИЙ ЗЕМЛЕДЪЛСКИ СЪЮЗЪ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

Воденицата на Симеонъ Кушиновъ на р. Витъ, се дава подъ наемъ. Желаещитѣ да я наематъ, да се отнасятъ за споразумение въ домътъ на С. Кушеновъ

2 — 3

## Бюджета ни.

„Трѣбва да се простирамъ спорѣдъ чергата си“.

Погледитѣ на всички сѫ обрънати къмъ тоя центръ на тежестта, къмъ тая прицѣлна точка, отъ която зависи цѣлото съществуване на нашия държавенъ строй. Бюджета, това е равносѣтката, баланса на едно стопанство или държава, отъ уреждането на когото се тури въ зависимостъ цѣлото съществуване. Оня стопанинъ или онай държава, който не си знаятъ смѣткитѣ т. е. който не си нареджатъ добри, вѣрни и съответствено печалбени бюджети, сѫ осъдени да пропадатъ економически (да забросятъ). Твърдѣ спрѣдливо казва нашата пословица, „че който не се простира спорѣдъ чергата си остава одитъ“. Не е искуството да се печели, казва економиста, а да се храни (распредѣли спечеленото). Мнозина сѫ които печелятъ, но малцина сѫ които иматъ пари. Туй което се отнася за единъ стопанинъ може да се каже и за една държава.

Съществуванието ни, като отдѣлна и свободна еденица започва слѣдъ освобождението. Като всѣка нова държавица, а още повече извостанала отъ околнитѣ и по далечни европейски сѣсѣди, намъ се налагаше бѣзъ крачение къмъ напредъка. Готови да вѣсприемемъ воичко ново, ний се впуснахме бѣзъ въ копирка на всичко що бѣ възможно. Полето за работа бѣ широко. Прѣдъ всичко намъ ни трѣбахъ хора, водители, както и такива, които да поематъ разнитѣ постове и длѣжности на държавната машина. Впуснахме се къмъ четиригъхъ краища на свѣта да се надпрѣварваме за науката. Не оставахме нападъ и съ уреждането на първоначалното и гиназиално образование. Съ една рѣчъ всичко трѣгна къмъ науката. Привнакъ на едно добро бѫдаше. Казахме по рано, че това го диктуваха врѣмената. За съжаление обаче, твърдѣ малко се направи по разнитѣ отрасли и занаяти, които ставахъ въ ушърбъ на науката. Въпрѣки тѣй силното стремление къмъ училището не вѣрваме да има нѣкой противъ, ако ли това не ставаше въ ушърбъ на нашия поминъкъ, нашъ занаяти и нашето земедѣлие. Никой не отказва ползата отъ науката, когато тя е дадена по нуждата на хо-

ратата, когато тя се явява сѫщински избavitel на невѣжето население, но не и като развръщащо срѣдство. Въ увлечението си за наука, която трѣбаше да ни повдигне умствено и да ни избavi економически, ний забравихме много елементарни нѣща, за които трѣбаше слѣдъ това да исплащаме скъпо и прѣскъпо.

Прѣди всичко ний забравихме, че сме синове на измѣчената прѣвѣт петѣвѣка България. Синове на една бѣдна слаба демократическа държавица. Това не трѣбаше, казаше, да забравяйтъ ония, които отивахъ да получаватъ образуванието си въ силнитѣ монархически или конситуционни държави, съществуващието на които датира съ вѣкове. Държави сили, имащи и богати, съ развита и напреднала търговия, индустрия и земедѣлие. Трѣбаше да останемъ вѣрни на башиното си огнище, което е било сградено и запазено само съ баснословно тѣрпение и економии. Трѣбаше да използваме онова, което ни трѣбаше за прѣстоѧщите економически борби и съ тѣрпението на Иова да се завѣрнемъ пълни съ знание да послужимъ на тѣй нуждащото ни се отечество. Така ли сторихме? Тѣкмо обратното. Една грѣшка, послѣдствията на които ще видимъ по долу.

Блѣсъкъ и луксъзъгъ омаяхъ нашето, на скромность, навикнало око. Тѣни плѣниха и чутъ ли не заробихъ. Ний станахме по голѣми негови привърженици отъ колкото самитѣ тамошни жители. Увлечени, макаръ и врѣмено, забравихме исканията на отечеството си.

Европейцитѣ, които дирехъ и дирѣтъ пазари за стокитѣ си, като узнахахъ тази слабостъ употребъихъ всички възможни срѣдства за да ни прѣдстивѣтъ, че сме били вечъ народъ на равно съ другите европейци, народъ който има по голѣми нужди. Това тѣ сторихъ само да навлекхъ стокитѣ си у насъ. — Понеже луксъзътъ се много по лесно вѣсприема, не бѣ далечъ врѣмето когато ний започнахме безъ исклучение да признава напитѣ голѣми нужди. Разбира се че веднажъ увлечени нуждитѣ ни, па макаръ било тѣ искусственно, разноситѣ по издѣржанието и прѣживѣването ставатъ по голѣми. Ето обстановката прѣдъ която се намираме „искусствено увеличени нужди“, които иматъ за послѣдствие увеличаванието на държавния на бюджетъ.

Какъ да си обяснимъ друго яче. Вчерашни колибари, селяни, занаятчий и др., башитѣ на които сѫ поминавали и още поминаватъ съ по 600—700 л. (3000—4000 гр.) на годината, днесъ ги виждаме чиновници съ по 6000 до 7000—10000 лева! Не е ли това една

аномалия въ нашия животъ. Разбира това, но ако ли тоя прогресъ е и въ отношение на напитѣ печалби (на прѣдѣлъ на търговия, занаяти и земедѣлие). Може ли да се мисли че ще прокопса оня стопанинъ който вади (харчи) по 100 л., а печели по 10 л. на денъ. Каква философия е потрѣбно утикъ за да расбере всѣкото безисходното положение къмъ което сме биле тикнати. Но на вѣрно това е правено умнѣлно само за лични облаги.

Европейцитѣ ни прѣложихъ и пари на заемъ само да ни увлекътъ по-вече въ едно безисходно положение като прѣдвиждаха, че ний не ще знаемъ да ги използваме, а напротивъ ще ги прахосаме и като не ще има отъ гдѣ да ги платимъ, да ни заробатъ економически. Тѣ знаехъ че парите въ ръцѣтѣ на бѣдния неразсѫдливъ човѣкъ, сѫ като ножъ за мако дѣтѣ, съ когото като си играе ще се порѣже.

Ний не сме противъ заемитѣ па и не можемъ да бѫдемъ, стига тѣ да ставатъ постѣпенно, на врѣме и съ пълно уползовтврение. Тѣ ли ставахъ у насъ? Употрѣбени за покриване на бюджетните нужди, тѣ създадоха излишни длѣжности за приятели на управляющите, голѣми и непоносими за нашата страна и бюджета заплати, съградихъ цѣли частни кѫщи, убогатихъ съ десятки, до вчера потънали въ борѣ, службаши, развратихъ много младежи като забравихъ всѣка нравствѣното и приличие, създадоха за срамъ и позоръ за нашето, тѣ скромно и нравствено, на селение, домове и заведения съ най безнравствена цѣль, увеличихъ партизанските борби, отвѣткоха много работни сили отъ градовете и селата, съ една дума даденитѣ пари послужихъ за источникъ на цѣлъ родъ злини, вѣнът отъ това, гдѣто ставатъ единъ непоносимъ тваръ за населението.

Неможеше и друго да се очаква. До като единъ служащъ на държавата напр. офицеръ има нужда отъ 200 до 300 лева за проживѣване, въ нашата скромна държавица, получава 700 до 800 лева! неможеше да бѫде другъ резултата. Излишъка или ще го спести или ще го прогуляе или ще го употреби за луксъ. Касватъ, че биле посѫжили нѣщата. Какъ да не посѫжнатъ, когато, така даденитѣ безцѣли и излишни вѣнът отъ нуждитѣ, на единъ служащъ пари, ги употребяватъ за това повишение. Но не се свѣрша всичкото съ това, то става заразително и за другите по малки чиновници, занаятчий и търговци. Примѣрътъ тукъ е заразителенъ, той става едно общо зло — зло противъ което трѣбва да се боримъ.

Въ много случаи, когато се докос-

ваме до отечеството си признаваме, че сме се намирали при исклучителни условия. Защо тогава не признаемъ, че и при тоя случай сме при други условия. Гѣ напримѣръ когато се мѣримъ въ нѣкоя отрасла съ нѣкоя друга държава, казваме, че ний сме още много назадъ, а щомъ дойде за заплатитѣ веднага бѣрваме да сравняваме ония въ Франция, Германия, Росия и др. Не е ли това глупаво.

Като истѣква тукъ фалшътъ, съ който до сега сѫ е гледало при състоянието на бюджетитѣ, обрѣщаме пръвътъ внимание на народнитѣ избраници, които сѫ повикани въ настоящата сесия, да турятъ край на тия произволи, а особено на Правителството на чело съ г. П. Каравеловъ, къмъ когото сѫ обрѣнати погледитѣ на цѣлия Български народъ, и проповедитѣ и обѣщаниета на когото сѫ още прѣсни въ умоветѣ на всѣкиго. Вѣщината съ която той е разгледвалъ редъ отъ подобни жизнени въпроси, ни дава пълна вѣра, че той заедно съ народното прѣдставителство, които желаятъ искрено доброто на нашето, прѣзъ толкова години измѣченъ отъ отечество, ще направятъ нуждното съкращение въ заплатитѣ, особено на нисшитѣ чиновници и офицери, нуждитѣ на когото въ никой случай не надминуватъ съ такава прогресия, ония на по малкитѣ, съ каквато е заплатата имъ. Нека знаятъ народнитѣ избраници, че само тогава тѣ сѫ негови изразители, защото не може и не трѣбва да се търпи такава аномалия — отъ една страна 8—10,000 хиляди лева заплати, отъ друга голи, дрипави, гладни безъ жилище, съ напукани рѣзи и крака земедѣлци отъ гърбътъ на които се искрвяватъ горнитѣ огромно суми. Прѣдставетѣ си че цѣли села трѣбва да се оголоватъ за едни подобни заплати. Каква не съразмѣрностъ, какво безчеловѣчие.

Като се има прѣдъ видъ нуждитѣ въ страната ни по никой начинъ не трѣбва да се допускатъ по голѣми заплати отъ 4000 до 6000 лева.

Нека обрѣнемъ поглѣдитѣ си къмъ источника ни, до сега прѣдвижданитѣ по горѣ високи заплати, заеми и други разноски — къмъ земедѣлци.

Ето кждѣ трѣбва да насочимъ всичкото си стремление. Нека не забравяме изречението: „Богатъ ли е народа, богата е и държавата, богатъ е и паря“. Земедѣлеца, който носи на плѣнътѣ си цѣлия държавенъ товаръ, който поддѣржа държавната машина, трѣбва да му се притечимъ на помощъ. Да му се даде просвѣта, да му се дадѣтъ познания за да использува по добре природните сили на нашето тѣй богати отечество, да гледаме да го избавимъ отъ

всичките ония спънки що го карат да напушта земята, съ една речь да му дадем всичко, което му е потребно за повдигане занаята си, и да живе въчеловъчески животъ, защото тогава и той на драго сърдце ще даде онова, което му се припада и което го изисква усъхът на държавата на която е той членъ.

Прочие напрѣдъ къмъ економийтъ. Тамъ е нашето спасение!

### Какъ се сади ново лозе отъ американски лози?

Отъ всичките неприятели, които нападатъ лозата, най опасенъ за нея е — филоксерата. Тя е едно твърдъ малко, почти невидимо, насъкъмо, огто изсмуква сокът изъ коренитъ на лозата, въздействие отъ кое то тя постепенно лине и заганва. Филоксерата дохожда и по листата на лозата, но тамъ ние освѣти, че я не виждаме, но не виждаме и да принася извънкови поврѣди. Единъ заразено лозе може да се познае третата или четвъртата година отъ когато се е вгъздила бублечката въ него; тя стои по коренитъ му до като намира у тѣхъ нѣщо за смукане, а посль ги напуска и търси нови лозови корени, гдѣто започва отново да ги разряжда.

Нѣщо отъ прѣдъ 40 години се е забѣздало въ Южна Франция, че извѣй лози съ започнали да жълѣзятъ, слабо растѣтъ, не давали плодъ, исхъвали, при всѣ, че сѫ биле гладни и торени, както отъ по напрѣдъ. Единъ сѫ мислиши, че това е отъ многото влага въ земята, други че е всѣдѣствие силнитъ зимни мразове, до като иай сетьи сѫ биле прѣдъ редъ изслѣдванія отъ страна държавни инже, които сѫ забѣлѣжили, че коренитъ на още неизѣхналъ лози сѫ биле обсънани, обкрѣжени отъ едно малко насъкъмо, което тѣ нарекли лозова вънка или филоксеръ. Започнаха слѣдъ това, всичките лозари да цѣрѣтъ филоксериятъ лоза съ цѣрове, които сѫ употребявали до тогава за цѣренето на лозата отъ други болести, но тѣ не помогнаха, защото филоксерата се намира толкозо дѣлбоко въ земята, колкото дѣлбоко се намиратъ и коренитъ ѹ. Така олѣдъ двадесетина години, отъ както се появя филоксерата въ Франция тя уничожи почти всичките лози на тамошнитъ лозари.

Отъ 25 милиона декера лоза, които имахъ французитъ прѣдъ 1877 год. Прѣдъ 87 година сѫ имали съ половина милионъ по малко, а сега много редко ще се забѣлѣжатъ лози съ нашенска прѣчка.

Отъ Франция филоксерата се е распространяла много бѣрже въ Германия, Италия, Австро-Унгария, Сърбия и другадѣ, а въ България тя е открита най напрѣдъ въ Видинския окрѣгъ, прѣдъ 1883 година, отъ гдѣто сега сѫ заразени повече отъ 23 окрѣгъ въ Съверна България. Въ Южна България филоксерата е забѣлѣзана тази година и не ще трае за дѣлго когато ще видиме и

тамъ, че всичките лози ще бѫдатъ заразени. Прѣдъ 1784 година имаше въ наше само 2 окрѣга съ 2 окрѣя заразени лози, нѣщо около 436 декара, а прѣдъ 1894 год. 6 окрѣга и 12 окрѣя съ 43,463 декара и заразени лози или въ растосните на 10 год. заразенитъ лози сѫ съставлявали 4:36% отъ всичките ни лози.

Тѣзи малки доводи сѫ мисля, достатъчни да осъктѣтъ нашиятъ лозари върху печалната истини, че ще дойде врѣме, когато филоксерата ще ги лиши отъ лозата имъ, но за това пѣкъ, колкото тя повече на прѣдъва, толкозо повече и лозарите трѣба да се подготвяватъ за общата борба противъ общото зло — филоксерата.

Едничкото срѣдство, съ което мислимъ да се оплѣчимъ срѣщу филоксерата е Американската лоза. Понеже съ американски лоза не се сади така лоза, както съ нашенската, та за това счетохъ за твърдъ умѣсто да отдѣля часть отъ врѣмето си да расправи въ кратце на интересующи се лозари всичките правила които ще трѣба да съблудаватъ всѣкъ, когато ще си прави ново лозе съ американски лози.

Задо наложи лоза исхъватъ отъ филоксерата, а-американските не исхъватъ?

Запитвали сѫ се, навѣрно, много лозари, като какъ е така възможно, така възможна малка бублечка да надвиши да уничтожи сено лозе, когато знаемъ, че лозата пуска дѣлбоко коренитъ си? Ако се взрѣвъзъмъ по внимателно върху коренитъ на лозата ще се убѣди въ истината.

Щомъ се запие филоксерата за коренитъ на лозата, тя започва веднага да смуче сокът отъ тѣхъ — да се храни, както пробрава това много други паразити, безъ обаче лозата да усѣти нѣщо отъ тѣхъ. Мѣсто то по корена, гдѣто е ухапано отъ филоксерата се надува и заглива.

Често пихъ се случава, че биваме ухапани отъ бѣлъ, но ухапаното място само ни сърби; ако ни ухапе комаръ, ухапаната часть отъ тѣлото ни се надува и освѣщаме болки, ако ни ухапе змия ухапания даже и умрѣ. Така е и случая съ лозата когато го нападне филоксерата. Нахапанитъ корени се надува и то толкозо по значително, колкото лозето е по младо. Ако можеме да видиме и да намѣраме веднага ухапаниетъ корени отъ филоксерата, както лесно узнаяме ухапаната часть на тѣлото ни отъ комара, то загубато отъ нея нѣма да бѫде така значителна, защото ще имаме възможностъ да ги цѣримъ, обаче както ни е известно, това не може да се узира, за това и именно тѣзи подувания започватъ да гишиятъ, всѣдѣствие отъ което и лозата умира. Извѣстно лозе умира толкозо по бѣрже, колкото е по силио нападнато отъ филоксерата и колкото е по младо, но всѣкъ случай кююка или цѣлото лозе, ако е нападнато започва да се повива, че е болно въ третата година, а въ четвъртата започва да умира.

Противъ филоксерата има лѣкъ, но той е толкозо скъпъ и цѣренето на лозето е съпроведено съ толкова разноски, щото е не мислиши даже да се лозарствува съ помощта му.

Съ отвори. Обърнахъ неволно глава и видѣхъ, че при менъ идѣшъ фелдшера отъ наша „разменъ“ участъкъ — Скитановъ. Приближи се до мене и весело ме запита: „какво правишъ бѣ?“

— Нищо, отговорихъ му хладнокрѣвно; домъчие ми отъ ровене изъ книгите, та рекохъ да погледамъ на вънъ.

„Ехъ, драгай,“ рѣче Скитановъ: „какво чудно има и вънъ — изъ природата? — Пакъ мизерия пакъ безредици, нищо нѣма спокеенъ видъ. Ако си съгласенъ, хайде да излѣзвъмъ за малко на разходка!“

— О, драгай Скитановъ, рекохъ азъ: че защо да не съмъ съгласенъ? Хайде да излѣзвъмъ; това ще ми помогне да разнеса мислите си! . . . . .

Догдѣ да се пригответъ за пихъ, рѣшихме да направимъ разходката си до Новаково село — 15 минути далечъ отъ селото ни.

„Толковъ по-добрѣ“, рѣче Скитановъ: „въ Новаково село има 2 — 3 къщи заразени отъ „скарлатина“, та, ако има врѣме и ако се съгласишъ и ти, може да отидемъ до тамъ!“

— Щомъ искашъ, азъ не отказвамъ, рекохъ азъ и потеглихъ . . . . .

Почти стичане стигнахме до Новаково село. Влѣзохме въ селото. Зараженитъ къщи бѣха на долния му край. Една бѣ при „Цициарския егрекъ“, а другитъ — въ „Бабина рѣка“. Стигнахме въ къщата на единъ отъ съвѣтниците въ това село. Гоне Даскалски, отъ когото Скитановъ поискъ човѣкъ, който да ни придружи до заразенитъ къщи. За такъвъ извратихъ Гале Китовъ. Трѣгнахме тримата. . . . .

Разговора по пихъ ни бѣ за опасностъ отъ „скарлатината“ и за немарли востъта на околийски лѣкаръ. „Ехъ, брат-

Много голѣмо значение има за лозарите, откритието което сѫ направили французки лозари прѣдъ 1869 год. или прѣдъ 30 години, а именно: да се посади въ земята американска прѣчка, която противостои на филоксерата а надъ земята да се облагороди (ашладиса) съ прѣчи отъ нашенска лоза.

Американската лоза противостои на филоксерата имено за това, защото ухапаниетъ място на коренитъ зараства много по бѣрже, тя по бѣрже растѣ и се вкоренява, тако щото наделява на филоксерата, а отъ друга страна филоксерата не лети толкова на нея, защото сокът на коренитъ ѹ не е толкозо сладъкъ, както на нашенската лоза.

Америкадски лози има много сортове: единъ отъ тѣхъ растѣтъ на варовити ниви, други не обичатъ варъта, трети устояватъ на филоксерата по дѣлго врѣме, други по кратко, тако щото, когато иска иѣкой да се сади лоза, трѣба по напрѣдъ да знае каква му е нивата, та да може да избере съответствуващъ сортъ за нея.

Кои американски лози противостоятъ срѣчу филоксерата по добре и кои трѣбои не се садиме?

Когато искашъ да насадиме едно лозе отъ нашенски прѣчи винагиваме да изберемъ по хубавъ сортъ, като го опитваме нѣколко години наредъ или гледаме отъ съседите си, които иматъ еднакви ниви съ нашата, да ли растѣ добре на тѣхъ и тогава чакъ пристигнемъ да насадимъ цѣлото лозе. Така сѫщо трѣба да направиме и когато искашъ да насадиме едно лозе отъ американски лози, даже нѣщо повече, защото тѣзи лози сѫ донесени съвсѣмъ отъ другъ сѣвътъ, слѣдователно безъ оцѣнъ може би ще направиме много голѣма грѣшка.

Видѣхме по прѣди, че американската лоза противостои на филоксерата, но тукъ има да прибавиме още и това, че тя показва своята противостойчивостъ на таини почви, само въ които може да растѣ добре и когато не е нападнато отъ филоксера.

Много естествено е, че всѣкъ растене показва свѣтите добри качества, само тогава, когато е поставено при добри почви и климатически условия. Направете ли при избора на американската лоза, една грѣшка, да я засадимъ тамъ, тѣхъ тя не може да растѣ, тя освѣти че изгубва своята противостойчивостъ къмъ филоксерата, ами и отъ цѣлата работа нѣма да излезе нищо друго, освѣти нѣуспѣхъ.

Ако искашъ да имаме американска лоза, която да дава истинска полза, трѣба да избереме такава лоза, каквато да може да растѣ съ успѣхъ на нашата земя.

Между американските лози има и такива, които даватъ направо грозде безъ да се ашладисватъ, обаче трѣба да забѣлѣжиме, че тѣхното грозде трѣба да се истиска веднага слѣдъ като се обере а винаги да се прѣтака по често, въ които случаи изгубва свойствената си миризма, която го прави не до тамъ пивко.

Съ този разговоръ стигнахме до „Цициарския егрекъ“. Ако да не бѣха ни напрѣдъ овчарски чучега щѣхме да продѣлжиме още разговора си, но въ този случаи разговоръ е принуденъ да оставимъ приятния разговоръ, за да събираме камъни да се бранимъ. Понеже хора рѣдко минаватъ покрай този егрекъ, посетата не искаха да не оставятъ да си заминемъ туку тѣй — трѣбаше да се ударимъ на атака. Разбихме го и отминахме. Двѣстѣ или 250 метра далечъ отъ егрека бѣ заражената къща. Приближихме до нея. Огът тамъ измѣрча единъ човѣкъ, погледи и др.

„Ехъ“, продума Скитановъ: „како ѿбивши окол. лѣкаръ? Кашлица да се появи нѣдѣлѣ, веднага отива и лѣкарства ще даде и наставления и угѣхи, а тоя — чиста кула. Дай му да се конти и да обикаля по баловетъ, па повече иши ще иска отъ него.“

— Наистина има и между чѣсътъ злато, ама . . . . единъ прави — 100 твѣгъ. Азъ не казвамъ, че всички доктори сѫ, като тукашния, и той пѣкъ не є съмъ, рекохъ азъ.

Съ този разговоръ стигнахме до „Цициарския егрекъ“. Ако да не бѣха ни напрѣдъ овчарски чучега щѣхме да продѣлжиме още разговора си, но въ този случаи приятниятъ разговоръ е принуденъ да оставимъ приятния разговоръ, за да събираме камъни да се бранимъ. Понеже хора рѣдко минаватъ покрай този егрекъ, посетата не искаха да не оставятъ да си заминемъ туку тѣй — трѣбаше да се ударимъ на атака. Разбихме го и отминахме. Двѣстѣ или 250 метра далечъ отъ егрека бѣ заражената къща. Приближихме до нея. Огът тамъ измѣрча единъ човѣкъ, рунтаво куче и подѣлѣ кждѣ на съдъжавахме до къщата: тя бѣ покрита съ глина слама. Види се стопаница и била за десятъкъ и сламата си, та нѣма съмъ да приложи колибата си! Изгледахъ иако квадратъ да види колко проворъ

## ПОДЛИСТНИКЪ.

### Скарлатина

(Изтипска случка изъ селския животъ.)

„Българина не сѣда на трапеза безъ печени кебали; пие не по три вида вино, а отгорѣ пеинальшъ.“

Сѫбота . . . . . слѣнцето извѣрваващо пихъ си, та бѣрзаше да се скрие отъ мизерийтъ на тукашния свѣтъ. Бѣрза, защото на долната земя му готвята деветъ фурни тошълъ хлѣбъ, деветъ крави ялови, три бѣчви вино и още какво ли не? — тамъ му е по-мило.

Стъ погледъ, впить нѣдѣлѣ далечъ въ пространството и съ глава, подирѣвна на лѣвата рѣка, стояхъ на отворения, на стаята прозорецъ и . . . . . мислѣхъ нѣщо, на самъ ѿ знаехъ ѿ ѹ! . . . . . На душата ми бѣ нѣщо тѣжко, та често мѣняхъ погледитъ си на разни посоки и далечени, ала ицице не прѣвличаше! . . . . . Не далечъ отъ стаята чухъ силно фушене — прѣдъ погледа ми прѣхъръкнаха стадо диви гълаби. Спомирихъ ги съ очи, а още не изгубили се въ пространството гледахъ, че подире имъ лѣти соколъ. Гълъбътъ съвѣрхъ неприятеля си и въ единъ мигъ се испокриха, кой гдѣ завѣрна. Тая случка ме накара да се замисля: не ѿ ли сѫщото и въ живота? Помилъвъ бѣрза и всѣчески се мѣчи да уничожи по-слаби! Тѣ се криятъ, бѣгатъ, ала . . . . . гой, нали по силенъ, застига и убива ги! . . . . . Слаби! и беззащитни птици намиратъ прибѣжище за отбрана отъ мѣчителитъ си въ тръните и храсталациѣ, а за бѣрзия човѣкъ нѣма място гдѣ да се скрие — него всѣкаждѣ го гонятъ и убиватъ. . . . .

Тѣкъ по това врѣме вратата на стая

кои, рѣче Скитановъ: „повече отъ

ляните и събраха маслото съ усъвие, че ще имъ го платятъ отъ цѣна, каквато се продаде нѣкое масло въ селото и то най високата, понеже често пъти сгаватъ нѣколко пазарлъка въ селото. Слѣдъ 2—3 мѣсеса тѣ се заврънаха по селата и почнаха да имъ го изплащатъ отъ 45 пари дереджето, безъ да е направилъ нѣкой такъвъ пазарлъкъ, както това става друга година. Възможно е, нѣкой производителъ-фалшивикаторъ, да си е далъ маслото на тази цѣна, обаче това не значи, че и другитъ производители ще дадатъ маслото си на същата цѣна, още повече, че такъвъ пазарлъкъ би трѣбвало да стане въ самото село, понеже качеството на маслата отъ разни села е различно.

Не стига само това, ами немилостивитъ маслари измислили още една хитростъ да експлоатиратъ нѣщастните селяни. Тя се състои въ слѣдующето: при плащането, г. г. масларитъ не даватъ други пари, а злато въ напалеони, като хващатъ единъ напалеонъ отъ 22.50 л. сребро, когато въ същото време и въ същото заведение, селянитъ даватъ напалеона отъ 22.20 л. сребро, значи, на всѣки 22 лева, те губятъ по 30 стот. Но кой е виновенъ или по вѣро, кой е тукъ експлоататоръ? Дали търговецъ-масларь или другиятъ търговецъ? Навѣрно и двамата сѫ се съгласили и лъжатъ нѣвѣжкото население. Длѣжностъ е, мисля на агентитъ на властта да слѣдятъ и прѣслѣдватъ подобни сдѣлки.

Тукъ ний нищо не споменахме за измамата на селянитъ въ теглилкитъ и опрѣдѣление качеството на маслото съ топломѣра, което е повече работа на агентитъ (коджинитъ) и за което надали имать аберъ самитъ търговци. Единъ такъвъ коджия ни расправяше, че тѣ си имали двойни теглилки и топломѣри, съ които работили спорѣдъ обстоятелствата. Поне отъ тази измама правителството, ако иска, ще може да отвори селянина. Ето какъ: да разпореди, щото всѣка община, гдѣто има трѣндафиъл (гюль), да се снабди съ едни вѣзви за тегление маслото и единъ топломѣръ, съ който ще се опрѣдѣля качеството на розовото масло; при тегленето и опрѣдѣлението качеството на розовото масло да присътствува едно официално лице, като кметъ или писаръ, които разбираятъ отъ теглене и опрѣдѣляне качеството на маслото. Всичко

това ще стане, разбира се, на сѣмѣтка на самитъ общности, както сѫ снабдени и съ крини, кантаръ и прѣвѣщи необходими за земедѣлца.

Нѣщастните производители, зрители на всички измами, потънали до уши съ дѣлгове къмъ същите търговци, волю, неволю, бѣха принудени да приематъ паритъ съ единствената надежда, че до година ще се подигне цѣната. Да, надѣжда, но надѣжда, която ще си остане вечно само надѣжда, ако нешастните производители не се позамислятъ по сериозно върху своя поминъкъ, като намерятъ начинъ, чрезъ който ще се отървятъ отъ тѣзи господари на производението имъ, който безъ да се поизпратятъ, безъ да си поиздръшатъ рѣжътъ изъ трѣнливата роза, взиматъ и продаватъ розовото масло като своя собственостъ, безъ никакво условие съ неговитъ притежатели.

Тѣ — нашите селяни — производители на розово масло — ще могатъ да се отървятъ само тогава, когато се организиратъ въ една професионална организация, която да се присъедини къмъ Български Земедѣлски Съюзъ, цѣльта на който е да съедини всички земедѣлци въ една непобѣдима канара, която ще бѫде въ състояние да накаже всѣки, който би вмѣлъ смѣлостъта да посегне на интересите имъ.

Производители, чакъ по скоро организирате се! Тамъ е вашето спасение. Колкото по-скоро, толкова по-добре за Васъ.

с Кърнаре, (Карловско): Rosot.

## ХРОНИКА

**Вѣстникъ „Прѣпорецъ“ и Министерството на Търговията и Земедѣлието.** Отъ дѣлгъ и дѣлго време този вѣстникъ се занимава да искарва нѣкой нелепи работи извѣршивани отъ нѣкой всиши чиновници въ Министерството на Търговията и Земедѣлието, и тѣ (чиновниците) вмѣсто да взематъ урокъ отъ тѣзи раскрития и да се поставатъ на онази височина, съ която се подобава да стои единъ чиновникъ, се отвличаха въ нови и очевидни грѣшки и да упътътъ колѣгите си, защото всѣка тѣхника грѣшка влече опоръжение на министерството, коетъ е най-потрѣбно за страната.

иеподгответи за постовете си и мълчать та да запазятъ топлинъ си мѣста, или че умилено работятъ и мълчать та да не раскрие съдѣтъ нови обстоятелства, които ще ги оскалалятъ окончателно. Защо нѣкой чиновници сѫ си отвѣтили дѣлата заведени противъ „Прѣпорецъ“?

Да. Истината испъжва на яве, обаче още сме далечъ отъ да ги обвинявамъ толкова. Кой е виноватъ за всичко това? Дали е виновенъ този който прави умилени прѣстъпления съ служебното си положение, кое то заема, или този който е поставенъ да контролира нѣговите дѣйствия? Виновенъ ли е единъ чиновникъ, който не владѣе добре прѣдѣмъта, който занимава а го дѣржатъ и му плащатъ за незнание? Не е виновенъ той, а е виновенъ неговия надзорникъ, който сѫшо или отъ неумение да го контролира или и той е защемеденъ отъ гешвартство и му трѣбва подобни, вслѣдствие което го остава на мира. За да се проговарятъ 10000 прѣскачки отъ извѣстия сисистема при явни доказателства, които говорятъ официални документи, че има и други по-добри и се не поменува за тѣхъ нищо трѣбва приятелството и самоащитата на чиновници отъ това министерство да е толкова голяма и по, старешество свѣрзана, както сѫ, съ извѣнение Merda di Porego. Иначе тѣ трѣбва да се погнусятъ отъ подобни явни и очевидни грѣшки и да упътътъ колѣгите си, защото всѣка тѣхника грѣшка влече опоръжение на министерството, коетъ е най-потрѣбно за страната.

Макаръ че има много млади отъ чиновниците въ министерството на Търговията и Земедѣлието, но тѣ не сѫ дѣца и би трѣбвало да се поправятъ, а Министъра да обѣрне по-голямо внимание върху работата имъ и да ги упътва.

**Прѣди нѣколко дена** кметъ на Плѣвенската община г. Т. Цвѣтковъ е отстраненъ отъ длѣжността кметъ, а съ сѫщата е наполовинъ Общ. Сѣвѣтникъ г. Ив. Иордановъ.

**На 27 юни** се е поминалъ Плѣвенски гражданинъ г. Алеко Такевъ — старъ поборникъ, награденъ за храбростъ съ Георговски кръстъ, взималъ участие и въ Сръбско-Българската война. Покойнику страдаше отъ охтица. Отъ постоянната кашлица и голяма растревоженостъ той не е можалъ да вземе причастие, вслѣдствие на което черквата го признава за своеvolно отложивъ се отъ православната черква и свещениците не извѣршиха обредътъ, които се полагатъ да се извѣршатъ при погребението на единъ мъртвецъ. На орденитъ на покойника се полагаше да се отдаѣтъ почести отъ едно отдѣление войници; той е заслужилъ щото да се съпроводи до вѣчионто му жилище съ всички чорбихи почести, обаче него го завлѣкоха като мърша въ студенитъ недра на земята, безъ опело, безъ почести, а заедно съ него погребаха него вата заслуга тѣрдъ, непрѣзнателно

Говори се, че мѣстното свѣщеничество

во не е направило добре, гдѣто не е извѣршило нужното при погребението на покойника Алеко и близките му сѫ дали свѣщениците подъ сѫдъ. Добрѣ ще бѫде ако дѣло Владика се позантрересува да прouчи работата, да не отива работата до крайност.

**Българ. Земед. дружесво** въ София е имало на 14 Януари общо годишно събрание, въ което е прѣизбранъ новъ управителен комитетъ.

Въ състава на управителния комитетъ влизатъ сѫщите лица, които сѫ ръководили дружествените дѣла само съ исклучение на трима нови членове, а именно: г. г. М. Георгиевъ и Д. Петковъ. Надѣваме се че новото настоятелство ще пригърне съпрѣдѣдре дѣлата на дружеството.

**За прѣдѣдатель** на Народното Събрание е избранъ съ большинство извѣстия на читателите ни почетни български гражданинъ г-нъ Ив. Ев. Гешевъ, а за подпрѣдѣдатели г. г. А. Краевъ и В. Вълчевъ — хора въ нищо неопорочени.

Лицата които сѫ на чело на бюрото ни даватъ най-голяма гаранция, че ще се спазва прѣвъзъ настоящата сесия парламентария редъ, който подобава на едно Народно Събрание. За секретари на бюрото сѫ избрани хора отъ всички партии. Отъ земедѣлската организация е избранъ г. Н. Кормановъ.

**Нови вѣстници** Г. П. Въжаровъ е започналъ да издава въ гр. Трѣнь новъ вѣстникъ „Зиеполь“, желаеме му успѣхъ. Сѫщъ въ Пловдивъ е започналъ да излиза въ „Конституция“ политко-независимъ търг. промишленъ органъ, подъ редакцията на г. Д-ръ М. Папаевъ.

**Нашиятъ народни прѣдѣставители** г. г. Янко Ст. Забуновъ и Н. Кормановъ сѫчили едно прѣдѣложение за даване пълна амністия на всички ония земедѣлци, които сѫ привлечени като обвиняеми по законъ за десятъка било по метингитъ: въ Трѣстенъ, Дуранъ-Кулакъ и други. Это и прѣдѣложението:

Съгласно чл. 109 отъ Конституцията, дополодисанъ народни прѣдѣставители, внасятъ въ XI обикновено Народно Събрание слѣдующето

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Членъ единственъ. Дава се пълна амністия на всички осдѣдени или находящи се подъ слѣдѣствие за прѣстъпленията прѣвъзъ 1900 год. въ свѣръзка съ „закона за данъка върху земните произведения прѣвъзъ 1900—1901 год.“ (десетъка).

Исклучватъ отъ тѣзи амністия длѣжностните лица.

Ст. София, 22/II 1901 год.  
Народни прѣдѣставители: Ловчани Я. Ст. Забуновъ, Русенски Н. Л. Кормановъ.

Подържаме това прѣдѣложение; Народни прѣдѣставители: Прѣславски, Д-ръ К. Милановъ; Плѣвенски, Нико Христовъ; Никополски, А. Блажовъ; Балбунашки, Паню Ивановъ; Русенски, Вѣлю Гърковъ; Търновски, Цанко Бакаловъ и Гено Недѣловъ; Ловчански, Гено Стойновъ; Прѣславски, А. Станичевъ; Поповски, Иовчо Георгиевъ и П. П. Кръстевъ; Ст. Загорски, Георги Шиваровъ; Свишовски, Ангелъ Ангеловъ; Ни-

ла дѣлбоко въздыхна, какво да не плачъ, кога те съ днеска три дни какво не сме видѣли заличецъ хлѣбъ, а вие ми викате да ядемъ мѣлко! . . . . Друга гедина ни изкараме баре до пролѣтъ, а сега още не заминували! . . . . Истина, така е рѣче Скитановъ, нѣ помоли се на сѫсѣдътъ да ти помогнатъ. Кой не обича да помага на сиромаха?

— Та и отъ тая страна ни е скъсало злото, г-не вершуле, рече старецъ. Имахъ братъ, на лѣтоска се сви, та умрѣ; умрѣха и дѣцата му, а нѣвѣстата, кой знае какво стана? Това си бѣхме комшии . . . . и пакъ заплака клѣтия старецъ.

При тия му думи азъ поглѣднахъ надъ кѫщата му и видѣхъ колибката на запустѣлото семейство: и тя бѣ низка, смазана — вече се бѣ разпаднала. Трѣпки ме побиха прѣдъ тая грозна гледка! . . . .

Скитановъ влѣзе въ положението на старецъ, бръкна въ джоба си, извади 2 лева и му ги подаде.

„На дѣдо“, рече фелдшера: „купи малко брашно и нахрани болниятъ“ . . . . Азъ посрѣдѣахъ примѣра му — дадокъ единъ левъ. Старецъ взе парите, поблагодари ни, па почна да ни благославя . . . .

Трѣгнахме си . . . . Старецъ трѣгна да ни изпрати, нѣ Скитановъ го върна да сѣди при болниятъ . . . .

„Ето за кого е нужна пенсия и помощъ“, рече ни Скитановъ, като отминахме „Цицарски егрекъ“ и почнахме да оплакваме нещастното семейство, да осажддаме днѣшнитѣ народби и др. Понеже вече се смирачи, пакъ забѣрзахме и слѣдъ малко пристигнахме въ селото си. . . .

Слѣдъ три-четири дни се научихме, че болниятъ майка одразвала, а дѣчичата, единичката радостъ и утѣха на побѣдъния баща, се простудили . . . . се поминали . . .

лупи надъ дѣтето, а то уплашило изпищъ. По изправи се горката, па почна да галѣ съ костелявитъ си рѣцъ дѣтето, което има 6—7 години, ала отъ болки и гладъ та-ка бѣ изгърчавело, че бѣ станало „кости и кожа“. Ризата на болната като да бѣ отъ 99 кръпки и, черна като попово рако. Туку що се поумири дѣтето, отъ затъ болната изпиши друго. Въ-одиц-а . . . . извика то съ гласъ прѣсипналъ, като на удавено, и се закашля. И майката слѣдъ него почна да се кашли, нѣ каква кашлица?! — сѣкашъ човѣкъ чуши чамови дѣски и къса платно... Мучи . . . . и-ч-и, сине . . . . е, рѣче майка му, баща ти сега че . . . . че донесе въ-одиц-а . . . . и пакъ се закашля. Споглѣднахме се съ очи ний съ Скитанова и безъ да пропущнемъ вѣшъ, наведохме гла-ви: нѣмахъ какво да говоримъ прѣдъ грозната гледка, която сиромашията и „скарлатината“ рисувахъ прѣдъ насъ! . . . .

Скитановъ приближи до болната и тихо я запита за болестта . . . . нѣ, вмѣсто отговоръ, чухме жално хлѣчкане и горчи-вите сълзи попълзаха по сухото лице на болната . . . . „Не плачи бабо“, рѣче фелдшера: „ще даде Господъ здраве, не коси се! — Ехъ! . . . . издума болната и пакъ заплака. Дойде и мажъ ѹ. Той бѣ около 45—46 години, ала съ съвѣтъ побѣлъла коса. Дрѣхътъ му не бѣха по-добри отъ тия на жена му и дѣцата му.

Въ рѣцѣтъ си по-нарѣдъ, кога даде илячо на момето, малко като му по-отмина — ели послѣти катувамъ! Па све отъ онай денъ се разболѣха другото дѣте — машкото и майка

иеподгответи за постовете си и мълчать та

да запазятъ топлинъ си мѣста, или че умилено работятъ и мълчать та да не раскрие съдѣтъ нови обстоятелства, които ще ги оскалалятъ окончателно. Защо нѣкой чиновници сѫ си отвѣтили дѣлата заведени

коподски; Кр. К. Гърковъ; Ловчански, Павел С. Баевъ. Ст. Ив. Стояновъ, Георги Ценковъ, Стоян Стояновъ, Таславковъ, Гелиджийски, Т. Г. Владиковъ, Д. Христовъ, Т. Михаловъ, Хр. Топузуновъ, Хр. Филиповъ, Сп. Соколовъ, Цв. Мечкаревъ, Ив. Соколовъ, Челински, Р. Николовъ, Илия Ст. Спасовъ, Етемъ Хасановъ, П. Каминковъ, Георги Булевъ, Лалю Лазаровъ, Страти Димитровъ, Ст. Т. Бенковъ, А. Франгия, Я. Бръшляновъ, Д. Досевъ, Мисловъ, С. Ивановъ, А. Бояджиевъ, Н. Петковъ, Василь Николовъ, Ив. П. Вачковъ, Хаджи Неджебъ Бей, Османъ Х. Сюлейманъ Коchedжи, Дръж Ходжевъ, Тодоръ Ороловъ, Т. Петровъ, Хр. Савовъ, А. Крушковъ, К. Яневъ, В. Кънчевъ, М. Бешковъ, Д. Ризовъ, М. Колевъ, Иванъ Стояновъ и Никола Ив. Петровъ.

**Научаваме се**, че Разградските тринародни представители, които са кандидирани и избрани като хора от земедълският съюз, предъд когото тъй са дали предварително декларация, са се отценили в народното събрание от земедълската организация и са отишли къмъ народната партия. На показаната да се държат съ земедълците, тъй отказали. Това за свърдение на разградските избиратели.

**Пуштатъ се** въ провинцията всевъзможни слухове, съзло намърени цълъ отъ различни партизани по адресъ на земедълския съюз въ народното събрание. Съобщаваме за знание на всички заинтересовани, че земедълската организация въ народното събрание се държи строго самостоятелно и че поддръжката, която тя е дала на настоящето правителство, не значи и сливане, ни съединение съ неговите партизани, а само до колкото то за сега ще испълни най-възможните земедълски искания. Търдението на Стамболови, Рачовисти и Народници е лъжливо. Бъдещето ще покаже до колко тия приятели са лъгали. Да бъхме подкрепиши тъхъ да видишъ колко щъхме да бъдемъ и за тъхъ добри!

**Клонъ отъ комитета „Царь-Освободител“** въ гр. Плевенъ. Завчера на 1 Мартъ мѣстното кметство поети нѣкой отъ гражданинъ въ помѣщението на общината, гдѣто се размѣниха мисли по уреждането клонъ отъ комитета Царь Освободителя.

Събранието призира, че е необходимо и ужди да се направи това чаша по-скоро, особено въ Плевенъ, но понеже отсутствувахъ прѣставителъ на еснафските сдружения въ градътъ, събранието се отложи за 11 Мартъ т. е. въ Недѣла, когато последниятъ не ще бѫдатъ заняти съ своите дюкески работи.

**Навигацията** по Дунава. На 28 ий Февруари ще тръгне първия пасажерски пароходъ отъ Силистра, а отъ Видинъ на 2 Мартъ.

**Линията** Плевенъ—Сомовитъ. Отъ 1 Мартъ започва редовно да циркулира тренъ отъ Плевенъ за Сомовитъ и обратно.

**Въ недѣля** на 25 Февруари народните прѣставители отъ земедълската група са имали частно събрание, гдѣто са рѣшили да настояватъ предъ камарата за прокарване на нѣколко по главни искания определени отъ II земедълски конгресъ. За тази цѣлъ, тъзи дни, ще направяватъ прѣложение въ камарата.

**Земедълския съюзъ и учителите.** Отъ последните дни на II земедълски конгресъ, учителите започнаха да водятъ усилена атака противъ бурото, което водеше застѣдането на конгреса. Цѣлата работа се състои въ това, че въ чл. 2 не е предвидено, що съюза ще се занимава и съ политика. Незнаме да ли има едно недоразумение. II земедълски конгресъ рѣши да се не поставя за цѣлъ въ чл. 2 отъ устава и „политическо вѣспитание“, а да остане като срѣдство. Ето защо въ прѣекто-устава е поставена една точка, че съюзътъ земедълци взиматъ участие въ всички законосъдателни избори. Ние имаме пълна вѣра, че г. г. учителите—единичните прѣставители на народа — ще бѫдятъ съгласни съ възети мъртви отъ II земедълски конгресъ, за гдѣто въ чл. 2 отъ устава не се постави за цѣлъ и „политическо вѣспитание“. Колкото се отнася до обстоятелството, че земедълската група народни прѣставители поддръжатъ днешното правителство имаме да кажеме, че основата на организацията е: Земедълската организация нѣма да се стрѣмъ никога да дойде тя да управи България т. е. да ида на власт, а ще поддръжчи всичко правителство, което ще испълни исканията, па били тѣ, които и да били.

**Населението въ окръжните градове.** Въ края на (19 вѣкъ) 1900 год. и въ началото на (20 вѣкъ) 1901 год. Окръж-

ните градове съ имали народонаселение както следва:

	прѣзъ	прѣзъ	въ повече
	1892 г.	1901 г.	
София	46,593	67,920	21,327
Пловдивъ	36,033	42,849	6,816
Варна	28,174	33,443	5,269
Русе	28,121	32,661	4,540
Сливенъ	23,210	24,242	1,332
Шуменъ	22,517	22,928	411
Сг. Загора	17,457	19,428	1,971
Плевенъ	15,546	18,709	3,163
Хасково	14,392	14,928	563
Видинъ	14,551	?	—
Търново	12,559	?	—
Разградъ	13,295	13,781	576
Братса	12,279	13,749	1,470
Силистра	11,710	12,133	423
Кюстендилъ	11,383	12,003	620
Бургасъ	8,425	12,703	3,277
Севлиево	9,451	10,042	591
Ловечъ	7,012	8,044	1,132

### Ново-основани земедѣл. дружби.

Въ с. Караджалово — Борисовградско, съчиненъ на 18 Февруарий и. г. са състанили земедѣлска дружба, съ съставъ. Предсѣдателъ Вълю Калоферовъ, подпредсѣдателъ Петър Христосовъ, секретаръ Добри Гочевъ, касиеръ Сребро Стояновъ и съвѣтници: Здравчо Атанасовъ, Велю Стоевъ, Тодоръ Велевъ и Илио Ивановъ. Дружбата се присъединява къмъ съюза.

Въ с. Кара Аланъ — Борисовградско, съчинена нова земедѣлска дружба, съ съставъ. Предсѣдателъ Ташо Р. Сюркаревъ, подпредсѣдателъ Димо Р. Ковачевъ, дѣловодителъ-касиеръ Атанасъ В. Далевъ и съвѣтници: Петър Кузмовъ и Петко Стояновъ. Дружбата се присъединява къмъ съюза.

Въ с. Борисовградъ, дружбите отъ селата: Караджалово, Водрово, Кара Аланъ и Козъ Буйаръ, са състанили околийска земедѣлска дружба, съ съставъ. Предсѣдателъ Добрю Я. Крътевъ, предсѣдателъ на Козъ Буйарската дружба дружба, подпредсѣдателъ Димо Г. Ковачевъ, подпредсѣдателъ на Кара Аланска дружба, дѣловодителъ-касиеръ Петър Христосовъ, подпредсѣдателъ на Караджаловската дружба.

Въ с. Мечекчилъ — Осм. Пазарска община, на 25 Февруарий и. г. е състанила земедѣлска дружба, съ съставъ. Предсѣдателъ Добри Хаджи Марчетъ, подпредсѣдателъ Никола Димовъ, касиеръ Груди Яневъ, дѣловодителъ Хр. Ст. Чурчевъ и съвѣтници: Димитъ Стоевъ, Добри Тодоровъ, Георги Димитровъ, Стою Димитровъ, Тодоръ Петковъ и Руко Политроновъ. Дружбата брои 35 члена.

Въ с. Караманово — Свищовска община, съ съставъ. Подпредсѣдателъ Петър А. Узуновъ, касиеръ Ангелъ Костовъ, секретаръ Божинъ А. Котевъ и тртма съвѣтника. Дружбата брои 300 члена.

Въ с. Челопечане — Новоселска община, съ съставъ. Прѣдсѣдателъ Т. Митровъ, подпредсѣдателъ Т. Сисовъ, касиеръ дѣловодителъ Б. Тодоровъ и съвѣтници: Б. Георговъ и Кръстевъ. Дружбата се присъединява къмъ съюза.

Въ с. Бутунецъ — Новоселско, съ съставъ. Прѣдсѣдателъ П. Митревъ, подпредсѣдателъ К. Колевъ, касиеръ дѣловодителъ П. Митревъ и съвѣтница: П. Пешевъ и И. Цвѣтановъ. Дружбата се присъединява къмъ съюза.

Въ с. Сеславци — Новоселско, съ съставъ. Прѣдсѣдателъ Косто Поповъ, подпредсѣдателъ Стоице Андреевъ, касиеръ дѣловодителъ Димитъ Стояновъ и съвѣтница: Спасъ Иванчовъ, Спасъ Стояновъ и Андрей Стояновъ. Дружбата се присъединява къмъ съюза.

Въ с. Кремиковци — Новоселско, съ съставъ. Прѣдсѣдателъ Тошо Ивановъ, подпредсѣдателъ Никола И. Бодаровъ и Кела Михаловъ, секретаръ Господинъ Боневъ и съвѣтници: Петър Маноловъ, Георги Младеновъ, Г. Стоичковъ, Стоян Стоичковъ и Павелъ Георгиевъ. Дружбата се присъединява къмъ съюза.

Въ с. Кадиевъ — Добринъ, съ съставъ. Прѣдсѣдателъ Ив. Ст. Валкански, подпредсѣдателъ Г. Велиновъ, дѣловодителъ касиеръ Петър Жековъ, съвѣтница: Ганчо Желевъ и Стоянъ Гушовъ.

Въ с. Бояна — Добринъ, съ съставъ. Прѣдсѣдателъ Георги Петровъ, подпредсѣдателъ Яни Димитровъ, касиеръ дѣловодителъ Желевъ Василовъ и съвѣтница: Аврамъ Георгиевъ и Иванъ Кадревъ.

Въ с. Капокли-Махле — Добринъ, съ съставъ. Прѣдсѣдателъ Косто Младеновъ, подпредсѣдателъ Димитъ Господиновъ, дѣловодителъ-касиеръ Петър Георгиевъ и Добри Вълчевъ.

Въ с. Ново Ботево — Добринско, съ съставъ. Прѣдсѣдателъ Митю Семовъ, подпредсѣдателъ Мирчо Димитровъ, касиеръ дѣ-

ловодителъ Ив. Митивъ, съвѣтница: Атанасъ Георгиевъ и Костадинъ Велиовъ.

### КАКВО СТАВА ИЗЪ ЧУЖБИНА?

**Китай.** Кткто се вижда Китайското правителство е приело вече предложението наложено му отъ Европейските сили. Главните виновници за непокорството въ Китай са вече обезглавени. Американски посланикъ въ Пекингъ е протестиранъ противъ наложението мѣрки върху китайското правителство отъ страна на Европейските велики сили. Германия, Англия и Япония въстяватъ противъ отстъпванието на Манъжурия на руското правителство. Възможно е пролѣтта да ни донесе ище хубаво изъ срѣдата на неясната империя.

**Германия.** Единъ германски вѣстникъ пише, че селото Кнетенъ въ Ергените е отъ иѣхъколо дена е покрито цѣлото съ сѣвъръ, който достига до покривъ на кхинът. Познава се че тамъ има живи хора само отъ пушека който излиза подъ сѣвъръ отъ коминитъ. Жителите на това село правятъ тули изъ подъ снегъта да се съобщаватъ съ яхърите си, хлевовете и кочините. Въ кхинътъ имъ владѣе винаги тъмнина; тѣ съвѣтъ — очакватъ съ радостъ пролѣтата.

— Въ камарата въ Берлинъ единъ отъ депутатите е интерниранъ противъ правуванието на Императора въ Англия. Държавниятъ канцлеръ Бюловъ съ хубави думи е защищалъ Императора.

**Франция.** Прѣдъ иѣхъколо мѣсца въ Франция е открита една нова Алуминиева сплавъ, отъ която се опитватъ да пригответъ велосипеди, мотори и пожарникарски принадлежности. Този смѣъсъ се приготвя отъ Алуминиумъ и Волфрамъ и е толкова лека като прѣвърътъ на парче. Новия металъ е добъръ имъ Парминъ.

**Италия.** „Газета du Венеция“ съобщава, отъ вѣренъ воененъ источникъ, една твърдъ интересна новина. Прѣдъ иѣхъколо години е заплатило италианското привителство единъ милионъ лева на фабриката Крупъ за направата на иѣхъколо топъ. Слѣдъ като са пристигнали топовете въ Туринъ, кани тънъ Пароди ги е измѣнилъ до такава степенъ, че са получили съвѣтъ новъ типъ. Съ този 7 1/2 калибровъ топъ са направени опити и съдѣли прѣкрасенъ резултатъ. При всѣ че италианското министерство на войната е държано въ голъмъ секретъ това изобретение, обича кхинъта крупъ е получила изѣвѣтие за него и го е продала на германското привителство.

**Унгария.** При продажбата на една мѣстностъ, която е била твърдъ потреби на селото Неметь, Комитъ Торотиаъ, селяните отъ казиното село се въоръжаватъ съ кости и вили и нападатъ полицията и купувачите. Много селяни тежко ранени и 12 леко ранени.

**Сърбия.** Единъ германски вѣстникъ съобщава слѣдующата аnekдота за кралъ Миланъ:

„Прѣзъ живота си кралъ Миланъ е слушалъ много осъжданія думи да му се отправятъ, когато е игралъ на карти въ Парижките салони. Веднаждъ той е игралъ на осамотено място карти съ една дама, въ което врѣме тамъ дохоща друга съ малко разпуснатъ язикъ и запитала: На колко играете, Ваше пръвъходителство? Ние играемъ на честъ! отговорилъ Миланъ. Свободната дама му отговорила: на честъ? — Тога вън Вий не играете за нищо!“

**Америка.** Отъ Ню Йорк телеграфира, какъ че Едисънъ е изнамѣрилъ единъ електрически Акуматоръ, който работи съ извѣрдно голъма бързина и сила. Това изобретение ще направи голъмо изѣвѣтие въ системата на електрическото освѣтление, а особено начинъ на отопление, въ който случаи ще се направи голъма икономия на каменит