

ЧИТАЛИЩЕ

ПОВРЪМЕННО СПИСАНИЕ

(Издѣзва дважды въ мѣсѣца).

ЖИВОТЪ НА ЖИВОТНИТЕ

отъ А. Козаровъ.

(Продълженіе отъ 11 и 12 бр.).

I КЛАССЪ, — ВТОРЫЙ РАЗРѢДЪ.

Маймуны.

Първажъ расхотка, която, драги читатели, задружно
ще направиме, ще бѫде ловътъ на маймуните. — Защо
на маймуните? Разказва се за тѣхъ, че ужъ сѫ, що се
касае до подобietо на человѣкътъ, близки и заради то-
ва нѣка го несматря никой за зло нѣщо, когато искаме
прѣди всичко да се запознаемъ съ своите роднини. —
Та и нѣкои природоиспитатели (натуралисти) доказватъ
че человѣкъ произхожда отъ маймуната, което нѣщо и
ный нѣма да отпираме, като знаемъ добрѣ че много
хора имѣтъ и до днеска голѣма наклонностъ къмъ май-
муните и че названіето «маймуна» е чисто нѣжна при-
турка на имената на красивытъ полъ человѣческий. —

Негритѣ въ срѣдній Африка виждатъ въ лицето на маймунытѣ своитѣ лели и сестры, които ужъ побѣгнали въ лѣсовете по тѣзи причина за да неработажтъ. — Малайцитѣ на острова Барнео наричажтъ маймунытѣ въ своитѣ лѣсове «Орангъ» т. е. творъ разуменъ, като назначавожтъ съ това и мястото което му, спорѣдъ тѣхъ, принадлѣжи. — Арабитѣ виждали и виждажтъ въ лицето на маймунытѣ чакъ и до днесъ опровергани хора и отъ Бога проклѣти; които, за грѣшнитѣ си дѣла, промѣнили сѫ на животни, въ които се вижда подобие дяволско сносно съ подобието на человѣкътъ. — Най пакъ виждаме въ маймунытѣ описанъ образъ человѣческий, който насъ толкова дѣлго бави, до когато се въ него щявяж страна отъ душевенъ характеръ. — Щомъ обаче значе маймуната да показва своитѣ неприличности и несрамежливости на часътъ се отвръщаме съ погнусваніе.

Маймунытѣ сѫ звѣрове, обаче телото имъ е сътворено, спорѣдъ сѫщиятѣ планъ на человѣкътъ, нѣщо кое всякой ще потвърди, ако внимателно разглѣда и сравни скелетътъ на маймунытѣ съ скелетътъ на человѣкътъ. Валчеста глава съ очи на прѣдъ обрнати, дребни зѣби, твърди ключни кости, крѣдна коситца и всичко друго явява голѣмо подобие съ человѣческытѣ кости. — Най голѣмо подобие е депърва въ краищата на тѣлото; маймунытѣ иматъ рѣзци обаче не двѣ като человѣкътъ ала четери, понѣже могатъ и на заднитѣ краища да си поставятъ палецътъ врѣщу другите прѣсти. — Тѣзито читири рѣзце сѫ най главниятѣ знакъ на всичкытѣ маймуни, и струва се като да дѣржатъ въ това отношение първо място и да иматъ нѣкаква си лѣпостъ надъ человѣка. — Обаче тѣзи прѣдностъ за насъ е мечтателна, защото рѣзчетъ на маймунытѣ не сѫ тѣй движими и не сѫ обрѣщажтъ свободно както рѣзчетъ на человѣкътъ, колкото и да ги опражняваме въ домашноститѣ си. — Заднитѣ краища нѣматъ съвршенни ходилѣ и заради това маймунката трѣбва въ ходеніето си право да стѣпва, и то само на вѣнкашнитѣ краища на дланъта на долнитѣ рѣзце, отъ което става ходѣніето имъ нѣкакъ си неисто и не твърдѣ натъртено, даже и заднитѣ краища не сѫ въ състояніе да носятъ цѣлото

тѣло и държатъ въ равновѣсие както человѣкътъ; маймуната може съ четиригъхъ си рѣце само една работа да върши и то твърдѣ основно и обратно: т. е. тя знае прѣвъходно да възлиза и да се държи по дърветата.— Ходи ли маймунана на твърда земя само на долнитѣ си рѣце, виждаме че колѣната ѝ сѫ много прѣгнѣти и че тѣри гољмѫ мѫчнотія въ ходенietо си.— Заради това маймуната ходящицъ обикновено обыча да ся подпира на тояга или на прѣднитѣ си рѣце, които по този начинъ изгубватъ волното си движение и забѣлежителната си роля.— Главата на много маймуни быва особено въ младостта имъ твърдѣ валчеста и лицето имъ голо, съ което маймуната много прилича на човѣкътъ; обаче челото ѝ ниско и носътъ ѝ малко много сплеснатъ, сѫщо сѫ и бжрнытъ ѝ много тѣнки а валчестата брада ѝ съвсѣмъ липсва.— Колкото е по стара маймуната толкова повече прѣдната частъ на лицето ѝ става длѣгнеста като мусура; и толкова повече изглѣдатъ ѝ взема видъ на животно, сирѣчъ коститѣ ѝ порасватъ съ които быва вече всяка покрита. Другытѣ тѣлесни знакове и свойства на маймунитѣ нѣма да описваме, е бо въ този случай голѣмо различие, какъто и всякой може да се увѣри поглѣди ли на фигурытѣ гдѣ сѫ изобразени маймуни; остатъкъ може и всякой читателъ да се видѣлъ живи маймуни, защото често ги носятъ чергарскытѣ племена по пазарищата да ги показватъ облѣчены въ червенѣ дрѣшка, и калпаче съ перо, и около стоящицъ зрители съ своитѣ подскачанія и прѣскѣмбичванія обвѣселяватъ. — Съ подобенъ начинъ събиратъ маймунитѣ, въ кафезъ затворены, около си голѣмо множество зрители съ своето крищеніе, скаченіе, зевзеклии и дяволщини. — Никдѣ не е тѣй вѣсело и тѣй лабавно отъ маймунскытѣ кафезъ. — Незнае човѣкъ на кого комедиитѣ отъ тѣзи чортове да глѣда, туха маймуната виси завита на опашката си, тамъ друга се вѣрти около дървото което е въ кафезътъ припрѣчено, една по стара поши младото, друго пакъ младо врѣщи на една страна, защото силна нѣкоя маймуняга му забрадила прѣзъ врата нѣколко за неговата неспособностъ. — Захвърлиме ли корж отъ хлѣбецъ или часть

отъ ябалка, тогава депърва ще стане шумъ и врѣсянъ. — Най близната маймуна улови ябалката и бѣга на горѣ по мрѣжката на кафезътъ, друга която іж видѣла улавя ся за опашката ѝ а за опашката на тъзи третя и четвърта и мацъ! лѣжи цѣлъ синджиръ (чепонъ) на земята; множество маймуни се съборијатъ възъ пясакътъ на единъ купъ, и не минава се дѣлго врѣме да видиме какъ една по силна маймуна съ ябалката въ уста тича на найближно припрѣченыйтъ кафезенъ прѣтъ, като блѣскъ сринвѣтъ се всичкытъ други маймуни за нея накачватъ се по тѣлото ѝ и за малко врѣме ето ходжа спонъ се събирва на земята и така то се продѣлжава чакъ до края само че явленіята сѫ промѣняватъ, глажкиятъ, врѣщеніето и комедійтъ имъ непрѣстанватъ. —

Душевнитѣ способности на маймунитѣ были напрѣдъ много очерователни, ако и наистина неможе се каза, че сѫ душевно по съвършени отъ тѣзи на кучето или слонътъ. — Маймуната се научва да ёде съ помощта на въркулица и ножъ, тя пие вода или вино съ чаша и отрива си устата съ пешкирѣтъ, облича си дрѣхы прескѣмбичва се и прави различни други дяволщины; ала не сѫ сумняваме че и кучето научваме ако да имаше рѣчетъ на маймуната. — Рѣчетъ сѫ които правятъ маймуните способна да върши работи които човѣкъ само може. — По тѣзи причина струва ни се да е душевната дарба на маймунитѣ необыкновена, правящи това що човѣкъ прави. — Маймунитѣ имѫтъ голѣма могъщностъ да наподобяватъ, нѣщо което то на другите животни липсва; тѣй щото маймуната като играчка прави това що човѣкътъ прави, безъ да знае що прави и кое ѝ се аресва. — Конътъ, кучето и слонътъ немогутъ това да докажатъ, обаче на тѣхното вършаніе и работа можеше всякога да се осланяме когато маймуната съ вършеніето си е непостоянна т. е. захвани ли нѣкоя работа, за кратко врѣме іж оставя и захваща друга ако и да іж принуждаваме. — Маймунитѣ сѫ хытры и лукавы; освѣнъ това умѣютъ да употребяватъ способностите си съ голѣма обратность; въ приструваніето сѫ искусни и излѣгватъ лесно и скоро човѣка; правятъ

като да иѣмътъ никакво намѣреніе, но въ кратуната имъ се заключва найголѣмыйтъ тѣхентъ хувърдалъкъ; честность и почтенность не се намѣрва нито въ опашката на тѣзи четырережни човѣчета. — Каквато и да бѫде опасността, маймунытъ умѣйтъ да ѹж избѣгнѣтъ твърдѣ лесно и случи ли се да паднѣтъ въ опасность, помогнѣтъ си взаимно съ голѣмо пожъртвованіе, въ нужда се бранѣтъ съ хвърленіе на камени, трѣски или на плодове и глѣдѣтъ щото по всякой начинъ да оплашнѣтъ непрѣятель си. — Къмъ своитѣ доброжелатели показавѣтъ голѣма наклонность и любовь, обаче чувствата на тѣхната благодарность сѫ трайни както солта въ водата. —

Ако и да сѫ маймунытѣ много хытры и лукавы, обаче можеме при всичкото имъ остроуміе да гы излѣжимъ, което е на глѣдъ невѣро, ала маймунытѣ сѫ много фисфиси и oddanni (терекія) отъ малко нѣщо дохажджатъ въ расчиленіето, ставжатъ глухи и слѣпы; oddанността имъ затѣплява умѣйтъ имъ до такава степень щото забравжатъ всичко и се хвърлѣтъ безъ помышленіе въ опасность. — Малайците издѣлбавжатъ въ твърды тикви (названи още турки) тѣсни дупки и напѣвлѣтъ ги съ късове отъ захарѣ или отъ овоція, които нѣща маймунытѣ наймного обичжатъ да хрупжатъ. — Маймуната като слѣзи отъ дървото пижни си ржката въ тиквата, и като не може да ѹж извади, тя сѫ тѣй разгнѣвява, щото прѣпочита подобрѣ да падне въ рѣцетѣ на Малайцитѣ нежели да пустне това изъ рацептѣ си що била изъ тиквата взѣла. — И много други прымѣри доказавжатъ че и най хытрата маймуна се излъгва по причина на слѣпата си oddанностъ. — Колко високо стои въ този случай нашата лѣсица! Неїж не прѣлича и най доброто мясо въ капанѣтъ (клюса), но случило ли се е да се е уловила, тогази само страшнѣтъ гладъ е направаль щото нашето рунтаво лѣсиче да се забрави. —

Спорѣдъ както е познато че человѣкъ колкото повече старѣе, толкова става и по разуменѣ и мѣдрѣ, но това у маймунытѣ е наопакъ; тѣ сѫ само въ младостта си умни и бистры, колкото повече стареїтъ тол-

кова по скоро взимајќе подобие и изгледъ на нѣкой звѣрь. — Съ вѣспытаніето спечалважќе маймуните много; духът имъ става по бистръ, способностите по съвършени и тѣлото имъ по упражнено, обаче никога не быва маймуната каквто кучето другаръ на хората. — Естествено нѣмажќе (маймуните) повече душевни способности отъ другите животни; тѣхните разумъ се усъвършенства дешърва въ обществата на човѣците.

Движеніето и измѣненіето на маймуните е наистина ужасно; въ нѣколко мѣгновѣнія се явява на неї отраженіе отъ всички възможни желанія и одданности; любовь, гнѣвъ, искренность, лукавство и намусваніе, искање, порѣвваніе, умрѣзваніе и на стотини още такива приструвки се измѣняватъ непрѣрывно (безпрѣстанно) като фигури въ калейдоскопътъ; човѣкъ едва е въ състояніе да слѣдва тѣзито измѣняеми образи въ лицето и окото, и трѣба да биде сѫщъ чудотворецъ за да достигне тѣзи маймунлуци на опашатите михалюви. Дивите маймуни обитаватъ често въ лѣсовете на дърветата, особено въ голѣми или малки общества; членоветъ на всяка фамилія се държатъ наедно и лузинката на които е: «Единъ за всички и всички за едно.» — Да си тѣрсятъ храна е найпотрѣбната тѣхна работа. — Всичко що е за ѓдѣніе е за тѣхъ добро: овоція, лукъ, коряніе, семена, орѣси, листи, пажики и чешкытъ на много растенія съ голѣма охота ѓдѣятъ сѫщо и яйцата на птицѣтъ и тѣхните млади (пиленца), особено тѣзи послѣднитѣ сѫ най добрата храна на старытъ маймунеги. — Множество маймуни е непрѣстанно въ непокой, стара и млада не сѣдятъ на задницата си нито минута и непрѣстано иматъ цѣло да хрупкатъ, мѣлжатъ и млацкатъ; ту трѣба нѣщо да откъсне, ту да го куса и захвьрли, въ кратцѣ цѣла дружина е въ постојанно заливаніе и въртеніе.

При своето сѣбираніе, по дърветата правїжќе маймуните много мастерски искусства, които принадлежатъ въ крѣгътъ на тѣлоупражненіето (гимнастиката). Скокы 20-30 крака дѣлти отъ едно дърво на друго сѫ на маймуните играчка; на зрителътъ ся струва като да знаѣтъ тѣзи дяволи да хвьрчатъ. При скачаніето, олавя

се съ ръката си за вѣтвата на дървото което е 20 крачки отдалечно, счупи ли се, тогава се олавя за втора и за третя, а падне ли, нищо неврѣди че сѫ е понатъртила малко; такова паданіе не счупва кръстътъ на маймуната. Когато неможе да падне съ прѣднитѣ си ръце, хваща съ заднитѣ си, а когато и тѣ непостигатъ, помога си много пътя маймуната съ опашката си която ѝ служи въ нуждѫ за пета ръка; нѣма ли работа опашатътъ герой, закачва се съ опашката си около вѣтвата и се върти отъ нѣманіето Ѣ.

За нѣщо, Ѣшо е тѣхно или чуждо, нѣмѫтъ маймунытѣ понятие... «Ный съеме», казватъ туземците въ Суданъ «а маймунытѣ вършатъ». Налѣти ли нѣкой множество маймуни на кукурузъ кой едва зачналъ да зреѣ, пази Боже! Всякоя маймuna, Ѣше понесе четири пътя толкова отъ колкото ѹстига да се наѣде, и Ѣше опустоши десетъ пътя толкова, отъ колкото понесе. Откъсне единъ чокинъ и кусва да ли е добъръ или твърдъ и на часътъ десетъ прахосва, зема вторый, третый и тъй нататъкъ чакъ до кога се умори. При тѣхнитѣ опълченія отъ лѣсовете нищо гы незастрашава, нито прѣградки, нито зидове (дувары) да, нито и порты — всичко проникватъ и испоотварватъ и горко вамъ! нападне ли тѣзи злодѣйска нація именіето ви или къщата ви. За това туземцитѣ много често сѫ изложени въ такава опасностъ, Ѣшо сѫ принудени да употребятъ всякакви насилия за да се отбранятъ; казватъ още че «*кадѣто дволозъ неможе, праща маймуната*».

Нѣкой си обитаящъ въ Индія Англичаниъ търпялъ голѣмы врѣди въ своите чифлици отъ тѣй нареченитѣ «chunder» маймуни. Дълго врѣме пезнайлъ какво срѣдство да употреби за наставающата година, когато най-послѣ сполучилъ да се избави. Погижъ цѣлото множество (сюрия) — маймуни, които му захарнитѣ полета упостошавали, на едно дърво и като гы побѣдилъ уловилъ нѣколко маймунчета, които заповѣдалъ да донесатъ въ къщата му. У дома си ималъ вече пригответена масть отъ медъ и винъ давящъ каменъ, съ която намазалъ кожухитѣ на тѣзи малки маймунчета и така като гы натруфилъ, пустналь ги. Старитѣ маймуни мно-

то се зарадвали когато намърели дѣтцата си; обаче, тѣ были въ жално и бѣдно положеніе, приличали като да се ся ужпали въ катранъ. Основно чистеніе и близаніе почнало. И ето че лепящата масть на тѣлото на тѣзи маймунки была сладка и за това всички се захванали да работѣтъ. Дълго време се непродължило, понеже давящтъ камень почналъ да явява свойствъ дѣйствія. Всичкытъ маймуни бѣлвали, о чудо, щѣхъ горкитъ да си съдиражтъ дирницаятъ си и съ голѣмъ кряськъ и врищеніе побѣгнали щото още вѣднажъ непомыслелы на това поле, отъ което се послѣ боели, както дяволътъ отъ кръста.

За да невлѣзе непріятельтъ подъ кожата имъ, има всякоа сгансъ маймуни и свойствъ вѣвода, кой обыкновено сѣди на высоко място на дървото и глѣда дали е наблизо нѣкой непріятель. Ако ся приближавжтъ хора, затрѣбъ старата маймуна на бѣгъ, тогава цѣлата сюория става пада зима краката на рамената си (зима си дѣрмитѣ) и бѣга, при което всяка маймуна носи понѣщо въ ражка и по единъ класъ въ уста а дѣтцата си покачватъ на вратоветѣ си. Въ бѣгането не сѫ маймунитѣ тѣй бѣрзы, и ходянietо имъ е нѣкакъ си немоторно (килаво). Морскытъ котки бѣгатъ твърдѣ добре, ала павіянитѣ въ бѣгането си, тѣй матжтъ съ задницата си, като да искѣтъ нѣмский танецъ (хоро) да танцуваютъ, щото зрителътъ трѣба да ся смѣе.

За дружественнійтъ животъ на маймунитѣ разказва ни Brehom слѣдоющето: «Само нѣкой маймуни живѣйтъ уединено, по-голѣмата частъ пакъ живѣе взаимно — дружественній животъ, като иматъ постоянно обиталище, въ него; разбира се отъ само- себѣ, трѣба да има отъ всичко доста и достатъчно храна; липсватъ ли тѣзи условия, прѣселяватъ се маймунитѣ бѣрзо въ другъ ревиръ (das revier) т. е. замѣняватъ си старото обиталище съ друго по плодородно. Лѣсоветѣ при жилищата на хората съ красни градини посѣти съ различни зеленини (зарзвати) или мяста гдѣто хората ги не гонятъ по причина на различни суевѣрія, сѫ имъ всякога очаквани. Да ли тукъ се намѣрватъ дървета на които плодътъ е забраненъ да се єде или не, то май-

муната се за това нестарае, само-и-само когато съж я-
балки сладки и доста. Кукурузъ, захарното дърво, ли-
вады съ овощия, посъ янни полета съ дини посъти или
съ други подобни плодови съна маймунытъ много о-
быкнати, само когато иматъ какво да хрупнъ и жва-
кнатъ (дъвчнатъ).

Най силната и най опытната маймуна обыкновен-
но става въйвода на цѣла сгънъ (сюрия); тъзи си власть
недобыва съ всеобщо гласоподаваніе, ала само по тъзи
причина, че е отъ всичкытъ мажки маймуни най го-
лѣмъ пехливанъ и че има отъ всичкытъ членове най
дълги крачуни и най силни зъби; кандидатинътъ трѣ-
ба да е по-силенъ отъ противниците за да може да ги
побѣди. Заради това ужасна борба и дуели траятъ дъл-
го време, старытъ бо маймунеги не искнатъ да се под-
чинятъ и покорятъ на заповѣдътъ на самодържавнійтъ
управителъ; обаче съ нѣколко плѣсници (люсници) прѣзъ
вратътъ или съ ухапваніето по тилътъ дохожда умътъ
въ главжтъ имъ и волею и неволею трѣба маймунытъ
да слушкатъ и да се утешаватъ съ тъзи надѣжда че ще
дойде и на тѣхъ редъ.

Войводата на сюрията изисква отъ всякой членъ
послушаніе и подданностъ безъ условие и глѣчки; който
не иска да се подчини, пріема прѣзъ вратътъ нѣколко
за наука, щото да не му дойде охота бѣрзо на та-
кива нѣща. Господарь маймуняга недозволява да му скра-
тиватъ правата които съ него достоинство съ споени
(съедѣніи). Като си освои господството надъ цѣла-
та сюрия, желае господарътъ не само почестъ отъ маж-
скійтъ полъ, но и любовта и наклонността на женскійтъ
нѣженъ полъ; той се усѣща доста силенъ да испъл-
ва тѣхнитъ желанія и наистина можеше каза че напълно
удовлетворява тѣхнитъ исканія макаръ и да не
били тѣ скромни. А че това господаруваніе се не вър-
ши безъ кавгы и каранія, разбира се отъ само-себе си.
Господарь маймуняга прилежателно наглѣжда всичкытъ
свои подданици, най-повече маймунитъ които съ за же-
неніе. Като кавалеръ въ нѣкое женско общество съ ста-
раніе се озърта насамъ нататъкъ да не бы нѣкоя отъ не-
говитъ любовници да говори съ чуждъ нѣкой чапкѫнишъ;

завистливата тъзи маймуния га скочва извѣднѣжъ и на-
люска ѹж тъй щото наистена забравя се на мястото си и
ще има за мингышъ това наравствено поученіе. Заради
това по мѣдрытъ маймуни се въртжтъ около му като
го гладжтъ и пощжтъ, щото искжтъ съ това да се о-
быкнжтъ на този всемогжшъ патріархъ.

(слѣдва).

ЧУДЕСАТА НА ФОТОГРАФИЯТА.

Отъ всичкитѣ технически способи, направени въ-
най-ново време отъ успѣхитѣ на химията за да са сне-
матъ изображеніята на найвеликолѣпнитѣ произведения
на искуството, ни единъ нѣма колкото фотографията
толкозъ хубаво макаръ и твърдѣ кратковременно пре-
минжло, и толкозъ надѣжди за блѣскаво и йоще повече
успѣшно развитие въ бѫдѫщe. Въ самата работа презъ
малко години, отъ времето на своето изнамѣрванье, фо-
тографията е разширила крѣга на своето работене. Като
захванѣ изѣ-найнапредъ отъ слабитѣ опити да снема пор-
трети отъ живи лица, фотографията полека преминаваше
като са усъвършенствоваше въ художеството и като уг-
олѣмяваше своитѣ размѣри, премина на по-широко за
работене поле: да ни предава произведеніята на иску-
ството отъ всички родове и най-послѣ на тези предмети
отъ обширната природа, каквито сѫ напримѣръ величе-
ственниятѣ сцени на грѣмаднитѣ Алпи.

Споредъ своитѣ произведения, и своитѣ работи, тя
може да са каже приближава да стане толкозъ всемирна,
какъто и свѣтлината, главный неинъ факторъ (причини-
тель.). Този характеръ на фотографията призовава на
ново поприще толкозъ работници, тѣй що фотографи по
главнитѣ градове днесъ са броїжтъ съ стотини. Тѣй на-
примѣръ, въ днешньо време само въ Парижъ има повече
отъ 600-700 фотографи. Фотографията почена да има
свои изложения какъто имжтъ скулптора и живописа:

най-забѣлѣжителнитѣ отъ тѣхъ са били въ Амстердамъ на 1855 и въ Парижъ на 1857 година.

Трѣба да ви кажѫ еще че фотографията е предизвикала цѣла обширна литература и особити нови вѣстници на по-главнитѣ европейски езици, исклучително посветени на нея, въ които срѣщами да са записватъ внимателно всичкитѣ подобрѣния по нейна частъ. Като гледа тѣзи обширна дѣятельност, като слѣдва изработванията на туй изобрѣтение, человѣкъ неволно си задава питанія, еще не подигани отъ никого и нийдѣ не разрѣшени. Каква услуга е принесла до днесъ фотографията на историята на искуството? До колко тя е спомогнѣла за изучваньето на великитѣ произведения на архитектурата, на ваянието и на живописа, които са намѣрватъ въ различни части по Европа! — Въ що състоѣтъ слабитѣ ѹ страни и що имами право да очаквамъ, що можемъ да са надѣвами отъ нея въ бѫдѫщето?

Тѣзи въпроси сѫ твърдѣ важни, защото на туй изобрѣтение, ако не лѣжатъ всичкитѣ признания, предстои важнѣя роля въ обобщаваньето и распространението на интереснитѣ работи отъ искуството помежду всички разреди на народа, и то като предава най-точно великитѣ му произведения. Вѣковетѣ на великото творческо искуство вече сѫ преминѣли, и нашъ вѣкъ преминава, безъ да си създаде нѣкое велико оригинално искуство. Впрочемъ както са види, неговата отличителна чърта ще бѫде дѣто разбира правилно преминжлите времена.

Искуството постига само тогазъ пълна творческа самобитность, когато то съставя цвѣта на общественъ животъ. Таквизъ сѫ били златнитѣ вѣкове на искуството. Искуството е полагало тогазъ своя, създаденъ отъ единъ духъ идеалъ и народенъ печать на храмовете и на общественниятѣ здания, на театритѣ, чешмитѣ, съ една дума на всички построения, правени за общественна цѣль. Всички народъ тогазъ земалъ участие въ направитѣ на искуството и той гледалъ въ тѣхъ пълното и високо изражение на своята личностъ, на своя духъ, на своите време, на своите вѣззрѣния.

Подиръ туй настанжли други жаловити времена за искуството; то сѣкашъ че било сѫ гоняло изъ общества

вений животъ; поне цѣльта му са забравяла съвършенно. Тѣ зели да служатъ на отдѣлните лица, на великия мира сего. Произведенията му съществували само и само за наслаждение на нѣколко честити. Додѣто само нѣколко са наслаждавали, понятията за изящното, за хубавото ся губяло въ разредите на публиката. Много време е трѣбало въ сегашний вѣкъ на благородните представители на науката и на малко избрани вѣнционосци да разбудятъ, да очистятъ и да направятъ висока потреба въ живота тѣзи уgasнила любовь къмъ искуството. Въ туй време додѣто едини обяснявали естетическото и историческо значение на най-добрите създания на искуството, други ржководени отъ най-добри образци, правили нови храмове и общественни здания и покривали стѣните имъ съ произведенията на паметната живопись. Галлерентъ — стаи дѣто са показватъ разни интересни искусственни произведения — и рѣдките стаи станжли достожни за всички. Но всички тѣзи благопрѣятни обстоятелства не помогнали еще на нашия вѣкъ да създаде ново самобитно искуство. Напротивъ нашиятъ вѣкъ обикновѣнъ историческата посока на науката и са обѣрнѣлъ къмъ ста-ровременните произведения, които обожавалъ и подражавалъ. Ний не щемъ да влѣзвами въ примѣри, да показвамъ различните образци, за доказателство на думите, защото ще ни отведятъ много надалеч. Пътъмъ ще посочимъ само на архитектурата на германската «Атини.» Мюнхенъ, којко състои изъ повторение на най-хубавите произведения въ архитектурата во всички вѣкове.

Казанните благородни усилия силио спомогнали за по-доброто и по-дълбокото разбиранье на високите създания на искуството. Нѣ по-малко спомогнали еще двѣ причини. Улеснението и бѣрзината на новите пожтища за съобщение дозволили на огромната масса да са запознае практически съ най-добрите произведения на искуството. Въ първите времена то било дѣло рѣшително невъзможно. Въ днешнъо време милиони хора отъ всички краища на свѣта сѫ видѣли Келнскій съборъ и Сикстинската Мадонка на Рафаелъ. Всѣкиму са до-

щъва да принесе у дома си изображението на видѣнни-
тѣ чудеса на искуството. Всѣки обича да са понаслад-
ждава еще и у дома си съ видѣнното; днесъ вече по-
криватъ и стѣнитѣ на гостиници, на стаи, на казина съ
картички; ний обичами като стоимъ въ стаичката си, да
си припомнями ту едно, ту друго изображение.

Всички най-нови изобрѣтения, които иматъ за цѣль
снеманьето на художественнитѣ произведения, спомагатъ
за обобщението имъ. И отъ най-забѣлѣжителното Фо-
тографията, и промѣннинето ѝ въ тъзи смисъль, е единъ
отъ най-отличителнитѣ признаки на нашия вѣкъ, който
са стрѣми да запознае публиката съ всички богатства
на художественната дѣятельность отъ преминѫлитѣ въ-
кове.

Изумителни сѫ успѣхитѣ, които е направила Фото-
графията презъ малкото години отъ дена на откритие-
то си. Много причини ѝ са спомагали. Първата и най-
частна причина отъ тѣхъ било частното снеманье на
портретитѣ: всички зели да зематъ живо участие въ но-
вото изнамѣрванье, а то направило най-важното и бѣрзо
подобреѣние на занаятчийската часть. Наистина, безъ да
са обрѣцъ къмъ скажния живописецъ всѣки можелъ да
си снеме отлично приличенъ портретъ. Тъй разбира пу-
блика всѣки фотографически портретъ. За художествен-
но необразованитѣ високата задача на портретоваденѣ-
то състои въ ефтинията. Фотографията съ математичес-
ка точностъ удовлетворява тъзи потреба. Ето тайната
на успѣха ѝ. Фотографиитѣ сѫ напълнили свѣта съ ми-
риади безобразни произведения, отъ които нашите по-
художественно-образовани потомци ще са отвращаватъ
като отъ зли призраци.

Когато първите ревностни потреби на портретитѣ
сѫ удовлетворили поройтъ на фотографитѣ порасъль,
появila са друга потреба, която е спомагала силно до
тъзи минута за успѣхитѣ по новото изнамѣрванье. Тъзи
потреба са предизвикала не само отъ художницитѣ или отъ
любителитѣ на историята на искуство-то, но и отъ пѣт-
ницитѣ. Фотографията са явява не само като най-вѣрно
въспоминание, но и като най-добро средство за поуче-
ние. Въ късо време на пѣтуваньето си тя показала вече

өгромни и важни заслуги. Всички поискали да иматъ фотографическите изображения отъ прочутите развалини на идолопоклонническите храмове, отъ черковите, отъ обществените здания, отъ цълите градища, отъ произведенията на ваянието и отъ другите художествени предмети. Фотографите, като бързали да удовлетворятъ тъзи силна потреба отъ денъ на денъ съ неимовърни старания усъвършенствовали занаятчийската част на фотографията. Тукъ е истинното поприще на нейната дѣятельность.

Фотографията, като са обѣрихъ къмъ неодушевените предмети да снема изображенията имъ, при най-първите си опити не е срѣщната тъзи затруднение, тъзи прѣпятствия, които тя и въ настоящето време всѣкидневно трѣба да преодолѣва при снемането на портрети отъ живи лица. За да бѫде най-добре снетъ единъ портретъ, то предмета му трѣба да бѫде неподвиженъ. Фотографа трѣбва само да умѣе да избере сгодно освѣтяванье и потрѣбната точка.

Ето защо фотографията е направила исполински успѣхи въ снемането на неподвижните художествени произведения или на вѣчните паметници на природата. Ето защо фотографията е търсила и намѣрила сгодните за цѣльта си мѣста. Тя са е опитала во величествените паметници на Египетъ отъ които най-старите са относителътъ къмъ четвъртото тисяцелѣтие прѣдъ Р. Хр.; тамъ въ долината на Нилъ, дѣто небето е вѣчно безоблачно и ясно ослѣпителната свѣтлина, толкозъ потребна за фотографията, е обикновено иѣшо, дѣто са издигатъ великолѣпно-спокойни и исполинските храмове, на които стѣните и колонните сѫ покрити съ безчисленни изложени изображения и превъходно изсѣчени иероглифи. Тамъ тя, фотографията, е намѣрила обширно поле за работене. Гърция и Римъ, страни на класическото искуство са незбавили да привлекатъ у себе фотографите, които намѣрили доволно интересни произведения за вѣспроизвеждане. Пренесена въ областта на срѣдните вѣкове фотографията е намѣрила много градища, дѣто били запазени знаменити паметници на зодчеството отъ по-дирните римски времена и

отъ първите опити на християнската архитектора. Неизброимо е количеството на фотографическите портрети снети отъ романската, готическата, и арабската архитектури во всички главни градове на Европа. Съ неподражаемо съвършенство, фотографията ни предава дору различното гуждане на камъните тъй що отъ по-добритъ фотографии, въщиятъ може да распознае на кои времена принадлежатъ различните части на зданието.

Идете днесъ въ единъ главенъ градъ у Европа и поискайте да се набавите всички паметници на преминулите времена: то ще е твърдъ лесно за васъ, защото какъто ви казахъ фотографията е пребродила и претърсила всичко и всъждъ дъто има нещо интересно, кое то привлича вниманието. Тъй вий можете да добиете и исполински-те произведения на Египетъ, прекрасните статуи на Гърция, великолѣпните паметници на Римъ, художествените скулптори на средновѣковата дѣятелност, неоцѣнимите изображения на италианската живописъ, гениалните произведения на изкуството въ 18-ый вѣкъ, най-послѣ картините на всички знаменити живописци отъ всички времена.

Отъ всичко туй излѣзва че въ малкото години на сѫществованьето си, фотографията е показала най-значителни услуги въ историята на изкуството; че съ распространението на сполучени изображения отъ разните произведения на архитектурата, скулптората, и рисователните изкуства тя значително е спомогнала за по-доброто разбиранье и изучванье на разните велики създания на човѣческия духъ.

Ний ще са повърнемъ да поговоримъ за туй чудно изнамѣрванье и за неговото устройство въ една отъ идущите книжки на Читалище. За сега ще приложимъ че на фотографията оставатъ да преодолѣва еще много технически препятствия, че за успѣваньето ѝ тя трѣба да прѣмине изъ рѣцѣтъ на занаятчии-фотографи, които са занимаватъ само съ снеманье на портрети, въ рѣцѣтъ на художници вѣщи въ превъходните произведения на изкуството, точното въпроизвеждане на които може да очисти и облагороди вкуса на публиката.

Само при тѣзи условия фотографията може достой-

но да испълни своето назначение: ний видѣхми че ней е отворено много широво поле за роботене, и споредъ нинѣшнитѣ нейни успѣхи ний имами право да искали отъ нея за да земе да са стрѣми не само къмъ една материална полза, но йоще и къмъ повече високи цѣли.

Б.

КРИТИКА.

(Продължение отъ минѣлыйтъ брой).

Ний четохме доста Школскжтѣ Педагогій, която ся продлѣжава на цѣлы 168 страници, иъ неможахме да ся удовлетворимъ отъ неї баремъ на толкозъ на колкото сме ся удовлетворявали отъ най краткото ръководство за домашното и школно обученіе на нѣмскій языкъ.

Прѣставете си едно море отъ фразы, презъ които мѣчно прогледва простыйтъ смисъл и, че вѣй ся намирате подъ вліяніето на тѣхнѣтъ оглушителенъ шумъ. Вѣй ся урываюте, за да ся ослободите отъ нихъ, а на противъ, намѣсто да излезете на видѣло, вѣй ся забатачвате все повече и повече въ хаотическото имъ значеніе. Запалете, ако щете, и Діогеновъ Фенеръ, нищо не ви помага: вѣй оставате пѣнникъ на съдържаніето, а не съдържаніето вашъ пѣнникъ. За доказателство на тайкъ истинѣ ето ви нѣколко мостры отъ безсмыслици:

Стр. 6. «Тукъ може да ся рече, чи обученіето показва работеніе, поведеніе, а прозорливостта убеждава склонява къмъ това.» Чети пѣ долу: «Определената имать цяла само тогай, когато содржаніето имъ е ненаглядно и мыслите имъ сѫ единстайно (?) израженіе на добиената прозорливостъ.» Слѣдвайте четеніето, защото определената имать мысли, които сѫ единстайно израженіе и проч., а съдържаніето ненаглядно.

Стр. 7. 3. Отъ тая точка, чи прозорливостта е целъ

на обученietо, иска да ся нормиратъ обяснението и обработванietо на всите материи, що сѫ за читанie и учение. Всяка прозорливостъ е цялостна, а бива таква само тогай, кога обяснението е цялостно и има центърътъ си въ ядката на содържанието.» Чети, чети надолѣ. Стр. 9. «И така всяко обработванie, съ което иска учителътъ да произведе прозорливостъ у учениците си, трябва да е пресно и непосредствено произведенie на онай прозорливостъ, съ която е онъ въ самата лекциа уловилъ содържанието.» Колко чистъ языъкъ! «И колко се повече на това стое» хвала и ёнимамъ на авторовътъ непрозорливъ прозорливостъ!

Все чети напрѣдъ. Стр. 10. Докопахмеся и до програмата на народното школо, ето ѹж подъ брой 3. «Предметното, т. е. религіозното и светознателното обучение ще се свързва съ предметите на упражнението: читанието, писанието, сочиняванието, разказването, пеенето и шаренето (рисуванието).» Ето на какво училище иска да обърне взаимнты, среднты и главни училища г-нъ Ковачовъ, за да приготвува въ него ступаны селски и градски, търговцы дѣятелни, прочуты даскали, педагоги и управители школски, священници и чиновници мудры!

На стр. 11. четемъ: «Само това приказванie е добро, което изъ живота наглядностъ произвожда содържанието, и то така силно и здраво, щото и редътъ на изложенietо му не останалъ занемаренъ.» Ну, това артькъ на нищо го не быва! Що разбирашъ, читателю, учителю и управителю на едно народно училище, отъ сичко това? Елате, о мои пилцы-соколы, Онче, Диме, даскаль Андо, Алексо, Петко, Трайче, елате да ся помжчите да налучите гореказанното; който го налучи пръвъ това велерѣчivo мѣдруванie съчинителево, нему отъ мене награда! Това не е ни латинска, ни германска конструкція, не е и татарска, а просто прилича на смѣшанието на языците у Вавилонската кулж. Дали не ще ся позапре всяъкъ читатель, за да си помжчи умътъ надъ таїкъ безсмыслицѫ и надъ други много подобни? Ако желаете да ся упражнявате въ читанie, слѣдвайте страницѫ слѣдъ страницѫ и онова само разумѣвайте, което ви иди отражки и което ви ся види удобопонятно; а о-

нова, което ви ся види дипъ философско или побъркано и което бы трѣвало да ся разбере най выше, отхвърляйте го, като нечистъ соломоніjk, на коjкто стои печатъ на таинственостътj, и си речете смиренно: не за насъ е писано това, или пакъ: който иска да стане прорицатель, нека почене да ся упражнява въ налучванieto на педагогичъскитъ татанки на г-на I. Ковачева.

Слѣдвайте, молимъ, все така успѣшно дори до стр. 25. Тукъ поченете отъ торѣ и карайте до онова място, отъ гдѣто ся почева слѣдующата нова соломонія:

«Зарадъ това гимнастиката можи да помогне на енергията, не само съ това, дето праве телесно и умствено наклиманie на пресното упражненie предъ едностраницата умственна работа на младежите, но и съ това, дето извика рѣшителна реакція противъ доктринарната носока въ школското обученіе и дето праве младежите умствено будни и телесно яки чрезъ прозорливо упражненіе и упражнителна прозорливостъ, за да влезатъ въ животътъ, имайки ясна, силна и сигурна прозорливостъ, и ослободени бидейки отъ баластътъ на материалното и умствено непроникнатото знаніе, и дѣйствително да умеятъ, което трябва да умеятъ.»

Ухъ! та периодъ ли е, периодъ, дълъгъ, дълъгъ: Съ посылкитѣ му, съ членоветы му, съ тяжинjтѣ и ясното опредѣленіе на отdfлнты мысли, и предложенія, отъ които е съставенъ. И пакъ прозорливость колкото щесь, и логика болъ-болъ: чиста немска соломонія на българский языкъ! Това е, споредъ убѣждението на съчинителятъ, глядната точка на сегашнijtъ педагогij!!! Харна глядна точка! Нѣ чети по надолѣ: «Сегашното врѣмя иска образованіе на волята, отхранъ за енергическо, смыслено и пресмятливо работеніе. Заради това и педагогiята днеска стое токмо ножечки, и проч. —

И наистинj, ако стои педагогiята тѣй токмоножечки, съ таквж гляднj точкj и да тежнее и вирее на едничкото поприще, и проч., както школската педагогiя на г-на Ковачова, то подобрѣ е народошколските даскали да взематъ по единj неискабенj мотикj и да ся отнескатъ великодушно до своиты виноградници, и на нихното поприще да си упражнатъ прѣсното

наклиманіе тѣлесно, да си гы прѣкопатъ съ сигурнѣтаж си упражнителнѣ прозорливость, за да имъ родатъ добро и много гроздіе. Това ще е за нихъ много по полезно и по честно, отъ колкото да си губать драгоцѣнното врѣмѧ въ суетни вдѣлбочаванія въ педагогіїтаж и да мыслѣтъ надъ единѣ книги, въ коіжто биръ тюрлю немогатъ никакъ да проумѣйтъ писаното въ неїж, аджиба, да ли е бугарско-каурско или манджурско!

За кого е написалъ г-нъ Ковачовъ своїтаж Школскѣ Педагогіїж, ако не за оныя учители, които иматъ нуждѣ отъ такива рѣководства? А що сѫ быле тый толкозъ грѣшни, за да имъ ся отнима драгоцѣнното врѣмѧ чрезъ изучваніето на единѣ книги, коіжто неможе да имъ даде да разумѣйтъ даже на нихныятъ матерный языкъ. Защо да имъ ся смущава съвѣстъта, мыслейки, че высокото ученіе е кѣтъ нѣщо свѣрхестественно и таинствено, а педагогіята наука, или книга съ съдѣржаніе отъ непостижимѣ дѣлбочинѣ. Освенѣ това учителити сѫ людіе сиромасы, които ся прѣхранватъ въ потѣтъ на лицето си; защо да имъ ся обиратъ грошовцыты по единъ такъвъ начинъ, за едны недодѣланы рѣководства? Добрѣ е да имъ ся върижтъ назадъ парытъ, за да си купїжтъ съ тѣхъ нѣкоїж добрѣ и другѣ книжкѣ, по полезнѣ и по практичнѣ. Грѣхота е съ сиромашкитѣ пары да гоимъ нашйтѣ egoизмъ и педантічскѣ надутостъ. До кога това съблачаніе и грабеніе, до кога това лъганіе единъ другого? До кога това безсъвѣстно тѣргуваніе съ ученіето и подыграваніе еъ высокото прызваніе на единъ съчинитель?

Задлѣжавамеся да пишемъ за народа, за учители, за подобрѣніе, за прѣобразованіе, за вразумленіе и за силваніе на слабыты, а така ли трѣбва да испѣняваме доброволнцыты си задлѣженія?

Колко опрѣдѣленны понятія, мысли, колко жизненны правила и педагогически формулы ще извлече единъ обыкновенъ учитель отъ нѣкое взаимно или пріуготовително училище при прочитаніето на Школскѣтаж Педагогіїж, кое цѣло, кога онъ едва бы могъль да разбере прѣзъ купъ за грошъ най важното и когато на всякѣ

почти страница ще му ся случи да ся замислюва надъ цѣкое криво и неясно изражение, и да му издирва понапразни дѣлбочини. Кой отъ тѣхъ ще разумѣе изведенъждъ що значи това: «И вжтрешикъ животъ се мѣрда въ наглядности, и всяко дѣйствително, пожло со пресенъ животъ познаніе се добива само чрезъ нихъ.» Стр. 38. Та само това ли е?

Добъръ примѣръ за наглядность ни дава г-нъ Ковачовъ въ сочиненіето си! Ако трѣбва да биде таквазъ наглядността то по добре съвсѣмъ да ся не говори за неї.

Говоримъ и учимъ за наглядността, а у насъ ѝк нема. Това ся казва учи другити на онова, което самъ не отбиращъ съзнателно. А че г-нъ Ковачовъ не е ималъ ясно представление, за онова, което написалъ и прѣпоръжва на учителската публика, това явствува отъ неясното му изложеніе защото неможемъ да прѣдположимъ, че господство му, съзнавайки основно прѣдмета си, да не е можалъ да му найде и приличното възражение на писмо, особито къто трѣбва да е ималъ на видъ учители отъ всяка стъпень, отъ които поголѣматата часть може и да сѫ немали счастие да слѣдватъ въ нѣкоиѣкъ академиѣкъ или университетъ, а може и гимназиѣкъ да не сѫ видѣли, та малко бы ти отбрали отъ отвлеченност и педантизмы. На такивато учители трѣбва да тѣлкувашъ ясно, кратко и сложно на единъ удобопонятенъ български языкъ, ако искашъ да ги повдигнешъ и насочишъ на истинското имъ назначение, на истинската цѣль на учителските имъ длѣжности, на начина на правилното имъ извършване по исканието методъ; тогава само могатъ они да станатъ послушни на единъ искренъ съвѣтъ, човѣчески съвѣтъ на единого компетента педагога и проч. Тогава само ще повѣрватъ и ще приематъ за педагогически формулы сичко, което бы прочели въ едно рѣководство по таѣкъ часть, когато бы видѣли първень добросъвѣтността на самытъ му авторъ да ся прозира во всяка редъ, на всякъ страница и да съставя отличителното качество негово.

Въ книгата на г-на Ковачова Европейските знаменитости, отъ които е чърпалъ материалъ си, не говор-

рятъ така, както ся мѣчи да говори съ нихнты уста авторътъ. Ако бы прочели они своите собственни мысли въ прѣводътъ на бѣлгарски, они бы плеснали рѣцѣ отъ отчаяніе и бы ся елисали отъ варваринѣтъ на бѣлгарскиты сѣчинители, то бы ся зачудили какъ е можаль единъ такъвъ Професоръ-Педагогъ да ся осмѣли да доближи до учителскїтъ каѳедрѣ и да наставлява другиты въ святыты правила на педагогійтъ тогазъ, когато въ неговѣтъ книга има толкозъ указанія на чисто неблагоговѣніе къмъ прѣдметътъ си, трудѣтъ си и нужниятъ опытаность!

На стр. 46 авторътъ казва: «Мысленіето е индивидуално освоеніе; заради това оно се изучва (?) най добрѣ и най лесно чрезъ слободното влизаніе (?) въ конкретното содѣржаніе, животнѣтъ си пулсъ има оно въ предметътъ.»

Питаме, какъ ще да влезе кой да е народошколски развитичѣкъ учитель въ конкретното съдѣржаніе на единъ безсмыслица фразѣ или периодъ, както въ горѣ указанното извлеченіе отъ авторовѣтъ книгѣ отъ 25 стр. и дали человѣкъ трѣбва да ся обѣрне самъ на коментарій, за да научи самытъ авторъ да разбира смыслътъ на безсмыслициетъ си?

Най бы могле да продлѣжимъ по тойзи начинъ да разглѣдваме Школската Педагогія, иъ виждаме че това бы отягчило не толкозъ настъ, колкото невинниты читатели, защото най бы указали почти на всяка страница по нѣщо неправилно; заради това най скажуваме бѣлежкитѣ си. А за да не паднемъ въ крайностъ въ напитѣ осаждданія, ще речемъ еще, че Школската Педагогія могла бы да послужи, къто първо проявленіе по тойзи видъ въ книжнинѣтъ ни, за потыкъ на други по майсторы по педагогическѣтъ частъ, за да напишатъ нѣщо съзнателно и опредѣленно, было бы и да прѣведѣтъ на единъ чисто-бѣлгарскій языкъ, нѣкое добро рѣководство за обученіето и вѣспитаніето на дѣцата, и то онова, което бы было най популярно между ученыйтъ иностранинъ людѣ.

Върху това можаль бы да ся постарае и самъ г-нъ Ковачовъ съ успѣхъ, ако бы ся наель да прѣведе еди-

нъйтъ отъ своите источници, нъ съ условие да исхвърли отъ прѣвода си педантичността и множеството чужди думы, и сичкити измы, непонятни на българина, кои-правятъ сочиненietо му тежко за прочитанie и неудоборазумѣваемъ, неудобно да ся прѣговори изведенъ и нѣщо за вижтрѣшното му достоинство, както и за същественитетъ му важность въ българскітъ учебенъ миръ. Не малко мѣшае и прави лоше впечатление едно бамбашка правописанie, отъ което трѣбва да ся отбѣгва вынаги, ради онova обобщенie, което трѣбва да получи на бързо една съвременна на нравственитъ ни нужды книга, тогазъ, когато българскітъ литературенъ языъ почна вече да става по опредѣленъ въ грамматично отношение, а писателити да ся приближаватъ и схождатъ въ много нѣща. Мѣстното нарѣчие, или мѣстнитъ особенности на языка сѫ добры и полезни за единъ филологъ, за читателя, а еще за нѣкой смыртенъ даскалъ, оны ставатъ тягостъ, произвождать шапармалькъ и даватъ да ся почувствува нѣкое си мѣстно партизанство въ языка ни.

По теорийтъ на слогътъ, колкото една теоретическа книга е по просто изложена, толкозъ повече ползата отъ неїзъ быва по практическа. Съ една рѣчъ проявленietо на хубавото, истинското и полезното въ единъ народъ е добра прѣпоръжка за неговото прѣуспѣянie. Напротивъ сичко онова, което само понапраздно отнема врѣмято на оногова, който иска да види въ него свой нравственижъ или вещественижъ ползъ, и не намира нищо такъво, то е вредно и по должно даже отъ гюбрево. Нека прочее нашиты списатели ся запазватъ за напрѣдъ да не бы трудоветы имъ да испаднатъ въ такавъ нечистоплотнижъ катигориij. Давно и втората часть отъ Педагогиij на г-на Ковачова быде по сполучна, желаемъ му това отъ все сърдце. Ный ся надѣваме слѣдъ малко врѣмя да ся повърнемъ пакъ на прѣдмета си и да по-говоримъ върху съдържанието, цѣлото и вижтрѣшнитъ достоинства, които ще ся постараляемъ на тозъ путь да откроемъ въ Школскijtъ Педагогij, въ приличниjтъ имъ голотъ.

Велесъ, 28 Марта 1874

В. Поповичъ.

ЗАЩО НЕНАПРѢДВА НАШІЯ НАРОДЪ?

Нашія народъ е природно трудолюбивъ, това свидѣтелствуватъ неговитѣ дѣла; нашія народъ е природно обдаренъ съ бистъръ умъ и лесно запомня сичко; нашія народъ е побоженъ и милостивъ, за това помага на всяка добрж цѣль, нашія народъ е рѣшителенъ и винаги иска да върви напрѣдъ, да напрѣдва. Тия свойства, съ които ся отличава нашія народъ, сѫ отъ голѣма важность и тѣ осигоряватъ напрѣдъкътъ на единъ народъ, а защо нашія народъ не напрѣдва?.. Това трѣбва да си има причинитѣ, и тѣхъ трѣбва да испитаме. — Защо единъ лекарь испитва първо причинитѣ на болѣстъ? Испитва ги за това, за да може да изцѣри болнія. — Защо когато ся повдига едно ново зданіе, прѣдъ сичко ся полага добъръ темель? За това, защото знаемъ че сичкото зданіе ще тежи на темельтъ. Но това сѣкай лесно може да ся увѣри, че въ всяка единъ работа и предпріятіе, нужденъ е единъ начинъ, по когото ще ся слѣдва и извѣрши работата. Когато прочее ся изисква редъ и начинъ въ такива едни малки предмети: то колко побече е нуждно да има редъ и начинъ за повдиганіето на единъ народъ, който иска да напрѣдва и да ся усъвѣршенствува. То ще рече че нашія народъ за това не напредва, защото нѣма редъ и начинъ въ испълненіето на домашнитѣ си работи! А да ли е това отистина тѣ?

Условието на народнія напрѣдъкъ е неговото добросъстояніе, т. е. когато ся употребляватъ притѣжаніята (имотътѣ) мѣдро, това води народа къмъ по-високій степень въ съвѣршенството му. А пѣкъ за да може да ся рѣководи и управлява съ единъ имотъ мѣдро, за това е потребно да има човѣкъ освѣнъ природна память, още и много знанія и искуства. Гдѣ ся спечелва знаніе? Това сички знаемъ че въ училището. За това ся и отворихъ изъ отечеството ни толко съ много училища, въ които да ся научатъ дѣтцата да четатъ и да пишатъ, за да можатъ като хора отъ послѣ да прочитатъ разни книги, и отъ тѣхъ да приематъ онія искуства, които

щѣтъ имъ послужѣтъ за вѣ ползж вѣ животѣтъ имъ. Но при толко съ много училища и разни книги, колко души има вѣ нашія народъ, които знаѣтъ да прочитѣтъ? Мислїж че сж твърдѣ малцина. Освѣнъ това поизнато е и това: че ся намирѣтъ мнозина, които сж посѣщавали училището и сж учили, а днесъ пакъ неизнаѣтъ нето да прочитатъ, нето да пишатъ. А кой е на това кривъ? ... Вѣроятно е че мнозина щѣтъ отговорїтъ: « криви сж учителитъ »!? Но и това дали е истинна?

Никой не може да бѫде на дѣцата по-голѣмъ прѣятель, отъ родителитъ имъ. По това и никой не е длѣженъ и не може да ся труди за напрѣдѣкѣтъ на дѣцата повѣче отъ колкото родителитъ имъ; затова ся и казва: « Бацата и майката сж прави учители на дѣцата си, а учителитъ е тѣхенъ помощникъ ». На дѣцата които сж склонени повѣче на зло, отъ колкото на добро, родителитъ трѣбва да давать едно голѣмо вниманіе, да испитатъ и познаѣтъ младите наклонности на дѣцата си и да ги упѣтватъ и упражняватъ вѣ онуй дѣло и заниманіе, къмъ което тѣ иматъ наклонностъ и на тось начинъ да би могли да обикнѣтъ онуй занятіе, на което щѣтъ ся посвѣтѣтъ и отъ него прехраняватъ вѣ животж си. Споредъ както единъ слуга не е вѣ състояніе, колкото и да е достоенъ, да извѣрши всичко по волята на господаря си: тѣй сѫщо не може никой да даде нето вѣспитаніе, нето наука на дѣцата таквасъ, която да задоволи желаніето на родителитъ. Това ся е до днесъ считало за нищо, но вѣ това ся състoj главната причина на народното ни ненапрѣдваніе, защото казахме, че затова ненапрѣдваме, защото нѣмаме никакъвъ редъ, нето начинъ вѣ испѣлненіето на домашнитѣ си работи, особенно за вѣспитаніето на младите.

На какво ся навикне човѣкъ отъ малькъ, то ся вкоренява вѣ него, и мажно може да ся изкорени. Тѣй сѫщо и дѣцата каквото видѣтъ или чуїтъ отъ родителитъ си, тѣ него запомвжтъ и такива ставатъ. Затова и чуваме днесъ да казватъ мнозина, когато имъ ся каже да ся оставїтъ отъ това или отъ онова зло: « Остави ся холанъ и баща ми не е билъ ученъ, чи пакъ е живѣлъ ». Да, нашитѣ дѣди и бащи, могли сж и да жи-

вѣжъ добре, ако и да не сѫ биле учени, но тогасъ бѣхъ и времената други, малко потреби имахъ, а много работѣхъ. А днесъ потрѣбите голѣми, а пѣкъ работитѣ малко. Който е способенъ, той ще си искара нуждитѣ за препитаніе както и да е, но оня който не умѣе нищо, който не е способенъ за никакво занятие, той ся мѣчи и наказва; затова и не напрѣдва наша народъ, защото повѣчeto сме неспособни и не съврѣшили въ заниманиета си. А ако искааме да напрѣднемъ трѣба да ся постараляемъ прѣдъ сичко да си приготвимъ достойни наследници, на които слѣдъ настъ ще остане сичко.

Защо сѫ неспособни нашите священици, учители, занаятчии и сички други званичници, които съставляватъ дружественія ни животъ? Нѣ способни сѫ за това, защото онія, които стѣпятъ въ явенъ животъ като работници, не сѫ приготвени по единъ начинъ и споредъ наклонностите имъ за онуй званіе съ което ся занимаватъ. Родителите които познаватъ най-добре наклонностите на децата, не даватъ никакво вниманіе на тѣхната наклонност къмъ едно занимание, а гледатъ децата имъ да ся занимаватъ съ високо званіе, съ надежда ушъ че щатъ ся обогатїтъ. Когато единъ човѣкъ не е способенъ да си испълнява и отговаря на званіето, той неможе да напрѣдне, и лесно пропада, когато види че е натоваренъ съ толко съ длѣжности и отговорности, които не е никоги нито чулъ и съ които за да можи да ся бори, не е приготвенъ, — тогасъ не е чудно, за дѣто такива хора не можатъ да дапрѣднятъ въ званіето си. А отъ такива неспособни занаятчии, които не си познаватъ занятието, каква полза може да ся очаква!? И тѣзи сѫ главнитѣ причини, за дето не напрѣдвашъ въ настъ както священиците и учителите, тѣ и сичките занаятчии, и то единствено за това, защото отъ малки не сѫ ся приготвили за онуй званіе, съ което ся днесъ занимаватъ. Тежко и горко на оня, който нѣма наклонност, нето волѣ къмъ онова занятие съ което ся занимава; отъ неспособността напрѣджае не е било, нето може да бѫде. За това и наша народъ не напрѣдва, за това отъ денъ-на-денъ по-мѣчно си заслу-

жваме прехраната, и сичко вмѣсто да ся развива и напрѣдва, то ся спира и пропада. Само отъ добрѣ приготвени членове на народа, които съ мѣдрото си испълненіе на длѣжноститѣ, разпространяватъ заниманіята си, отъ тѣхъ може да ся очаква добъръ успѣхъ и напрѣдъкъ въ сичко.

Науката е слѣнце, което грѣе на всяко безъ разлика; това слѣнце трѣбва да ся разпростира и огрѣе всяко отъ настѣ, ако искаме напрѣдъкъ. Безъ исклученіе сѣкій трѣбва да бѫде способенъ да си върти занятіето, за да може да го развие, обработи и отъ него ползува; а способность безъ наука не може да съществува. Има мнозина въ нашія народъ, които накриво гледатъ и съвсемъ малоуважаватъ важностъта и силата на ученіето и сичко вършатъ слѣпата, безъ дѣлги размишленія, но такива хора винаги биватъ сиромаси; при най-голѣмитѣ трудове, които полагатъ въ дѣлата си, тѣ пакъ ся мѣчатъ и наказватъ, и то единствено затова, защото умнитѣ имъ сили не сѫ въ състояніе, да имъ открїйтъ по-добрія и лесенъ начинъ въ заниманіята имъ, за да можатъ да ся ползвуватъ нѣщо по-вѣче отъ трудовете си.

Чрѣзъ науката сѫ открити сичките искуства, слѣдователно чрѣзъ неї само можатъ да ся развијатъ и усъвършенствуватъ.

Щастливъ може да бѫде само онзи народъ, който си има сичко каквото му е нуждно, и самъ си изработва каквото нѣма, безъ да има нужда да зема нѣщо отъ чуждитѣ народи, защото чуждія народъ освѣнъ дето ни извлѣча паритѣ и съ тѣхъ ся обогатява, но при това още се въ настѣ чужди обычай, мисли и просто да кажемъ разни моди, които сѫ наложѣсть прѣдъ очите ни и въ тѣхъ сме облечени, отъ които не ся ползвуваме никакъ и нищо, но по злощастіе падаме и губимъ доста. Ето още една отъ най-главнитѣ причини, защо нашія народъ не напрѣдва. Когато единъ народъ си изгуби обичаите, и погази сичко което е негово народно, а приеме и предпочете чуждото, не ся труди да си изработка самъ каквото му е нуждно, то такъвъ народъ бива винаги сиромахъ, а като такъвъ не може нето да напрѣ-

два. До гдѣто нѣй подпомагаме чуждитѣ народи съ присвояваніето на тѣхнитѣ голи мodi; до гдѣто искаеме да подражаваме тѣхните обычай и животъ, до гдѣто нашія женскій полъ иска да надмине въ облѣклото даже и сѫщата Европейка, до тогасъ нашія народъ ще пропада отъ день на день се по-повѣче и по-вече, нѣма може да има никакъвъ напрѣдъкъ, и това е една причина за дето не напрѣдваме и за дето ся оплакваме отъ днешньото състояніе; какъ щемъ напрѣднемъ, какъ можемъ да бѫдемъ въ добро състояніе, когато не вършимъ нищо, но за сичко ся надѣваме да ни пригответъ чуждитѣ народи!?. .

Нашія народъ е много злощастенъ, за дето нѣма добри занаятчii, отъ които зависи сичкія народенъ напрѣдъкъ. Нашитѣ занаятчii вършатъ сичко тѣй, споредъ както сѫ го научили отъ майстора си, безъ да ся потрудїжть щото да измѣнїжть или да измислїжть нѣщо по-пріятно и по-трайно, което да ся продава повѣчко и по-лѣсно и отъ което разумѣва са че щожъ ся ползуватъ по-много. За настъ е сичко невѣзможно, и това не е за чуденіе, когато си помислимъ че на рѣдко ще ся намѣри нѣкой въ нашитѣ занаятчii, който да знае поне да прочита и пише. Ній знаемъ само да ся оплакваме че нѣмало земанія-даванія, безъ да дадемъ едно внимание на дѣлата си съ които ся занимаваме или да изпитаме причинитѣ на онова, което ни толко съ мъчи и обепокоява, което ни спира напрѣдъкътъ. — Важността на занаятчiйското съсловие въ смотреніе на человѣческiя напрѣдъкъ е твърдѣ очевидна и дѣломъ засвидѣтелствувана. Не виждаме ли колко ся надминуватъ чуждитѣ народи за да даджатъ една по-голяма важностъ на занаятитѣ си! Ние съ какво можемъ да ся похвалимъ когато нѣмаме нищо на огнището си свое, безъ което неможемъ?! Когато още първитѣ ни народни потреби сир. училищата ни, не сѫ въ никакъвъ редъ, когато живѣемъ по чужди духъ и съ чужди облѣкла; когато съ съдбожъ на младитѣ които ся учжатъ ся разполагатъ хора глупави и безъдушни!?. .

Ако разгледаме наклонноститѣ и жертвите си къмъ общите си заведенія и народни потреби, то и въ туй

отношение сме твърдъ хладнокръвни, и малцина съм о-нѣзи които осъщатъ нуждата и ползите отъ едно общо завѣденіе. Какъ и колцина ся намиратъ, които помагатъ на училища, на читалища!? Колко вѣстници и списания имаме и какъ ся приематъ, когато съм тѣ съители на просвѣщеніето?! Това не ще, мислимъ, доказателства: че по-радостно изживяваме на разни задоволствія, отъ които не ся ползвуваме нищо, отъ колкото да си купимъ една книжка която струва три гроша. А като сме толкосъ немарливи къмъ книжината си, то можемъ ли да ся надѣваме, че тя скоро ще ся развие и обогати?! Съкъй познава народнитѣ ни нужди, но никой не ся олавя о работа. Само знаемъ да викаме: туй тъй трѣбвало, онуй инъкъ, а пъкъ съ прекръстени ръцѣ чакаме да ни падне на готово сичко отъ небето! Да си даваме гласътъ сички знаемъ, но да извършимъ ипъшо, това е далечъ отъ насъ. Н. пр. въ едно читалище има 60 души членове, ако съкъй отъ тия членове земеше по една длъжност или двамина заедно и то: едни да ся занимаватъ съ вътрешното управление на читалището, втори съ явни преданія (сказки), трети да препдаватъ въ едно недѣлно училище, и нѣколцина да ся занимаватъ само съ подписаніе на спомощници за вѣстници и книжки, което е ипъшо съвсемъ възможно, то видѣ ли би да ли ще има успѣхъ или не? Но въ насъ нѣма такива мисли, ний мислимъ че сичко ще ся роди отъ духътъ на времето, но въ това сме крайно излѣгани. Ний сме сичко, отъ насъ зависи да напрѣднемъ или да останемъ още за дълго време въ тъмнината. Ако извършимъ ипъшо полѣзно за родътъ си, то щемъ си спечелимъ добро име, ако ли напротивъ презремъ народнія напрѣдъкъ, то нашите потомци, щатъ ни считатъ за едни хора неспособни, които не сме умѣяли нищо, щатъ ни осъдихъ и злословиихъ, когато не прiemътъ отъ насъ въ наследие нищо, което да имъ олѣсни дѣлата и животътъ.

Много-бройнитѣ ни потреби съ които сме днесъ об-
кружени, ако не ся изцѣрътъ и доведжътъ въ по-добъръ
редъ, то тѣ отъ денъ на денъ щатъ ся увеличътъ и
щатъ станатъ по-тежки и по-несносни за насъ, и то-

гасъ мѫжно ще ни бѫде да поправимъ онова, което днесъ оставяме да ся вкоренява и развива. Да не мислимъ че сичко което е за човѣка, че то може да бѫде и полезно човѣку; не, тѣсъ мисъль трѣба да е много далечъ отъ насъ! Но какво трѣба да правимъ? ... Трѣба да раздѣляме доброто отъ злото, вредителното отъ полезното, нашето отъ чуждото, нуждното отъ излишното и да приемаме само онова, което е наше и за насъ, което ще ни служи за морална и за материална полза. Въ такъвъ случай ний можемъ да ся надѣваме че щемъ напрѣднемъ.

Много-бройни сѫ причинитѣ защо не напрѣдва нашія народъ, и тѣхъ трѣба да испитва сѣкий отъ насъ, да би могли да ся изкоренїтѣ и отбѣгнѣтѣ. И тѣзи е една отъ най-сватитѣ длѣжности на сѣкий Бѣлгаринъ, който е искренъ пріятель на милія си родъ.

Никополь 28 Юній 1874.

Т. Х. Станчевъ.

КНИЖЕВНИ ВѢСТИ.

* * КАТИХИЗИСЪ ЗА ЗЕМЕДѢЛИЕТО отъ Ц. Гинчова, второ издание, Цариградъ, Печатницата Карапетровъ и Друж. 1874. — Нашата книжнина е имала всѣкога потреба отъ една книга по земедѣленето или по селското ступанство изобщо. Като народъ чисто ступански, ний сми погледвали хх днесъ, хх утрѣ дано са появѣше нѣкой нашъ съотечественикъ, който да напиши нѣщичко за нашите орачи и жътвари, за нашите скотовъдци и копринари. Ний гледами кога ще излѣзе нѣкой да поучи тѣзи неистъщени хорица. Въ таквозвъ едно време са поеви Земедѣлието на Г. Гинчова. Първото му издание са разнесе скоро-скоро, и ний ся бѣхми научили че почтенниятъ авторъ тѣкмиятъ да препечата втори путь списанието си за земедѣлието.

Отъ само себе си са разбира че наедно съ второто издание, читателитѣ ни са очаквали нѣкое преработване на Земедѣлието Гинчова. Туй ожидахми и ний. Ако не преработване, мислахми си нии, авторътъ ще бѫде доволно благополученъ за да

направи въ книгата си поне онези поправки и промънения, които е позналъ за потребни отъ двѣ-три годишенъ опитъ. Но ето ний имами на този часъ предъ очи двѣтъ издания на Г. Гинчова. Ний пребръщами листоветъ и сравнявами. Търсимъ дано да намъримъ нѣкое подобрѣванье въ второто издание.

Намъсто всичко ожидано, намъсто всѣко друго преработванье, въ новото издание на Гинчева ний намѣрвами голѣмата тъзи поправка, којкто бие въ очи. То е че на място Землядѣлие нашата книжнина е честита да има *Катихизисъ на Землядѣлство*. — А защо Катихизисъ? — Защото туй име му прилича споредъ реда на изложението, казва Г. Авторъ. — А какъвъ е реда на изложението? — Питанията и отговорити. Отъ което слѣдва че всички наши книги писани на питания и на отговори по правилата на вторитѣ издания трѣбва да са назоваватъ Катихизиси. То ще бѫде нѣщо прекрасно. Тогазъ ний ще имами: Катихизисъ на Священната История, Катих. на Бългра. История, Катих. на Географията, Катих. на Аритметиката и най-подиръ Катихизисъ на Пѣснотворството и на Сихотворството. Е добре, Г. Гинчовъ, какъ ви са види това ваше изобрѣтение? Ще принесе ли по голѣма полза отъ по-напрѣшното положение на работитѣ?

Отъ практически погледъ ако погледнимъ на новото издание Гинчово, то трѣба да исповѣдами че тъзъ книга не ще бѫде безъ полза за нашите ступани и земедѣлци. Колкото за въ училището ний го намѣрвами не дотамъ полезно. А знаете ли защо? — Защото е Катихизисъ сирѣчъ съ питания и отговори. А то е познато че *този редъ на изложението* са учи машинално като всѣки тѣй да кажемъ Катихизисъ. Желателно би било г. Гинчовъ да размисляше върху тъзи наша бѣлѣжка.

Колкото за езика на г-на Гинчова и за неговото правописанье ний има да му направимъ тѣзи пѣколко бѣлѣжки. Думата *ука*, която наистинѣ е чисто българска дума не ще рече *урокъ*. Тѣй той я е употребилъ криво и неразбрано. Ука ще каже ученѣ а пѣкъ *урокъ* ще каже нѣщо уречено, което са учи. Тѣй думата *урокъ* е по-определителна и по въ тѣсенъ смисъль отъ колкото е *ука*, която има широкъ и неопределенъ смисъль. Но думата *урокъ* е чуждица, може би да рече г. Гинчовъ. Та не сѫ ли не български думитѣ *училища*, *учители*, *ученици*, *подбудително*, *знание*, и пр. които сѫ употребени вече въ нашия езикъ, които обичайтъ е направилъ сѫщо български и които

самъ г. Гинчовъ е присъль и употребилъ въ своя Катихизисъ.
Не е ли тъй, г. Гинчовъ?

Думата *нада* наместо *прибавление* си нѣма място. Тукъ трѣба да кажемъ че во второто издание на извѣстяванната книга има нада отъ стр. 114 до края стр. 123. Ний имами хубавата българска рѣч *притурка* или *прибавка*, отъ които всѣки ще разбере че са говори за нѣщо притурено, прибавено во второто издание. А какво ще каже *нада*? — *Нада* са зове нѣщо което са принадя на едно недостигнло, късо място. Нада бива на късъ ржавъ, нада бива на късъ крачуъ, нада бива на късъ платъ. Но нада въ едно списанье, ний го не разбирами. Подиръ това. По нѣкѫдъ изложението не е ясно, непонятно за единъ ступанъ каквито сѫ нашитъ български. Тъй напримѣръ ний видѣхми и патихми отъ трудъ да разберемъ слѣдующия катихизически параграфъ:

Каква е ползата отъ косението?

Ползата отъ косението е двойна, 1-во въ сламата остава трѣва, коя ѝ прави мяка и добра за храна на добитъка, и 2-ро на нивѣтъ не узрѣватъ трѣвитъ, да са насъятъ за друга година.

Тѣзи сѫ бѣлѣжкитѣ които считахми за наша длѣжностъ да направимъ, като извѣстявами за книгата: Катихизисъ на Землядѣлието отъ г-на Гинчова. Ний ся надѣвами че господство му ще ги земе подъ внимание.

* * НАРѢЧЕНЪ ДЕНОСЛОВЪ за год. 1875 нарѣдилъ И. П. Черновѣждъ. Цариградъ Печат. Карапетровъ стр. 96 на 16-а. Г-нъ И. П. Черновѣждъ е издалъ Нарѣченъ Денословъ който между другите статийки объема нѣщо за нашето икономическо положение, нѣщо по итиената и нѣкои лѣкарски наставления срѣдства за помаганье въ ненадѣйнитѣ болестни припадъци. Ако прегледами съдѣржаньето и езикътъ вѣобще ний сми длѣжни да кажемъ че Денословътѣ е доволно добра и сполучено написана книжка. Щѣната на Нарѣченъ Денословъ е гроша два. Намѣрва са за проданъ въ Цариградъ у Бѣлгар. книгопродавница, какъто и по вѣнь въ познатитѣ наши книгопродавници.

ВАЖНА ПОПРАВКА. — Въ книжката «Пжтуванье около Свѣта» преводъ отъ френски е станжла една такваъзъ погрѣшка, която считамъ за длѣжностъ да поправя чрезъ печата. На 198 стр. като са говори за Полша поменава са слѣдующето:

«Полша е родила много велики мѫжъе и лични списатели,

отъ които за забължване е историкътъ Палацки." Тукъ думитъ: отъ които за забължване е историкътъ Палацки съ по-гръшка несъгледана во време на поправянето.

Прочутитъ историкъ Палацки не е полякъ. Той са е родилъ на 14 Юния 1798 год. у Моравия въ едно селце което са зове Ходславицъ, при градъ Новий Ичинъ. Неговото собственно име е Францъ и той има синъ Янъ Палацкий роденъ въ 1830 год., който за сега е учитель въ Пражския университетъ.

Старийтъ Палацкий и зетъ му Ригеръ съ пръвпороносцитъ на Чешкото събуждане и напрѣдане. Тъ съ най-отличните публични работници въ Чешко и всички тъхенъ животъ е билъ посветенъ до сега въ служба на татковината имъ.

Възползванъ отъ случая азъ тръба да приложж че поради моето отсѫтствие во време на печатаньето на реченната книжка «Пътуванье около Свѣта» съ са вмѣкнали и други нѣкои по-грѣшки.

Като исказвами жалостъта си за дѣто противъ нашитъ желания нѣколко погрѣшки влѣзохъ въ тъзи книжка ний благодаримъ на онѣзи наши искренни приятели, които ни почетохъ съ своитѣ бѣлѣжки върху нея. Ний очаквами даже една се-риозна критика върху тъзи книжка. То са знае че безъ критика ний нѣма да имами никога отборъ и сполучени трудове.

С. С. Б.

ПѢСЬНЬ

Изпѣяна на 11 Майя 1874 год. въ дѣвническото училиште
на Ломъ-Цаланка.

(По гласътъ на «Ясенъ день лъснѣ»).

Живъ былъ нашъ народъ,
Нашъ славенскій родъ,
Нашый, нашый, нашъ славенскій родъ,

Че ни езыка

Пази до сега,

Пази, пази, пази до сега:

Книжнинъ си да подновимъ,

Извово да се възродимъ;

На свѣта да се обадимъ,

Че сме бѣлгарекъ народъ.

Живъ былъ, живъ былъ, живъ былъ нашъ славенскій родъ.

Н. П.