

ЧИТАЛИЩЕ

ГОДИНА III

Книжка 3.

— 1872 —

Декемврій 30

ЛЪВЪ 5 И БЪЛГАРЫТЪ

— 0 —

(Продължение отъ брой 2-ый)

Лъвъ происхождалъ отъ едно твърдѣ отлично семейство. Баща му, на име Варда, билъ патрицій и главатарь на войскътѣ въ Арменії; но като бѣ зель участіе въ съзаклятието противу Константина Багрянороднаго и майкѫму Иринѣ, което станало въ 780, извалили го отъ службѫ, като го били и заточили. Сынъ му Лъвъ, роденъ на Арменскытѣ горы и за туй нареченъ Арменинъ а), встѫпилъ твърдѣ рано въ источнѣтѣ войскъ, въ коието ся и отличилъ съ юначеството си.

А когато, въ времето на Никифора, Варданій, патриційтъ и воевода на Арменскытѣ пѣлкове, споредъ изискваніето на войскътѣ, която бѣ подъ него, повдигналъ знамето на размирството и ся прогласилъ Императоръ, казватъ че Лъвъ, който билъ тогазъ единъ отъ пѣлковниците му, и отъ когото той ся допиталъ, съвѣтовалъ го да не прави никакво движение, което може да има губелни послѣдици;

а) Има много данни по които ся заключава че Лъвъ не само е роденъ въ Арменії, но билъ и по происхожденіе Арменецъ.

но Варданій, като отвърлилъ мнѣніето му, нарѣклъ го извѣѧти; а когато Варданій наслушаѣтъ отъ войската ся принудилъ безъ бой да иска прошка, и, обложенъ съ иноческій образъ, да живѣе като инокъ въ обителта на островъ Проти, тогазь разумѣлъ че извѣѧниятъ быль съ цѣль умъ.

Поведеніето на Лва въ туй обстоятелство и юначество, което показалъ въ много боеве съ Срацинитѣ, провѣзведохъ го на степень воевода и управитель на пълковетѣ въ Истокъ. Той станувълъ въ областта Хеллеспонти, която обземалъ тогази часть отъ Пафлагониѣ и Каппадокиѣ. Лѣтописцитѣ рассказватъ за него, че, като быль младъ, быль наклоненъ на удоволствіята и много пѫти оставаль назадъ отъ должноститѣ си. Еще и това, че Срацинитѣ, които съ нашествіята си разорявали тѣзи страни, като ся научили че той быль зель 300 литры сребро, за да исплати оброцитетъ на войниците си, нападнѫли внезапно на него; и че Лъвъ, вмѣсто да излѣзе на срещъ имъ, търтилъ да бѣга и оставилъ и мѣстото си и военнѣтъ касъ. Че може да ся е случило иѣщо таквозъ неможе иѣкой да ся сумиѣва. Но че не е станжало тѣй, както го споменува единъ отъ лѣтописциѣ, е такожде вѣрно, защото безъ сумиѣніе Императоръ Никифоръ, който ся най-вече отличаваше за строгостта къмъ войската и безмѣрното си сребролюбие, не бы ся ограничилъ въ това, както тѣ споменуватъ, само да го повыка назадъ и да го заточи, но несумиѣнно наказалъ бы го и съсъ смърть.

Освѣнь това лѣтописцитѣ, които ся отличаватъ съ антипатиѣтѣ си противу Лъва, защото бѣ послѣдувалъ пріемъртъ на прѣдшественициѣ си, Лъва III-го и Константина V-го, които бѣхъ поискали съ коренно прѣобразованіе да даджатъ новъ животъ на падающата постепенно държава, и поради идеитѣ си бѣхъ достигнали дори да исвърлятъ и самытѣ светы иконы, поискълъ бѣ да върви въ тозъ путь, който бѣ счелъ като най-спасителенъ за народътъ (гръцкий); разумѣва ся, тѣзи лѣтописци, които сѫ были на мнѣніе съвсѣмъ противно, неможали да гledатъ съ добро око, нито да сѫдятъ беззристрастно, или да споменютъ безъ да извърнатъ най-юнашкытѣ му работи; заради туй много е мѫжно да ся издири точно истината на много събитія, нито може лесно иѣкой да спого-

ди тѣхни нѣкои расказванія съ другы нѣкои неговы работи, които доказватъ че той прѣзъ всички си животъ е останжалъ прѣдаденъ на народнытъ си длѣжности и отличавалъ ся въ смѣлостъ и юначество, на което и длѣжи бѣрзото си военно провѣзведеніе, па най-послѣ и самытъ императорскій прѣстолъ.

* * *

Когато Българскійтъ царь (Крумъ) обхождалъ Тракій и Македоній та сѣялъ на всякаждѣ ужасъ и трепетъ, множество иконоборци, като не можали да забравятъ царуваніето на Константина Копронима, на когото паметътъ почитали, наричали го бичъ на Българитѣ, и го обожавали като светый, раздигахъ смутове въ тѣзи области и всяко камъче побутвахъ, за да принудятъ царя Михаила да ся прогласи за прѣобразованіето, което считали тѣ за спасеніе на бѣдствующѣтъ държавѣ. Въ отчаянието си бѣхъ ся рѣшили да прибѣгнатъ до сыновете на великийтъ онзи мѫжъ, ако и да бѣхъ слѣпъ и подъ строгож пазъ въ Панормж Халкьдійскж (Бандра?), и да провѣзгласятъ тѣхъ за императоры. Но Михаилъ, извѣстенъ за тѣзи потайни дѣйствія, заповѣдва да прѣмѣстятъ князовете на Офіусж, малъкъ островъ въ Мраморното море, и мнозина отъ новичарите смѣзва съ наказанія. А понеже голъмо множество отъ еретицитетъ Павліянци, които не прiemали никаквж външнж формж на Богослуженіе, и Циганы бѣхъ ся събрали въ Цариградъ, и заразявали народътъ съ своите заблужденія, Михаилъ, като повѣрилъ отъ заточеніе Лъва, на когото изящнытѣ прѣимущества оцѣняваше и, като го настанилъ воевода на источнитѣ войски, натоваря го съврѣменно да очисти Цариградъ отъ онѣзи облѣстници; а той извѣрша сполучливо възложенѣтъ нему поржкъ, като пропратилъ отъ града всички смутители и шарлатаны.

Лъвъ, когато еще служалъ въ войскѣтъ като полковникъ подъ Варданія, влѣзъ въ сношеніе съ двама други мѫжіе, Михаила наричаннаго Травла (гъгнivъ, пелтекъ), по происхожденіе отъ Аморийж фригийскж, и Тома, роденыйтъ при езерото Газуру въ Каппадокиѣ. Отъ тримата тѣзи пріятели, които ис послѣ държали първо място въ междуособнитѣ борбы на партіитѣ, Тома въ Вар-

даниевътъ бунтъ останжъ нему въренъ, когато Лвъ и Михаилъ, прогласени противу бунтътъ, напуснали го и съ поведенето си съдѣйствовали за по-скорото потъпкваніе на бунта. За да ся повърне отъ заточеніе Лвъ и да ся настани за воеводъ на источните войски най-много спомогълъ могущійтъ при Императора неговъ пріятель Михаилъ Травлъ, който билъ началникъ на чуждътъ наемни войски, наричани Фидерати.

Между това императорътъ, като събрахъ около Манавра (?) войската си, която била ся стекла отъ всякаждѣвъ Цариградъ, поискалъ съ едно слово да распали мыслите и да привлече преданността ѝ. Туй слово, сказано съ дълбоко умиленіе, направило таквози силно впечатлѣніе, чо то войскаритѣ съ сълзы на очитѣ поискали опрошеніе за прѣгрѣщеніята си и ся прогласиъ готовы да ги поправятъ съ кръвътъ си. Но, като не смѣеше еще да ся довѣри на тѣзи тѣхни увѣренія, Михаилъ отложи за идущата година испитніятъ на покаяніето имъ. Между това, като имаше да предприма другъ войяхъ на Истокъ, възложилъ ѝ на Лва, когото считаше за най-способниятъ и най-върнійтъ отъ воеводите си. Февидъ иѣкой си, като предвождалъ единъ четъ Срацины, плѣнялъ Азѣкъ. Лвъ напада на него, избива до двѣ хъледи отъ послѣдователите му, накарва другытѣ да бѣгатъ и завладѣва коннетъ имъ и други богаты користи. Туй честито предпріятіе въздигна до толкозъ почитанието къмъ него, до колкото по-напрѣжнійтъ бесплоденъ походъ на императора бѣ смадилъ почитанието къмъ него. Срачините, като раздѣлены тогазъ не можели да омыкатъ станжалото тѣмъ отъ тѣзи побѣдѫ поср amenie.

Между това Българитѣ горяха и коляха обхождащещъ всички Тракиѣ и Македониѣ подъ юначнійтъ си владѣтель Крума, който, увѣдоменъ че предложеніята му не ся приели, извѣстилъ на царя, че, като не приель ми рътъ, трѣба да чака всичките ужасы на единъ губеликъ войнѣ и въ кратко: да ся бои да не бы да види Тракиѣ прѣвърнати отъ сабята на Българитѣ въ широкъ пустыни. Михаилъ планиралъ отъ гиѣвъ и, като зема осрѣдоточеніятъ вече войскъ, въ началото на Февруарія 813 тръгва въ походъ и стига до Одринтъ. Не станжало нужда да иде по нататъкъ, защото чума била нагазила Крумовата

войскъ та като била изморила двѣтъ ѹ третини припудила го бѣ да ся завърне въ Българіѧ. Михаилъ, вместо да ся ползва отъ туй нечакано прѣмущество и да нанесе съвършенно съсипваніе и смиреніе на противника си, завърща ся въ Цариградъ и, като отдавъ туй нечакано събитіе на моленіята и ходатайствата на упокоившій ся Патріарха Тарасія, направя му помени и обложва гробът му съ сребърни плочи отъ 90 литри.

Подиръ това, като ся рѣшава да ся въсползува отъ изнемощаваніето въ което бѣхъ испадналъ Българитъ по ради чумкъ, събира на скоро въ Цариградъ всичкытъ сили на държавата. Съ европейскытъ иъкове и императорскътъ стражъ съединяватъ ся и всичкытъ азійски пълкове на Ликаонцътъ, Кыликийцътъ, Исаурийцътъ, Каппадоцътъ, Галатътъ и Арменцътъ. А между по-главните воеводи, връзъ които най-вече възлагаше Михаилъ всичкытъ си надежди, бѣше Лъвъ и Аплакъ, които прѣвождаше Македонскътъ войскъ. Съсъ всичкътъ тѣзи многобройни и добре устроени войски тръгва Михаилъ, въ началото на Маия (814). Народътъ въ Цариградъ иъленъ съ най-честити надежди отива да го испрати нѣколко левги на далечь. За злѣ честь Прокопія, којто, както казахмы, южната войската, еще и като знаеше това, вижда за нуждно да иде съ императора до Иракліѧ и тамъ да го прѣпоражи на войскътъ. Туй неумѣстно подмѣсваніе на царицътъ раздразнило пакъ войскарите до единъ голѣмъ степень. Огът туй ся дигнѣлъ голѣмъ вѣкъ и много хули ся чули противу Императора и противу Прокопіѧ.

Между това Михаилъ вместо да наѣзе въ Българіѧ и да въспре Крума да не събира нови сили, или да ся помажи да въспридоби пакъ Месебърь, прѣминѣлъ всичкытъ мѣсеци Май да ся растака по Тракиѣ и да подлага на нови угнѣтенія исчезнали отъ нашествіята на варваритъ жители на тѣзи злочестъ страни. Крумъ въсползуванъ отъ туй поведеніе на императора, въ началото на Іунія събира новъ войскъ, на брой много по-долнѣ отъ императоровътъ, поставя станъ въ Версеникъ б), които

б) Явно че това име е Славенско — Брѣженикъ, което трѣба да е било нѣкое село петъ-шестъ часа далечь отъ Одринъ.

бъше само десет левги на далеч отъ гърцкытъ станъ.

Отъ тамо Крумъ ся дига пакъ подиръ малко та прѣмѣстя станъти си при Одринъ, въ входъти на едно поле, обиколено отъ хлъмове, върху които ся простираше гърцкытъ станъ. Цѣлы десетъ дни двѣтъ войски оставали единъ срѣщу другъ, та си мѣряли силитѣ и ся опитвали въ малки стички, въ които всяко гърцитѣ излѣзвахъ побѣдители. Между това лѣтната жега, която прѣзъ онѣзи годиниѣ била извѣнъ мѣржатъ, причинявала голѣмо трошеніе на човѣци и коне; царътъ (Михаилъ) лишаванъ, както казахмы, отъ воинствено дѣрзновеніе, прѣпочиталъ постепенното по тозъ начинъ изнемощяваніе на непрѣятеля безъ да ся изложи изблизу на бой, отъ исходъти на който ся боялъ, а най-вече за това, защото гледалъ че войската съ голѣмо немареніе слушала заповѣдите му. Но колкото той ся виждаше противенъ за сбиваніе, толкозъ повече войската, коѣкто десетствовахъ песитѣ пекове по онова врѣме, и на коѣкто бѣше ся додѣяло да гледа прѣдъ себе си непрѣятель по-слабъ, готовъ да прїеме бойтъ, виждаше ся да има присърдце да ся бие. Аплако, който водеше единътъ дѣлъ на войската, Македонцитѣ и Тракийцитѣ, като неможалъ да търпи повече туй срамотни окаянство, споразумѣва ся съ Лъва та идва при царя и му казва дѣрзновенно: «До кога ще стоимъ и ще чакамъ безъ да вършимъ нищо? Може бы до тогазъ до когато лѣтнитѣ пекове съсишъ и послѣднитѣ отъ войницитѣ ни! Дозволи ми да употребѣмъ нашитѣ оржия и нашето юначество; горѣтѣ, тѣснинитѣ, мѣчнопроходнитѣ мѣста сѫ были по нѣкога благосклонни къмъ Българитѣ и сѫ имъ помагали, но сега попрището на битвята е поле прострѣно и равно, което не обѣщава побѣдата освѣнъ на истинното юначество; азъ отивамъ пръвъ, и тая сабя ще отвори путьта на побѣдата. Можемъ ли да ся боимъ отъ единъ непрѣятель който не съставя нити десетъ ни частъ?» Не ся знае какво е отговорилъ царътъ; при това войскаритѣ, пасърдчани отъ примѣра на главатаритѣ си, заплашвали че ще оставятъ станъти и ще нападнатъ връзъ непрѣятеля.

Михаилъ, като неможаше да сдържи повече дисциплината въ войската, далъ волѣ да ся опълчи на бой.

Истото направилъ и Крумъ, който, въ всичко друго по доленъ, надминувалъ само въ това, което е и най-главното и най-нуждното, че войската му го почитала и бояла му ся, и възлагала всичките си надежди на прѣзвѣнието, което показвахъ гръцитѣ къмъ свойгъ владѣтель. Двамата владѣтели обхождали редовете на войскарите и ги насырдчвали.

Едваъ що Михаилъ далъ знакъ, Аплако напада буйно врѣзъ Българитѣ та имъ причинява голѣмъ поврѣдъ, ако и да были тѣ окопани. За злѣ честь никой другъ отъ воеводите не подражалъ неговѣтъ примѣръ, освѣнь само Лъвъ, който съврѣменно съ Аплака напада на Българитѣ отъ другитѣ край съ Источните полкове. Но царятъ, който оставаше простъ зрителъ на бываемото, щомъ видѣлъ че ся ударихъ двѣтѣ крылѣ, виѣсто да гы подкрепи пазасили съ другитѣ войски, дава знакъ за оттегляне, подъ извѣть че не ся послушали заповѣдитѣ му. Това, разумѣва ся, смутява и обезсърча онѣзи които ся борали, и самитѣ онѣзи що были около Аплака и ся борали сполучливо взели да ся подвояватъ. Въсползовани отъ това Българитѣ, съзвезматъ ся и отъ браними промѣниятъ ся на нападающи. Тогазъ мнозина отъ Македонцитѣ и Тракійцитѣ, като ся виждали вѣрло притискани и нѣмало да получатъ никаква помощъ отъ центра, обѣрнѫда бѣгать; напраздно ся мѫчили Аплако да гы въспрѣ; най-послѣ, като ся видѣлъ отъ всички изоставенъ, той пада бѣжещъ ся юначки.

Българитѣ зачудени за този нечаканъ бѣгъ, на който причинята не можахъ да разберѫтъ, стояли изпайна-прѣдъ на мѣстата си безъ да ся мръднатъ, като мысляли да не е нѣкаква военна измама. Но когато Крумъ вижда че Лъвъ, който ся біеше на другото крыло, ся отмъкнува и той и всичките войски зема да бѣга безредно прѣзъ стѣнитѣ и долинитѣ, погва и той да гы гони. Всичките пѫтища ся посъяли съ шлемове, щитове, съ человѣци и коне избити. Тѣзи които можѣли да избѣгнатъ сабѣжъ на побѣдителите влѣзвали въ Одринските твърдини, дѣто бѣ прибѣгналъ Михаилъ съ Императорските стражи и чуждите наемни войски, дѣто бѣ ся прибрали и воеводата Лъвъ съ оттегленитетѣ источни пѣлкове.

Нѣкои отъ древнитѣ лѣтописци искатъ да припи-
шатъ Лву несполукѫтѫ на тѣзи битвѣ, че той ужъ по-
навѣтованіе придумалъ царя да ся бie, че првъ той ос-
ставилъ бойното поле и въобще че ся обнесъ тѣй съ на-
мѣреніе да докара всякъ да падне царьтъ и да ся въ-
цари той. Но че това не е истина доказва ся отъ самытъ
лѣтописецъ, който иска да му зачерни честътъ. «И тѣй
че е станѫла тази битва, нѣкои си писмено ни прѣдадо-
хъ; но има и таквъзъ които казватъ, че Лвъ повече спа-
зилъ нашите силы и юначки ся борилъ, когато царскытъ
полкове отъ свої злѣ волиѣ самы издали опълченіето си,
но не на тѣзы странѣ дѣто былъ Лвъ.» Сѫщо тѣй и
другъ писателъ, Генесий, споменува слѣдующето, отъ
което ся показва, че онova което ся размѣрвило за прѣ-
дателството на Лвса, ужъ че той съ своето неоправдаемо
побѣгваніе причинилъ побѣгваніето и побѣдяваніето на
всичкѫтѫ войскѫ, съ чисты клеветы истъканы отъ непрія-
телитѣ му: «Само Лвъ, който бѣ нападналъ Българытѣ
отъ единѣ странѣ ся бори юначки, за което и голѣмѣ слав-
ж придобы. А царьтъ утвъри пѣтъ на оттеглеваніето,
обвиняющъ подданицитѣ си съ много думы, ужъ че тѣ
прѣзрѣли писменнитѣ си клетви.» Споредъ насъ само за
едно нѣщо можаше да ся изобличи Лвъ: дѣто, вмѣсто да
ся оттегли, трѣбalo да подражае пріятеля си Аплака и да
падне въ борбѫтѫ противу варварытѣ. Но туй негово па-
даніе нему само славѣ можаше да причини, еще и да у-
множи съ единици бройтъ на толкози жъртви, но отъ то-
ва никаквѣ ползѣ нѣмаше да произлѣзе нито за войскѫтѫ
нито за отечеството.

Царьтъ (Михаилъ) слѣдъ срамотно си въ Одринъ от-
теглеваніе, вмѣсто да мысли какъ да измые охулваніето,
което чрѣзъ неспособностъ си докара на себе си и на
народа, на който бѣше властителъ, съзвезма причудливѣтѫ
идеїкъ: да си даде оставкѫтѫ отъ тѣзи власть, която ся
виждаше за него тегота мѫчна за носеніе; тѣзи си и-
деїкъ той съобщилъ на воеводытѣ, като имъ прѣдложилъ
Лвса, като най-годныйтъ наследникъ. А това еще вед-
нѣжъ доказва, че укорытѣ и обвиненіята противу Лвса съ
измыслици на пристрастіе и злонравие; защото какъ мо-
жаше Императорътъ, който е былъ въ положеніе повече

отъ всички други да знае поведението на Лъва въ битвата, какъ можаше, казвамы, да дойде до тамъ: да направи едно таквозъ предложение, ако да бъ съвзелъ и най-малкото сумнѣніе за поведението му; а най-вече онова за неговото сваленіе? Освѣнь туй, ако на Лъва му ся ревняше царуваніето, щѣше да прибърза да ся въсползува отъ обстоятелството и да пріеме приносваніето нему отъ царя коронъ. Но той никакъ не склонилъ да юж пріеме, като представялъ разны извѣты. Заради туй Михаилъ, като възлага нему предводителството на войската, тръгва на бързо за въ Цариградъ, дѣто и стига слѣдъ два дни съ мѣмъри и гльчки противу войската и подданициятъ си, ужъ като че тѣ были причина на новата му срещу Българитъ неспособукъ.

Като стигва въ столицата той приповторилъ, на онѣзи които били около него, рѣшеніето си да сложи отъ себе си царската власть. Патріархътъ, човѣкъ разуменъ и цѣлъ характеръ, пригърналъ това мнѣніе, и за да предупази царствующето семейство отъ всяка бѣда, съвѣтувалъ даже Михаила да избере самъ наследника си. Но властолюбивата и славолюбива царица, съпруга Михаилова, Прокопія, поддържана и отъ партійката на калугерите, която ся освѣщала че ще ся тури въ опасность, отвращала всякаакъ съпруга си, да не извирши туй толкозъ умно рѣшеніе, чрѣзъ което можаше да осигури бѫдущето си и достолѣпето си.

Но щомъ излѣзъ царътъ изъ Одринъ, войската, които и първомъ била злѣ расположена къмъ него и публично го изобличавала и хуляла, като орѣдие на свое-нравията на съпругата си, и като съвършенно неспособенъ да управлява държавата и да спази славата си, сега, слѣдъ срамната побѣда, којто истеглилъ поради безумието и страхливостта си, до толкозъ бѣше ся ожесточила противу него, щото рѣшила да го свали отъ престола, и да възведе на него мажъ, на когото военната и политическа способност бѣ испиталъ въ много обстоятелства. Отъ това чули ся тутакъ си выкове въ войската, които нейните главатари, за да засилиятъ нейното расположение за сваленіето на Михаила, сгодно приповтаряли: «Царството е изгубено, ако чакамы отъ Михаила да

го поддържи. Какво може да направи една войска отъ лъвове управлявана отъ рогач? Той бъга да иде да скръе посраменето си въ обятата на съпругът си, който управлява, и на којто ный смы робе. А настъ ны оставя плячка на побѣдителите Българи, които на скоро ще да пы лишатъ и отъ тозъ животъ който остава у настъ, ако не прѣдваримъ да изберемъ началникъ способенъ да ны защищава!»

Отъ тѣзи думы всички раздразнени възбунтуватъ ся, събиратъ ся и провъзгласяватъ Лъвъ за Императоръ. А той пакъ ся отричалъ, разумѣва ся, не отъ лицемъrie, — както несрѣятелотѣ му искаятъ да го навадятъ, защото въ туй врѣмя, то, не само щѣше да бѫде безврѣменно, а може и врѣдително, защото можеше да остиди ревността на войскарите за него и да ползува другого нѣкого, но защото разбирашъ мѫчнотѣ на обстоятелствата и споредъ едного отъ лѣтописците «пазялъ правото и безнавѣтното къмъ царствующи». в) Но най-послѣ принуденъ билъ да склони, като гледалъ упорството на войската за това, опасността въ којто ся намѣрвала държавата отъ странѣ на Българите, и вдаденъ на заплашваніята отъ приятеля си Михаила Травла, който, турилъ рѣкъти си на дръжката на сабіката си и му казалъ: «Тази сабя ще ти отвори Цареградските порти и ще тя заведе на прѣстола, ако ся вдадешь на желанието на войската; или ще ся забие въ гърди ти ако упорствувашъ въ безумното си отричаніе.»

Като приема Лъвъ властта, побѣрзва съ писмо до Патріарха Никифора да му изложи причините, за които билъ принуденъ да ѹж приеме, и съврѣменно увѣрилъ го за своята къмъ религіята благочестивы чувства. А слѣдъ това тръга къмъ Цариградъ.

Неговото приближеніе направя жителите да настрѣх-

в) Колкото и да ся мѫчи гъркътъ писателъ да оправдае любимеда си Лъвъ, работите му показватъ че той билъ човекъ съ нисъкъ характеръ и ся служалъ съсъ всички непростителни срѣдства, не само за постиганіе на властолюбивите си намѣренія, но еще и въ държавата политика твърдъ коваренъ и бесчестенъ, както са показва това отъ много неговы работи.

и жътв въ ожиданието на междуособни войнъ. Но Императорътъ, който ся вижда да е ималъ голъмо отвращение отъ кръвопролитие, и ся виждаше повече сгоденъ до управлява единъ мънастъръ неже единъ народъ, на който спасението лежеше само въ дързновението и юначеството на онъзи христо го управляватъ, щомъ му ся иззвѣстило званичното провъзгласение на Лъва за царь, побързва да сложи отъ себе си властьтъ, којто носятъ повече заради съпругътъ си а не за собствениятъ си суетность. «Не, казалъ, не искамъ нити една капка кръвъ да ся пролѣе за одържаніе на царската власть.» Но не мысляла тъй и съпругата му Прокопія, която всянакъ искала да ся въс противяватъ. Също тъй и дворяните и магистрите Цариградски, коленичили предъ него и го заклевали да испита ревността имъ, като увѣрявали че що го защищаватъ до последне изыханіе, стига само да ся не поддава. Но Михаилъ равнодушенъ къмъ всичко това, повърхъ най-върнитъ отъ дворяните си и като му връчава коронътъ и багряницата, «занесь гы, казва, тъзи на Лъва и кажи му че може да влѣзе безъ страхъ и да ся въдвори въ царската палата.» Въ сѫщото време, слабийтъ този владѣтель, който само въ работата за властьтъ ся показа достойнъ за прѣстолътъ, обръса си космытъ на главата, и, следъ една година, деветъ мѣсeца и деветъ дена царуваніе, взема иноческото одѣяніе и ся оттегля съ съпругата и дъщеря си въ черквата на света Богородица, която ся наричала Фаро.

III

Тутакъ си следъ коронясваніето си Лъвъ побързва да земе за спомощници въ управлението на държавата двамата си стары прѣтели и споборници; и, Михаила, на упорството и съдействието на когото длъжеше отъ части царската корона, провъзгласява патрицій и го назначава за началникъ на Императорската стражъ, а Тома, който отъ дѣте бѣше живѣлъ съ него, направя го началникъ на чуждите наемни войски. Прѣема въ сѫщото време въ служение на държавата и назначава патрицій и началникъ на Арменските пѣлкове и първыйтъ ратарь (протостраторъ) на прѣдшественика си, по име Емануила, Арменецъ родомъ, и старъ пеговъ прѣтель, когото, като

повоикалъ, поискалъ най-напрѣдъ да го изобличи за поведението му, и му казалъ: «Не ти ся падаше да ся въоръжаваш въ войскът противу мене, и да ставашъ съвѣтникъ на Прокопій и на Царя.» «Но и на тебе не ся падаше, отговорътъ Мануилъ, да дигнешъ рѣкъ противу благодѣтеля еще и свата си.» Този дѣрзновенъ отговоръ вмѣсто да разсърди Лъва, който ся неодушевявалъ отъ ниски страсти, произвелъ очудваніе и подклалъ пріятелството му къмъ него.

Между това не бѣхъ ся еще минѣли шестъ дни отъ коронясваніето на Лъва, а Крумъ ся появилъ прѣдъ стѣните на Цариградъ, като бѣ оставилъ брата си, съ една часть отъ войскът, да обсаджа Одринъ. Слѣдъ нечаканът побѣдъ на 22 Юлія г.). Крумъ като оставилъ да си отпочине войската му за нѣколко дена и като ѹкъ попълнилъ съ спомагачи Българи, които, като чули побѣдътъ, прибѣрзали да ся съединятъ съ него, за да ся въсползвуватъ отъ разграбеніята и корыститѣ, а при товаеще, като видѣлъ че нѣмало никой да ся прѣче на напрѣдваніето му, помислилъ че може лесно да стане господарь и на самия столицѧ. И за да направи благосклонни къмъ себе си боговете си, извършва религіозна обрядност по обычаю на идолопоклонството, еще и на варварскійтъ животъ на онзи народъ. Закала нѣколко человѣци д) и животни, наквася краката си въ водътъ на крайморието; послѣ зема водъ та полива на главътъ си и поръсва войскътъ, която надала вѣкъ на радованіе. Послѣ ся врача въ шатрътъ си, като минувалъ между два ре-

г) Тукъ трѣба да е погрѣшка и вмѣсто Юлія иска да е Юнія; защото, като видѣхъ че Лъвъ влѣзъ въ Цариградъ на 13 Юлія, а битвата при Одринъ станала по-напрѣдъ, разумѣва ся че побѣдата, за която е рѣчъ, станала на 22 Юнія.

д) Намъ ся вижда невѣроятно туй колкото за жертвоприношеніе человѣци, защото въ никой другъ случай ни у Славенѣтѣ и у Българитѣ, ако ги счетемъ за ивгородци, не ся е споменяло за такъвъ примѣръ; за туй този расказъ, за кланіе на человѣци, нѣ го земамы като измыслицъ отъ уплашеното въображеніе на гърцытѣ, като сѫ гледали обрядътъ на безстрашнѣтъ непрѣятель прѣдъ салти стѣни на столицнъ си градъ: или и да го земамъ за истинѣ не мо-

да свои наложници, които, когато минувалъ той, колѣни-
чили и го въсъхваливали пѣюще му пѣсни е). Всичко то-
ва (казува гъркътъ списателъ) нашите гледали отъ зъбе-
ритѣ на стѣната.

За да запази станътъ си отъ исходите на пепріяте-
лите си, Крумъ ископалъ шарамполь, отъ Рожнитъ За-
ливъ чакъ до Мрѣморното море, който и утвърдилъ съ
коло на. А като обсаждалъ градътъ, разорилъ купно око-
лните селенія и проводилъ до Лъва предложенія за миръ,
пълни съ гордъ устятность и варварска продержливостъ;
той изисквалъ годишна дань отъ пары, и голѣмъ брой
дрехы, понеже Българитѣ незнайли еще да обработватъ
нито свилжтѣ (копринжтѣ) нито ленътѣ; искалъ еще иѣколко
на брой момичета, които самъ да си избере, и да му ся до-
пусти да дойде на конъ, да забие конято си на единъ отъ
портытѣ на града, като бѣлѣгъ на покореніето му. При-
лагалъ еще, че колкото за другиетѣ му предложенія, тѣ
было нужно да ся разискатъ въ съразмыщленіе, което
да стане при иѣкой край на Залива, чрѣзъ испрашаніето
на петъ или шестъ лица безоружни и отъ двѣтѣ страни,
които да иматъ цѣлномощие да сключатъ миръ.

жемъ освѣнь да приемемъ заклашти като осъденъ за иѣкое прѣстъ-
пленіе и оставены да ся испълни наказаніето имъ въ този обрядъ и
прѣдъ очите на гърците, което може да е имало еще и иѣкои по-
литическы причини. А сѫщото жертвоприношеніе ный виждамъ въ
закаланіето на животны, което е было обыкновенно у Славенитѣ.

е) Това е единъ чисто Българскъ или Славенскъ обычай.
Ный виждамъ и въ други случаи по-послѣ да приджуваватъ вой-
скътѣ дѣвойки пѣснопойници, които съ пѣяніето си насырчвали вой-
нитѣ на бой, и слѣдъ побѣдѣтѣ въсъхваливали царя и всичките вой-
ни за юначество имъ. При това еще има данни по които може
да ся мысли че Българкытѣ жени често земали участіе въ военни-
тѣ походы, помагашещъ на войнитѣ при укрѣпленіята и окопаваніята,
които по иѣкоа сѫ бывали исклучително тѣхна работа, а често сѫ
земали участіе и въ самого сраженіе, сѫщо както е было и е даже
и до днесъ еще у Черногорците. Въ иѣкои обычай спазени и днесъ
у Българитѣ ся забѣлѣжватъ слѣди отъ такъвъ обычай, и особено
въ походите на Романките ся вижда твърдѣ явно родѣтѣ коѣто сѫ
имали Българкытѣ жени и момы въ военниятѣ походы на старо време.

Лъвъ ся намѣрилъ въ лоше положеніе. Прѣзъ минѣлы-
тѣ шестъ дни съ пай-голѣмъ скоростъ извиршилъ онова
що считали нуждно за безопасностъ на града, но въ туй
малко разстояніе не можаль, разумѣва ся, нико да прѣу-
строи нито да умножи войскътъ, която ся намѣрвала на
крайпунктъ точка на парализираніето, нито друго иѣкое
приготовление да извирши, за да може да излѣзе на сре-
щу непрѣятелитѣ съ нѣкою сполучкѫ. А отъ другѫ стра-
нѣ считалъ похулио да пріеме Крумовытѣ изискванія, а
толкозъ повече попеже знаѧтъ клетвопрестѫството и вѣ-
роломството на тѣзи варвари ж), на които условіята ако и
да прїемеше, тѣ все пакъ щѣли да оплѣнятъ странѣтъ.
Въ туй си недоумѣніе поискалъ да побори варваритѣ съ
истытѣ тѣхны орѫжія (!), и тъй като ся приструва че
склонява да дойде въ разискваніе върху Крумовытѣ ис-
канія, прѣдлага му да дойде на едно място, което ся на-
мѣрвало между Бѣлгарскытѣ станъ и стѣнитѣ, близу до
Влахернскытѣ порты, и тамъ като дойдѣтъ пълномощнитѣ
му да сключатъ и да подпишатъ договорытѣ.

Крумъ пріель прѣложеніето, и на другытѣ день,
съдруженъ отъ трима чиновници, идва на опредѣленото
място, дѣто въ сѫщото врѣме прѣставяятъ ся толкозъ на
четъ гърци, които основающе ся (?) на обѣщаніята му
бѣхъ излѣзли отъ ладїнѣтъ и дошли. А когато разгово-
рѣтъ ся започнѣлъ единъ отъ испратенитѣ отъ царя да-
ва условеныйтѣ знакъ, като си схема шапкътъ. Крумъ
ся усумиѣва и съ единъ подскоокъ, качва ся на коня си
и тѣртва да бѣга, когато народѣтъ, който гледалъ отъ вы-
сочинѣтъ на стѣнитѣ, това което ставало, выкаль: « прѣ-
стѣть побѣди »; а турепитѣ въ засадѣ войскари искоили
та го ранили съ стрѣлытѣ си, но никоя отъ ранитѣ не
могла да го свали, и той стигналъ здравъ, читавъ въ ста-

ж) Тѣй а? Бѣлгаритѣ вѣроломни и незна какви а Гърциѣ добры! Но всичката добрица на тѣзи хубосница ся показва отъ смы-
тѣ имъ работы. Колкото за Крума отъ самытѣ тѣхни расказы излѣ-
зватъ на явѣ, че той ималъ прямъ характеръ; ний виждамъ че той
всякога извѣствалъ прѣварително гърцытѣ императоры, и като имъ
исказвалъ открыто своите намѣренія, прѣдлагалъ своите услові, но
тѣй ли постѣжалъ и Лъвъ?

шътъ си, само тримата му другари хващали, отъ които двамата били гърци, баща и сънъ; и Българина тутакъ си го убили, а другите двама ги отвели пленници въ столицата.

Това злочесто събитие, както всякой може лесно да разбере спомогнало за да ожесточи еще повече дивия душъ Крумовъ, който, бъсъ дъшащъ противу Гърците, заповѣдва да съборятъ и да изгорятъ всички, що ся намървали по Европейския бръгъ на Босфоръ чакъ до Червено море, черкви, мънастыри, царски палаты, къща и търговски заведения. А като гледалъ че не бѣ възможно, безъ нуждните обсадителни оръдия да прѣвземе столицата, враща ся къмъ Тракийски полуостровъ, изгари всичко що ся намървало между Цариградъ и Родосто и събаря мостъта на рѣка Атира, работъ знаменитъ заради хубостта и здравината си. Силиврия и Даона ся прѣвърнали въ развалини. Ираклия могла да ся избави отъ буйството му благодарение на юните си стѣни, но околните и селения ся оплѣчкали. Всичките жители на Родосто минали подъ ножъ. А подиръ това, като налѣзва въ горите на Ганостъ та настигва прибѣгналите тамо съ стадата си народы, избива мѫжете, а пленява жените, дѣцата и добитъка. Послѣ влѣзва въ Херсонесъ (полуострова?) и го разорява чакъ до прѣдъ вратата на Авидъ. Най-послѣ настиче на клане и грабежъ отегля ся къмъ устиято на Марица, и отъ тамъ минува въ Одринъ, разоряющъ все що му ся испрѣчяло. И тамо Крумъ, съединивъ съ брата си, който обсаждаше тѣзи страни, послѣдувалъ за много дни да работи съ него наедно неуморно. Най-послѣ жителите, като исчерпали храните си, и невиждали отъ когдѣ да имъ дойде помощъ, принудили ся да ся прѣдадатъ. Градътъ биде оплѣненъ и жителите заробени, отведеніи были отвѣдъ Дунавъ.

Лъвъ жалеше като гледалъ да ставатъ таквъзы ужасни опустошения поради безсиліето на държавата. Мнозина го укорявали че той не показалъ присърдце и не направилъ нищо за да ги отклони. Но какъ да направи? Съ коиш войскъ? Военниятъ силы въ Цариградъ, остатъ отъ войски съсипани, поради неспособността на прѣшествениците му, едва ли стигахъ за опазването на самата столица. Нито врѣмего, нито среѣствата допушта-

ли тъй скоро да ся състави нова войска, и изисквало нейно прѣустроеніе. А за тѣзи двѣтѣ, щомъ си отива Крумъ отъ прѣдъ Цариградъ, Лвъ ся завзема дѣятелно, като направя ново събираніе на войскъ въ Азії. Но всичко това изисквало врѣме, че отъ исхода на неговътъ противу Българитѣ воененъ походъ зависяло спасеніето на Държавата. За туй ся принудилъ да ся позабави до идущата пролѣтъ. Между това за да осигури прѣстолътъ на семейството си, като имаше синъ на име Сунбакъ, провъзгласилъ го Августъ прѣзъ празницита на Рождество Христово и го прѣкръстилъ Константинъ з).

При това като намѣрилъ въ дворътъ еще въ врѣмето на Никифора испратенътѣ отъ Карола Великаго посланици Амаларія, Тревирскаго Архиепископъ, и Петра, игумена на Нонанталската обителъ, споразумѣва ся тѣхъ и ги испраща на свое иждивеніе до границите на Държавата, като испраща съ тѣхъ и първыйтѣ си тѣлохранителъ Христофана и дякона Григорія, на които и заповѣдалъ да поискатъ продължаваніето на старото пріятелство и подтвърженіето на преждебывшите уговоры. Нѣкои отъ лѣтописците споменуватъ че испратилъ горнитѣ лица при Карла Великаго за да искатъ нѣкаквѣ помощъ противу Българитѣ. Това намъ ся вижда съвършенно не вѣроятно; защото никога не можемъ да си въобразимъ че Лвъ, който всякога ся отличавалъ за политическата си разумностъ, бы ся рѣшилъ, въ каквжто и да е нуждѫ, да поиска помощътѣ на единъ царь, който съглеждавалъ Истокъ съ око на завоевателъ, както ся вижда това и отъ предложеніята му на Иринѣ за да ся съчетае съ неї, съ намѣреніе чрѣзъ това съединеніе на двѣтѣ короны на главата си да стане Господарь на Истокъ. и) Самото

з) И това е едно отъ доказателствата че Лвъ съ билъ отъ Арменско происхожденіе.

и) Твърдѣ слабы ни ся виждатъ доводытѣ съ които писателъ ся мѣчи да обори и да отвѣрли расказытѣ на съвременниците за това дѣто Лвъ е искалъ помошь отъ Карола противу Българитѣ. Самото течение на работытѣ свидѣтелствува, че двамата императори, Германскій и Византійскій, сѫ водили прѣговоры за взаимно дѣствие противу възрастающѧ силѣ на Славяните и Българитѣ.

което можаше да стане, заради спокойствието и безопасността на двѣтѣ държавы, бѣ: да ся въспрѣтъ Славенските племена, които били при Германските предѣли, да не съдѣстствуваатъ съ Българите противу Источната Държава. Но и туй е било такожде мяично, понеже, разумѣва ся че Германскиятъ Императоръ не е могълъ да занимава военниятъ си силы за Истокъ, когато ималъ еще толкозъ непрѣятели да оборва на Западъ i). А колко е вѣрно че Лъвъ никога не е мыслилъ да търси и да иска помощъ отъ нѣкого, и че отъ всякого другого най добре е разбирашъ, че единъ народъ, който има нужда отъ чуждото покровителство за да съществува, не е достоинъ да е живъ и клони къмъ пропаданіето си, доказва ся отъ грижитѣ, които положилъ за устроеніе на войскъ, която да може да прѣдпази Държавата отъ опасностите, които ѹп заплашвали, и да даде новъ животъ на парализираныятъ нейни сили к.).

Понеже прѣзъ онѣзи години зимата била лека и рѣките не били подуты отъ дъждове, Българите не остава-

Крумъ е ималъ работѣ и съ Карола на Западъ, дѣто такожде е била добре осѣтена силата на неговото оръжие, и не е възможно да не е имало между двамата императори нѣкакъвъ наговоръ противу Българите, дѣятелнѣтъ владѣтель на които чимъ е задавалъ не малко беспокойствie.

i) Но ако Лъвъ е билъ свѣсенъ политикъ не ще да не е зналъ че между тѣзи Карлови непрѣятели на Западъ пакъ най силниятъ и най опасниятъ е билъ все този Крумъ, който и нему билъ толкози досадилъ, и че споразумѣніето на Лъва съ Карла, за да развлекатъ силите на този силенъ непрѣятель и на двамата Императори, не само не е странно, но е и твърдѣ естествено; слѣдователно казваніето на лѣтописците е вѣрно, и явно е че Лъвовитъ посланици до Карола не сѫ имали другъ мисиѣ освѣнъ тѣзи: да искатъ помощъ противу Българите.

ii) А развѣ трѣбаше да сг҃ѣрне рѫцѣ Лъвъ и да стои, ако бы да е искалъ противу Българите помощъ отъ Карла? Право е че народъ, който има нужда отъ покровителство да съществува, не е достоинъ да живѣе, но такоже право е, че сѫ таквызы народытъ които търсятъ помощъ, затова негли защото не имъ сѧ ще да мрѣтъ, като є сѫ достойни да живѣятъ.

ижели праздни. Тъло отъ 30,000 конници прѣмижло Траакъ и рѣкътъ Еригонъ^{л)}, напада на Аркадіополъ^{м)}, градъ богатъ и многолюденъ, лежащъ на десниятъ брѣгъ на рѣкътъ и отстоящъ отъ Цариградъ само трилесетъ левги, като прѣвзема градътъ, той заробва всички му жители. А когато ся приготвилъ да си тръгне, понеже рѣката била придошла, поради дъждоветъ, които валѣли осъмъ дена наредъ, затворилъ му ся пажътъ, та бѣлъ принуденъ да остане въ станътъ си петнадесетъ дена, обсажданъ отъ наводнениета. Несумнѣнно Лъвъ, ако да имаше изисканытъ силы за да ся опълчи врѣзъ Българитъ, можаше да ся въсползува отъ туй благоврѣміе и да отърве робите, които му ся моляли за помощъ: Но като не ся виждалъ еще каджренъ за бой принуденъ бѣ да си остане затворенъ въ Цариградъ и да остави безъ защитни горкытъ си подданици, които слѣдъ спадашкето на водите, бѣдохъ отведени въ Българий и наедно съ покъщникът и добитъкътъ имъ.

Туй нашествие било като прѣдвѣстіе на единъ много по-голѣмъ воененъ походъ. Крумъ, като бѣлъ рѣшилъ или да ся съсипе съвсѣмъ или да привземе Цариградъ и да си отмѣсти за наѣтътъ на Императора противу животътъ му, въоржилъ всички що можили да посятъ оръжіе отъ подданицищъ си Българи, Авари и Славени. При това еще стѣкмилъ и едно голѣмо число всякакви обсадни машины, за прѣнасяніе на които приготвилъ петъ хъледи кола и събраълъ десетъ хъледи волове. Лъвъ като ся научилъ за това испратилъ съгледатели въ Българий, отъ които ся научилъ, че силитъ на Българскійтъ царь били много по-горни отъ колкото ся казвали, че ималъ намѣреніе да нападне на градътъ отъ кѣмъ Влахерискытъ порты, дѣто бѣше му ся случило крайното примеждіе и дѣто стѣнитъ бѣхъ най-лесни за съсипваніе, заради това съ голѣмо прибрѣзваніе изгрѣжда новы стѣни кѣмъ тѣзъ странж на града и ископалъ новъ окопъ, който и утвърдилъ съ колове. Но когато ся занимавалъ съ тѣзи военни ра-

л) Види ся да е Ергене.

м) Мысли ся да е днешниятъ Люл-Бургасъ или Ески-баба.

боты, научава ся че Крумъ умрълъ въ срѣдъ голѣмытѣ си приготовленія, на 13 Априлія и).

Лъвъ убѣденъ че тази случка имаше да осути плановетъ на непріятелитѣ и да обори прѣвнѣтъ имъ гордостъ, предложилъ имъ примиряваніе. Но новыйтъ Българскій царь, на име Девкынъ о), отвѣрлилъ предложеніята му гордо и прогласилъ че е твърдо рѣшенъ да си отмъсти за навѣтътъ който направили на прѣдшественника му. Обаче и Лъвъ, отъ свої странѣ приготвенъ достаточно, не по-малко желаялъ да си отмъсти за ужаснѣтъ разоренія и плененія, които бѣхъ направили Българитѣ въ земицтъ му, и да отърве държаватъ отъ непріятель който изсмукаше всичките ѝ жизнени влаги и я заплашваше съ съвръшенно погибваніе. Той виждалъ за нелѣпично вече да остава затворенъ въ Цариградските стѣни, за туй излѣзва въ походъ и ся упѫта къмъ Месебърь, дѣто такожде были ся събрали силытѣ на противници.

Българитѣ като сякали че имать насрещж си войскытѣ на Никифора или на Михаила Рангабе, и распадани отъ диво буйство, побѣрзали да дадятъ знакътъ на сразженіето и нападнали съ неудържимо стремленіе, като дивы звѣрове, връзъ грѣпкитъ станъ. Гърцитѣ, като неможали да отблъснатъ туй нападеніе, надули да бѣгатъ, ко-гато Лъвъ, който, съ едно спомагателно тѣло былъ ся скрилъ връзъ единъ хълмъ лежащъ задъ непріятелскитъ станъ, « другари, иззыкаль, ето минутата на побѣдатъ, нека я грабнимъ отъ ръцѣтъ на нашитѣ непріятели. Тя принадлежи вамъ, ако имате дързновеніето да мя послѣдовате.» Туй като казалъ, слѣзва отъ хълмътъ и ги туря въ смятеніе и ужасъ. Отъ туй нечакано смущеніе на Българитѣ насырчены бѣгающитѣ Гърци отъ гонени както были станали гонители. Българитѣ като немогли да ся съ-

и) Бройтѣ на годинката не е забѣлѣженъ, но може да ся земе за вѣрио 815.

о) Девкимъ или Дѣвкумъ? И какво име ще да е то, ако не е отъ днешнаго Дѣчо или Дѣвчо? Други иѣкои го лишилъ Докумъ, и то ся посрѣща иѣкакъ съ името Дочо. А споменуваното слѣдъ него въ иѣкои историци име на брата му ужъ Цока или Цоки е спазено и до днесъ.

зематъ, падатъ тръжкани един връзъ други; а царътъ имъ падналъ отъ коня, и безъ малко даго хванялъ, ако не бы пристигналъ да ся качи на другъ конь и да търти да бъга. Бройтъ на избитыте билъ големъ, но еще по-големъ билъ бройтъ на поробенитѣ.

Тука считамы за нуждно да забележимъ че въ това място на Историйкъ лѣтописците сѫ въ голъмо разногласие, не заради надвиваніето на Българитѣ, което описватъ съ най-живы шарове всичкытѣ пріятели и непріятели на Лъва, но за нѣкои обстоятелства, които сѫ много касають до тѣзи битви, то есть за смъртъта на Крума. Нѣкои отъ тѣхъ приематъ, че Крумъ не билъ умрълъ прѣди тѣзи битви но следъ неї, като сѫ разногласни еще и въ начинъта на умираніето му: един казуватъ че умрълъ отъ дамълъ прѣзъ онажи грози и пощъ, а други че подданици сѫ му го обесили подиръ туй му побѣдаваше. п) Най считамы за най вѣрно че е умрълъ прѣди този воененъ походъ, защото инакъ грыцката войска не бы отишла толкозъ далечъ, щото да остави тутакъ си зетътъ за спасаваніе на града Мѣрки, и да излѣзе и да ся удалечи толкозъ отъ него, и да тури вѣ опасностъ щастіето на държавата въ сраженіе уредно на отворено място, и еще повече когато знали, какви подкрепления билъ получилъ Крумъ, и съ какви машини билъ сѫ снабдилъ р)

При това повечето отъ лѣтописците споменуватъ да

п) Вижъ по-долу бѣлѣжката подъ Р. и С.

р) Най такожде пріимамы за вѣрно че Крумъ е билъ умрълъ прѣди тѣзи войни и битки и мыслимъ че събраната при Месебъръ Българска войска, не е била онази която е била отрѣдена за нападаніе на Цариградъ, защото по сухо и съ кола не ѝ е тамъ путьтъ. Прѣполагамы еще че Крумъ ся е готвалъ да нападне на Цариградъ не само по сухо, но и по море, отъ къмъ Месебъръ и събраната тука войска е била прѣназначена за тѣзи цѣлъ; но когато смъртъта му е побѣркала планътъ му за нападаніе по сухо и войската, която може и да е била потеглила къмъ Одринъ за Цариградъ, ся е връжла въ Българийкъ, като изложена повече на нападаніе. То тая що била събрана около Месебъръ, като по-близу до Българийкъ и по безопасна, останяла си е непрѣснатата до ново рѣшеене на наследникътъ Крумовъ. А Лъсъ готовъ и той за бой, известенъ отъ

Съж станжли двѣ битви противу варваритѣ, въ които обаче приповтарятъ истжтъ военни хытростъ Лъвовъ, едната битва която станжла около градътъ Месебрь, както вече рассказахмы за нея, а другата на слѣдующата година 815. с) Като ще расскажемъ сега за втората битвѫ, ный

съгледателитѣ си за смъртътъ на Крума и за растроенното положение на войската около Месебрь, поради смъртъта на царя, която го отмѣнявала еще и отъ страхъ за нападаніе по сухо, дала му врѣме и случай, съгласно съ лукавыйтъ му характеръ да нападне тайкомъ отъ къмъ море военниятъ станъ на Българитѣ при Месебрь. Най послѣ може да ся земе въ съображеніе и това: че е твърдѣ възможно въ тѣзи разбѣрканиятѣ на гръцкытѣ лѣтописци свѣдѣнія да сѫ съѣни извѣстията едно за Крумовата смърть на 815 и другото за убираніето на Цокя отъ поданиците, и това е толкозъ по-близу до умѣтъ, споредъ дѣто нѣкои лѣтописци не поменуватъ нищо за Докума п Цокя. Тогазъ ный можахмы да положимъ че тази битва е станжла на 820, ако да не знаехмы че прѣзъ тѣзи години е умрѣлъ Лъвъ, и не е ималъ врѣме да ся хвали съ побѣдата си.

с) Писателъ заплетенъ отъ неточнитѣ и нередовни свѣдѣнія на гръцкытѣ хронографи, като неспоменува именно годината на Крумовата смърть, нарича тука лѣтото 815, слѣдующата година, отъ което иде да ся заключава че смъртъта Крумова си е случила на 814 апр. 13. Но това заключеніе както и предположеніето на писателя си изобличава за невѣрило при съображеніето на събитията въ сравненіе съ врѣмего. Лъвъ ся въцарилъ на 11 юля 813. Крумъ ся явилъ прѣдъ Цариградъ шестъ дена следъ това, държалъ градътъ въ обсадѣ, правилъ прѣговоры, измаменъ и навѣтованъ той си отмѣтивалъ съ разореніето на толкозъ градове, които само да обходи си е изисквало толкозъ врѣме, бавилъ ся при обсадата на Одринъ, дѣто работилъ съ братата си, прѣвзелъ Одринъ, дѣто ся види и да е зимиувалъ. На пролѣтата т. е. на 814 той нападналъ съ 30,000 коници на Аркадиополь, дѣто 15 дена само заради водите съ бавилъ; ако положимъ тогазъ че той е умрѣлъ на 13 Априлъ 814, то кога е правилъ онѣзи приготовленія и машини? за които трѣбали петь хыледи кола? При това кога е намѣрилъ врѣме и Лъвъ да ся приготви и да иде чакъ на Месебрь съ войската си, който не бывъ готовъ и не сминалъ да ся подаде извѣнъ Цариградъ, когато прѣзъ тѣзи пролѣти еще подъ носъ му Крумъ увликалъ толкозъ роби? Яшо е прочее че годината 814 е миняла въ приготовленія и отъ

не можемъ да ся сумнѣвамъ за първѣтъ т.), която може да не е имала важностътъ на вторѣтъ; но която, както и да е, като е смачквала за пръвъ пътъ, раздразнила ееще повече онова неукротимо множество, което не е прѣстанжло да дыха ядъ противу Гърциѣ, защото ги недопущали вече да грабятъ и да плѣнятъ земѣтъ имъ. За туй одързостен изново излѣзли сѫ да ся бѣжтъ пакъ у). А сѫшо тѣй и Лъвъ излѣзалъ противу тѣхъ. Тѣй когато двѣтѣ войски дошли една срещу другъ, Лъвъ ся присторилъ ужъ че ся уплашилъ, за да направи чрѣзъ това непріятеля по-дързновитъ, опасва станѣтъ си съ голѣмы колие и останж за много врѣме безздѣйствующъ въ окопытѣ си. Ималъ же и хранѣ изобилно, коїжто си доставялъ отъ неизвѣстно на непріятелите мѣсто ф). Напротивъ Бѣлга-

двѣтѣ страчи, и Крумъ е умрѣлъ въ срѣдъ приготовленіята си прѣзъ пролѣтътъ (Апр. 13) на 815, а битвата при Месебрѣ е станѣла по послѣ или прѣзъ Маія или прѣзъ Іунія. Други нѣкои историци кон, то слѣдува и Хылфердингъ полагатъ смъртътъ на Крума чакъ на 820-което ся вижда твърдѣ късно. И ний неможемъ да пріемемъ за вѣрно да е прѣкаралъ Крумъ въ безздѣйствиѣ петь, шестъ години. Тѣзи които пріиматъ това отвѣрлятъ, види ся, царуванietо на Догума и Цока, които нѣкои наричатъ сынове Крумови, а нѣкои ги считатъ като прости воеводи негови, отъ които послѣднитъ е убитъ отъ народа, споредъ както казватъ нѣкои отъ гръцкыти историци. Въ такъвъ случай не остава освѣтъ да прѣдположимъ че Крумъ ударенъ отъ дамлѣ, не е умрѣлъ въ 814 или 15, но разслабленъ безздѣйствуvalъ е, а войскътъ сѫ управлявали неговытъ сынове или воеводи Докумъ и Цоко да самътъ му смърть, коїжто полагатъ на 820, когато го е наследилъ братъ му. Това можаше да са разлики колко годѣ, ако ся избродеше прѣзъ кой мѣсецъ и на кой денъ е била Пасха въ годините 814, 815 и 820, понеже гръцкыти историци бѣлѣжатъ 13 Априлія и казватъ че било въ петъкъ на Великътъ седмицѣ.

т) Виждъ по долу бѣлѣжките подъ ц)

у) Какви туткуи доводи за да ся освидѣтелствува ужъ че станѣла и друга битва, когато е явно като слѣвцето че всичкытъ тѣзи разгайдени лѣтописци говорятъ за единъ и тѣзи битви!

ф) Неизвѣстното мѣсто разумѣва ся тукъ морето.

ритъ опълчени въ чуждъ държавъ х) въ място прѣдварително отъ тѣхъ опустошени, съ мѫчиноти си доставяли погрѣбнитѣ. А като гледали че гърциятѣ не излѣзватъ отъ стана си и считащецъ това за страхливостъ рѣшили да ги нападнатъ.

Лъвъ като ся научилъ за туй тѣхно рѣшеніе зель единъ отъ най-юначнитѣ си пѣлкове, и безъ да съобщи намѣреніето си никому другому, освѣнъ на едного отъ най-вѣрнитѣ си членовици, комуто и възложилъ приврѣменното управление на войската, потеглилъ нощіѧ и ся притаилъ задъ единъ ближенъ тамо хълмъ. На сутринта, като ся расчулъ че царътъ побѣгналъ, новыйтъ началникъ на войската съ голѣмъ мѣкъ едвамъ сполучилъ да въздържи редътъ. Между това мнозина побѣгнали въ непрѣтелскыятъ станъ та рассказали на Българитѣ що ставало въ гръцката войска. А тѣ като отложили за на другий день нападаніето, и пълно увѣрени че Лъвъ ся е вече доволно удалечилъ, отпустили ся на сладъкъ сънъ. Лъвъ, който очаквалъ сгодината минута, за да нападне връзъ непрѣятелите, въсползуванъ отъ крайната тишинѣ и отъ нощната тъмнина, слѣзва дѣбомъ отъ хълма и влѣзва въ станътъ имъ; а като ги сварва заспали, привиква и другата войска и тѣй напада връзъ варварите и нася имъ ужасно истрѣбленіе. Не станало бойно непрѣстанно кланіе. Кажи че жива душа не ся отървала отъ онай кланіе, нито самайтъ имъ царь, защото Лъвъ бѣше запрѣтилъ да не зематъ робие и.)

х) Писателъ или не е намѣрилъ въ лѣтописицъ или нарочно смѣчава да каже на кое е място е станжала тази прѣдполагана битва, което такожде подтвърдява че тукъ е рѣчъ все за единъ и тѣзи битви, която е станжала при Месебъръ, а тамъ Българитѣ по онова време не сѫ били въ чуждъ държавъ но на свойъ си земѣнъ или тѣрдѣ близу до земѣната си.

ц) Сравни по горните свѣдѣнія за царя, читателю, и ты ще видишъ, какъ было лѣсно на гърка историкъ отъ него да прѣскочи и да каже че и царътъ не ся отървалъ. Запрѣтилъ билъ Лъвъ да не зематъ робие! Ами че ако не сѫ ся дали българитѣ да ги робятъ, или ако битвата е била таквази дѣто да не е могълъ да хване робие, съ какво е можълъ Лъвъ да освидѣтелствува побѣдата си

Подиръ това Лъвъ належаа въ България та си отврата за направените от Крума въ Тракия жестокости, като прѣкаралъ прѣзъ острото на ножъ всички що можали да носятъ оръжие, и отвель жените въ робство; а нѣкои войни, както споменува единъ отъ лѣтописците, въ изумението си, отмъстяващецъ за направените на роднините и сестрите имъ строгости, грабвали дѣцата отъ съсъзане на майките имъ та ги удрили о камънието и ги убивали. ч) Разоренietо било таквъзъ щото слѣдъ изминуванието на петдесетъ години еще раздигало страхъта на Българите, които, когато минували по край хълмътъ, отъ дѣто нападнатъ връзъ тѣхъ Лъвъ «клатятъ главъ и го показватъ съ пръстъ» и никакъ немогатъ да забравятъ тогашните злини. А онзи хълмъ ся нарѣклъ Лъвовъ хълмъ. ш).

Слѣдъ това извършваніе императоръ като ся завръща въ Цариградъ обявилъ чрѣзъ проглашеніе на всичките си държави какъ ся е свършила битвата. Туй обяве-

прѣдъ Царигражданите, ако не съ таквъзъ единъ измыслицъ? Намъ ся вижда че туй описание за вториятъ ужъ битва е зето отъ величайшаго Лъвово обявленіе къмъ народа, за това е тъй прѣцуфренъ, а еще не показва и мястото, но говори въ общи думы.

ч) А дѣ остава хвалбата за гръцките образованность и меко-сърдие? Има ли въ гръцките лѣтописи нѣйтѣ забѣлѣжено че варварите Българи сѫ правили таквъзъ варващици?

ш) Отъ самийтъ расказъ ся вижда че тая битва не е освѣнъ онѣзи истата за коѣто ся каза по-горѣ и коѣто писателътъ нарица първа, а тѣзи втори ужъ. Явно е че въ това второто описание я приповтарятъ иститѣ събитията на първото, расказани по-дробно, и прикрасени съ по вече придавки въ угодностъ, както ся вижда, на Лъва, който по всичко що можемъ да сѫдимъ показва ся да е обычалъ хвалбите и да ся е служилъ щедро съ тѣхъ, както ся изобличава и отъ съвременнициятѣ си и отъ послѣднитѣ за прѣхвързуленото си по всичките държави обявленіе, за тѣзи ищточни и мястни надъ Българитѣ побѣдаж. Намъ ся вижда еще че и самийтъ расказъ за иществията на Лъва на вѣтрѣ въ България сѫ измыслица и нищо повече отъ голъ хвалбѫ, защото като не ся споменува на едно място по име, което са завоевали и разорили гърциятѣ, забѣлѣжва ся еще че расказътъ ся върти все около станъта на битвата и хълмъ прославившіятъ Лъва.

нѣ ся видѣло пълно отъ гордость и высокомѣріе и го ожидатъ нѣкои не само отъ древнитѣ, но и отъ самыѣ най-новы. Может да е писано съ нѣкое вѣздиганіе. Но отъ кого липсува туй праведно голѣмѣяще, освѣнь ако иска нѣкой да го покрыва съ приструваніе? И не трѣбаше ли наистинѣ да велемудрува за единъ работѣ толкозъ голѣмѣ и спасителниѣ за всичкытѣ Елленизмъ? щ).

Ако не бѣ побѣрзаль той да обнови и прѣустрои войскъти и чрѣзъ личнитѣ си храбростъ и смисленостъ ако да не бѣ ограничилъ стремленіето на Славенскытъ порой, който, като бѣ наводнилъ и разорилъ Македониѣ и Тракиѣ, упѣтилъ ся бѣ противу самитѣ столници, която бѣше послѣднитѣ твърдѣль на нашитѣ народностъ — защото треба да прѣсмѣтнемъ че и въ собственикъ Гърциѣ (Еладѣ) бѣше ся поселилъ доволенъ славенскыи елементъ, и че по-голѣмата часть отъ Македониѣ Славени бѣхъ и завзели, и изобщо всичкытѣ въ Европѣ гърцици области бѣхъ почилини отъ Славени и съ голѣмы усилия ся мѫчахъ да ся отмѣнятъ отъ единъ толкозъ гыбеленъ съжителъ. ако да бѣше еще минжъ въ рѣцѣ на Българитѣ прѣстолътѣ на гърцикытѣ императоры, тѣзи пришелци съжители, като щѣхъ да имать на своїкъ странѣ всичкытѣ срѣдства на властитѣ, щѣхъ да стопятъ мѣстниятъ елементъ, както направихъ въ Трансильваниѣ, Сърбіѣ и Българіѣ (!) и изобщо дѣго можехъ да прѣобладаѣтъ и да ся управляватъ самы. И тый Лъвъ, като прѣдупази отъ тѣзи опасность гърцикытъ народъ чрѣзъ съспираніето на толкозъ хыледы варвары (!) и чрѣзъ искаланието на цѣлжъ имъ войска, да ли не му ся падаше да велемудрува и да ся горди за този си голѣмъ подвигъ Ѣ).

щ) Трѣбаше, но трѣбаше да свѣрши работѣ и тогаъ да ся горди, а не да уголѣмива единъ работѣ никаквъ и да иска съ неім да замаже очитѣ на непріятелитѣ си и да приспива тѣй духътѣ на нарса; това е добра шарлатанія, но не е добра политика.

ъ) Наистинѣ голѣмъ подвигъ! да спечели единъ побѣдѣ съ измамъ, да оплани двѣ три села и да протѣри че свѣршилъ работѣ, истрѣбилъ непріятелитѣ на дѣржавлѣ; но тогаъ какво трѣбаше да прави варваринѣтъ Крумъ, койтѣ бѣше смирилъ высокытѣ вѣжды на Византійскытѣ императоры?

Както видѣхмы нещо отъ днѣ столѣтія Българитѣ слѣдувахѫ да заплашватъ и да грабятъ държавѣтъ. Лъвъ III-й бѣше гы ограничилъ. Константинъ V-й бѣше гы надвиълъ много пѫти, но никога не тѣй свършено. Но сега пострадахѫ таквозъ съспиваніе, и до толкозъ ся смирихѫ, щото комай за едно столѣтіе не смѣихѫ да дигнѣтъ орѫжіе противу Цариградскійтъ Императоръ, Лъвъ е прочеекойто оздрави нашето отъ тѣзи бѣсни варвари заплашвано съществованіе, като гы направи да съ съсѣди миролюбивы и сключи съ тѣхъ тридесетогодишень миръ, който тутакъ си слѣдъ туй голѣмо истребленіе побѣрза да поиска новыйтъ тѣхенъ царь).

ПАПСТВОТО

— 0 —

(Продълженіе отъ брой 24-ый год. II).

III.

ОБЕМЪ НА ПАПСКАТА ВЛАСТЬ.

Като показахме до неkadъ основаніята на папското възвышение, ний прѣминаваме сега на разглежданіето на тая власть въ самытъ ѝ проявленія, да можемъ да познайме и нейнитъ размѣры.

Като намѣстници Христовы папытѣ искахѫ да заповѣдауватъ неограничено въ дѣлата на черковата у сичкытъ народы на Западъ и малко по малко тѣй могили да достигнатъ тая неограничена власть. Като поченешъ отъ X вѣкъ насети до реформаціята сичкытъ западни народы съ

ы) Да говори така и въ такъвъ духъ за едни събитія слѣдъ хылядъ години, единъ грѣкъ, ще каже че злобата, коjкто питае грѣцката народностъ противу Славенътѣ, не е угаснала ни отъ пространството на врѣмето, нити отъ измѣненіето на обстоятелствата. Но нищо отъ злобѣтъ и за злобѣтъ, а че като историкъ поне, писателътъ трѣбаше да бѫде по-безпристрѣстъ, та да не извраща работите и да гы не уголѣмива съ таквозъ безстыдство. Но кой е онзи който ще може да тури на гърцитѣ въ главатъ умъ?

припознавали за несъмненна истинна, че черковните имъ дѣла зависятъ напълно отъ волята и усмотрението на папата. До десятий вѣкъ са срѣщатъ събитія, които показватъ, че Архиепископътъ на Френската държава малко разбирали да са покоряватъ на папата въ всичко и да припознаватъ надъ себе си пълната власть на папътъ. Нѣкои отъ тѣзи Архиепископы сѫ са противили на папските рѣшения, когато тий сѫ са обръщали на заповѣди и съборътъ около себе си сѫ прогласявали, че папата нѣма никаква черковна юрисдикція надъ Френската черкова. Нѣ врѣмето не е помагало на тѣзи хора, които искали да бѫдатъ народните черковни независими отъ папата. Логиката на нѣщата е неумолима. Ако папата е намѣстникъ апостолски и дръжи ключовете на рай, подъ негова власть трѣба да бѫде и черковата на земята. Общото мнѣніе като е било на страна на папата духовенството трѣбало да похъртвова и напрѣдъкъ и народъ само да запази обаяніето и прѣдишната сила на папската власть. Въ пълнотата на папската власть състои значеніето на многочисленната каста на духовенството.

Неограничената власть съкога докарва притѣсненія и грабителства. За притѣсненіята ний ще говоримъ по-долу; а за грабителствата ще кажемъ, че тий сѫ били чрѣз-мѣри. Оплакваніята противъ папското грабителство са почеватъ отъ XI вѣкъ, тоестъ отъ това врѣме, когато папската власть получава пълното си признаніе. Римската черкова приела името дворъ и поченала да упражнява една власть по-обширна отъ царската и да води животъ блѣскъвъ. Сичко станало продажно. Симоніята била първото средство за пары. Черковните чинове са продавали на мезатъ и купувачите заемали пары отъ папските сарафи. Обшириата черковна юрисдикція са обирала въ рѣцѣтъ на папътъ на источникъ за голѣмы доходы: или ни една работа не са свършвала безъ пары. « Съко прѣступление са прощава въ Римъ, стига да имашъ пълна кисія. Отцеубийца ли си, прѣлюбодѣецъ ли си, разбойникъ ли си, ты ставашъ твърдѣ почтенъ човѣкъ, когато покажешь злато на твоите сѫдници, римскій дворъ е единъ пазарь, дѣто продаватъ правосѫдіето съ ваддаваніе. » Йоанъ Салисбурски казва, че « въ Римъ са почита срѣброто, а

иे правото.» Папскытѣ прѣдставители (легаты) у народытѣ са нарѣкли проконсулы, зашто грабили свѣта, каквото проконсулитѣ на языческий Римъ. «Твоя легатъ, казва Св. Бернаръ на папата, оставя между царствата и народытѣ страшины дира. Като поченешь отъ подноожіето на Алпийскытѣ планини дори до Франція и Нормандія, той напълнилъ черковытѣ съ святотатство, като извършвалъ пай-срамотни дѣла, като съблачалъ черковытѣ, като караль чрѣзъ хората си да са искупуватъ онѣзи черковы, които не можалъ самъ да посѣти: срѣщу него са оплакватъ и свѣтски и духовни, и бѣдни и богаты; той е притча въ устата на сичкы.»

Духовната власть на папытѣ е била, както видѣхме, твърдѣ обширна и неограничена; чѣ Петровытѣ намѣстници не сѫ са благодарили само на нея. Едвамъ припознаты за началници на вѣрата, папытѣ почеватъ да показватъ притязанія за заповѣдничество надъ царуетѣ и надъ свѣтскытѣ дѣла на народытѣ. Ный казахме, въ какво положение бѣше царството прѣди Карла Великъ. До тогава то бѣше далечь да помышлява за свѣтска власть: неговата духовна власть едвамъ бѣше припозната. Папата са считаше наистина началникъ на черковата на Западъ, и тая негова власть бѣше далечь отъ да бѣше общепризната и дѣйствителна. Тя бѣше далечь отъ онова значеніе, което получи слѣдъ Карла Великъ. Като имъ са укрѣпи духовната власть чрѣзъ Карловингиtѣ и като видѣхѫ, чѣ духа на врѣмето имъ помага да простижтъ тая власть по натастькъ; сеинѣ, като са въсползовахѫ отъ обстоятелствата, дѣто отъ една сграна удобрихѫ въцарявашето на Ницица, а отъ друга вѣнчахѫ сына му Карла за римски императоръ; папытѣ поченахѫ да помышляватъ за господство надъ царуетѣ и надъ народытѣ и да издигатъ тѣзи притязанія на систематическо ученіе, каквото и ученіето за духовната власть.

Случай скоро са прѣдставили на папытѣ да опитатъ своята сила надъ царуетѣ и да пристѣпятъ къмъ осъщественіето на своите обширни планове.

Карлъ Великъ не уdobрявалъ, по примѣра на вѣсточкытѣ императоры, поклоненіето на иконытѣ. Той свикалъ за това нароченъ съборъ въ Парижъ и сичкытѣ е-

пископы останахи съгласни съ императора, Събора обявилъ, че поклонението на иконите е противно на духа и на буквата на Священниното Писаніе. Папата не удобрилъ тези решения и прѣвъзмогъ, Помощта на народа и на привичката била доста за папата да ослаби и да развали решеніата на събора и на императора.

Въ 856 внука на Карла Великий, царь Лотаръ, искалъ да напустне жена си, като я обвинилъ въ различни небывали прѣстъпления. За да даде видъ на законност на това дѣло, Лотаръ свикалъ епискоцигъ отъ царството си на съборъ и, като принудилъ жена Іси да са признае въ измысленитѣ грѣхове, получилъ удобреніето на събора да я напустне. Царя ся оженилъ за наложницата си. Между туй онеправдената жена протестувала срѣщу нацирвденый сѫдъ и поискала защита отъ папата. Послѣдният проводилъ въ Галлія двама посланици да испитатъ работата подробно; и царя подкупилъ посланицитѣ и работата еще веднажъ са представила по желанията му. Лъжата скоро са открыла и папата уничтожилъ рѣшеніата на Галските епископи и строго осудилъ царя за неговото нечестиво дѣло. Отворила са борба между царя и папата. Послѣдният надвилъ, защото ималъ на своя страна общото мнѣніе. Правината на папата и кривдината на царя много помогнали на папата въ неговитѣ намѣрения да заповѣда на царятѣ. Народа видѣлъ, че папата защищава правото и силно го поддържалъ съ удобреніето си да въстържествува надъ царската власть.

Слѣдъ смъртъта на Лотара ся явява нова борба между папата и други Франсъ царь, Карла Лисий. Лотаръ оставилъ малолѣтенъ синъ. Като са възползвали отъ това, Карль Лисий усвоилъ отъ Лотарови гѣ владѣнія Лотарингія и я присъединилъ на своите, въпрѣкъ съгласието което бѣ направилъ съ Лотара. Това нарушеніе на съгласието и прѣнебрѣженіе къмъ правото накарало папата да са събеси въ работата и да иска повръщаніето на похитеното. Карль не послуша, защото имаше епископи на своя страна. Послѣдният са съединихъ съ царя, за да отбъснатъ памѣсаніето на папата въ дѣлата на царято и на царствата; но народитѣ еще повече са увѣрявахъ, че папата е защитникъ на правото. Ако папитѣ бѣхъ поискали да за-

повѣдать на царюто въ други случай по малко кръвни, народа едвалъ ли бы ги поддържалъ и тѣхните притязания за свѣтско владычество едва ли быха могли да постѣпятъ по напрѣдъ; нѣ по случай или нарочно тѣзи случаи били права и чрѣзъ това послужили на папытѣ твърдѣ много.

До XI вѣкъ папытѣ рѣдко сѫ са опитвали да заповѣдатъ надъ царюто, ако и да сѫ имали тая мысъль; тѣхната берба съ царютѣ са започева отъ времето на Григорія VII. Владѣтеля на Нормандія въ Франца, Вилгелмъ завоевателъ, поискалъ да завладѣй Англія въ името на наследственитѣ права, които той ималъ надъ тая земя. Папата благословилъ неговото прѣдпріятіе, откакъ зель обѣщаніе, че не само англійската черкова ще бѫде подчинена на папата, нѣ че и Англійското царство ще са счита за владѣніе на Св. Петра и че Вилгелмъ ще управлява това царство като Вассалъ на папата. Завоевателя не допустилъ на папата да упражнява своята власть надъ Англія въ сичката ѝ пълнота, нѣ при слабытѣ му прѣмици Англія наистина паднала въ положеніе на папски ленъ, сир. на земя, на която царя е подчиненъ на папата. Духовната власть на папата нѣдѣ не била толкози обширна колкото въ Англія. Папата са распорѣждалъ съ черковытѣ и съ духовнытѣ чинове на Англія по волята си и неговытѣ легаты държали сичко въ рѫцѣ си, Папата назначавалъ Епископытѣ, той ги и свалялъ; отъ Англія папытѣ получавали таквъзи сумы, съ които можали да поддържатъ дългогодишнитѣ си борби съ Германскитѣ императори, Папскитѣ легаты настанявали на черковнитѣ мѣста Италіанцы и събирали папскитѣ даждія въ Англія съ сарафи. На много черкови продавали черковнитѣ вещи, за да са плати на папата.

Германия била обѣтованната земя за Папытѣ, тамошната жатва не е била по малка отъ Англійската. Нѣмцытѣ били доста суевѣрни, за да ся оставятъ на тръжитѣ на папытѣ и да чакатъ само отъ тѣхъ спасеніето си въ бѫдещий вѣкъ. Папската юрисдикція била въ сичката си сила, защото никакво прѣданіе не говорило на Германскитѣ, че прѣди не е било тѣй. Основани отъ Мисионери съ благословеніето на папата, Германскитѣ черкови еще отъ първый часъ припознади надъ себе си папската

духовна власть и Римската върховна юрисдикция.⁷ Наистина избиранietо на епископът въ тъхъ служби принадлежало на царетъ, които показвали това избиранie съ вручаванie на избрания пръстенъ и жезълъ, нъ утвърденietо и черковното посвещение завъсяло отъ папътъ, отъ кое то следва че и раздаванието на духовниятъ чинове зависяло до нѣкъде отъ папътъ.

Царското право да са даватъ духовниятъ чинове отъ царя съ пръстенъ и жезълъ са наречало инвеститура. То имало своите лоши страни, като поставяло на черковните служби хора недостойни, нъ имало и тая малка добрина, че държало епископътъ въ покорност отъ държавата. За папътъ, които мысляли да заповѣдатъ на царетъ, това не е можало да бѫде угодно, защото прѣди да заповѣдатъ на царетъ, трѣба да заповѣдатъ на духовенството и тѣхътъ заповѣди да ся слушатъ. Съ намѣренie да направи духовенството независимо отъ свѣтската власть, Григорий VII въ 1070 год. издава единъ редъ постановленія, чрѣзъ които въвежда двѣ главни прѣобразования въ черковата: унищожението на инвеститурата и въвежданietо на безженството между сичкото духовенство на Западъ.

За напрѣдъ раздаванието на духовниятъ чинове трѣбало да става отъ духовната власть, по избиранietо на народа и на духовенетвото, и сички посвятиени на духовно служеніе трѣба да бѫдятъ неженени, сир. калугери. Като е докачвало нѣкакъ си правата на германский императоръ, сичко това е станжало причина за упорита борба между императорската и папската власть. Папата намѣрилъ голъма помощъ въ германскыть князіе, които били недоволни отъ императора, Генриха IV, защото този послѣдниискалъ да ги ограничи и да ги подчини повече на императорската власть, както и въ саксонскый народъ, който не бывъ доволенъ отъ Генриха зарадъ неговытъ притѣсенія, и съ тая помощъ можалъ да надвие съпротивленietо на Генриха. Папата повыкалъ Генриха въ Симъ да му иска отговоръ за онѣзи оплакванія, които били направили връхъ него князуетъ и Саксонциятъ, а Генрихъ обявилъ папата за сваленъ и заповѣдалъ на римскый народъ да избере другъ папа. Григорий не бывъ човѣкъ

да са оплаши и да устъпи: той проклѣль Генриха, развързалъ Германският народъ отъ клѣтвата му за вѣрностъ на Генриха и обявилъ, че трѣба да ся избере другъ императоръ. Князоветѣ ся вѣсползовали отъ това отлученіе на императора и обявили, че ще напустятъ съвсѣмъ послѣдній ако не са примириси съ папата и не получи прощеніе. Оставенъ отъ повечето Германци, Генрихъ са принуждава да иде посрѣдъ зима въ Италия и съ голѣмо смиреніе да проси прошка отъ упорития папа. Подъръ едно стояніе на двора съ босы крака и съ друпъ, императора са удостоилъ на прощеніе. Нѣ униженіето малко помогнало на императора: на връщаніе въ Германія той са научилъ, че князите избрали другъ императоръ. Голяма частъ отъ народа и отъ духовенството прилепнала тогава до Генриха и междуособията вече почнали. Лъжливи слухове са разнесли въ това време въ Италия, че ужъ Генрихъ са убилъ отъ боговетѣ и папата побѣрзъ да отложи изново мамиоумрѣлый императоръ. Генрихъ надвилъ съперника си императоръ и побѣрзъ да прѣмине въ Италия, за да накаже вѣроломството на папата. Той пристигналъ въ Римъ, обявилъ побѣгналый Григорія за сваленъ и поставилъ ни мѣстото му новъ папа. Подъръ това Генрихъ са завърналъ въ Германія да довърше междуособната война, която не са прѣгъсала, защото са появилъ другъ съперникъ. Пълна е съ ужаси и гнусоти тая война; самъ намѣстника Христовъ учи хората да си прѣстѫпватъ клѣтвата. Поставенъ отъ Генреха папа скоро са промѣнява и на мѣстото му са избра другъ, който билъ съгласенъ съ политиката на Григорія VII. Папа Урбанъ II подигналъ срѣщу Генриха жена му и я накаралъ да изрѣче срѣщу мѫжа си страшни хули и обвиненія, а Пасхалій го проклѣль изново и подигналъ срѣщу него и синоветъ му. Оскърбенъ до дѣлбочините на сърдцето си баща не можилъ вече да държи, той умрѣлъ въ 1106 г., нѣ тѣлото му цѣлы 5 години лежало на земята не погребено, додето са позволи отъ папата да го пустятъ въ гробницата. Съ таквъзи средства папата можилъ да сма же Генриха; пъ императорството еще дѣлговреме са борило съ притязаніята на папството, додѣто ний послѣ са достигна до тамъ щото пачитѣ да мыслятъ, че вече ск

достигнали господството надъ свѣта и надъ царіетѣ.

Ако сѫдимъ за борбата между Генриха IV и Григорія VII по понятіята на днешното време, Григорій не е ималъ никакво право въ тая борба, защото е искалъ нѣщо противно на истинскытѣ интересы на обществото. Той искалъ да направи черковата не само независима отъ гражданската властъ, нѣ и нѣкакъ си господарка на цѣлото общество. А това е било едно кръво начало, отъ което не е могло нищо добро да излѣзе, както свидѣтелствува исторіята на срѣднитѣ вѣкове. Черковата и пейшата служба не съставляватъ цѣлый духовенъ и материаленъ животъ на обществото; Тая служба е една страна отъ многото други на обществото; ако прочее едната страна получи повече сила и повече развитие отъ колкото трѣба, ако веднажъ са признае че въ обществото черковата е сичко, а сѣко друго званіе и сѣка друга страна на живота сѫ нищо или лъжа; тогава за правилното развитіе на обществото не остава място. Черковата и служителите ѝ ще каратъ живота къмъ таквози състояніе, което е тѣль угодно. Нѣ не; таквози учение не е право, защото черковата не е цѣлый животъ на народа, правителството, разбира са доброто, е представител и на цѣлый животъ но като таквози, то трѣба да господарува и надъ черковата. Черковата трѣба да биде подчинена на общий строй на обществото, а не общий строй да са подчинява на черковата. Тъй казваме ный днесъ, защото науката е до толко-зи напрѣднала, щото сѣкиму показва значеніето на черковата и на господарството. Нѣ въ срѣднитѣ вѣкове тѣзи мысли не сѫ били влѣзли въ главата на хората; тогава сѣкы мыслятъ, че папата е глава на черковата, че той е намѣстникъ Христовъ и че за сичко това царє и народы трѣба да му ся покоряватъ. Умственното състояніе на вѣка извинява народытѣ за тая слѣпа вѣра, безъ да опрѣдава обаче и онѣзи, които сѫ са ползовали отъ невѣжеството на хората, за да поставятъ за правила на вѣрата таквъзи нѣща, които сѫ человѣческо честолюбие и свѣт-венъ гнусенъ интересъ. Отъ тая странѣ папытѣ сѫ достойни за пай-тежкытѣ обвиненія, защото показватъ, че всѣ път голѣма безсъвестностъ, страшили подиграванія съ божиитѣ нѣща, като искатъ да поставятъ себе си на мястото на

Бога. Нѣкои искатъ да извинятъ лъжитѣ на папытѣ за тѣхното намѣстничество на Христа и за лошото употребленіе на това намѣстничество съ невѣжеството на врѣмето и съ нуждитѣ на вѣка. Тый искатъ да кажатъ, че невѣжеството извинява и папытѣ, както извинява и народитѣ. Това може да са каже само въ такъвъ случай, ако папытѣ не знаеха що правятъ. Нѣ кой може да рѣче, че папытѣ не сѫ усъщали лъжата на онова, което сѫ проповѣдали и къмъ което сѫ са стремили? Ако рѣчемъ да оправдаваме таквызи лошавини съ невѣжеството на вѣка, ний трѣба да извинимъ и грыцкитѣ владыци за сичкитѣ злини, що сѫ ви сторили въ врѣмето на нашето невѣжество. Другы са мѫжатѣ да докажатъ, че нуждитѣ на врѣмето сѫ били таквызи, щото е била потрѣбна една сила, която да може да умѣрява грубата сила и произволя на срѣдните вѣкове, и че тая сила като е била папството, ний трѣба да го сѫдимъ по тая провиденциална страна, а не по само себе. Тогава папството ще ии са представи подъ другъ видъ и благодѣтелнитѣ му страни ще представятъ пълно оправданіе на папскитѣ усилия да поставятъ своята власть надъ царюто и царствата. За други хора това може да има сила, нѣ за насъ таквызи заключенія нѣматъ никаква цѣна. Най напрѣдъ ний не вѣрваме, че папството е учрежденіе предопредѣлено отъ провидѣніето; сетиѣ ний не можемъ да приемемъ че провидѣніето приготвя таквызи учрежденія които ставатъ съ лъжа и съ богохулство. Да е прочее оправдашето? Лъжено въ основытѣ, вредно въ дѣйствията си, както ще видимъ, дѣ е оправданіето на папството? Въ това ли, дѣто научава хората да не почитатъ клѣтвите си, дѣто подига братъ срѣщу брата, и сынъ срѣщу баща, и дѣто разбужда въ сърдцата най-низкитѣ побуждения и страсти? Или въ това, дѣто распространява суевѣріята, за да може да са крѣпи и обира свѣта?

Папството нѣма оправданіе, каквото нѣма оправданіе сѣко зло и сѣка лъжа, и ний трѣба да благодаримъ Бога, че то не е могило никога да приведе въ дѣло своите намѣренія за господство надъ свѣта и надъ царствата. Какво би могло да излѣзе отъ неговото владычество, това сѣки може да разбере отъ самото ученіе на папытѣ за тѣхната влasse.

«Царятъ и князятъ иматъ началото си отъ онѣзи хора, казва Григорий VII, които, като забравили Бога и като са одушевлявали отъ дїавола, поискали да заповѣдатъ надъ подобните си, т. есть надъ човѣците. Тый са водятъ въ това отъ слѣпото честолюбие и отъ неспопсната самонадѣянност. Средствата, съ които тий прѣследватъ своята цѣль сѫ грабителствата, вѣрломството, човѣкоубийството и сичките прѣстѣпленія, които може да си помисли човѣкъ. И тѣзи хора, запятнани съ сѣкакви лошотии, искатъ да унижатъ прѣдъ нозѣтъ си помазанициятъ господин (папътъ)! Това притязаніе ни наумѣва за опова, което прави сына на гордостъта, когато искушава Христа и му обѣщава сичките царства на земята; ще ти дамъ сичко това, ако паднешъ да ми са поклонишъ. Такъвзи чинъ, който е измысленъ отъ хора, които непознаватъ Бога, не трѣба ли да са подчини на онзи чинъ, който е създало Провидѣніето за своя честь и слава и кой е даденъ на свѣта отъ Божието милосердие?» Физический свѣтъ са освѣщава отъ двѣ звѣзды, които прѣобладаватъ надъ другите, сир. отъ слънцето и отъ мѣсеца; въ нравственый міръ папата прѣставлява слънцето, царято — мѣсеца.»

Веднажъ пустнато, сравненіето не ще са спре само на това; канонистътъ сѫ са заловили да сравняватъ голѣмината на двѣте свѣтила и по няя да опрѣдѣлятъ прѣвъходството на папътъ надъ царято. Глозій казува, че папството е 47 пѫти по голѣмо отъ държавата. Другъ канонистъ намѣрилъ това по-точно и поправилъ погрѣшка, като искаралъ, че папата е по голѣмъ отъ царято 1744 пѫти. Боденъ намира и въ тая смѣтка погрѣшка и за присмѣхъ надъ канонистътъ казува, че споредъ астронома Итоломея и споредъ арабите, папата е 6645 $\frac{7}{8}$ пѫти по голѣмъ отъ царято! Споредъ днешните исчисления за голѣмината на слънцето папата е милиони пѫти по голѣмъ отъ царято.

Нѣ прѣвъходството на папата не състои само въ голѣмината. Каквото слънцето дава отъ своята свѣтлина на мѣсеца и го кара да свѣти ноща само и само, защото отражава слънчовата свѣтлина: тий сѫщо папството е истинското могущество, а царято получаватъ своята властъ

само по съизволеніето на папата. Слѣдува отъ тукъ, че царкето не сѫ нищо друго освѣнъ служители на черковата и на онѣзи, които са считать началници на тая черкова. Отъ претенційтѣ до фактovetѣ има голѣмо растояніе; първыйтѣ никога не сѫ могли да са осъществяватъ въ сичкыя си обемъ въ таквози врѣме, когато грубата сила прѣобладавала въ Европа, нѣ самото исказваніе на тѣзи притязанія показва, че имало хора, които приемали това учение и го слѣдвали. Фактоветѣ еще по добре ще ни покажатъ че притязаніята не сѫ оставали съкога гола дума.

Борбата съ Германскитѣ Императори не са свършили съ смъртъта на Генрихъ IV. Генрихъ V продължава борбата, нѣ най послѣ са принудилъ да стори миръ и да устѣпчи на папата по широко намѣсеніе въ назначението на епископытѣ. Нѣ и това съглашеніе не можило да прѣкъса спора; упражнената Императорска власть съкога гледала да добие оная пълнота, която ѝ са падало, а пъкъ папата съкога искалъ да постави тая власть на мѣсто на служителка на черковата. Императоръ Фридрихъ Барбарусса (около 1150) подновилъ борбата съ значителна сполучка; той билъ близу до минутата да смири папската гордость и да покаже на папытѣ, че не сѫ друго и не трѣба да помышляватъ за друго освѣнъ за своето священство, като оставятъ грыжытѣ за свѣтовнытѣ работи на царя и на царството. Нѣ хитритѣ папы и тозъ пѣтъ намѣрили съюзници и сполучили да избѣгнатъ униженіето на своите притязанія. Папата са съединилъ съ възбунтуванытѣ Италіански градища и докаралъ Императора до положеніе да иска миръ. Мира са далъ, нѣ по единъ начинъ доста унизителенъ за Императора.

Слѣдъ Барбарусса въ Германія настанило междуцарствіе, отъ което папата са въсползовалъ да подчини царската власть еще повече. Папата утвѣрдилъ на прѣстола оногози отъ съискателитѣ, който му са обѣщавалъ да му бѫде повече послушенъ. Своето поведеніе папата оправдава съ думытѣ на Св. Писаніе. «Единъ Мойсеевъ законъ казува, че въ труднытѣ случаи, когато мнѣніята сѫ раздѣлены, трѣба да са отива на избранното отъ Бога място и да са иска отъ священицитѣ и отъ върховный съдникъ сѫдъ; този законъ заповѣда, щото рѣшеніята на

священицитѣ въ такъвъ случай да са пазятъ строго и да са испълняватъ подъ страхъ за наказаніе съсъ смърть. Избранното отъ Бога място е Римъ; священицитѣ сѫ кардиналътѣ, върховни сѫдникъ — папата.» Папата, заключава, че сичкытѣ мъжни въпроси, сичкытѣ прѣстъпленія граждансъ и черковни трѣба да ся поднасятъ прѣдъ неговото сѫдилище, и че неговытѣ рѣшенія трѣба да са приематъ съ покорность подъ страхъ да са отлжчи онзи, който не са покорява. Его ти папата сѫдникъ върховенъ и всеобщъ. Царятъ самы му оставята да си присвоюва тая власть, както направи Германскій Императоръ въ междуцарствието и както поченали да правятъ много други царе. Като си присвоилъ това право папата най послѣ утвърдилъ на Германскій прѣстолъ наследника на Генриха VI, едно за да прекъса междуцарствието и друго, за да има нѣкаква власть надъ Императора, когото е самъ поставилъ. Нѣ отъ Фридриха II излѣзло съвсѣмъ друго отъ каквото чакалъ папата. Свободолюбивый, свободомысленый и енергический Фридрихъ II не можаль да приеме папското учение за царската власть и да приеме, че е слуга на папата и на неговытѣ честолюбія. Борбата между двѣтѣ власти са подкача съ такзвази сила, каквато не е била имала до сега.

За да са отърве отъ страшнѣй съперникъ, папата поискалъ отъ Фридриха да иде на помощь на Кристоносците въ Йерусалимъ. Фридрихъ са обѣщавалъ да иде, нѣ съкога памиралъ прѣдлозы да отлага испълненіето на своятѣ обѣщаанія. Тогава папата обявява, че Фридрихъ е отлжченъ и че никой не трѣба да има съ него общеніе. Най-послѣ Фридрихъ тръгва за святытѣ места и поисква отъ папата диганіето на отлжченіето. Напрѣздно: папата не искалъ да знае. Като му было намѣреніето да смаже противника си, папата са отрекълъ да снеме отлжченіето и заповѣдалъ на рицаритѣ въ Йерусалимъ да не са съединяватъ съ Фридриха и да не му помогатъ; повече: той влѣзълъ въ сношение съ невѣрнѣтѣ и ги подигналъ срѣщу Фридриха, а отъ друга страна той напънителъ Неаполското царство, което било частъ отъ Фридриховытѣ владѣнія. Вонрѣки сичкытѣ прѣятствия отъ странѣ на папа, Императорътъ Фридрихъ сполучилъ съ умнѣти си прѣговоры да

добие онова, което другите неможили да добият съ го-
лъмы боюве. Арабите му оставили Божий гробъ. Какво
прави папата? Той обявява на цѣль свѣтъ, че дѣлото на
Императора е мръсно злодѣяніе, което ви ушава у-
жасъ. Върните виждахъ, че папата прѣминава прѣдѣлътъ
и не слушахъ твърдѣ негови обвиенія връхъ Фридри-
ха. Папата са принуди да са примири съ Императора, и
това примиреніе било за късо време, като поискано да сми-
ри ломбардските градове, които слабо познавахъ Импе-
раторската власть, Фридрихъ изново въоружава срѣщу
себе си папата и втори пътъ са отложчава отъ черквата.
Папата прѣдава Императора на дѣвола за такъзи малки
причины, които учудватъ человѣка; и тѣзи причины сѫ
прѣдлогъ; на дѣло той го отложчава защото го намира опасенъ
за папската власть. Фридрихъ осѫжда честолюбіето
на папите и доказва до колко Евангелските правила сѫ
далечъ отъ поведеніето на папите. Страшни сѫ обвине-
ніята, които си правятъ двѣти страны въ този случай.
Папата развѣрзува Германците отъ клѣтвата имъ за вѣр-
ностъ на Императора и съкакъ са мѫчи да подигне кня-
зитетъ срѣчу царя, или да намѣри между тѣхъ нѣкой та-
къвзі, който да поискано да стане Императоръ; и сичките
князіе оставатъ вѣрни на Императора си. Тогава папата
пише на французкия царь Лудовика IX, че Фридрихъ е
сваленъ отъ царството и че той, папата, избира за Импе-
раторъ брата на Лудовика и че папското съкровище е
готово да го поддържи въ борбата му за прѣстола. Нѣ
прѣложеніето са посрѣдни твърдѣ злѣ въ Франція. Въ
царския свѣтъ са пытали: «Отдѣ дохожда у папата тая
гордостъ и тая безсръмна смѣлостъ да иска да свали отъ
прѣстола единъ царь, който нѣма подобенъ въ Христіан-
ския свѣтъ? Можжть ли да са слушатъ обвиненіята връхъ
Фридриха, когато тай излизатъ отъ единъ приятелъ?»
Франція не може да са оплаче отъ Императора, който е
былъ за нея добъръ съсѣдъ. Да са обявимъ срѣчу него,
това ще каже да станемъ оръдия на папския гнѣвъ и на
папското честолюбие. Ако побѣди Фридриха, папата це
земе подъ крака сичките царе.» Единъ папа умира, другъ
заластава мястото му. Новия папа билъ прѣди папството си
голѣмъ приятелъ на Фридриха; и щомъ стѫпилъ на пап-

ский прѣстолъ той са обирналъ на непримиримъ неговъ врагъ и вече неслушалъ освѣнъ честолюбietо и интересъ на папството. Той свыкалъ въ Лонъ съборъ, който да рѣши распределя между Императора и папството; нъ като не вѣрвалъ въ събора и въ неговата помощъ, той не дочакалъ събора и изново изсыпалъ връзъ Фридриха проклѣти и анатеми. Събора нищо не извършилъ, защото папата не прiemалъ предложеніята на Императора. Свободомисленный Императоръ, като подчиненъ на духа на времето, казува: «Иисусъ Христосъ е вручилъ на първосвященика цѣла власть да върже и развързува въ духовните работи; нъ найдѣ не са намира въ Писаніето, че Божески или человѣчески законъ позволява на папата да сѫди царятъ земни и да са распорежда съ царствата. Какъ може да има иѣкой надъ царя право, когато тый са по горѣ отъ закона и когато никой не може да ги сѫди освѣнъ Бога?» Католицитетъ казуватъ днесъ, че таквози е учението на католическата църкова; нека чуйме обаче какво казва папата въ отговоръ на това учение: «Фридрихъ отрича, че сичкитъ иѣща и сичкитъ хора сѫ подчинени на папата. Така, онзи който ще сѫди единъ денъ ангелите на небето, не може да сѫди дѣлата на този свѣтъ! Еще въ Вѣтхъ Завѣтъ священицитѣ свалиха недостойните царе, а пакъ намѣстника Христовъ не билъ ималъ тая власть! Лъжатъ са онѣзи, които казватъ, че свѣтската власть на папите са почева отъ Константина Великъ. Тая власть е дадена^{*} на папите направо отъ Иис. Христа, и истински священикъ и царь по чину Мелхиседекову. Иис. Христосъ е основалъ едно могущество царско и священническо; той е далъ на Св. Петра власть на земята и на небето.» Не само царято, които заплашва това учение сѫ на страната на Фридриха, нъ и Германскиятъ пародъ държи съ императора си. За да отнеме тая опора подъ нозѣтѣ на Императора, папата пуща цѣлы кушица калугери, които на сѣкаде сѣять омраза и невѣрностъ, които повтарятъ предъ сѣкиго, че «покорството състои въ мятежничеството, а длѣжността въ забравяніето на клѣтвата.» Средствата на папата сѫ многочисленни, нъ за да са свали множествения поборникъ на свѣтската власть, потребни сѫ хора и пари. Папата черпи отъ съкровищ-

нициятѣ на черковытѣ и на мънастыритѣ; той ги граби и ги притѣснява повече отъ колкото не е правила нѣкога царската власть. Неговытѣ легаты, въоружени съ неограничено пълномощіе, присвояватъ черковнытѣ доходы и много черковны служби оставята безъ хора за да можатъ да имъ прибиратъ доходытѣ. Папата проповѣда кръстоносны походы срѣщу Императора и обѣщава пълно прощеніе на онѣзи, които дигнатъ оръжие срѣчу царя си. Нѣма прѣступленіе, което да не са прости за това прѣдателство. Фридрихъ избира за посрѣдникъ Френски царъ Лудовика IX (Святаго) и са обѣщава да испълни сичко онова, което намѣти посрѣдника за нужно и праведно, за да са прѣкъса спора. Нѣ упорството на нашата сичко осуетило. «Папата са отрѣче, казва Матей Парижкий, да послуша молбытѣ на царя, като си дигна главата съ голѣма гордостъ.» Фридрихъ еще веднажъ помогна на кръстоносците, като избави цѣла войска отъ гладна смърть. Въ този случай Лудовикъ пакъ подканя папата да са примирятъ съ Императора, който е направилъ толкози добрины на Христіанството. Папата останаъ глухъ. Тогава горчиви оплакванія са подигнали срѣчу папата: «Надмѣнността и упорството на папата сѫ причина, дѣто са отхвъргнатъ прѣложениета на Фридриха и дѣто са пролива толкози кръвь. И той сиѣ еще да са нарича намѣстникъ Христовъ!» На умоленіята на Френски царъ са присъединили умоленіята на Несториански и Якобитски патріарси; нищо не помогнало. Страстъта заслѣпила намѣстника Христовъ до толкози, щото го направила да забрави и человѣчина и сичко. Утруденый Императоръ мира въ силата на своя възрастъ; ето думытѣ, съ които папата посрѣдналъ извѣстіето за тая смърть: «Нека са веселятъ небесата и нека скача радостю земята, бурята и молніята, които висляхъ надъ насъ, сѫ са обирнали то неисчерпаемото милосердіе Божіе на освѣжителна роса и на прохладенъ вѣтрецъ. Дигналъ са е отъ живытѣ онзи, който поразяваше черковата съ чука на гоненіята.» Така дива радость показва твърдѣ добрѣ добротата и человѣщината на калугерскытѣ сърца.

Слѣдъ смъртъта на Фридриха борбата не изгубви своя бѣсенъ характеръ, Папата пише на Швабытѣ: «Он-

зи който искаше да истреби Христа отъ сърдцето на върнитъ, не съществува вече. Нъ ето че другъ Архелай иска да залови мястото на Ирода. Вашата майка, черковата има длъжност да ви покръе съ своето покровителство. Потомството на Фридриха ни е подозрително, като наследникъ на бащиното въроломство; това потомство никога не ще придобие ни короната на Германия, ни императорската власть, нито княжеството на Швабия». Конрадъ, наследника Фридриховъ, изяви покорностъ, нъ папата го отблъсна, защото е Фридриховъ синъ. Конрадъ умира въ отчаяние и оставя за наследникъ двѣ годишното дѣте. Папата обявява, че владѣнието на това дѣте ще са запазятъ не покътнати; нъ какво става? Еще Конрадъ не умреъ папата вече направилъ споразумѣніе съ Английския царъ да усвои Сицилия. Не стига и това; папата влези въ споразумѣніе съ другъ владѣтелъ и също тъй му предава Сицилия, като папски ленъ. Кого лъже папата? И двамата, защото го виждаме самси да са распорежда съ Неаполосицьлското царство и да го управлява, както ще, безъ да гледа на наследническыть права на дѣтето Конрадина или на обязателствата си къмъ английския царъ. Конрадинъ порастнува и нѣкои отъ германскыть князе искатъ да го избератъ за императоръ; Папата заплашва съ отложение сички онѣзи, които спомогнатъ за избираніето на Конрадина, и когато последниятъ прѣминава отъ Швабия, сир. отъ бащиното си достояніе, въ Италия да нареди сицилийското царство, което бѣше наследие на майка му, папата предлага това царство на френскыть царъ Лудовика Святаго. По-почтенъ отъ папата, Лудовикъ са отрѣкълъ да турга рѣка на чуждото достояніе; нъ братъ му Карлъ Анфуйскый не билъ до толкози добросъвѣстенъ, той прieль предложеніето и прѣминалъ въ двѣтѣ Сицилии съ множество француски войни. Когато са появилъ Конрадинъ да си получи наследието, французытъ посрещнатъ дружината му съ бой и него самаго олавятъ плѣнникъ и го погубватъ, като разбойникъ, слѣдъ единъ безсъвѣстенъ сѫдъ. Така са свършила тая борба между империята и папството; папата достига чрѣзъ нея до тамъ, щото властта му почева да са счита за начало на гражданското и на черковното могущество. Огъ тукъ на тъй

и папата става повѣлителъ на царятѣ и въ повечето случаи неговото уdobреніе укрѣплява царскытѣ прѣстолы и неговата рѣка раздава коронитѣ. Да видимъ тая власть на дѣло и спрямо другытѣ царщины.

Англійскій царь Іоанъ безъ земля като притѣснявалъ и ограничавалъ духовенството и като не слушалъ папскытѣ заплашвания, папата наложилъ запрѣщеніе на цѣлото царство и забранилъ на духовенството да извѣршва богослуженіето. Іоанъ отъ своя страна принуждавалъ духовнитѣ да не спиратъ богослуженіето и да не слушатъ папскытѣ заповѣди. Тогава папата го отлажава и го обявява сваленъ отъ прѣстола, като развѣрзва Англійците отъ клѣтвата имъ за вѣрностъ Іоанну и като приканва френскій царь Филипп Августа да прѣмине въ Англія и да му отнеме царството. Малодушеный царь устѫпва и прѣдава царството си на папата, за да го получи назадъ като даръ отъ Св. Петра и като Петрово владѣніе. Въ този случай Іоанъ става за папата тѣй добъръ, щото папскій прѣстолъ са залавя да го защищава отъ голѣмци (баронитѣ), които са сърдили на Іоанна и са подигали срѣщу него зарадъ униженіето, въ което той свалилъ англійското царство. За да не може царя да са распорежда съ царството и съ подданици (му по волята си, баронитѣ го принудили да даде на царството Великата хартія, която е краеугодный камъкъ на англійската свобода и на самоуправлението на Англійците. Тая хартія съдържа законы, които оздравяватъ свободното управление въ Англія. Тая хартія като не била по сърдце то на папата и на царя, тѣй употребили сичкиಗъ си усилия да унищожатъ устѫпеніята на народа и баронитѣ права. Тѣзи усилия останали безъ дѣйствие.

Генрихъ II са опитвалъ да запази царското право за раздаваніе на черковнитѣ чинове, нѣ изпраздно. Папата надвилъ въ черковнитѣ работи и често опрѣдѣлялъ угодни нему хора на духовнитѣ чинове и свалялъ онѣзи, които не му били угодни.

Генрихъ III (около 1,250) поискалъ да назначи за Кантерберийски Архиепископъ таквоти лице което било нему угодно. Папата отъ своя страна назначилъ друго лице и двѣтѣ власти са посрѣщали и сборичвали твърдѣ

силио. Съ помощта на духовните оръжия папата и тозъ патъ възтържествувалъ. Той занрѣтиъ богослуженето въ Англія и царя са смирилъ.

На папската власть гледали по такъвъ начинъ, че ужъ отъ нея истича съка власть и съко право. Царятъ мыслили, че короните и властьта имъ ще бѫдатъ по обезпечени и по силы, ако сѫ освяtenы или получени отъ папата. Много владѣтели мыслили, че царското достоинство са получава само отъ папата и мюозина са обръщали съ подобни исканія къмъ папския прѣстолъ. Самятъ български цар є отъ Асѣнювци са обръщали къмъ папата за царско достоинство и корона. Папското удобрение было най силный законъ; то придавало казонностъ на съко нѣщо, на съка работа. Папското писмо къмъ Българитѣ, на царя на които папата проважда царски украсенія, е най доброто израженіе на папската власть въ онова врѣме. Ето какво назва това писмо за папската власть: « Царя на царятѣ и господаря на господаритѣ I. Христосъ, комуто отецъ сичко е прѣдалъ, като е подложилъ земята подъ позѣтѣ му, комуто принадлежи земята и сичко на нея заедно съ хората, този прѣдъ когото са прѣклани сичко на земята и въ Ада, — Той е избраъ за свой намѣстникъ първосвящениника на апостолското съдалище и на Римската черкова. » Слѣдуватъ доказателства отъ священното писаніе, че не само черковата е подчинилъ Богъ на папитѣ, но и цѣлъ свѣтъ, подъ което писмото са продължава както слѣдува: « Азъ недостойниятъ намѣстникъ на оногози, който господствува надъ сичките царства, който дава властьта кому ще, чрѣзъ когото царуватъ сичките царе и князе, — отъ сърдце като желая да спомогна на душевното спасение и на свѣтовните ползы на Българетѣ, които сѫ отдавна отдалечени отъ обятіята на своята майка — римската черкова, и силенъ съ властьта на оногози, чрѣзъ когото Самуилъ е помазалъ Давида, азъ та поставямъ за царъ на Българетѣ, проваждамъ ти вѣнецъ и скъпѣтъ и ти давамъ право да съчешъ пары. » *) Благодарниятъ български царь са заклѣлъ да бѫде вѣренъ на папския прѣстолъ. Безчестенъ

*) Виждъ забѣлѣжката на крайъ на статіята.

е папата, който изисква подобни притязания; нъ какво да кажемъ за онѣзи хора, които вѣрватъ подобни нещности? Ако не бѣхъ са намирвали таквызи царе, които слушатъ папскытѣ чудовищни лъжи, и не бѣхъ тръсали удобреніе и корона освѣнъ въ правото си и въ поддържката на народа си, папытѣ можахъ да бѫдѫтъ и по-умѣрени въ притязаніята си.

Полский царь нарежда законъ за наследство на короната и за да го направи силенъ за дѣцата и за подданициятѣ си моли папата да го подтвърди. Французский царь Филипъ Августъ, единъ отъ силнѣтѣ противници на папското прѣбладаніе, самъ прибѣгва до папата да иска припознаваніето за законны на онѣзи отъ своите дѣца, които не были родены законно, и слуша съ благоговѣніе папскытѣ утвърженія, че « Святото съдалище е позволявало по нѣкогашъ възвожданіето на незаконни синове на епископскій чинъ. Нъ когато то може да узаконява хората за духовнѣтѣ работы, неговото право да узаконява по граждански е еще по-голѣмо. Не ще ли бѫде чудовищна работа да бѫде человѣкъ законенъ за духовни дѣла, а пъкъ за свѣтовни да не е? »

Арагонскій царь Петъръ рѣже еще по право. Той дошълъ за короната си въ Римъ. Когато папата го вѣнчава, той не ся задоволилъ да обяви, че ще бѫде вѣреинъ на папскій прѣстолъ, а сложилъ короната въ черкова, послѣ пакъ я получилъ, нъ като даръ отъ папата и въ знакъ, че испанското царство е владѣніе на Петра Апостола и че царя ще бѫде прости намѣстникъ. На тръгваніе този многодостоенъ и уменъ царь турилъ на прѣстола писмо, съ което утвърдявалъ следующето: « Като вѣрвамъ най-искрено, че папата е намѣстникъ на оногози, който дава царствата, и като искамъ да поставя себе си подъ покровителството на Св. Петра, азъ поднасямъ моето царство на римската черкова и го подчинявамъ на папата во вѣки вѣковъ. »

Това неограничене подчиненіе на испанското царство е траило до скоро врѣме и е имало най гибелни сѣтници за испанскій народъ. Нѣдѣ властта на папытѣ и на духовенството не е била толкози силна, колкото въ Испания; нъ и нѣдѣ не съ царували така свободно фанатизма,

мрака, невѣжеството и суевѣріето. Грижливо за своята властъ, духовенството въ тая земя е прострѣло нетърпимостта до толкози, щото и инквизиціята е погубила миліоны души само и само да запази суевѣріята и лъжитѣ на едно съсловие, което си е положило за цѣлъ честолюбие, а за средство вѣрата и съвѣстъта на хората. Испанія е най плодородната земя въ Европа; нѣ ни единъ народъ не е тъй сиромахъ, тъй невѣжественъ и той суевѣренъ, като Испанците. Духовный натискъ обѣрналъ Испанія отъ градина на запустено поле. Испанскъ народъ едвамъ сега захвана дѣ показва знакове отъ животъ и отъ постѫпваніе напрѣдъ. Нѣ това движениe почена да са явява тогази, когато са прокъса мрѣжата, въ която духовенството бѣше замотало народа; и когато народа остави духовните само въ черковытѣ, а за господарственниятѣ, гражданскытѣ, икономическытѣ, и научните работи почена да са грыже самъ и самъ да ги рѣководи.

(Слѣди)

ЗАБѢЛѢЖКА

—о—

Понеже въ прѣдидущата статія става рѣчъ за сношениета на Асеневцы съ папытѣ, ний за не излишно счетохмы да приведемъ нѣкои фактове за тѣзи сношения, тъй както гы намѣрвамъ у западнитѣ лѣтописци, и особенно у Асемани, съ надѣждъ че ще задоволимъ съ това любопытството на читателитѣ.

« Годинѫ 1186 двамата братія Петър и Ясень, въ щетѣ на гърцытѣ, повдигнали Влашко-Българското Царство, на което столнина было Търново. Наслѣдникъ Петровъ и Ясеневъ билъ третійтъ тѣхенъ братъ, Йоаникія или Калоюанъ, когото гърците прѣкоръюсвали *Скилоюанъ*. а Френската Вилхардоенова хроника го нарича ; « *loannis, loannis ou loannisse* (Иваница), *Li rois Vlakie et de Bougrie.* »

Прѣзъ годината 1197. Йоаникія писалъ или проводилъ посланици въ Римъ, та извѣстяваль че иска да ся покори на Папъ и искалъ отъ Неговѣ Святость, да му даде царска корона. Това направилъ той три пѫти едно по-

дирь друго безъ никаквѣ ползж. Но Инокентія III като възлѣзалъ на Папскій прѣстолъ рѣшилъ, въ лѣто 1199 да проводи въ Бѣлгарію Доминикъ, гръцкій протопопъ изъ Бренъ, който знаѧлъ добръ и гръцки и латински. У Асемани е спазенъ отговорътъ, който пратилъ Бѣлгарскій царь на папа, въ лѣто 1202.

« Азъ Калоюанъ, Бѣлгарскій царь, желаю Ви радостъ и спасеніе ... Нашитѣ братія (Ясенъ и Петръ) отдавна искахѫ да проводятъ посланницы до Ваша Святость, но не пристигнахѫ да направятъ това поради многото противности, които смы имали. Ный самы, ако и да смы пращали посланницы въ Римъ веднъжъ и двашъ и третій путь, до сега не смы могли да постигнемъ което смы желали; но като виджамы че Ваша Святость ны удостои да прати посланикъ въ нашето царство, то и ный, както ся пада на възлюбенъ сынъ, испращамы до Ваше Милосердіе, като при драгъ и желани отецъ, нашитѣ вѣренъ Свещенникъ Блазія (Блажа) избраныйтѣ владыка Брандизукерскій (?), който ще да ся върне съ вашитѣ вѣренъ посланикъ Брендскійтъ протопопъ. Тѣ и двамата ще да Ви поднесѫтъ, отъ нашъ странѣ нашето благодареніе, наше то приятелство и инишкѣ услугливостъ (*servitiis*) като на духовенъ отецъ и свещенический владѣтель ... Прѣди всичко ный тѣрсимъ отъ Римскѣтъ черкви, нашъ майкѫ, коронѣ и припознаваніе на нашето достоинство (попогем), както сѫ го пріимали и нашитѣ Бѣлгарскы царіе. Единътъ е былъ Петръ, а другийтѣ Самуилъ, а имало е и други, които сѫ били прѣди тѣхъ на Бѣлгарскій прѣстолъ, както смы намѣрили писано въ нашите книги... »

Царьтѣ Йоаникій е писалъ и второ писмо па Инокентія III-го, въ което между друго, казува му и това: « Когато гърцитѣ дочухѫ, че азъ съмъ пратилъ до васъ посланницы, Патріархътѣ (Йоанъ) и царьтѣ (Алексій) повыкахѫ мя и ми казуватъ: Ела при насъ; ный щемѣ да тия коронясамы на царство и ный щемѣ да ти осветимъ Патріархъ, защото царство неможе да стои безъ Патріархії; но азъ не рачихъ да пристапѫ, защото искаѫ да съмъ слуга на Светого Петра и на Ваша Святость... Прочее молю Ви да ми испратите кардиналы, да мя ко-

ронисатъ за царь и да поставятъ Патріархій въ моите земи...»

Ето най-послѣ и третето писмо, което е писалъ Царь Йоаникій на Папъ за отговоръ на третето посланство, испратено изъ Римъ въ Българій, което и до тогазъ еще никакъ не отговорило на желанията на този владѣтель, защото Инокентій III, безъ сумнѣніе, (казва Асемани Ки. V. стр. 130 и 133) като ся освѣщалъ за онова промѣнение Борисово и Петрово, искало му ся по-напрѣдъ да възлагне, а че тогазъ чакъ да нареджа черквѣ въ Българій, и да даде на Йоаникия царско названіе, което вече нѣмскыйтъ царь бѣше отказалъ Ясеню.

« Азъ умолявамъ Ваша Святость, (пишалъ Йоаникія) да испълни желанието на царството ми, да проводи Пастырски палицѣ, която да съединява овцытъ и да прати друго каквото трѣба да има патріархъ, да освети Търновскій-Архіепископъ за Патріархъ и по налогъ отъ Ваша Святость тая черква подиръ смъртъ на тогози да има другий патріархъ. Поради боеветъ и дългыйтъ путь, тежко бы било да ся ходи при Римската черква слѣдъ смъртъ на всякой патріархъ. За това азъ искамъ, щото Римската Черква да допусти на Търновската това право да то тя да си избира и да си осветява сама свойтъ Патріархъ, за да не останува тази земя безъ Патріархъ и безъ благословеніе, та да не пада този грѣхъ на Ваша Святость. Най прочее искамъ отъ Ваша Святость и това, щото по заповѣдъ отъ Ваша Святость, освещаваніето да може да ся извърши въ великиятъ Търновски Черкви, защото Гърцитъ не рачатъ вече да ни правятъ освященія, като знаѣтъ че сми добили това отъ Васъ. Сѫщо така искамъ отъ Ваша Святость да проводите единъ кардиналъ, който да ми даде коронѣ и скъпѣтъ... »

Таквъзи били Йоаникіевытъ исканія. Въ този смисълъ писалъ на Папъ и Търновскій Архіепископъ.

Папа пріель тѣзи пріискванія благонаклонно и проводилъ въ Българій новъ посланикъ кардинала Лъва, духовникъ на тѣй нареченыйтъ светый Кръстъ. Ето прѣводътъ на привилегийтъ на духовныйтъ началникъ, която ся относи за царскій санъ и достоинство: *)

*) Вижъ и назадъ странеца 237

«Както смы длъжни по прѣдписаніето Господне да пасемъ своето стадо, като искамы щото съ отеческѣ грыжъ да набавимъ и духовно и приврѣменно благо на Влашкытъ и Бѣлгарскыи народъ, които отдавна сѫ ся удалечили отъ нѣдрата на своите майки, уповающе въ силѣтъ на Оногозь който е осветилъ Давида чрѣзъ рѣкѣтъ на Самуила, ный тя поставямы царь чрѣзъ нашитъ възлюбленный сынъ Кардинала Лъва, ный ти испращамы скыптръ владѣтелски и царскѣ коронѣ. Той ще положи на тебе рѣцѣ, както быхмы направили това самы ный и ще да ти земе рѣчтъ, че щешь да останешъ прѣдаденъ и покоренъ намъ и на нашитъ наслѣдници и на Римскытъ черквѣ и щешь да пазишъ въ покорность и смиренность за светятъ апостолскѣ стоянинѣ всичкытъ земи и народы, които сѫ подчинени на твоето царство . . . Ный ти допущамы туй право да можешъ да събчешъ пары съ твойтъ ликъ и др. . . » (Асемани книга V. стр. 139).

Колкото ся касае до черквѧтъ, ный намѣрвамы нейното право по- подробно и по- ясно изложено въ привилегиите писанї до Търновскыи Приматъ:

«Ный тя поставямы за приматъ въ царството Бѣлгарско и Влашко, и съ тѣзи привилегиѣ допущамы на Търновскытъ черквѣ приматска важностъ; ный поставямы, както тебе тѣй и твоитѣ наслѣдници, които ще да слѣдуватъ подиръ тебе, въ смиренность спрямо светятъ столицѣ; Вы, като приматъ, ще да имате отличие надъ другытъ митрополиты въ Влашко и въ Бѣлгарії и тѣзи митрополиты ще да показватъ почитаніе на тебе и на твоитѣ наслѣдници, както ся пада на приматъ. Извѣстно правимъ съ нашъ волї на Твое братство, че тѣзи двѣ рѣчи *приматъ* и *патріархъ* значать едно исто, поради това защото приматъ и патріархъ иматъ иститъ власть подъ различни имена. Съ тѣзи сегашни привилегиѣ ный такожде давамы на тебе и на твоитѣ наслѣдници могущество, да помазвашъ, благославяшъ и коронясвашъ бѣлгарскытъ и влашки царе. Подиръ твоите смърти никой не ще може да възлѣзе на Търновскыи прѣстолъ съ кражбѫ или съ лукавство, но само онзи ще може да възлѣзе на него, който бѫде избранъ каноническы и по утвърденыйтъ обычай. Онзи който бѫде избранъ отъ митрополита и отъ владыци, кон-

ТО МОГЈТЬ ДА БѢДЈТЬ ТАМО, НЕКА СЯ ЗАВЛАДЫЧИ ТѢРЖЕСТВЕННО. А КОГАТО ВЕЧЕ БѢДЕ ТАКА ОСВЕТЕНЬ, ТОЙ ЩЕ ДА ПРИТИ ПОСЛАНИЦЫ ДО СВЕТОТО СѢДАЛИЩЕ ДА ПОИСКАТЬ ПАЛЛІУМъ, ЗНАКЪ ЧЕ Е СЛѢЗЛА НА НЕГО ВЛАСТЬТА НА ДУХОВНО НАЧАЛСТВО. КОГАТО СЯ ПРОВЪЗВЕДЕ, ЩЕ ДА ДАВА ОБѢЩАНІЕ НАМЪ ИЛИ НА НАШИТЪ НАСЛѢДНИЦЫ И НА РИМСКѢТЪ ЧЕРКВѢ. Но когато умре нѣкой отъ митрополитътъ, които сѫ подчинени подъ твоето приматство, ты ще подтвърдишь избирањето на неговътъ наследникъ и ще го завладычишь. Съ посланицитъ на черквѣтъ, на којкто трѣба митрополитъ, ты щешь да испратишь и твои посланици да ищжть отъ светото сѣдалище Палліумъ, който ный ще ти испратимъ драговолно и съ удоволствіе по тѣзи посланици. Ты ще го прѣдадешь сѫщо така на избраннійтъ митрополитъ. Ако ный намѣримъ за добрѣ, че ще трѣба тогазъ и нѣкой легатъ или посланикъ отъ нась, ты ще свършишь обрядътъ ех аequo и съгласно съ него. Въ истый часъ ти допушчамъ, всяка годинѧ, въ името на Бѣлгарскѫтъ и на Влашкѫтъ черквѣ, да тѣржествувашь тайнѣтъ вечерїј на Спаса нашего и кръщаваніего и помазваніего на новы въ вѣрѣтъ и болѣстници, и дрг. . . . Освѣнь това ный допушчамъ на твоето братство да можешь да носишь прѣдъ тебе по цѣлѣ Бѣлгарїј и въ Влашко кръсть и прѣщопрецъ, на който да е изобразено страданіето на Спасителя нашего. . . » (Това писмо ся намѣрва цѣло въ седмѣтъ книгѣ на писмата отъ Инонентія III и въ Асемани въ петото отдѣленіе на стр. 140).

Кардиналътъ Лѣвъ стигналъ въ Търново на 3 Окт. 1204. На 26 Ноември градътъ и черквата били величествено украсени и окътени и той осветилъ примата или патріарха Василія, а на утрѣшній денъ коронясалъ царя Йоаникія, при силно ржкоплесканіе на войскѫтъ и на гражданитѣ.

Наслѣдникътъ Йоаникіевъ, Каломанъ е писалъ на Инонентія IV, както ся вижда за това, какъ да ся подчини и Охридскійтъ патріархатъ подъ Търновскійтъ. Ето единъ уломъкъ отъ едно писмо което Инонентія IV писалъ на Каломана, изъ Ліонъ на 1245 . . . « И ако бы случайно да ти ся иска да ся оправдавашъ и да казвашъ че

единството не може да ся извърши безъ главенъ черковенъ съборъ, ный ти отговарямы че смы свободни да свыкамы този съборъ на твое присъствие и на присъствието на българскытѣ и гръцки владыци. И че ще привремъ съ почетъ и съ сърдечнѣ радостъ вашите глашатай.» (Шуг. sacr. VIII).

При наследнициятѣ Каломанови, казватъ западнитѣ черковници, женидбытѣ на Българскытѣ царе за дъщеритѣ на гръцкытѣ царе все повече и повече разслабвахѫ свръскытѣ на Българійкъ съ Римъ. Тѣзи свръски ся вижда и да сѫ были съвсѣмъ прѣкъснаты, защото виждамы въ лѣто 1291 папа Николая IV да пише на Българскытѣ царь Георгія Тертера и го призовава да възобнови единството си съ Римъ. Въ писмото, което въ този случай писаль папата до началника на българското свещенство, той споменува за оногози светител по име Йоакымъ; какъ на 1277 годинѫ той бѣ на черковнытѣ съборъ Балкански и какъ ся подписалъ той на онѣзи писма, съ които тогазъ гръцката черква бѣла ся покорила на папа Йоана IX. (?) Слѣдъ това тогози Йоакимъ го убиватъ, безъ да ся знае по какви причини. Владыцитѣ, които настаняли подиръ него били напълно отцепени отъ Римъ и много Францисканци пратени въ Българійкъ подпаднали на мъкы, казватъ тѣ.

Западнитѣ лѣтописи споменуватъ еще и за много други сношения на българскытѣ царе и патріарси съ римскжъ черкви, но ный ся ограничихмы тукъ да споменемъ само за во времето на Асеневциятѣ, като зехмы водъ отъ това що ся поменѫ за тѣхъ въ статѣйтѣ за папитѣ. (Ред.)



ЧЕРНА ГОРА И ЧЕРНОГОРЦИТЕ.

—0—

ПРОСТРАНСТВО И ДѢЛЕНИЕ НА ЧЕРНѢ ГОРѢ

Областъта която е известна подъ името Черна Гора състои отъ двѣ части: собствената Черна Гора и Бѣрдъ. Първата която е най-малко плодородна, види ся да е населена въ пай-усилнитѣ времена за тѣдѣшиятѣ населенія, които стѣсняваны отъ завоевателитѣ били сѫ принудени да си търсятъ място, най-вече оградени отъ самотѣ природѣ. Присъединеніето на областъ Бѣрдъ съ Чернѣ гора станжало въ по-къснѣ порѣ.

Пространството на собствената Чернѣ гора не надминува 32 четвъртити мили; а пространството на Бѣрдъ е равно съ 34 четвъртити мили.

Както собствената Черна гора тѣй и Бѣрдъ ся дѣлятъ на по четири *нахїи* (окружия), раздѣливатъ по различietо на родоветѣ, които населяватъ двѣтѣ области. 1) *Катунската* която е ужъ най-голямата и завзема сѣверната и срѣдниятъ част на собствената Чернѣ гора, наречена тѣй отъ Арабанскаѧ думѣ катуна, която ще каже овчарска колиба: и наистинѣ туй окрѫжие е способно само за скотовъдство; 2) *Цермническа* завзема юго-западната част на Чернѣ гора, по рѣчицата Черница, която ся стича въ Шкодренското езеро. 3) *Рѣчката* по край друга рѣка, която такоже ся стича въ истото езеро; 4) *Лешанската* на истокъ отъ Рѣчката, която дѣли отъ Албаниѣ Р. Морача.

На С-Истокъ отъ неї ся простира областъ Бѣрдъ, въ който нахїитѣ сѫ 1) *Бѣлопавличи*, на истокъ отъ Катунската и на сѣверъ отъ Лешанскаѧ; 2) *Пипери*, между Бѣлопавличенитѣ и срѣдното теченіе на Морача; 3) *Кучи* на истокъ отъ Пиперитѣ и, 4) *Морача* на сѣвероистокъ по върховетѣ на Морача.

Всяка отъ тѣзи осмѣ *нахїи* са дѣли пакъ на нѣколко части споредъ племената. Количество на тѣзи племена не е равномѣрно споредъ нахїитѣ, въ една сѫ по малко, въ друга по-много; всички племена си наброяватъ 38, отъ които деветъ населяватъ Катунската нахїи.

За пай-добро опредѣлѣніе на характера на тѣзи странѣ служи повѣрietо у Черногорцытѣ; тѣ казватъ че когато Господъ ся носиа надъ земѣтѣ и раздѣлялъ камъниетѣ, като дошелъ надъ Чернѣ гора продънилъ му ся мяхътѣ и колкото камъни били останали

вътре ся изсыпали на тъзи не големи земици. И наистпил иначе е да си представи човекъ, докъде не види съ очите си, всичката дивост и мрачност на грамаднъшата половина от Черна Гора, жълтъ канари (скали) на които са виждатъ да ся възвишаватъ до подъ облаците. На всяка дълбочина има и мъртвеност, по далечно отъ човека няма ни бѣдъ на животъ. Върховете на тъзи Естени, между които по знаменити сѫ на западъ Сурманъ и Ловченъ, на съверъ Търново и Дормиторъ, на юго-истокъ Комъ, стигатъ до 7000 фута надъ повърхнината на морето, а и равнините ужъ на Черна Гора сѫ до 3500 фута надъ морето.

Най големата възвишенност на мястото ся пада по западните граници и тя дѣли Черна Гора отъ тѣсната ниска ивица земи по край Адриатическото море. Четири нахии, именно Побори, Бранчи, Майнъ, Пастровичи, които сѫ по тъзи ивици, между Шкодренското езеро и Адриатическото море, били първо въ съръска съ Черна Гора, отдавна вече сѫ минали въ ръцета на Венецианите; имало само малка една част земя въ Майнъ, съ манастиръ Станевици, която била подъ властта на Черногорския владыка, като негова собственост, но на 1839-тъ година владыката Петър II продалъ и тази на Австро-Италия и тъй Черногорците били принудени да ся оттеглятъ съвършено отъ морето. Тази каменита възвишенност ся сниша по малко на къмъ Истокъ и прави въ Бърдските нахии нѣколко долини колко годѣ по плодородни, когато въ собствените Черни Гора образуватъ само малки падини, като дънища на Езера, како ся и мысли да сѫ бил; тъзи падини, или по-добръ котловини, сѫ пълни съ дребни камъни и само твърдъ рѣдко, като Оазисъ въ Африканските пустини, ся среща въ тѣхъ малко земица, дѣю Черногорците могатъ да си посвѣтятъ нѣщичко.

При такъвъ характеръ на собствените Черни Гора, тази земя или по право този разбитый на парчета камъкъ съставя отъ самото себе си не пристъпимъ твърдънъ, въ които отъ нѣкои страни не е възможно да ся промъжне човекъ, а отъ други е крайно опасно за завоевателя. Само на югъ къмъ Шкодренското езеро и на истокъ въ по-новъгъ области на Черна Гора е страната по пристъпна, тамо сѫ и ставали повечето битви. Най високите стъни стигатъ до сибирската линия, и за туй даже прѣзъ юни и юли тѣ сѫ не освобождатъ отъ сибиръ.

Въ Черна Гора няма ни една река къмъ Адриатическото море всички текатъ отъ съверъ на югъ и стичатъ сѫ въ Шкодренското езеро. Туй езеро, лежи на Турската земя, но има големо зач-

ни за Чернъ горъ, не само за това, защото въ него ся стичатъ всичкытъ черногорски рѣки, но еще повече за това че Черногорци-
тъ владѣйтъ тамъ дѣлъ малки островчета, Лесендриж и Вранинъ, кои-
то ся намѣрватъ въ най сѣвернѣтъ часть на езерото и даватъ на
Черногорцытъ възможность да ся ползватъ и отъ рыбѫ, съ които
е богато туй езеро.

Главна рѣка е Морача която истича изъ Дормиторъ, прѣди вли-
ваніето си въ езерото тя ся дѣли на два рѣкава, между които на
брѣга е расположена твърдъната Жаблакъ. Втора по голѣмичка рѣ-
ка е Зета, която извира на границытъ на Херцеговинѣ и ся влива
въ Морача, въ които ся стичатъ такожде и Рыбница и Цезна; рѣ-
ката която тече прѣзъ Рѣчката нахїй, и когато нѣкога ся назвала
Ободъ, а сега Черноевичъ ся влива въ езерото. Тя е къса, но е пъ-
на съ водѫ еще отъ при изворътъ си, кара нѣколко воденици, и
може да ся ходи по неї съ малки ладіи почти до самытъ ѹ
изворъ.

Трѣба да забѣлѣжимъ че съ водѫ е снабдена само Бърдеевска-
та нахїя и нѣкоп отъ по малкитъ южни нахїци на собственнѣ Чер-
нигъ-горъ. Въ Катунската нахїй нѣма вода, и тамшните жители че-
сто страдатъ отъ недосгатъкъ и на водѫ, и особено лѣтѣ когато
прѣсъхватъ повечето изворы. За стадата приготвятъ водѫ отъ сиѣгъ
който жителитѣ събиратъ въ пукнатините на канарытѣ и го растопя-
ватъ на огньтъ.

Каменопланистата почва на Чернъ горъ образува и много пе-
щери, които съставятъ за жителитѣ мяста за убѣжище въ врѣ-
ме на войнѣ. Отъ пещерътѣ по-забѣлѣжителна е онази които ся на-
мѣрва въ Рѣчката нахїй, въ които, споредъ повѣріето на жителитѣ,
спялъ въ таинственно углѣбленіе юнакътъ и баша на Черногорцытъ,
Иванъ Черноевичъ, на полнѣ на самодивитѣ, които го назяли, и
чакалъ това врѣме, когато ще настане за него пора да завоевае из-
нова Которъ и синето море.

ПѢТИЩА ВЪ ЧЕРНЪ ГОРЪ

Правени пѣтища въ Чернъ-горѣ нѣма никакви, тѣ сѫ всички
тѣй каквите ги е природата направила, то есть тѣсни пѣтечки са-
мо, прѣзъ които може една единъ человѣкъ да минува, и нѣма да
заобикалятъ: повечето сѫ право на горѣ и право на долу, затрупани
съ осгры камъни и таквызъ щото на всякъ крачка прѣставятъ опа-
сностъ, при едно невѣро мръданіе, да ся струпае нѣкой въ пропастъ.
При таквите пѣтища, разумѣва ся, твърдѣ малко сѫ мястата които
сѫ удобни за вмѣкваніе на непрѣятель, тѣй що въ таквите едни лаби-

ринти, създадени отъ природата, може да ся отърве нападателъ отъ грозна опасност и страшни повреди нити и съ най цивилизираните стратегии.

За да си обяснимъ какъ съ могли нѣколько пѫти стопни хылади турци да ся промъжватъ въ Черна гора, ний трѣба да си припомнимъ особенътъ обстоятелства при които сѫ тѣ дѣйствуватели, еще и близкото познаніе съ подобни же мѣстности на Албанските ратници, които прѣмуществено сѫ ратували на Черна гора. Но за да подгърдимъ и несъстоятелността на образованното военно изкуство за въ Черногорските мѣстности не ни трѣба повече отъ да приведемъ слѣдующиѣ примѣръ.

Во врѣмсто на Наполеона, когато Далмация и Которската областъ ся намѣрвали въ раждѣтѣ на Френските, славниятъ военачалникъ Мармонъ, бѣлъ си рѣшилъ, съ хыдростъ било или съ насилие, да подчини на всесвѣтнѣтъ завоевателъ и черногорските земицѣ. Той започенѣлъ най напрѣдъ, разумѣва ся, съ хыдростъ. Прѣдложилъ на черногорците щото, безъ никакви разноски отъ тѣхни страни, да прѣкара пѫть прѣзъ Черна гора. Но тѣ му отказали. Мармонъ въ съзнаніе на свойте велики подвиги противу непрѣятели несравнено по-силни, настоявалъ на рѣшеніето. Но ето какво му казали черногорските посланици: « Ний считамъ голѣмѣ честъ за себе си, когато геройтъ и роденыйтъ за господаруваніе Наполеонъ ся яви въ срѣдъ нашите планини, но нека той да ип дойде само гость, а да остави голѣмѣтъ си планове въ Которъ. » Оскѣрбенъ отъ та-квѣтъ отговоръ, Маршалътъ си заклелъ, « Черна гора отъ сега нещѣ бѣде Черна, а Червена, » като давалъ съ това да разумѣмъ че той ще имѣе съ кръвь. Гордитѣ и мужественни черногорци му отговорили спокойно: « Ако ты дойдешь връзъ настъ съ твоите хылади, една никаква шепа отъ нашигѣ юнаци ще може да тя продержи въ планинските тѣчиини до тогазъ додѣто ний ти отнемемъ всичките припасы въ Которъ и ти отрѣжемъ пѫть за оттеглеваніе назадъ; тогазъ когато ты ще са намѣрвашъ между два Черногорски огня, припомни си тѣзи наши думы. Ако ли противу всяко чаяніе, ты стїпишь враждебно на свещеникътъ нашъ земицѣ, ще загынешъ съсъ всичките си войски отъ гладъ на черните скалы. » И наистинѣ, щомъ ся показала Френската войска на Черногорските земицѣ, дѣто не били възможни стратегическы маневри, черногорците имѣли разбили и имѣ отгласи.

Черногорците гледатъ на крѣшикътъ естественность на патишата си като на най надѣждно условие за спасяваніе на народната

Си самостоятельность и за туй немаряте за улучшението имъ даже и то на чуждъ трудъ и разноски. Обрѣгнілъ на тѣхъ отъ малкъ, и способенъ да действува както му призѣга, черногорецъ въ готовностъ си да защищава родинкъ си е страшенъ за всякой нападателъ. И настинѣ, какво е въ състояніе да прѣдприеме и найгражданата войска въ единъ странѣ, дѣто всякой войникъ едва ли е въ сиѣ да ся държи и да пристъпва на прѣдъ единокъ, принуденъ съще да стовари отъ себе си и най малкътъ тяжестъ, којко бы то обременявала, дѣто всичкото му вниманіе трѣба да бѫде вторачено само на това, да опази нуждното равновѣсие, да не бы отъ едно иеловко стѣпваніе да ся гъврѣтина та да ся струпае въ иѣкоѣ пропастъ и да ся не чуй и не види; дѣто отъ другъ странѣ, задъ всякой камъкъ, задъ всякой зѣбъръ чака невидимо и непогрѣшающе грѣмнуваніе отъ защитника на родинкъ си; дѣто той е готовъ при сгоденъ случаѣ да ся спусне врѣзъ смѣлайтъ нападателъ и съ ятаганѣ си тѣй бѣрзо и леко и ловко, като че не опира на земкътъ и може да прѣскача, тѣй както си е изорѣженъ отъ единъ чамугинъ на другъ, понеже знае всякой криволецъ отъ тѣснѣтъ и едва забѣлѣжвани пѣтчики! При таквозъ съпоставяніе на силитѣ изѣзвѣ че не петь и десетъ непрѣятели трѣба да паднатъ подъ рѣкѣтъ на единъ черногорецъ, прѣди да падне той. Даже и да допустимъ, че една по голѣма сила може да прѣодолѣе всички прѣѣкы и да вѣзѣ въ Черниѣ горѣ, както знаемъ отъ исторіятъ че Турскыѣ войски сѫ иѣколко пѣтия вѣзвали въ Черниѣ горѣ и ся завземали и саматѣ ѹ столицнѣ, то пакъ отъ исторіятъ трѣба да узнаемъ че е не вѣзможно да ся удѣржи въ туй пусто и гладно мѣсто и ще бѫде принудена колкото по скоро да го напусне, безъ да може да покори пробойниците му жители, заскътани въ непроходнитѣ дебри и разсѣлици на канаритѣ и всякога готовы да нападатъ и да отнематъ всяко внасяніе на хранѣ отъ вѣнѣ. Ето отъ таквый съображеніе водени черногорцитѣ не искатъ да изгубятъ ползатъ отъ своитѣ естественни пѣтища та недопущатъ и на други да ги продобрать.

КЛИМАТЪ И ПРОИЗВЕДЕНИЯ

При всичкитѣ малкъ обемъ на Черниѣ горѣ споредъ положението ѹ климатътъ е твърдѣ разнообразенъ, при попитѣ на планиннѣ духа топлъ морски вѣтръ, а по върховете сиѣгътъ и лѣтѣ ся не стопява. Пролѣтната захваща отъ Априлія. Както въ западнитѣ тѣй и въ сѣвернитѣ страни е студено, а по ниско въ долинитѣ на

югъ климатътъ е умѣренъ. Лѣтъ по нѣкога става много горѣщо и изворитѣ прѣсъхватъ.

Отъ къмъ произведенія вижда ся да има освѣнъ желѣзо, еще и злато, и сребро и сѣрѣ, но Черногорците не сѫ и помыслили еще да ги дирятъ.

Отъ растителното царство позсемѣтната скудостъ ся смѣнява тукъ тамъ съ южно богатство. Прѣзъ пукнатините на канаритѣ са-мо скудна трѣва расте и нѣкои ниски шубрѣци, еще и слѣди нѣ-кои отъ бодлисти драчія сѫ срѣщатъ, кыселици, папуръ, рѣжъ, ечмыкъ, овесъ, малко жито, лукъ, чесънъ, тютюнъ и картофи сѫ единственното растително богатство. Картофыгѣ прѣнесени отъ Петра I на 1786 много сѫ ся распространили и по высокитѣ мѣста ставатъ по добри отъ колкото по брѣговетѣ. Въ Чернорѣчката нахїлъ са-мо ся срѣщатъ лозы, смокини, нарове, маслини даже и бадемо-ви дръви.

Изъ царството на животнитѣ въ Чернѣ горѣ има овцы, свинии, осли, козы, рѣдко кони и волове, кучета, желки (костени жебы) пчелы и рыба.

Както вижда всякой, произведеніята на природата сѫ малобой-ни и съвсѣмъ недостаточни за съдержаніето на единъ народъ, а еще повече ако земемъ въ вниманіе неговатъ невъзможностъ да расшири и искусственно и да засили туй производство, едно отъ сирома-шнѣ и друго отъ непрѣкъсваніе на военниятѣ занятія и опустошеніята именно на тѣзи пространства които сѫ по-плодородни.

Сега нека погледнемъ на тозъ народъ, който живѣе тѣй стѣ-снено на тѣзи скудни земи.

ОБРАЗЪ НА ЖИВОТА И ХАРАКТЕРЪ НА ЧЕРНОГОРЦЫТѢ

Когато ще говоримъ за градове и села въ Чернѣ горѣ трѣба да неземамы тѣзи имена въ такъвъ смыслъ както смы привыкли да си ги прѣставямы. Черногорскытѣ селенія не прѣставятъ никакъвъ редъ и единство: тѣ сѫ малки здания прѣснѣты по котлови-нитѣ между каменититѣ планини; тѣ не сѫ паредъ направени ище какъ че въ тѣхъ нѣма нищо да прилича на улици. Кѫщата на най-блискытѣ роднини само сѫ твърдѣ близу едни до други, защото живѣйтѣ съ едно общо покажничество и съставятъ братство. Спо-редъ бройтъ на тѣзи братства въ Чернѣ горѣ ся наброяватъ до 250 таквызи селенія. Кѫщата сѫ каменни отъ 8-до 9 фута високи, че-твърдити, покрити съ сламѣ и само у по богатичкитѣ съ черепици (керамиди), затварятъ ся отвѣтѣ съ засовы (сюрмета) и всичкитѣ

иматъ прѣшлы (мазгали); тукъ тамъ ся срѣщатъ и по нѣкои по высочки и по здравы зданія, които наричатъ кулы, а твърдѣлы нѣма никакви освѣнъ развалины на дѣво само.

Черногорскытѣ села нѣматъ особны собственны имена, но всяко носи името на племето, което го населява. И тѣй въ всяко черногорско село ся виждатъ три общини, съединены въ одно цѣло и всяка пакъ съ пѣниш независимостъ: тѣзи общини сѫ: семейство или челядь, родъ и племе. На туй дѣлениe е основано и вѣтрѣшно-то самоуправлениe.

Всяко семейство припознава за свой отецъ най-ближнійтъ управитель, *Господарь*, който управя всичкытѣ домашни работы; мѣсто-то на сѣдникъ занимава *Старѣйшина*, комуто ся подчиняватъ всичкытѣ семейства; най-старыйгъ и най-уважаемыйтъ въ племето ся припознава за главатарь, *Главарь* който управя работыгъ на племето. При избираніето на всички тѣзи дѣлности непрѣмѣнно ся зема въ вниманіе възрастътъ, съединенъ съ способности и опыtnости. Нѣколко племена свързани или съ родство или съ други интересы избиратъ си изобщо отъ най-първото семейство *Князь*, който е най-горнійтъ управникъ въ вѣтрѣшнитѣ работы на този свръзъ. — Въ военно отношение има особенни власти: главнійтъ началикъ е *Воеводата*, подвръ него *Сердарътъ*, който управя войската на нахїж-тѣ и при който ся намѣрва *Байректарътъ*.

За рѣшаваніе на важни работы събираятъ ся съборы отъ госпо-
дари, старѣйшины, главари или князове, отдельно или наедно, споредъ каквато е работата. Тука ся вижда огъ единъ странъ народното самоуправлениe, а отъ другъ—съзнанието въ необходимостта, да ся покоряватъ на единътъ воліj при рѣшеніето огъ цѣлото общество въ лицето на неговытѣ избрани представители. Основата на самоу-
правлението лежи въ патріархалигъ, родовы отношения, и отъ туй трѣба да ся е спазило и до сега прѣсно у Черногорците туй пъл-
ното общеніе, единеніе между членовете на семейството и народътъ, при което не е възможно да наскърбиш единого, та да не скочатъ този част всичкытѣ да го защищаватъ. Тука ся намѣрва причината на кръвавото мщеніе и на семейственниятѣ враждии, които сѫ тол-
коъ распространени между Черногорците.

Споредъ понятіята на Черногорците, да ся отмѣстява кръвъ за кръвъ е необходимость, за туй и при всичкытѣ строги запрѣщенія и наказанія отъ послѣднитѣ управители, тоза отъ вѣкове узаконенъ обычай не ся е еще съвсѣмъ прѣкратилъ. Не само най-бліскытѣ родини, но цѣли села, племена дори и нахїц ся считатъ обязани

да си отмъстява за оскърбените на роднините си. Ако нѣкой отъ единъ нахій убие човѣка отъ другож, цѣлата нахія на послѣднійтъ въстava връзъ нахійката на убийцата; сѫщото ся върши въ единъ и тази нахій между двѣ племена, въ едно и сѫщо племе между два рода, въ единъ и сѫщия родъ между двѣ семейства, въ едно и сѫщо семейство между отдалените членове. То е единъ видъ дѣлъгъ, който трѣба да ся земе или съ глава или съ пары, ако да сѫ ся минѣли и сто години отъ какъ е извършено убийството. Роднинитъ на убитыйтъ грыжливъ вардатъ дрехата му, и най вече майкытъ при дребнитъ дѣца на убитыйтъ, за да може да повдигне дѣцата на отмъщеніе кога порастатъ. А еще, не встѣпватъ въ враждина и само тѣзи племена, отъ които сѫ убийцата и убитыйтъ, но и тѣзи въ срѣдъ които е станало убийството, защо го сѫ допустилъ тѣ. И пакъ отмъщеніето не пада всякона на виновника на оскърбеніето, но напротивъ колкото виновнитъ е по незначителенъ толкозъ повече мщеніето ся обръща връзъ по-знатнитъ въ семейството, родътъ или племето, безъ да ся гледа вече на никой разлика въ положеніето на човѣка, щото ако бы ще и князъ да е, притупуватъ го. Често ся случва, че убитыйтъ за отмъщеніе искарва ново отмъщеніе и тогазъ ся дигатъ родове, племена и нахіи та ся трепятъ едни други въ кървавъ враждина и опустошаватъ кѫща, скотове, дръвя и всичко що принадлежи на врагътъ имъ. Ако ся случи че по силно племе нападне на по-слабо, тогазъ въ защита на по-слабото племе излѣзватъ други племена. Когато пакъ роднинагъ и съплеменицигъ на убийцата по каквъто и да е причинъ ся откажатъ отъ него, той тогазъ събѣгъ ся отърва. Често пакъ ся сключватъ и прѣмария между враждущите, на примѣръ, когато иматъ работѣ по нивата, и обыкновено пакъ враждата ся прѣкратява, когато външенъ непрѣятель заплашва странката. При тѣзи междуусобни побои, женитѣ оставатъ пълно свободни, и не сѫ изложени на никаква опасностъ; но има случаи въ които отмъстители за убитый сѫ ся явявали и жени, но то повече за убиваніе отъ чужди.

Продължителната враждина като докара враждующите до историене, най-послѣ подбужда на примирене, и тогавъ избиратъ ся отъ дѣвѣтъ страни съдници, които прѣброяватъ убийствата на единътъ и другътъ, прѣбращатъ ги на пары, и тая страна която е по-малко пострадала обвръзва ся да заплати излишнекътъ на онзи, която е повече пострадала. Често пакъ ся завзематъ отъ странъ и други за да запрѣдварятъ ако е възможно гибелните слѣдствія на кървавото ищене, но рѣдко сполучватъ.

Чувството на личность е развито у Черногорца до изумителна степень: оскърбенето го прави да излезва изъ кожата си — и той са хваща за оръжие. Неговото упорство въ войната надминува не само нашите понятия, но и на други даже воинственни народы, и то може да ся обясни само съ отхранването на майчиното му млеко съ което той ссучи и любовъ къмъ свободата и независимостта. Отъ това става то, че на Черногорца най-главното и токоже исключителното занятие е — войната, която е станала за него срѣдство за печалъ и обогатяване, отъ това и най-големата му грыжа е за оръжието му и какъ да умѣе да си въсползува отъ него. Искуството да владѣе оръжието наченва еще отъ дѣтиството му, и младите, едва ли не дѣца еще, Черногорци зематъ вече единакво съ пораснати участия въ военниятъ походы; та заради туй всичкиятъ други грыжи за животъ сѫ възложени на жената, което придава особенъ характеръ на нейното положение въ Чернигоръ.

Съ пръвъ погледъ, туй положение е крайно унизително; и не е чудно, дѣто чужденецъ, като зематъ въ съображеніе само външнитъ проявления, наричатъ го рабско.

Наистина, освѣти чисто женскиятъ работи, преденіе, тъкънъ, гледането на добъръка и готовницата, Черногорката върши еще и всичкиятъ кърсъ работи; тя пакъ прѣносва отъ място на място най-тежки товари; намѣсто товаренъ оселъ или мъскъ, тя сама носи на себе си каквото има на пазаръ за проданъ и отъ пазаръ купеното, безъ да пуша отъ ръцѣ хурката и врѣтеното. А между туй мажътъ спокойно си ходи съ чабукътъ въ ръцѣ и съ пушката на рамо. Но противу тѣзи данни има други които отричатъ и най-малко право да ся мысли за дѣтиството рабство на черногорките. Мажино може да ся срѣщне въ цѣлата страна дѣто жената да е изложена на най-малко оскърбеніе; черногорецътъ по-лесно бы простиъ да обидишъ него, неже женъ му или дъщеря му; често една неприязна думъ, исказана за едината или за другата, ся искупува съ убийство. Отъ това ся разбира дѣто въ Чернигоръ не ся чуе никакъ за обльстване на женъ или насиливане на дъщеря. Тъй що законодателството е считало съвсемъ за излишно да турскиятъ законъ или и даже да пропише наставление противу оскърбеніята на женския полъ, — и когато забѣлѣжили за това на покойнътъ властыка (Петра II), той отговорилъ, че туй не е нужно: да ся мысли че въ Чернигоръ може да стане оскърбеніе на женъ е, каквото да ся прѣполага възможностъ да ся доскоки въ мъседа. Светостъта на правдинътъ на черногорската женъ спазвать даже и Турци-

тѣ; тѣй щото ный виждамы какъ ти ходи свободно въ градоветѣ и турскытѣ твърдыни, дори и въ врѣме на войнѣ; и както рѣкохмы, тя е съвършенно оздравена и въ междуособнытѣ битвы при кърватово отмъщени.

На рабството на Черногоркытѣ противурѣчи и това дѣто ти има пълно право да си има отдельно имущество; има еще право и за наследство, не само отъ движимый, но и отъ недвижимый имотъ, когато нѣма братія. Въ по старо врѣме, когато было въ ходъ грабеніето на жены и особенно въ Бърдѣ, и когато было свободно парясаніето, което си исказвало съ символическото раздѣление на пояса, който подавала жената на мѫжа, тя не само земала всичко що имала нейно, но ако бы да е живѣла съ него не по малко отъ десетъ години, той билъ обvezанъ да ѝ дава всяка година единъ опредѣленъ сумъ за поддържаніето ѝ.

Во врѣме на войнѣ, женитѣ присѫтствува при битвите, привръзватъ ранитѣ на раненитѣ и насырдчватъ мѫжестѣ си, братята и дѣцата си, като гадатъ въ сѫщото врѣме страхливиетѣ. Майката среща съ прѣзрѣніе сына си, който си е уплашилъ и е побѣгналъ отъ бойте и не скръби за смъртъта на онѣзи които сѫ си били юначки, както ся вижда и отъ слѣдующата пѣсень, којкто пѣйтѣ:

. . . . Нека гынятѣ, весели имъ майки,
Душитѣ имъ тѣмъ щѣтѣ да царуватѣ,
Че сѫ животъ за почетество дали,
Отмъстили за братѣ, за племе. . . .

Черногорцитѣ сѫ повечето высоки, хубавци, силни, здрави и имать умъ ясенъ и прямъ. Колкото и да сѫ прѣдпріимчиви тѣ ся относятъ съ почетъ къмъ главаритѣ си и ся отличаватъ съ послушаніе. Въ кѫщи сѫ тихи и миролюбиви, къмъ чужденциятѣ привѣтливи и услужливи. Гостепріимството е у тѣхъ еще каквото е было нѣкога у всичкытѣ Славенѣ; голѣмо удоволствиѣ е за черногорецца да нагости гостътѣ си съ рыбѫ, месо, вино, а пѣкъ самъ той ся задоволява само съ хлѣбъ, съ чесновъ лукъ и водѣ. Първата негова нравственна обvezанностъ е да защищава госта си до посльднѣйтѣ капкѣ на кръвътѣ противу всякой непріятель. Рѣдко ся чуе кражба и разбой по пѫтищата на Черни горѣ. Оскъренъ или докаченъ Черногорецътѣ ся прѣдава на неукротимъ гаѣвъ и е отмъстителенъ; на бой е беспримѣрно храбъръ; изобщо пакъ е добросърдеченъ.

Външността на Черногорецца при първо вижданіе произвежда неволно впечатлѣніе, и въ расправяне за нѣщо той ся отличава съ забѣлѣжително краснорѣчие.

БРОЙ И ЗАНЯТИЯ НА ЖИТЕЛИТЪ.

Споредъ изброеніего на 1864 бройтъ на Черногорцитѣ възлѣзви до 196,238 души, жены сѫ 96,339; т. е. по малко: 1) зашто черногоркытѣ рождатъ повече мажки дѣца и 2), зашто черногорецъ никога ся не жени вънъ отъ Черна гора. Всички Черногорци сѫ отъ православно вѣроисповѣданіе, освѣни малцина иѣкои Католици що има въ новопридоѣбѣтѣ областъ Кучи.

Войната е най главното занятіе на Черногорцитѣ. Вѣченъ срамъ тому, който ся отрече да не иде въ походъ безъ очевидни причини, къквото е напримѣръ болѣсть, а за туй пакъ и голѣмъ почетъ на всичкытѣ родъ, ако отъ него падне иѣкои на бой. Черногорцитѣ ходятъ на войнѣ съ свое си оружіе и съ свои притѣкменія; и ако стане нужда да ся бави за повече, жена му ще си има грыжатѣ да му доставя потрѣбното.

Занаяты, почти никакви ся неучатъ, зашто считатъ за долне иѣщо и несъгласно съ тѣхнитѣ воинскии характеръ. Дрехитѣ имъ гы правятъ женитѣ, а тѣ си купуватъ само фесове, и това дѣто има отъ горѣ на фесоветѣ имъ като полуумѣсецъ показвало, казватъ, Зорж, която е като народенъ символъ у тѣхъ. Шавачитѣ, съложницитѣ, ковачигѣ и орѣжаритѣ сѫ повечето чужденци. А колкото за въ кѣщи що имъ трѣба тѣ си го правятъ самы. Правятъ хубавы чибучки, и приготвять много искусно мясо за траяніе и особенно козіето, което ся продава въ Далмациѣ и Игалїѣ подъ име castradina.

Търговията на черногорцитѣ е ограничена само съ най-потрѣбното; иейното срѣдоточіе е Которъ и тукъ тамъ по Далмациѣ, дѣто тѣ изваждатъ за проданъ рыбѣ, разни сортове мясо, кожи, вѣлни, сиреніе, воськъ, картофи, бѣль лукъ и червенъ, единъ особенъ родъ дѣрво, което дава жѣдѣ боя, наречана руевина, и която ся носи въ Триестъ, Венециѣ и Марсиліѣ, а купуватъ само соль, масло, вино и ракійка, еще иѣкои потрѣбици за дрехи, а скрытомъ и барутъ, зашто явно да ся дава барутъ на черногорцитѣ е запрѣтено въ Австрійкѣ. Отъ 1851 има вече направени иѣколко мелници за да си правятъ черногорцитѣ и самы барутъ. Пары въ употребеніе у черногорцитѣ сѫ повечето Австрійски цванци.

До 1852 годинѣ духовенството ся намѣрвало подъ непосрѣдственното вѣдѣніе на владыкѣтѣ, който съединявалъ въ себе си и духовнитѣ и свѣтскитѣ власти. Отъ тогазъ на самъ въ Черна гора си има отдѣленъ Митрополитъ. Свѣтскы свещеници има повече отъ 400, съ двама протопопа: има 11 мънастыря и три келии. Свѣтското духовенство, както и другите жители, занимава ся такожде

съ скотовъдство, съ обработване на землищта, даже и съ търговия, понеже възнагражденето за свещеническата имъ служба е твърде недостаточна. Въ външното облъкло свещеникът не ея отлика въ нищо отъ мирянин, само кога служи въ черквя, той тури на страна въоруженето си и ся явява въ духовните одежды. Въ нѣкои случаи, свещеникът го избиратъ и за сердаръ и тогазь той прѣвожда войската.

Въ първото време на отдѣлниятъ животъ на Черногорците духовенството имъ е било повечко образовано отъ целия испослѣ. Това си познава и огъ доста многото ръкописи, писани както отъ свѣтското духовенство, тѣй и отъ калугерите по-въ старо време. Въ крайъ на XV-то столѣтие въ Цѣтина имъ било заведено вече и печатница, и печаталитѣ въ нея черковни книги Октоихъ и Псалтырь (1494-95) принадлежатъ на бройгъ отъ първопечатанитѣ съ кирилица книги. Но испослѣ, когато вече за Черногорците настанили по усилены времена и тѣ били принудени да ся борятъ за сѫществованісто си, загинали и зародышитѣ на образованіето. Въ новытѣ времена за най-ученъ зель да ся счита този който знаилъ да чете и да паше по добрѣ. Библиотеката на духовните лица — а тѣ сѫ били до скоро единствениятѣ представители на образованността — състояла отъ часословъ, октоихъ и служебникъ; училища нѣмало никакви, а да четатъ и да пишатъ ся учили тѣзи които щѣли да ся запомпватъ или у калугерите, или при бащите си такожде свещеници. Черкни има доста; всяко село има поне по единъ черквя.

Първо училище въ Цѣтина е отворилъ владыката Петър II и то са моза 30 момчета, които ся учали да четатъ, да пишатъ, на Аритметикъ и черковни Истории, той основалъ на 1834 и малъкъ единъ типографија въ които ся издавалъ и Алманахъ подъ имъ Григориа отъ 1835-1839. А сега вече въ Цѣтина има четырекласно училище и по всичкъ Черни горѣ до 11 съ по два класа.

ВЪРХОВНАТА ВЛАСТЬ И АДМИНИСТРАЦИЯТА.

Огъ Януариа 1852 година върховната власт е осрѣдочена въ ръцѣтѣ на князя, който носи титулъ: князъ а господаръ слободне Прине горе и Ерда. До тогазъ, върховенъ управителъ били владыката черногорския. Това званіе у владыците, както и послѣ у князове тѣ отъ крайъ на XVII столѣтие, ся утвърдило въ фамилията на Нѣгушите. Даниилъ Нѣгушъ, когото убихъ въ 1860 год. първый ся отказалъ отъ духовните санъ, въ званіе на свѣтски князъ управлява и сегашнитѣ владѣтель на Черни горѣ, князъ Николай. Значението на князя, днесъ както и на владыците испърво, привсичко че

ся е наредила вече правителственна организаціј, все еще продължава да има онзи си патріархалный характеръ, при който той завзема мястото на главъ на народа, съдникъ, господарь или главатарь. И до сега Черногорците въ прѣпирните и сѫдбыти си обычай да ся обращатъ непосредствено до княза си, безъ да ся отнасятъ до сенатъ и до по-горните званични учреждения.

Устройството на Черногорската администратія е демократическо.

Най-важните общественини дѣла ся обсѫждатъ и решаватъ на скупшинытиѣ или събранията, които ся събиратъ въ столицата Цетинѣ. За гражданския и криминални работи владыката Петър II наредилъ на 1831 сенатъ отъ 12 членове, които избира пародътъ а князъ ги подтвърдява, и единъ председателъ и помощникъ на председателя, които самъ князъ назначава. Решенилата на сената ги полагатъ въ дѣйствие капитанитѣ, които ся броятъ до 100 и които ся намѣрватъ по единъ или повече во всяка нахиѣ, и пандуритѣ на брой 420 души. Законникъ ся е появилъ най-напредъ въ началото на сегашното столѣтие съ предстоявачето на владыката Петра II Нѣгуша; на 1856 година той е нѣколко видоизмѣненъ и попълненъ отъ князя Данила.

Обыкновенната войска ся състои отъ 25,000, а въ нуждѣ ся пробавятъ еще 10,000. Главниятъ начальникъ е великиятъ войвода, нему сѫ подчинени: войводитѣ, сердаритѣ, капитанитѣ, стотницитѣ и десетницитѣ. Има и стража отъ 400 души и друга една стража отъ 100 души наричана *пераници*.

Даноците въ Черна гора представляватъ явеніе съвсѣмъ ново; тѣ сѫ учрѣдени само при владыката Петра II, и много усилия трѣбали додѣ ся прїучатъ Черногорците на тази необходимостъ. Държавната доходи на сегашното време вълизатъ до 100,000 гулдена, и които трѣба да приложимъ и други 30,000 които всяка година испраща Рускиятъ Императоръ като покровителъ за Черна гора.

Въ таквъзъ положеніе ся намѣрватъ Черна гора и черногорците въ сегашното време.



РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО

КАКЪ Е ЗАПОЧЕНДЪ ДА СЯ ПРАЗДНУВА ТОЗИ ПРАЗДНИКЪ.

Най-драгайтъ отъ всичкытѣ Христіански празници, рожденietо на Спасителя, който е вкорененъ толкозъ дълбоко въ сърдцето и въ характерътъ, въ съвѣстътъ и въ чувствата на народа, този славенъ и всеобщъ празникъ, който украсява съ радостъ и веселie и най-сиромашескътъ колыбѣ, както и най-великолѣпнитъ палатъ, додѣто вече на далеко сїае знамето на Криста, поучителнѣйша въ исторіята за неговото начало и установление, защото дава любопытенъ колкото и вѣренъ образъ на станжлото примиреніе въ исторіѣтъ и въ животътъ между Христіанското ученіе и язычническиятъ пантеизъмъ, примиреніе което и съставя днешнитъ Христіанизъмъ.

Идеята да ся почита нѣкой чрѣзъ празникътъ на денътъ въ който ся е родилъ е съвършенно язычническа. Тя е била съвсемъ чужда на Іудеите. Въ Ветхий Завѣтъ ся споменува само на Іеремії и на Йова рожденитъ день и то когато той проклева себе си. Египтенитъ напротивъ, съгласно съ пантеистическиятъ си за свѣтътъ теоріи, празнували сѫ свѣтло дни на рожденietо на боговетъ, защото съразмѣрно съ безбройнитъ си върху природжътъ Аллегоріи, вѣровали сѫ «че всякой день имъ ся раждалъ Богъ». У Македонцытѣ, а отъ тѣхъ и у гърциятѣ празнуванietо на денътъ въ който е роденъ нѣкой е въведенъ отъ Александра Великаго, който узаконилъ да ся тѣржествува денътъ на рожденietо му като народенъ празникъ. Противу туй монархическо подсебваніе, републиканското осъщаніе на Гърциятѣ въспоставило празнуванietо на днитѣ въ които сѫ били родили тѣхнитѣ велики философи и поети. Въ Персії, отъ дѣто Великий Александъ прѣнесъ този обычай, рожденитъ день на царя бъль най-голѣмъ отъ всичкытѣ празници. Слѣдъ прѣнасянietо му въ Гърциї и отъ тамо въ Римъ този обычай бъль ся разпрострилъ по всичкытѣ разреды на народа; и на всякой римленинъ рожденитъ му денъ ся считалъ като най-празднественниятъ на годинjата . . .

Първите Християни, които живѣли въ срѣдѣ едно-такъвъ общество, което толкозъ почитало днитѣ въ които ся раждали човѣцитетѣ, и повечето сподѣляли съ него тѣзи идеи, неможали да ся отучатъ отъ празнуваніето на днитѣ на рожденіето си, както и налю бимытѣ отъ тѣхъ лица, ако Апостолите и черковните Огци и да сѫ считали за память достоинъ само денътъ на умираніето. За това и Черквата никога не празнува званично паметътъ на мученицитетѣ и светите въ денътъ на ражданіето имъ, но въ денътъ на умираніето имъ.

Заради това първите Християни празнуваха наистинѣ смъртътъ и въскръсеніето Христово, нѣмахѫ обаче никакъвъ еще празникъ за денътъ на рожденіето му; а трѣбаше да ся установи единъ такъвъ празникъ, защото онѣзи отъ язычницитетѣ, които прѣимахѫ Християнството, мыслили, че немогѫтъ да почтѫтъ по-добрѣ основателя на вѣрътъ си освѣнъ чреѣтъ свѣтлoto празнованіе на денътъ въ който ся е родилъ.

Но този денъ ся незнаяше; знахѫ наистинѣ денътъ въ който бѣ умрѣлъ Христосъ, но не и денътъ, който бѣше го дарилъ на свѣтътъ. И тѣй за да го опредѣлятъ, послужили ся отъ Іудейската Аллегорій, която прѣставя да сѫ умрѣли въ истыйтъ день, въ който сѫ ся и родили, всички онѣзи мажи, които сѫ испълнили нѣкоиъ божествениъ поръжки, и най-вече Адамъ и Моисей. Христосъ умре въ шестийтъ день на седмицата, за туй прїехѫ и рожденіето му въ този денъ, и толкозъ повече защото и Адамъ, споредъ Св. Писание, быде създаденъ въ шестий денъ, а така споредъ тогашната Іудейска Аллегорій въ истыйтъ денъ и умрѣлъ. Понеже тайната свръска между Адама, носителя на наследственнытъ грѣхъ, и Іисуса, неговътъ истрѣбителъ, е въ Християнската религій толкозъ отколѣшина, почти колкото и тя, то толкозъ по-усердно е прїела тя всичко що е поддържало това благочестиво мнѣніе.

Отъ тѣзи символическѫ между Адама и Христа свръска проистичатъ въ Християнската религій и Евангелските учения за докладътъ на Христовото « отъ Дѣвѧ ражданіе »; Защото Адамъ, « отъ дѣственна земѣ » бѣлъ създаденъ съ словото, духътъ Божій. Йосипъ Флавий ка-

зуга за създанието на Адама отъ земја дѣственна, които никакъвъ дѣждъ еще не бѣлъ намокрилъ, никоя кръвъ не бѣла ижъ омърсила, никое рало не бѣло ижъ прѣровяло. Свети Ириней (въ II-ый вѣкъ слѣдъ Христа) тълкува ясно сходството на прѣданіята за създанието Адамово съ Евангелските ученія за ражданіето Христово. Той казва: « както първозданный Адамъ отъ неприготвенѣ и дѣственна еще прѣстъ съ рѣкѣ, то есть, съ слово Божиє, бѣде създаденъ, така и Христосъ, вторый Адамъ ся роди отъ Марії, дѣва като бѣше ».

Това Аллегорическо-симболическо пріеманіе завело и по нататъкъ: Адамъ бѣде създаденъ въ шестыи день на направяніето на Свѣта, но въ кое врѣме на годинѣтѣ е бѣлъ направенъ свѣтъ? На туй пытаніе отговаря Талмудъ, въ който ся казва че, Богъ заправилъ свѣтъ на първый Януарія. Но тука разумѣвамъ че въ онова врѣме прѣобладавалъ вече исключително и въ Іудеѣ римскіятъ календарь, и неговътъ празникъ, който наченвалъ отъ първый Януарія, Талмудъ, като ся сили да докаже че е народенъ, този чуждъ но не искоренимъ вече празникъ, поврата ся въ издирваніята си чакъ до Адама. И тъй понеже Адамъ ся родилъ, да кажемъ, на шестыи Януарія, по Аллегорическо слѣдствie прїехъ и Христіепытъ този день, т. е. 6-и Януарія, като день на Рождеството Христово, и нарекли го найнапрѣдъ « Богоявленіе », сирѣчъ Явение Иисусово; туй израженіе бѣло всякога въ употребеніе у древнитѣ за богочетѣ, като описание на думѣтѣ роџество или рожденіе; точно на 6-и Януарія празднували и Египтенитѣ празникътѣ на явеніето на Озирида.

Този празникъ на Христовото Явение, празникъ на Рождество Христово въ първый Христіанска черкви, гърцитѣ католици т. е. Уніятитѣ и Протестантитѣ го празнуватъ всякога подъ туй древне име, а Католицитѣ — като празникъ « на тримата Свети Царе ».

Въ Истокъ, въ гръцкохристіански свѣтъ, 6-и Януарія е спазилъ властътѣ си на дѣлго като день на Рождество Христово, както е у Арменцитѣ даже и до днесъ. Но на Западъ, у Латинитѣ Христіаны, неможѣ да ся спази, а ся измѣсти отъ 25-и Декемврия. Въ Римъ, Христіанството съ бѣпшитѣ си обрядности, въобще съ празни-

цытѣ си, трѣбаше да ся съобрази съ владѣющїтѣ религії, за ла ся расцюргари по-скоро и по-здраво. Въ Римъ обаче празднували на 24 и собственно на 25 Декемврія праздникъ *nataus solis invicti*, рожденійтъ день на побѣждающаго слънце (относно съ зимното слънце-стояніе, слѣдъ което денятъ, сирѣчъ властта на слънцето, всяко-га зема да расте) т. е. рожденійтъ день на изново пакъ къмъ земѣтѣ обращаемото слънце.

И отколѣшнитѣ Персійци прѣзъ тѣзи дни празднували свойтъ на слънцето праздникъ Мыера. И така христіянството промѣнило този рожденійтъ день на слънцето въ день на Христовото рожденіе, както промѣнило и сѫботѣтѣ въ почитаемыйтѣ отъ Римленытѣ день, за памегъ на слънцето, слънчевый (недѣлѧ). Светый Августинъ ся показва даже малко утѣшенъ отъ туй сліяніе на служеніето на Слънцето съ Христіянството; защото го виждамы да гади развращенитѣ на негово врѣме христіяни: «Вы почитате Слънцето (а не Христа) въ Слънчевыйтъ день (въ Недѣлѧтѣ).»

И Кирилъ Іерусалимский отъ това ся вижда принуденъ да искаже въ едно отъ словата си слѣдующытѣ думы: « Да онѣмѣе всяка ересъ, която прїма всякакви създатели и господари на свѣта; да онѣмѣе всякой хулителинъ языкъ противу Христа, Сына Божія; да онѣмѣятъ онѣзи които наричатъ Христа Слънце. Защото той е създатель на Слънцето, а не онуй заходящето Слънце. »

Отъ тука може нѣкой да заключава, че новопросвѣтенитѣ христіяни сѫ земали Христа като символъ, като олицетвореніе на Слънцето. А до колко дѣлбоко е било вкоренено въ вѣрованіята на народа служеніето на Слънцето и особенно неговото сношеніе съ праздникътѣ на Рождество Христово, доказателство е и това че Папа Лъвъ великий (умрѣлъ 461) въ вторялѣ си проповѣдъ на Рождество Христово былъ принуденъ да каже: « Смъртно е да ся вѣрва че денятъ на христіянския праздникъ трѣба да ся почита не като празникъ на рожденіето на Христа, а като празникъ на рожденіето на Ново Слънце. »

Но светый Амвросій сѫди за това съвсѣмъ по-кортко и казува: « И право по нѣкаждѣ человѣцитѣ наричатъ свѣтыйтъ този на рожденіето Господне день « Ново Слън-

це, » и тый съ свойтъ обычай искарватъ истинно, че и Іудеитѣ и Язычицитетѣ сѫ въ това съгласни. »

Туй прѣмѣстнаніе на рождественнытъ празникъ Спасителевъ на 24 и 25 Декемврія сполучило еще повече, понеже чрѣзъ него могло да ся осынови еще и другъ важенъ за христіянското служеніе Римскій празникъ. На 25 Марта Римскій народъ празднувалъ нѣкакъвъ свѣтлъ и веселъ празникъ въ честь на « Майкѣтъ на Боговетѣ, » който споредъ Фотія значалъ « нашето отъ Ада избавленіе. » Но отъ 25 Декемврія назадно до 25 Марта сѫ точно деветъ мѣсѣца; а кой другъ день отъ този по-слѣднійтъ можаше по-естествено да ся отреди за день на неговото Благовѣщеніе? На мѣстото « на Майкѣтъ на Боговетѣ, » влѣзва « Майката Божія, » и языческийтъ празникъ зелъ христіянското име « Благовѣщеніе Маріино. »

Светыи И. Златоустъ, който (около крайть на IV-то столѣтіе) собственно провѣзведе празникъти на Рождество Христово на 25 Декемврія вмѣсто на 6 Януарія, доказва правотѣтъ на това пріеманіе еще и чрѣзъ туй, че когато Елисаветъ зачинѣла, нейнѣйтъ съпругъ великийтъ Іерей Захарія (споредъ Лука 1; 9-10) самъ въ храмътъ кадялъ, когато народътъ стоялъ вънъ. Но това ставало въ денътъ на очищеніето. Въ шестийтъ мѣсѣцъ слѣдъ това ся испрати (Лука 1; 29). Архангель Гавриилъ при Марії. Денътъ на очищеніето съвпада по Септемврія, шестъ мѣсѣца слѣдъ него е Мартъ, — Благовѣщеніето Маріино.

И тый 25 Декемврія извѣрши сврѣскѣтъ съ древнійтъ природно языческий празникъ и празникъти на 24 Декемврія, най-първѣтъ сврѣскъ и мимоходомъ да кажемъ сврѣскѣтъ съ іудейското, языческий празникъ, който въ първѣтъ години на христіянското лѣтоброеніе ся празднувалъ всенародно, празникъ сирѣчъ въ паметъ на основанието на вторый храмъ, празднуванъ на 24 въ деветыйтъ мѣсѣцъ по іудейското лѣтоброеніе, който съвпада почти съ 24-и Декемврія. Христіянството прочее постави на мѣстото на вещественнытъ, духовнѣйтъ и символическиятъ « Храмъ Господень » — Христа.

Така започенѣлъ празникъти на Рождество Христово, отъ осыновеніето на природно языческийтъ и отъ от-

зиванието на Іудейский по происхождение празникъ. Пріеманіето на първыйтъ отвори на новята религія пътъ за всичкы народы, защото подъ разны обрядности всички празднувахъ празникъ на проращающето, подновляемо Слънце, въ крайтъ на Декемврія.

* * *

Празникъ на Рождество Христово ся наріча у едни отъ Българите *Божикъ*, а у други *Колада* и *Коледа*. Думата *Божикъ*, показава ишъ като малъкъ Богъ и може да има происхождението си отъ малъкъ т. е. новороденъ Богъ, а думата *Коледа* не ще бъде, както ивкои мыслиахъ, отъ името на ивкой Славенски Богъ *Коледа*, защото такъвъ Богъ у Славенитъ не е имало, но ще проижда отъ *Римскытъ календы или и коленды*, както ги назватъ, на които ся и отнасятъ възвателнитъ припѣви «*Ой коледо мой коледо*» и «*коладе ле.*». А това не служи да покаже друго освѣнь че жители на Балкански полуостровъ Славени, въ времената на римското владѣніе, не сѫ били ивайди си въ дълбочинитъ на Азий, та да ся явятъ по тѣзъ страни чакъ въ петото столѣtie и по-послѣ, но сѫ си били тукъ на мястата си; защото инакъ, ако бы дошли отъ овзи страни дѣто римскытъ обычай не были въведены, въ опустѣлътъ, както назватъ, отъ жители Балкански полуостровъ, тѣ нито бы отъ тамъ донесли, нито тука бы имало отъ кого да научатъ по онова време римскытъ обычай.

Подъ името «*Блечи празници*» празднуванитъ у Българите днѣ отъ 8 Ноември до 21-и сѫ такожде римски празници, на които името сега не ни е на умъ.

ПРАЗДНУВАНИЕ НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО ВЪ СЪВЕРНЫТЕ НАРОДЫ.

При повечето отъ съвернитъ народы празникъ на Рождество Христово ся слива съ онзи на новята година, която е, тъй да кажемъ, продължение на отколъшенъ народенъ празникъ, който празднували прѣзъ зимното Слънцестояніе, и който като започенвалъ прѣзъ ношта на 21-и Декемврія траялъ до 2-и Януарія. а)

а) Така започенватъ и у насъ Коладнитъ наречани празници или мъсници, които започенватъ на ивста отъ Игнайш-день (20 Де-

Тъзи нощъ Ирландците іж наричатъ *прѣвѣща т. е. пай-полъма нощъ*, а пъкъ Англо-Саксонците — *майка нощъ*, б) въ което назватъ ся срѣща двоинъ смисълъ, като та-
кавъзъ що покрыва земјата съ пай-дълъгъ мракъ, и която
въ сѫщото време изважда отъ обятіята си слѣнцето, кое-
то наченва да съзвезма въсходящтъ си ходъ.

Дѣлбоката древность на този празникъ на слѣнцесто-
яніето и народнѣйтъ му характеръ показватъ ся най-
добрѣ отъ общото распространение подъ това име при
всичкытѣ съверни народы, Ирландци, Данци, Шведци, Ан-
гличани и Шотландци, Лапландци и други, отъ които
всякой по собственый си языъ го наричалъ: празникъ
на Слѣнцето.

Около десетыйтъ вѣкъ празникътъ на Рождество
Христово измѣстилъ на съверъ празникътъ на слѣнцесто-
яніето. Но това не станжало толкозъ лесно и безъ наси-
лие; зѫщото човѣци на сабійтѣ, каквито сѫ Скандинав-
цитѣ, не ся устѫпили освѣти на кървавытѣ велѣнія. И Ха-
конъ Норвежскитѣ царь е свързалъ името си съ туй
прѣобразование. Той оставилъ на цръдника древнаго му
име, но прѣмѣстилъ го на 25 Декемврія.

На този празникъ били отдали голѣмы привилегии, и
особенно да покровителствува злодѣйците спрямо пра-
восудіето. А туй покровителство, наречано *Sutfred*, сирѣчъ
миръ на слѣнцето, което наченвало прѣзъ нощта на Рождество
Христово, продължавало ся, по разнытѣ мѣста,
отъ осемь до тринадесетъ дни.

На съверъ, Рождество Христово е прѣди всичко фа-
милиренъ празникъ, за който отъ прѣди три мѣсeca ста-
вать приготвенія; той е епоха на мѣлченіе, на тайни дѣ-
ла, издѣбнѣты постѣщенія по тѣржищата и по заведеніята.
Всички сѫ въоружени и всякой показва усърдіе да ся

кемврія) съ замѣтваніето на пилетата и свършватъ на Силвестрія (2-й Януарія) съ пориваніето на быволытѣ, а на мѣста отъ Бѣднѣй ве-
черъ срѣщу Колада до — Ивановъ день.

б) У насъ наричатъ нощта срѣчу Рождество Христово Бѣ-
днѣй вечеръ или просто Каденъ вечеръ. Каденъ вечери сѫ три срѣ-
чу Рождество, срѣчу Сурвакы (1-й Януарія) и срѣчу Ивановъ
день (7-й Ян.)

покаже по-горенъ отъ другыго по гыздость и печаянность.

Най-послѣ пристига толкозъ петьрѣливо очакванийтъ вечеръ; всяка фамилія ся събира при господаря си.

Първото което смайва зрењето въ кѫщи, е вълшебното дърво, хубава елъ, скоро отсъчена, съ клоне обрѣменени отъ свѣтила, цвѣта, панделки, кычоры и позлаты (варакосанія) и дрг. в)

Прѣзъ тѣзи ноќи, пристигатъ дароветъ наричани Сльичови удари (Gal Klapfer), защото гы извѣстяватъ съ похлоцованія на вратата. Вратата ся отварятъ и дароветъ падатъ върълани отъ незнайши ржкъ. г)

Всякой вързопъ носи адресътъ си; тоестъ писано е на кого трѣба да ся даде; но колко работа додѣ да излѣзе дарътъ отъ безбройнытъ си обвивки! Ето една хубава иглянка (карфица, кокутка) вътрѣ въ едно скопче сѣно, съждѣ нѣкакъвъ скженоцѣнъ вътрѣ въ нѣкой голѣмъ вързопъ, алено яице вътрѣ въ кокошкѣ отъ кълчища, елмазъ вътрѣ въ тыквѣ и др.

Много пѫти подаркытъ сѫ и прѣсмѣхулни. Еди-кой си господинъ, извѣстенъ за ничтожнытъ си съдѣнки, получава дестина отъ прѣсть или другы прости свѣтилиничета. Скажперникътъ, който обикаля ноќи самичъкъ около кѫщата си и бауче като куче, за да не прави разносъ да храни кучета, проваждатъ му куче отъ хартії. На керацинитъ проваждатъ куклы смѣшино украсены и дрг. Но на млады и хубавелки годежиници ще видишъ искочили отъ таинственихъ кутії, два хубавы, бѣлы гълъба, които въркатъ надъ главытъ имъ, и отъ тамъ по небеса, прѣзъ нарочно отвореный прозорецъ.

в) Това ще е подобие на пынть които палятъ по насъ на Бождній вечеръ, или на кычестытъ дрѣновы сурвакиници които пригответъ за сурваканіе.

г) По насъ пригответъ разни подарки като краваи, паденички, славина, повясница, които или оставятъ вънъ нѣкѫдѣ да си го зематъ, или отварятъ прѣзъ ноќъ вътрѣ на сурвакарите, които отъ срѣдъ ноќи или еще отъ вечеръ срѣшу Сурваки тръгватъ отъ кѫщи на кѫщи да сурвакатъ, благославищеи и пѣящецъ прѣдъ вратата, и мечашецъ, като котки, и врещашецъ, като козы, по пѫтищата.

А когато едни ся смигътъ отъ радость, а други отъ ядъ; когато всякой ся мъчи да отвори вързопчетата си за да види подаркытъ си, внезапно ся впуша въ къщи ме-чтателно четвероного, съ кривы рога, съ настражнълъ брадъ и съ кривы крака, та подскачя, въвърля ся, тропа съ крака, клати си рогата, гони дѣцата, плаши женитѣ, и накарва всичкытъ да бѣгатъ д). А послѣ тутакъ си съ-блича чуждътъ си кожъ, вижда ся простъ человѣкъ, и съда между събранитѣ, които выкатъ отъ радость.

Какво значи туй появеніе? То е остатъкъ еще отъ ветъти години,—пърчть на Слънцето, когото Скандинавцитѣ коляли искога си прѣзъ нощта на зимното слънцестояніе.

Вечерята ся отличава отъ отцепрѣдашитъ характеръ на слаганитѣ ястія, между които върви най-напрѣдъ свин-скій бутъ. Другъ пътъ слагали цѣлъ свинікъ, свинікътъ на Бога на плодоветъ, на жътвата, наричанъ по мѣстній я-зыкъ Frey Gatten, и тогазъ всички сътрапезници наредъ ка-то си турили ржкътъ върху главата на свинікъ е) о-кытена съ пантелки, задължавали ся съ клетвѣ да извър-шатъ иское свѣтло прѣдпріятіе. Сега свинскій бутъ не е вече освѣнь засолка за напиваніе здравици и честитенія.

Испослѣ иде горѣщій орисъ или булгуръ полянъ съ студено млѣко, народно ястіе, което всяка челядь на сѣ-веръ яде редовно въ срѣдъ и въ сѫбота на всяка сед-мицѫ ж). Послѣ vort brod, пита отъ брашно и не варено пиво з), най-послѣ lutofisk, сирѣчъ магаренце избесолиѣло,

а) Това ще да е наричаныйтъ Караконджу по настъ, за койго наззватъ че ходи прѣзъ мръсницитъ отъ Колада до Ивановъ день и прави разны пакости ужъ.

е) У насъ, на каденитъ вечеръ срѣщу Сурвакы, които сѫ кла-ли за Коладъ свинікъ ще туриятъ непрѣмѣнно гдавата и на трапе-зата да ся кади, а които не сѫ клали свинікъ, ще заколятъ пѣтель срѣчу Сурвакы и неговата глава ще кадятъ, но както и да е на тозъ вечеръ трѣба да има каква да е глава да ся кади.

ж) Това ще да е вареното жито което слагатъ по настъ на я-денитъ вечери.

з) Да ли не е боювицата наричана пита у насъ, която мѣсяцъ на каденитъ вечери и въ којто туриятъ чистъ срѣбърикъ паръ; или млинътъ срещу Сурвакы.

което е врѣло три дни въ водѣ разиѣсено съ пепель и варъ, и напълнено съ пиперъ, мустардъ и рѣпки (морко).

Безъ питятъ и безъ прѣдреченытѣ три ястія вечерята не становала, тѣй да кажемъ, православна.

Праздницитѣ ся искрватъ съ малки драматически представлѣнія, подобны на отколѣшните таинства на Галатытѣ. и)

Ангорскитѣ козы

—0—

Великолѣпните источни шалове вѣзбуждатъ у жентѣ горещы желанія, защото иѣма по-пѣлни и по-жилавы платове на свѣта отъ тѣзи, които идѣтъ отъ Индій и Мали Азій. Но пакъ не трѣба да смѣсямы индійскитѣ шалове съ малоазійскитѣ: първите ся правятъ отъ козинѣтѣ на Тибетскитѣ козы, а вторытѣ — отъ козинѣтѣ на другѫ една козѣ, която са нарѣча Ангорска или Енгюрска.

Ангорската козѣ, до 1848 г., бѣше твърда малко позната въ Европѣ. Нѣкои пѣтницы сѫ споменували за неї, но тѣхните думы никога не сѫ были близу до истинѣтѣ. Само въ 1855 г. Европа получи точни и подробнѣ описанія за този родъ козы отъ ученыйтѣ русецъ Г. Чихачевъ. Отъ тогази много екземпляри отъ тѣзи козы сѫ ся внесли въ Европѣ.

Ангорската коза не ся отличава отъ обыкновенитѣ козы по нищо друго, освѣнь по гѣстѣтѣ, копривястѣтѣ и дѣлгѣтѣ си козинѣ. Друго пакъ малко отличие сѫ нейните плоски уши, избрѣнѣтѣ малко навънъ. Въ всичко друго та е прилична на обыкновенитѣ козѣ. Козината ѹ быва необыкновенно дѣлга особено нѣдъ прѣднитѣ ѹ крака.

Това хубаво животно ся вѣди и благоденствува въ една областъ, която ся простира отъ Кажджъ-Ирмакъ до Севри-Хисаръ и отъ линиѣтѣ на послѣдній градъ до Со-Франбали, Кастамуни и Баязитъ. Срѣщать ся стада и отвѣнѣ тѣзи областъ, но тѣ сѫ вѣобще отъ по-долниѣ родж. Най

и) Праздницитѣ ся свѣршвали до скоро и у насъ съ разны игри по воджтѣ наречаны влечугванія, сега напуснаты повече.

добрѣтѣ козы са вѣдѣть около Ангорж, въ описаній країгъ. Тѣ живѣнѣтъ по горытѣ отъ 700 до 1200 метра высокы и ся усѣщать добрѣ. По-голѣмѣтъ высочены гы поврѣждать съ своитѣ студове; но топлината на долинитѣ ги поврѣждада еще повече.

Мѣстото, което хранятъ тѣзи скажоцѣнны животы, є бѣдно откѣмъ растителность и николко не прилича на европейскыѣ богаты пасбища и плодовиты ребра на ив-кои горы и планины. Възвышепіята саж камъниливы и сухы, пусталы.

Ангорската коза прозлаза вѣроятно сть домашнѣтѣ козѣ; та е придобила новытѣ си скажы качества отъ мѣстнѣтѣ условія. На Истокѣ вѣруватъ, че Ангорскыѣ козы не могатъ ся прѣнесе на новы мѣста, безъ да имъ ся измѣни козината на лошо. Вліяніето на мѣстото было до толкози сильно, щото опытното око лесно може да отдѣли стадата отъ лѣвый брѣгъ на Казжль-Иржакъ отъ стадата на десный брѣгъ. Жителитѣ много ся пазятъ да не прѣкарвать стадата си отъ един казж въ другѫ.

И наистинѣ, до сега не е было вѣзможно да ся привучатъ тѣзи козы на новы мѣста безъ измѣненіе въ вѣнч-тѣ си. На второто поколѣніе козината са измѣнава твѣрдѣ иного на лошо. Това измѣненіе става даже и въ таквызы ближны мѣста като Смирна и Цариградъ. Въ мѣстнѣтѣ у-словія при Ангорж има таквызи, отъ които заенси хубавината на вѣнч-тѣ, защото тая хубость ся забѣлѣжва и въ космытѣ на коткытѣ. Но пай послѣ не ѿщел могатъ да ся развѣдятъ тѣзи козы и по другы мѣста? Еще не може да ся каже не. За да ся достигнѣ един сподукъ, първото условіе е, да ся донескѣтъ козытѣ на таквызы гористы мѣста, които да приличатъ на Ангорскыѣ. Между това въ досегашнѣтѣ опыты не саж мыслили за тѣзи подро-бности. Днесъ ся занимаватъ съ тѣзи работѣ хора просвѣ-тены и Изидоръ Сентъ-Илеръ е расподѣлилъ козытѣ, които недавна е изнесъ изъ Ангорж, на таквызи мѣста, които имѣтъ пай-голѣмо сходство съ мѣстата около Ангорж.

Ангорскыѣ козы не ся отгледватъ по-подробно отъ домашнѣтѣ козы. На мѣстото си тѣ прѣкарвать зимж-тѣ подъ открыто небе; само когато студъта надмине 15 гра-дуса, затварять гы въ лоши яхѣры, дѣто имъ дарать по-

малко сухъ трѣвъж. Княгыня Белжюзо, която е гледала таквызи козы когато живѣала на Истокъ, казува ни че съното не имъ попасало и че трѣбадо да имъ ся дава трѣва и особено дѣбови листи. Трѣчливицѣ храсталаци имъ отнематъ хубавътъ вѣликъ.

Сега въ Френско ся занимава и зоологическото общество съ пріучваніето на тѣзи животни и съ развѣжданіето имъ въ Френско съ дневшнитѣ вѣти качества. Обществото е докарало за тѣзи цѣлъ около стотина глави и ги е расподѣлило на шестъ различни мѣста. Слѣдствіята е-ще не сѫ познаты; но ако баджъ сподучимъ, баджътъ поколѣнія на Френско ще дѣ наимѣрятъ въ тѣзи козы много добъръ поиницъкъ. Вѣлната на единъ таквиди козъ струва три пакти колкото вѣлната на овцата.

Окружностъта на Ангорската казъ не заключава повече отъ 400 до 500 хиляди глави, отъ които всяка дава до единъ окъ козинъ. Днесъ жителите стригатъ козите както всичкиятъ свѣтъ, съ ножици; но до скоро време тѣ ги скубали. Тогази за вѣлината било добро, но за горките кози не толкози.

Споредъ Г. Чихачева отъ ежегодно добытътъ козинъ до 8000 окъ ся изработва на Истокъ и ся обраща на шалове и еще на други различни платове. Една малка частъ отива въ Френско прѣзъ Марсилий; а останалото всич о отива въ Англия. Като ѝ даджъ името на Кашемирска вѣликъ, англійските търговци ѝ прѣпродаватъ твърдѣ скажпо.

Кога ся е завѣдила тая рода козы, не ся знае. Старинъ не помянуватъ никакъ за козы съ дългъ козинъ. Тѣ говорятъ само за обыкновенитѣ козы, отъ вѣлината на които правяли дебели платове и влжа. Споредъ издирваніята на Г. Чихачева ангорските козы сѫ введени въ врѣмето на турските прѣселенія въ Малъ Азій въ единадесетый и дванадесетый вѣкъ. Ако е така, то климатическите условия на мѣстото сѫ придали на тѣзи козы сегашниятъ типъ, защото нѣдѣ другудѣ не ся срѣщатъ пейни сродници, или постепенности.

ДІАРБЕКЫРЪ

—0—

Когато азъ ся учахъ, въ училищата ни География не ся прѣдаваше; първата географий юкојто прочетохъ,, учитель вече, и която не помнікъ сега чия бъше, тъй ми ся е втъпило въ умътъ че въ неїкъ казваше за Діарбекиръ да има 300 хыл. жители. Исполѣ въ разны други географии, които съмъ срѣщналъ, различно сѫ опредѣлени жителитѣ на този градъ, но пакъ не помнікъ дасъмъ срѣщалъ да ги турятъ по-долу отъ 30 хыледи.

Една огъ причинитѣ на тѣзи неразбориѣкъ трѣба да е и това, зашото Діарбекиръ не ся нарича само градътъ, който носи днесъ туй име, но и цѣлата съверна страна на древнікъ Месопотамій, тъй що може нѣкои географии да броятъ населенietо на всичкътѣ странѣ наречапъ Діарбекиръ, а други само на града. Ный колкото за населенietо на цѣлътѣ странѣ, като нѣмамъ вѣрни свѣдѣнія, неможемъ да кажемъ нищо, но колкото за населенietо на градътъ собственно можемъ положително да кажемъ че то невъзлиза нити до 10,000 души.

Градътъ Діарбекиръ, древната грыцка *Амада*, е основанъ на единъ отгорѣ равниш канарж, около којкто тече рѣката Тигръ и го обыкала отъ единътѣ странѣ; тамъ дѣто градътъ ся простира малко но на вѣнь отъ канаржъ земята е мека и доста влажна и водна, и за това има въ всяки къщи кладенецъ.

При всичкътѣ сущъ на околностите, и продължителното бездѣждie, което владѣе лѣтъ по тѣзи страни, градътъ Діарбекиръ е снабденъ съ доволно водѣ. Освѣнъ водътѣ, която е доведена отъ шестъ часа далеко и е доста изобилна, има и единъ мѣстенъ изворъ также изобиленъ, нарѣченъ *Пейязъ* или *Кара-су*, който незнайтѣ отъ дѣ иде, но излиза изъ едно подземелie между канарыти на които лежи градътъ, въ туй подземелie ся отива доволно дѣлбоко на вѣтре отъ дѣто истича водата. Казуватъ че най вѣтре, тамъ дѣто вече извира тая вода, има издѣланъ отъ камъкъ единъ быволъ и е направенъ тъй щото водата тече изъ устата му, изъ очитѣ му, изъ ушиитѣ му, даже изъ рога-

та му. Види са този изворъ да е и причина за първото население на града; а отъ неговото прозвание черни съставило ся е поговорка за градътъ и жителите му: «На Диарбекыръ, казува поговорката, водата му черна, камъните му черни, исетата му черни, 1) и сърдцата на жителите му съ черни » 2)

Надъ този изворъ отгорѣ, което е най высокото място на града, има единъ ветъ разсипанъ палатъ, който ся вижда да е билъ на времето си доста хубаво здание, и прѣданіето казва че въ него живѣла нѣкоя си царска дъщеря чужденка дъла (бекыръ) или дъла на чужденциътъ, отъ които казватъ да е останжло името на града; и до сега еще показватъ възвишаеното помостие, което ся вижда въ този палатъ, сѫщо както въ светъ Софий въ Цариградъ, за което исто тъй казватъ че по него царска то дъщеря възлѣзвала съ коляската си чакъ горѣ въ палатъ си. Около този палатъ е било направено първото кале, наречано сега вѣтрѣшио кале, на което пространството не е твърдѣ голѣмо; освѣнъ затворятъ, въ туй кале, има днесъ едва ли 30-40 къщи обитаемы, единъ ветхъ храмъ прѣвърнатъ въ джаміїж, и два други прѣвърнаты въ оръжарницы, отъ които единътъ, като тури..и вѣтрѣ барутъ, подпалилъ ся веднѣжъ та му ся срушилъ сводътъ и така си стои и днесъ, а другиятъ е здравъ; и подвата ся виждатъ еще подъ първож замазкѣ стари изображения на светци.

Други древности има отвѣнъ градътъ, на единъ ближенъ хълмъ, единъ мънастыръ, който е днесъ въ руинѣ; за него казуватъ да е правенъ еще отъ Апостола Фадея, когато проповѣдувалъ по тѣзи страни; или както други казуватъ, черквата въ този мънастыръ е правена еще въ третій вѣкъ отъ Христа. Стара черква е та-коже и единственыйтъ днесъ храмъ на православнытъ, въ който почиватъ и до днесъ мощытъ на Св. безсре-

1) Казуватъ че въ Диарбекыръ нѣмало никакъ, или твърдѣ рѣдко ся срещало, бѣло куче и бѣль гълъбъ.

2) Ний можемъ да подтвърдимъ това ако можахмы да сѫдимъ по единого само Диарбекырца съ когото ся случи да имамъ работѣ.

бренници, Козма и Даміана. Наричаната Улу джамія, въ срѣдъ градътъ, е и тя вето и прѣкрасно зданіе, голѣмо и высоко, направено отъ черни дѣлаши каменіе размѣсомъ съ бѣль мраморъ, отъ три реда сгълповице на горѣ, испопѣстриени въ разны ваянія и надписи. За неїкъ казвать нѣкои че е била първо капище на Слынцето, послѣ Христіянскій храмъ, а сега джамія; но отъ разнытъ надписы съ които е испѣстриена види ся да не е вѣрно туй прѣдание, защото нѣма други надписи освѣнъ таквици които ся казвать *куфи* (единъ видъ Арабски писмена, които сѫ были въ употребленіе во врѣмената на калифытъ, и особено въ врѣмето на Арун-Ен-Рашида.)

Външното или голѣмо кале е и то доста старо, защото, при надписытѣ *куфи*, по него срѣщащъ ся еще и Римски и грѣцки надписы, послѣдните по нѣкаждѣ исчукани за да ся не прочитатъ. То състои отъ 84-86 полукруженіи огражденія, като половинъ кули издадени на вънъ, и толкозъ равни стѣноотдѣленія. Калето е ягко, понеже е основано на камъкъ, но зело да ся порута тукъ тамъ и дѣржи ся занемарено.

На калето има всичко четыри порты, но доста голѣми, отъ които по-работни сѫ *Дагъ-Капія*, прѣзъ които иде пѣтътъ по сухо за Цариградъ; *Мардинъ-капія*, пѣтътъ за Багдатъ, прѣзъ близкійтъ градъ Мардинъ, населенъ съ Арменци. Другытъ двѣ сѫ: *Ени-капія* и *Урумъ-капія*, до които има и единъ кулъ съ зиданътъ който затваряли нѣкога и погубвали плѣнницитѣ гърци.

Днешното населеніе на Диарбекыръ съ наистинѣ доста разнообразно колкото по языкъ еще толкозъ по религіѣ. Отъ всичкото жителство, което едва ли прѣвишава 8,000. Православни има едвамъ до 200 души мѫжіе, жени и деца, иматъ единъ черквѫ; грѣкокатолици (уніати) до 30 души (4 фамилии) съ единъ черквѫ. — Арменци Григоріянци около 2000, съ двѣ черкви; Арменци Католици (Хасунисти и антихасунисти) 800 души, съ единъ черквѫ. — Протестанти отъ разни народности до 500 души, мѫжіе, жени и деца, съ единъ черквѫ. — Англиканци до 60 души, съ единъ черквѫ. — Римокатолици (Патри-милети) 150 отъ разни народности, съ единъ черквѫ въ която ся служи по Латински; на тѣхъ сѫ прилѣвени и въ тѣхътѣ

черквѣ ходятъ днесъ Арменокатолицитѣ хасунисти. — Сиріянци (Якуби-минлети) до 500 души, съ единѣ черквѣ. — Сиріяно-католици отъ 150-200 души, съ 1 черквѣ. Кылданци (Халдеи) католици до 200 души, съ единѣ черквѣ. — Евреи отъ 80-90 души съ единѣ хаврѣ, тѣ съ най-бѣдны и най-тѣшти отъ колкото има по светъ евреи. — Мохасданци, които съставятъ на равно другата половина на населеніето съ 30-40 джамії.

Населеніата отъ разнытѣ Христіански религіи всяко едно, колкото малко и да е, има си свойъ духовенъ начникъ, но у всичкытѣ изобщо, освѣнь дѣто нѣма никакво чувство и съзнатіе народно, а че нѣма ни твърдо религіозно убѣжденіе, почти всякой день минуватъ отъ единѣ вѣрѣ на другѣ, и отъ това жителството ся намѣтра въ единъ вѣроисповѣденъ хаосъ; въ всяка кѫщ има членове почти отъ всички Христіански вѣроисповѣданія, пася и женять по между си безъ да гледатъ на религіозно различіе.

Говорими языци въ Діарбекыръ съ днесъ Турскій, Кюрдскій и Арабскій и едва сега е зель да ся говори отъ нѣколцина само и Арменскій. Арменцитѣ както и Сиріанитѣ говорятъ едно нарѣчие Арабско, а въ черквите си само четвѣтъ първите по Арменскы, а вторите по Сирскы, и евреитѣ говорятъ и тѣ по Арапскы; отъ грыцкы нѣма ни поменъ по вѣнъ освѣнь въ черквите на православнитѣ.

Прѣобладающій елементъ въ градътъ, както и въ околностите, е Кюрдскій, отъ това и страната ся назва Кюристанъ. Кюрдитѣ, старитѣ Кардухи, наречени така отъ рѣката Кюръ или Кыръ, съ поколѣніе, както ся вижда — отъ Арийското племе, сродни съ персийците до языцъта на които и наближаватъ. Днешнитѣ Кюри сядѣлятъ на двѣ: сѫщи Кюрды и кюрды наричани Заза; тѣзи послѣднитѣ съ по-малко и на исчезнованіе; разликата въ нарѣчіето на едните и другите е почти колкото различата на Бѣлгарското и Полашко нарѣчія отъ Славенскій языцъ.

Кюрдскій языцъ, като клонъ на Персійскій, има отдавнешно родство съ Славенскій и въ него днесъ ся чуиѣтъ много думы чисто Бѣлгарскы или близу до тѣхъ а най-вече въ нарѣчіето Заза.

Въ языкътъ на Зазата ся чуе джина (жена), мышка (мышька), бука (булка), соль (соль), мъшкъ (мъхъ), кучикъ (кучка), низъ (низу, долу), къдѣ (къдѣ), авъ (овъ), че (что), баве (баша); баве ми (баша ми), баве тѣ кудѣ чу (баша ти къдѣ отиде)? езъ ну занемъ (азъ не знамъ); езъ дамъ, ту да, авъ да (азъ дамъ, ты да, овъ да,) и др.

Діарбекыръ отстои отъ Цариградъ по сухо 280 часа и е днесъ вилаятъ особень. Водата която иде отъ вънъ е вкусна, казуватъ, но е силно продъхана съ дахъ отъ конски фашки, които изсизватъ всякой денъ почти въ таксимигъ, за да задръстятъ пукнатините на водопроводыта, за които всяка година събиратъ пары отъ жителите но никога не ги направятъ. Огъ местниятъ болести заболятелна е Діарбекырската пъпка, подобна на Халепската, които непрѣменно всякой отъ жителите, и чужденци които бы дошли, непрѣменно ще истеглятъ веднъжъ въ животъ си поне; тя не е съртоносна, но и отъ никакъ не зема; въдятъ ся еще и доста ядовиты скорпи, на които ожилването е съртоносно, ако ся нѣврѣвари да ся изсмучи ядътъ.

* * *

Тѣзи кратки свѣдѣнія за Діарбекыръ събрахмы ный отъ разговорытъ си съ бывши тамо заточени наши сънародници, които напослѣдъкъ освободени по царскѣ милости ся завърножж на отечеството си. Наши Бѣлгари испратени за Діарбекыръ на заточеніе, до колкото ся помнятъ отъ 1862, набиратъ ся до 62 души, отъ които четирима сѫ умрѣли въ пътъ като сѫ отивали, и 18 сѫ умрѣли и погребени въ Діарбекыръ, (между които и учитель Теодоръ Хрулевский отъ Лѣсковецъ, които е списалъ и издалъ нѣкои книжки на бѣлгарски преди заточението си), другытъ сѫ вече освободени, освѣнъ 6 души, които оставатъ въ заточеніе и между които има двама души свещеници отъ Арбанаси търновско, (бывши игумени въ Лѣсковски мънастырь.)

По нѣкои данни забѣлѣжва ся че Діарбекыръ е място дѣто сѫ испращани на заточеніе Бѣлгаритѣ политически прѣстѫпници еще отъ по-старо време. Послѣдниятъ заточеници памѣрили въ черквата на Св. Безсрѣбренници единъ бѣлгарски рѣкописенъ трѣбникъ, който спо-

редъ тѣхното расказваніе, вижда ся да е писанъ като прѣди 250 или 300 години, въ който имало еще извѣтрѣ тукъ тамъ записани имена съ разны почерки не по-стари отъ сто години. Може да ся заключава да е былъ тука въ заточеніе нѣкога Бѣлгаринъ нѣкой свещеникъ, или владыка, ако и да нѣма за това никакво прѣданіе ни писменно свѣдѣніе. Това прѣположеніе ни навежда [на умъ заточеніето на бывшій во времето на завоеваніето Търновскій патріархъ Евтимій, за когото знаемъ че е пратецъ на заточеніе, дѣто е и умрѣлъ, но кадѣ и въ кой градъ не ни е извѣстно.

Споредъ разказваніето на по-стары жители въ Діарбекыръ, този градъ го посещавали нѣкога си Бѣлгари търговци изъ Пловдивско и отъ други страни изъ Бѣлгариꙗ, немогѫтъ обаче да опрѣдѣлятъ, какви стоки сѫ купували или доносвали да продаватъ, Въ черквата св. Безсребренници отъ лѣвѣ странѣ има записано съ грѣцки слова слѣдующето име; Гика Стогіаноф отъ тзеврена вода.

ЗА КРАСНОРѢЧІЕТО

(Споредъ Волтера).

— 0 —

Краснорѣчіето е по-старо отъ правилата на реторикжъ, както языците сѫ ся образовали прѣди граматикжъ. Защото самата природа прави човѣка краснорѣчивъ въ голѣмытѣ интереси и въ голѣмытѣ страсти. Трогнатыйтъ или докаченыйтъ въ душата си гледа работятъ съ по-друго око отъ както ги гледатъ други, нему всичко му дава вещество на живо и бѣрзо сравненіе и отнасяніе, всичко съживява, затопля и прѣподава на онѣзи които го слушатъ часть отъ ентусіазма си. Нѣкой си философъ забѣлѣжилъ нѣкога че и самытъ народъ ся изразявалъ съ образы и че нѣма нищо по-общо нито по-природно отъ наричанытѣ троopy. И тѣй на всичкытѣ языци сърдцето гори, доблестъта пламти, очитѣ пущатъ искры духътъ ся оборва, прѣподава ся, исчерпива ся и смраз-

ва кръвътъ и прѣвожда ся главата и човѣкъ пухти отъ гордостъ и ся опива отъ мщеніето; а на всички тѣзи живы образы природата ся вижда подписана «създалъ.»

Природата е която тя кара да земешъ изначала слогъ умъренъ спрямо онѣзъ отъ които имашъ нуждъ. Природното желаніе да привлечешъ и да свържешъ и да направишъ благосклоненъ къмъ тебе съдника си или слушателя си, свиваніето на дълбокопотресеніятъ душъ, която ся приготвя да излѣе страститъ които ѹкъ притискатъ, тѣ съмървите учители на искуството.

Истата природа е която вдъхнува по нѣкога обратъ внезапни и гръмомѣтни; силната страсть, належащата опасностъ извикуватъ въображеніето тутакси. Така единъ воевода на първите Калыфы, като видѣлъ войскътъ си че търтила да бѣга. — Каждъ тичате? извикаль, непрѣтелитъ не съ на тѣзъ странъ. Казахъ ви че Калифа го убихъ, но що има отъ това? какво быва ако той е между живытъ или между мрътвите? Господъ е живъ и видѣлъ!

Ще каже че природата е която вдъхнува и туря подъ правила краснорѣчіето; и ако е казано нѣкога че поетътъ ся раждатъ таквъзъ, а вѣтійтъ, т. е. ораторите ставатъ чрѣзъ изучваніе и прѣговаряне, това е речено тогазы когато вече краснорѣчіето било принудено да ся подчини на правила, да проучи законътъ, духътъ на съдниците и методътъ на врѣмето.

Всякога правилата идатъ подиръ искуството. Първый който събраъ законътъ на реторикътъ, е Тизий, но първите нейни правила сама природата ги е приложила.

Испослѣ Платонъ въ Горгій казва че ораторътъ трѣба да има остроуміе на діялектикъ, разсѫжденіе на философъ, слогъ почти поетический, а гласъ и манери на изященъ актеръ.

По послѣ Аристотель показва че истината философія е потаеныйтъ водителъ на ума въ всичкытъ искуства, той раскопа изворътъ на краснорѣчіето въ реторикътъ си, и показва че діялектика е основа на искуството да убеждава нѣкой, а основа на краснорѣчіето е способността да ся доказва.

Той различава три рода или три вида на словото: парламентарно, заявително и съдебно; чрѣзъ парламентарното вѣтіята увѣщава, тоестъ придумва оногози който е на два ума, да земе странж въ едно нещо или за него или противу него; чрѣзъ заявителното заявява кое е достойно за похвалж или за хулж, а съ съдебното убѣждава за оправданіе или осъжданіе. Тѣзи три вида много пожта ся сливатъ въ единъ.

Испытва послѣ какви доказателства трѣба да употребява нѣкой въ тѣзи три вида отъ реторикж и най-послѣ туркъ като основж диктуваніето или ясното расправление, безъ което всяко слово е разнищено и слабо. Той допушта метафоры само додѣто сѫ тѣ прилични и благопристойни, но преди всичко изисква сгодното и не принуденото. А всички тѣзи правила дышатъ духъ философскъ, просвѣтенъ и спретностъ и чувство на изящно като у Атинянинъ, тѣй що и като учи законъти на реторикж, показва ся самъ той ораторъ драголибенъ и искусицъ.

Достойно пакъ за забѣлѣжваніе е че отъ всичките части на свѣта по онова врѣме само въ Гърциј сѫ знали правилата на краснорѣчіето, защото древна Гърция е единствиката страна дѣто е прѣобладавало истинното краснорѣчие. Имало е наистинѣ въ всичките человѣци простото изкуство, а еще яввали сѫ ся на много мѣста и въ разны епохи слова изящни отъ природно краснорѣчие; но това дѣто да ся въодушевяватъ умовете на цѣлъ народъ облагородванъ, да угождава, да убѣждава а еще и да умилява и потрясава, това само у старитѣ гърци ся срѣща. Защото жителите на Истокъ всички почти сѫ били роби, а отличителна черта на робството е да растлѣва работитѣ и да ги измѣнява, а то ще каже че Азійското краснорѣчие било тогызъ чудовищно, а западните жители по Аристотелево врѣме били варвари.

Истиинното краснорѣчие ся появило въ Римъ отъ врѣмената на Гракхитѣ, а осъвършенствовало ся то само въ врѣмето на Цицерона. Маркъ Антоний ораторъ, Ортенций, Куронъ, Цесарь и мнозина други бѣхж доста искусни оратори.

И въ Римъ както и въ Атина краснорѣчіето ся съ

сипа ведно съ републикътъ. Защото е речено че изящното вѣтѣство принадлежи само на свободътъ, понеже то състои въ това да говори нѣкой дерзки истини, въ това да развива думы силни и да въврля връзъ образътъ живы краски, а пъкъ на деспотътъ почти никога не имъ е угодно да слушать истини; тъ обычатъ всяко нѣкакво си тънко и дражестно полѣскаваше, а никога слово силно и горещо.

Цицеронъ по-напрѣдъ написа словата си и послѣ нареди правилата си за краснорѣчіето въ списанието си за Фратора; той послѣдувалъ Аристотелевътъ методъ а истилкувалъ іж съ языкеъ Платоновъ.

И Цицеронъ различава три рода: простыйтъ, умѣреныйтъ и высокыйтъ. Туй подраздѣление слѣдувалъ и Ролинъ, въ своите Проуки, и казува еще (когато Цицеронъ не е казалъ шїдѣ таквозъ иѣшо) че умѣренный видъ прилича на рѣкъ застѣненъ и отъ двѣтъ страни съ зелени гѣсты лѣсове, а простыйтъ — на трапезъ благолѣпно пригответъ и покрытъ съ хлѣбъ и ястія охотны, а пъкъ высокото, гръмомѣтното прилича на необузданъ порой, който събаря и увлича всичко що бы му ся вѣспрѣчило.

Но всякой чувствителенъ человѣкъ, като остави и трапезътъ и избѣгне отъ молшето, отъ рѣкътъ и отъ поройтъ, разумѣлъ бы че простыйтъ видъ прилича въ изложение на прости работи и че всичко що ся изисква за този видъ е ясность и дражесть. И тѣй не е нуждис да прочете нѣкой ни Аристотеля, нито Цицерона, ни Квинтиліана, за да разбере че е смѣщенъ авокатинътъ който говори величаво за нѣкакви си ничтожни прѣдмети; но голѣмо злоупотрѣбеніе е ставало отъ този видъ по сѫдовищата, все въ таквъзъ почти обстоятелства, даже до прѣполовеніето на 17-то столѣtie: говорили сѫ съ обилни думы за работи ничтожни и филипци сѫ съчинявани за магарешкъ сѣникъ, и отъ едни таквъзъ примѣри могътъ да ся напълнятъ цѣлы томове; но смѣхотното на всички тѣзи може да ся яви отъ едихъ само думъ на единого авокатина, человѣкъ остроуменъ, който като слушаль противника си да говори за Троянскътъ войнъ и за Скамандра, шаговито му прѣсѣкилъ рѣчътъ и казалъ — « Не-

ка съдовището забѣлѣжи, че на мойтъ пелатинъ не му е името Скамандръ. но Михаль.»

Высокыйтъ видъ прилича само за голѣмы и высоки работы; а пъкъ умѣреныйтъ — въ политическо разговоры и въ похваленіе, дѣто треба да ся покрыва съ цвѣта нитожността на работата.

А и тритъ тѣзи видове ся сливатъ единъ въ другий, както и Аристотелевытъ, но голѣмото прѣимущество на оператора е да гы съединява на време и сгодно.

Пыта ся да ли е допуснѣто вѣтѣството на историцитетъ. Пристойното за тѣхъ вѣтѣство е искуството да приготвятъ събитіята, да гы излагатъ всякога ясно и спрѣтно, и съ единъ слогъ кога живъ и стрымителенъ, кога пакъ разложенъ и цвѣтущъ, чрѣзъ истиницата и сгодаж красицъ на иравитѣ изобщо или частно, чрѣзъ силлогизми които естественно приличатъ на расказътъ, а никога чрѣзъ прѣкаленостъ. Диостеповото краснорѣчие не е пристойно на Тукидида, а сказаніе или слово непосрѣдственно турено въ устата на нѣкой герой, което той никога не е сказалъ — е погрѣшка, добра наистинъ и дражестна, по всякога си е погрѣшка.

ЗА ТѢЛЕСНОТО ПРИГОДЯВАНІЕ НА ДѢЦАТА

Ни едно земно сѫщество нѣма по-голѣмѣ нуждѣ отъ забраинъ, помощъ и хранъ, отъ колкото новороденното дѣте, а още повече, туй слабо и деликатно сѫщество има нуждѣ отъ майчината любовь. Много паки обаче майчината любовъ сбѣрква правыя пажи и често ся случава модата, прѣдразсѫдките и незнанието да даджатъ съвсѣмъ противно направление на въспитаніето, и отъ туй да произлѣзатъ твърдѣ лоши послѣдствія за настоящето и бѫдѫщето на особята. Статистиката ни показва, че смъртността е по-голѣма въ първѣтъ епохѣ подиръ ражданіето и се睇 намалява постепенно. Изведнѣж слѣдъ ражданіето си дѣтето захващатъ да дыше само отъ себе си и тѣ и новы

измѣнія въ негова животъ му причиняватъ болѣзни, за туй то вреши и плаче тогъва беспрѣстанио. Врешеніето на дѣтето, ако и да е досадно и пый състрадавамы на болките му, това е обаче едно слѣдствіе отъ дышаніето, когато въздуха за пръвъ пътъ влѣзва въ бѣлая дробъ, който до сега е билъ прѣстиснатъ; защото той расширява грѣдитѣ и улеснява свободното обрѣщаніе на кръвътъ отъ сърдцето къмъ дроба и обратно. Както пищеніето е ползователно, защото надуващицъ грѣдитѣ прави да влѣзе въздуха въ тѣхъ и спомага съ този начинъ на свободното дышаніе, тъй сѫщо и кыханіето докарва добры послѣдствія. Сега дѣтето минава отъ готовия животъ на свободенъ и независимъ и има голѣмъ нуждѫ отъ въздухъ и водѣ, за туй трѣба да ся погрыжваме, каквото въздуха да бѫде чистъ и да потопимъ дѣтето изведнѣжъ въ топла вода (отъ 26°—28° Р.), да го очистимъ отъ лигавата матерія, что му покрыва цѣлото тѣло. Добрѣ е въ банята да ся хвърли малко сапунъ, трыци, и да ся намажи тѣлото съ прѣсно, не солено масло, или по-добрѣ съ желтъкъ отъ яйце.

На слабытѣ и съ увѣнѣла и уплула кожа дѣца, на които дышаніето и кръвообращаніето не отиватъ редовно, трѣботно е да ся прибави на банікътъ малко топло вино, нѣ трѣба да ся пазимъ не да тургаме колонска вода или нѣкои силни ликсеры, които не само че сѫ излишни, нѣ и вредни, защото могатъ докара замайваніе на дѣтето. Подырь банікътъ дѣтето, облѣчено въ годни топлички дрехи, има нуждѫ отъ спокойствіе и съпътъ, и каквото съня му да не бѫде смутенъ, свѣтлината трѣба да бѫде слаба и да бѫде отдалечено отъ очите му сичко, кое може да възбуди чувствителнѣтъ му органи. Прѣди сичко обаче да му не липсва трѣботната за тѣлесното му развиtie топлина, и за да разбере нѣкой това, нека си помысли само, че прѣди да ся роди дѣтето ся намира въ майчиното си тѣло на единъ тошлишъ отъ 36°, не трѣба обаче топлината да бѫде толкова голѣма, дѣто бѫщата да ся обѣрне на банікъ (да не мене повече отъ 16° Р.)

Забвѣжло се е както у животните, че природната топлина е по-сгодна отъ искусственѣтъ т. е. дѣтето да бѫде до тѣлото на майка си; нѣ често майката може да бѫде бо-

зна и да исхвърля отъ тѣлото си вредителни вещества; тогава дѣтето трѣба да е отдалечено отъ майкѫ си, ту-рено на едно легло топло и покрито съ чисты и начесто промѣнити пелени. Когато спи да не го събужда да му дава да сучи, нѣ да го остави додѣ ся само събуди, за-щото въ първите минути отъ рожденіето си дѣтето има по-голѣмъ потребност отъ сънъ нежели отъ яденіе, и сетеѣ, когато усѣти нужда за храна събужда ся само и быва неуморимо.

Да додемъ на голѣмия въпросъ за подояваніето, т. е. ако дѣтето трѣба да ся подоява отъ майкѫ си, или отъ подойкѫ. Първата длѣжностъ на майката е да си подоява дѣтето и то не само че майчиното млѣко е най-сгодното, нѣ има отъ една страна едно лѣкарско дѣйствіе връхъ дѣтето, като му причинява какво-годѣ раздраженіе въ пи-щеварителния каналъ и улеснява излѣзваніето на непотрѣбнитѣ вещества, а такъ отъ друга е полезно и за здравието на майкѫтѣ, защото брѣка на затвърдяваніето на цицитѣ, което е често бѣдствиене. При се това случява ся многажды, че по единъ мѣстенъ недостатъкъ, или по-ради съвършенно отсѫтствие на произвежданіе на млѣко, или по други обстоятелства, относителни на майчиното здравиѣ, майката да не може да испълнява тайл длѣжностъ; тогава едното отъ двѣтѣ трѣба да употребимъ, или по-дойкѫ, или искусственна храна. Кое отъ двѣтѣ е по-добро-то, тука ще видимъ.

Кой може украй, че ни едно млѣко не може да замѣсти майчиното тѣй добрѣ като млѣкото на единъ здравъ и силни подойкѫ? Ако Хыміята даже не ни кажеше то-ва, разума ни бы завель да приемемъ, че най-приличната храна е еднородното млѣко. По злаощастіе обаче добрыѣ и здравыѣ подойки сѫ рѣдки, защото изыскванитѣ усло-вия, за да си испълнява цѣльта подойката, сѫ твърдѣ многочисленни.

Ако ся остави връхъ лѣкаря да испыта тѣлесното състояніе на подойкѫтѣ той не може ся увѣри за нрав-ственныя характеръ на лицето, за частнаго и прѣдишнъ животъ т. е. има ли тя скрыты недостатъци и сърди лися лесно, защото произвождешето на млѣкото, неговото ка-

чество и количество съ въ съотношениe съ темперамента. Сичкытъ тъзи не могатъ ся предвидѣ.

За да запазимъ малкытъ дѣца отъ туй бѣдствиe и за да избѣгнемъ въобще трудността, а че може и невъзможността, да ся намѣри добра и здрава подойка, лекаритъ съ обрнѣли вниманиe върхъ второто срѣдство за замѣстяне на млѣкото, върхъ искусственнаятъ хранъ, и въ това отношениe ся произнесе по най-категорически начинъ познатая по акушерството докторъ отъ Берлинъ, Д-ръ Майеръ, непримириимъ непріятель на сичкытъ подойки; той иска да каже, че сичкытъ подоявани отъ майкѫ си дѣца ся храняжтъ съ искусственно млѣко и отблъска сички приведены аргументи противъ тъзи методъ; той прибавя еще, че ако да има нѣкое неудобство отъ искусственното храненіе, това произлѣзва отъ други причины, които ся лесно отдалечяватъ.

Въ 40-годишно лѣкарско практикуваніе, казва Германский докторъ намѣрилъ съмъ много дѣца, на които или майка имъ не имъ е давала млѣко или нѣколко мѣсяца съ имали болничавъ подойкѫ и които съ стигали въ едно твърдѣ болѣзнено състояниe; нѣ първите и вторите съ помощта на искусственна хранъ съ израстнали, станали голѣмы, и болныtъ съ оздраввали.

Неизбѣжното условие за сполучваніе въ искусственното храненіе е избираніето и приготвянето на хранытъ; изиска ся много тѣрпеніе и дохватка, примѣрни точность и по-първо отъ сичко най-голѣмъ чистота. Тъзи съ въобще, а пъкъ частно за зѣбѣлѣзваніе съ слѣднитѣ: Въ първите дни подиръ ражданіето до 14 дена, храната трѣба да състои въ двѣ части водѣ размѣсена съ частъ млѣко и малко захаръ, защото животното млѣко съдѣржа по малко захаръ отъ женското. На място водата може ся тури споредъ обстоятелствата чай отъ копъръ или отъ дивъ чай; едни прѣпочитатъ суревичката, нѣ тя е измѣшина, защо чая произвежда сѫщето дѣствиe; се тѣй ся отхвърля и идеята да ся размѣсва ячемиченъ или оризенъ водѣ, която има туй лоше че ся вкыска.

Млѣкото е най приличната храна за дѣцата, защото съдѣржа сичкытъ потрѣбни материи за отрасваніето и развитието на человѣка.

Сега иде пытанието: млъкото да бъде ли варено, или не?

Мнѣніята сѫ различни, нѣ да видимъ, чо ся случява при вреніето на млѣкото. Съ вреніето млѣкого си изгубва вжгленнѣтъ кислотѣ, чо ся намира въ него, а известно е, че пищеварителнѣтъ органы ся заразяватъ отъ кислотѣ, защото кислотытѣ произвождатъ отицанія, желудъчни бодежи и diarrія. Кислотытѣ могатъ ся извади отъ млѣкото но по другъ начинъ и даже по добрѣ, а този послѣдниятъ начинъ не е за сѣкиго. Въ една литра поварено млѣко хвърлятъ една лъжичка прахъ отъ скуканы пасмолци (охлюве), който прахъ ся намира у спицеритѣ, и като ся разбърка млѣкото оставя ся да стои два три часа. Тъй приготвеното млѣко е прѣпочтително отъ вареното, защото съ вареніето много части отъ млѣкото затвърдяватъ и ставатъ трудносмилателни за дѣтскій желудъкъ. Водата, която сме сяме во млѣкото трѣба да е варена, защото водата съдържа обикновено вжгленна кислота, която трѣба да ся изгони. Тъй приготвеното млѣко трѣба да има топлина около 28°, каквато топлина трѣба да има майчиното млѣко.

Огъ какво животно трѣба да ся зема млѣкото? Лекарите прѣпоръжватъ козието млѣко, а най много магарешкото, защото послѣдното съдържа сѫщото количество сиреще, както и майчиното. Нѣ магарешкото млѣко като небыва сѣкога чисто, а козието като лесно са развали, въ повечето случаи ся задоволяватъ съ кравието млѣко, като гледаме то да не е развалено, да не е размѣсено съ вода и да не му е отбранъ каймака; трѣба да внимаваме и въ това — животното да е здраво и храниено съ здравы и прѣсни трѣви.

Сутрѣнното млѣко е прѣпочтително отъ вечерното и млѣкото на пасущитѣ на полето животни отъ млѣкото на онѣзи, които ся хранятъ съ сѣпо въ яхъра. Млѣкото за дѣцата сѣкога трѣба да бъде прѣсно. Хранинето става по различни начини. По-прѣди давахѫ храната на дѣцата въ чаши съ кулпове, или съ цѣви вкарани въ едно мѣхурче, въ което ся намираше млѣкото. Сега паливатъ го въ стъкла, отъ които ся подаватъ пишурки отъ ластика, чрѣзъ които сучи дѣтето млѣкото, като да го тегли отъ грѣдитѣ на майка си. (В. И.)

ЕДНА ЗЛАТНА ДУМА.

Всинца ся оплаквамы отъ озлобленіята на гърцытѣ, всинца гледамы тѣхнитѣ усиля и напъванія за прѣбладаніе надъ насъ, за изнародованіе на нашитѣ сънародници; но при сичко туй ето стоямъ като втрещены и едва ли прѣдпріемамы да направимъ и ный иѣщо, задася въспротивимъ на тѣзи гыбелны за народносттѣ ии стремления на гърцытѣ. Стоимъ тѣй та чакамы, като че има отъ Бога само да падне спасеніето на нашкѣтъ народность, или да дойде отъ иѣкоѣ невидимѣ странѣ, а то не иде и иѣма да дойде. Години сж чакахъ за рѣшеніето на въпроса, и дочака ся; надеждитѣ си възлагахмы ный на бѫдущи тѣ владыцы, които, споредъ нашето не толкозъ право мысленіе, имахъ да залѣчать тежкытѣ и дѣлбокы раны на народното ни тѣло и да въспроизведжтъ народното ни име и съзнаніе като съ магыческій жезль. И сдобихмы ся съ иѣколко владыцы; но ето спроти силкѣтъ съ којкто има да ся борятъ тѣ, въ противудѣйствіе тѣмъ ный добывамы отъ иепріятелитѣ си новы раны и по-тежкы и посмъртоносны за народното ни тѣло; събудихмы само не-пріателя да притисне по-яко жъртвѣтѣ, којкто дѣржѣше подъ нозѣтѣ си. Дѣ прочее остава нашето спасеніе?

Нашето бѫдуще спасеніе лежи не въ надеждѣтѣ на нашитѣ доброжелателнѣйшій, но за това и немощнѣйшій духовенъ начальникъ, не въ рѣкоположенитѣ но чезнущи за стадото си владыцы, не въ онѣзи които между стадото си намѣрватъ толкозъ и толкозъ несгоды, съкоито трѣбада ся борятъ, не въ нашите до тѣхъ хубавы но бездѣйствующи прошенія, не; не е тамъ, или по-добрѣ не е само тамъ, нашето спасеніе. Нашето спасеніе отъ посегателствата ни грыцитетѣ връзъ нашкѣтъ народность, гла-вно лежи въ общото и единодушно желаніе на всинца ни за унапрѣдваніе на народното съзнаніе, то лежи въ на-шигѣтѣ трудъ и работяніе за това, — въ общото и усърдно стремление за образованносттѣ въ маскѣтъ на наро-да. За да ся убѣдимъ въ това ще бѫде доста, мыслимъ, да приведемъ единъ само примѣръ, а именно чехытѣ. — Чехытѣ, както всища знаемъ, сж и тѣ отдавна въ борбѣ

и въ борбѫ упорни, за отстояваніе на своїкът народность отъ посегателствата на Нѣмцытъ еще и на Маджаритъ. Но тѣ сѫ така турени щото ако бы щажтъ ся и удвои Нѣмскытъ и Маджарскытъ противъ тѣхъ коварства и ма-
кинаціи, даже и да ся устроятъ, чехытъ пакъ ще си о-
станжтъ неповрѣдени, отъ това дѣто че единъ образованъ
народъ не ся поддава лесно; той има доста точни условія
за собственното си сѫществованіе, за да противустои на
всякой враждебенъ извѣнъ натискъ.

Ще да каже че, Първо условіе за единъ по-добрѣ
бѫдущность въ положеніето ни срѣщу гърцитъ ный счи-
тамы да е: **ОБРАЗОВАНИЕТО НА МАССАЖ НА НА-
РОДА И ПРОБУЖДАНІЕТО НА НАРОДНО САМО-
СЪЗНАНИЕ ВЪ НЕѢХ**, и за туй вѣй мыслимъ и вѣрва-
мы че една книжка отъ «Бащинъ Языкъ» на Манчева,
или единъ Лѣтоструй отъ Данова, турешы въ рѣцѣтъ на
народа, има да принесжтъ и принасятъ на народа ни по-
голѣмъ ползъ, отъ колкото трима владыци могжтъ да му
принесжтъ. А единъ свѣсенъ Бѣлгарскій вѣстникъ въ
разбужданіе на народното самостъзнаніе може да хване
мѣсто и за десетъ владыци, когато за неговото поддър-
жаніе трѣбalo бы поне десетъ пѣхти по-малко отъ колко-
то за тѣхното поддържаніе.

Второ, не помалко важно условіе за одържаніето ни
противу гърцитъ и за достиганіе на това, което всички
просвѣтени същове на огечеството пи отъ сърдце желающтъ
на народа ни, е, щото всички, които работятъ на плодо-
носното поле на народното съзнаніе, въ всичкытъ си ра-
боты, да оставатъ всякова вѣрны на народното чувство,
на народното единство. Това го иска вече непрѣмѣнно отъ
насъ духътъ на врѣмето, къмъ туй ны води стремленіе-
то на всичкытъ други народы, на които свѣтлытъ примѣ-
ры трѣбa да бѫдятъ наши пѣтеводящи звѣзды. — Както
Англійскій поетъ Шекспиръ ся изражава за свойтъ и-
деалъ Краль, че въ него всякой дюимъ (мѣрка равна съ 1
прыстъ) е и краль; тий трѣбa и ный като народъ, не само името
нида е бѣлгарско, но и всякой дюимъ отъ народното ни тѣло
да бѫде Бѣлгарскій; не само общата наша народна политика
трѣбa да бѫде бѣлгарска, обединителна, но непрѣмѣнно
трѣбa, щото и въ частностъ всякой Бѣлгаринъ да бѫде

неоткъсванъ членъ на Българското единство, и не за хатърътъ на свойкъ изнароденъ половина, но нити за цѣлый си животъ, да ся не дѣли отъ народа си! Ний трѣба да ся държимъ яко о този путь, за да излѣземъ отъ туй унизителното спрямо гърциятъ положение, и отъ онѫзи нерѣшителностъ и податливостъ гыбелна за нась, както частно, тѣй и общо. Само това твърдо начало и единодушното ни къмъ него стрѣмленіе могатъ да ни бѫдятъ надежнейшій путь за достиганіето на цѣлътъ ни; само всенародното ни съвокупленіе и обединеніето ни въ едно цѣло е въ състояніе да ны повдигне до достоинството да бѫдемъ и ний народъ каквътъ трѣба да бѫдемъ.....

НОВЫ СВѢДѢНІЯ ЗА МОДЫТЪ

— 0 —

Въ Америкѣ, която първа въстана противу мажкытъ мундири, виждамъ да възниква вече противудѣйствието и на женскытъ моды. Една Американка, г-жа Швартенбахъ направила прѣложение на съотечественичкытъ си да съставятъ изъ помежду си нѣщо като братство или дружество, съ такважи цѣль, щото да въведутъ по-просты, но съсъ вкусъ направены женски дрехы. Американскытъ жени съ въсторгъ прѣели туй прѣложение.

«Азъ намѣрвамъ, казва г-жа Швартенбахъ, съвръшено лъжовни тѣзи смѣтки, коїто правятъ нашите момы, като смѣтатъ, че съ такважи раскоши и дѣто бїнятъ въ очи дрехы ще да могатъ да привлекатъ къмъ себе си мажкетъ, отъ колкото съ по-просты по-съ вкусъ направены дрехы.» Тъхната значителностъ и безвкусietо даже и въ туй отношение не само сѫ бесполезни, но дору сѫ врѣдителни и отвратителни. Отъ това що гледамъ може да ся помисли, че нашітъ полъ си е изгубилъ умътъ или че постоянно ся намѣрва на маскарадъ. Сегашните женски дрехы сѫ станали такважи, щото, ако бы общественното оскѣрблението на разсѫдока и на вкуса да ся намѣрваше подъ полицейско надзораніе, сѫщо тѣй като прѣстъпление противу нравствеността и безопасността непрѣменно работата бы дошла до тамъ дѣто да хващатъ

и да запиратъ всякъ модницъ женж. Ако да можахъ азъ быхъ ся постарала да ся туреще прѣдѣль на тѣзи, до скандалъ доходящи, лударіи на модытѣ, не само чрѣзъ полиціянѣ, но даже и чрѣзъ воденіе на давіи, въ които всичкытѣ дрехи що иматъ тѣзи прѣстїпници да ся при-дирватъ какъ гы иматъ и отъ що гы иматъ.

« Прѣди всичко азъ быхъ теглила на сѫдъ тѣзи жен-щины, които на главжъ си придаватъ такважи форми, която не е никакъ человѣческа, като нахлувватъ надъ самытѣ си очи гладкъ стрѣхъ вместо шапкѣ и на тѣзи стрѣхъ отзадъ закачатъ единъ отъ космы кумбарѣ (бомбѣ), съставенъ отъ всеевъзможни сумнителни части. Е-ще по-злѣ быхъ постажила азъ съ тѣзи чудища, които, като искатъ да ся покажатъ ужъ нѣщоси въздушни сѫщес-ства, надѣватъ на себе си, тѣй пареченѣтъ грыцкъ или самодивскъ дрехж. По-безрамляво и по-безвкусно ко-кетство никога даже не е ни бывало. По всичкытѣ щото има въ свѣтъ мѣста да запиратъ лудытѣ не бы ся на-мѣрило достойни конкурентки (падварницы) на тѣзи жен-ски карикатуры (смѣшилица), които, мылащецъ, че изобразяватъ на себеси нѣкакви интересни и митологиче-ско-романтически сѫщества, закачатъ си калпавы коси-чици отзадъ, а отгорѣ връзъ дрехытѣ — бантове, като опашки отъ камилски птичета, и тичатъ по улицытѣ на высоки чепици, прѣгърбено наведены напрѣдъ, като да гы е заболѣлъ коремътъ страшно, та за туй си държатъ и рѣцѣтѣ напрѣдъ, като да сѫ съ два томбака, и като по-стоживатъ сякашъ че на всякъ минутѣ ще поорѣтъ съ носъ по земѣтъ. Третій сортъ отъ тѣзи явенія съставятъ куклытѣ, които сѫ окачили по себе си всеевъзможни пар-чалчета. Каквѣ дрехи сѫ облекли тѣ, ни единъ человѣкъ не може опредѣли, защото това, което носятъ, не е дрехи ами парчета отъ дрехи, които не си приличатъ ни единъ на другъ и до колкото е възможно вече сѫ шерен-ни. Просто да тя досрамїе за полътъ ти. Сякашъ че вси-чкото занятіе и назначеніе на женытѣ състои въ това, само да ся обличатъ и то до колкото е възможно по-безвкусно.

Трѣба, съсъ всички силы всиаца да ся постараемъ да туримъ край на този срамъ. »

Доброто употребение на връмето

Трудолюбието е съразмиерно занимаване на тѣлесни-
тѣ и душевни наши силы. Богъ е направилъ работата
като стражъ на добродѣтельта.

Трудолюбивите съ трудовете си ползували сѫ и се-
бе си и подобните си. Има много човѣци отъ прости
родъ, и спромаси както сѫ били, чрѣзъ трудолюбието си
и науката сѫ добывали и сѫставали знаменити и пристигали
сѫ до голѣмы почести и богатства.

Богъ е наложилъ на първыйте човѣкъ работата
като длѣжностъ; защото всичките обучаванія на тѣлото
ползватъ здравието, както и добрата храна. Трудолюби-
вийте бди надъ всичките си работи, простира грыжите
си надъ всяко нѣщо, не изгубя ни една минута, и вѣр-
ва че това което е свършило и направилъ не е нищо
испрѣдъ онова което има да прави.

Не трѣба да оставимъ за утрѣ онова което можемъ
да извѣршимъ днесъ; защото най драгоценното и най
скажното отъ всички вѣща е връмето; за туй който не
употрѣбява връмето си добрѣ, грѣши много повече отъ опо-
гозъ който прѣска парытѣ. Една Английска пѣговорка ка-
зува: *връмето е пары*; тѣзи истини сѫ и познали всич-
ки, и които отъ човѣците сѫ ѹк турили въ дѣйствие,
всички сѫ благоуспѣли.

Въ Исторійтѣ ся срѣщатъ и много други човѣци
като приkjѣтици и спистовници на връмето, но Франклайнъ
е отъ всички най-достопаметенъ и образецъ, тѣй да ка-
жемъ, въ спистяваніе на връмето и въ трудолюбието.

Единъ сутринъ, когато Франклайнъ приготвялъ да пе-
чата вѣстника си, лѣнивецъ нѣкой си влѣзъ въ книго-
продавницата му, що била до печатницата, и ся измай-
валъ та зяпалъ тамъ повече отъ единъ часъ. Най-послѣ
зелъ единъ книжъ въ рѣцѣ и попыталъ момчето, което на-
стоявало тамъ въ книгопродавницата, за цѣната. «Петь
франга» рекло момчето. «Петь франга ли?» приповторилъ
куповачъ, който не оцѣнявалъ скажната на връмето.
«Не можешъ ли да по оставишъ?»—«Не, отговорило мом-
чето, на тѣзи книги цѣната ѝ е петь франга.»

Слѣдъ изминуваніето пакъ на нѣколко врѣме той попытадъ: «Господинъ Франклинъ вѣтрѣ ли е?» — «Вѣтрѣ въ печатницѣтъ е,» рѣкло момчето.» Искамъ да го видѣмъ,» казаль той. Момчето тутакъ си извѣстило Г. Франклина че единъ человѣкъ въ книгопродавницѣтъ иска да го види. Франклинъ оставя навчашъ бѣрзѧтъ работѣ на вѣстника си и влѣзва въ книгопродавницѣтъ. «Господине Франклине, му казва помайличавый-тъ куповачъ, коя е послѣдната цѣна на тѣзи книги?» «Шесть Франга,» отговаря Франклинъ. «Шесть Франга?! че що толкозъ, когато момчето ми каза че е петь франга:» «Вѣрвамъ, отговаря Франклинъ, и азъ прѣпочитахъ напрѣжнѣтъ петь франга отъ сегашнитѣ шестъ, ако да бѣхъ си останѧлъ въ печатницѣтъ и да си слѣдувахъ работѣтъ.»

Ветошари.

Когато върви человѣкъ съ параходѣтъ по край Цариградскѣтѣ махали Кабаташъ, Бешикташъ и други, той съгледва на боклуцитетъ цѣлы купища хора, които разравяятъ сметѣтъ и събиратъ иѣщо въ своите кошици. Това сѫ ветошаритъ, сир. хора които събиратъ ветигти парцалы, за да ги продаватъ и да живѣйтъ. За поминъкътъ на Цариградскѣтѣ ветошаря нѣмамъ никакви свѣдѣнія, защото въ Цариградъ на иѣщо не ся дѣжи статистика. Най ще кажемъ иѣщо само за парижските ветошари.

Това бѣдно-промышленно съсловие, което живѣе съ трохытѣ на другигти, брои въ Парижъ; до 20-30000 души. Тѣ живѣвѣтъ въ отдалеченитетъ махали и само вечеръ влизатъ въ градѣтъ, за да вършатъ своето малко занятие. Тѣ ся раздѣлятъ на 3-4 дѣла едини събиратъ вълнениетъ парцалы, други — платнениетъ, трети — кости-тъ, четвърти — угаркигти отъ цигаритѣ а пакъ, други — мѣшинениетъ парчета и др.

Тѣзи 30,000 ветошари занасятъ у тѣхъ до 30,000 кошици съ парцалы, отъ които всяка струва едно вѣзъ друго по единъ франгъ. Ще каже тѣ спечелватъ 30,000 франги, до дѣто другигти сгоятъ. Тѣзи хора сѫ мирни и най-малко сѫ са намѣсяли въ Парижките мятежи. Стоката си тѣ продаватъ на книжните фабрики, ако е парцали, на сахарните или на чифлиците ако е кости. Така тѣ живѣйтъ съ онога, което другигти хвърлятъ като съвсѣмъ непотрѣбно.

ЖИТЕЛИ ВЪ РОССИѢ

— Споредъ обнародваныйтъ на послѣдъкъ мѣсоцословъ на Руската имперія, жители въ Россії сѫ: въ Европейскѣ Русії (наедно съ Полша и Финляндіє) има 71,207,234 жители, а въ Азійскѣ 10,573,513. По религії, въ Европейскѣ Русії има 53,166,019 православни, 926,631 расколници, 129,260 Уніаты, 37,136 Арменци Григоріанци, 7,209,464 Католици, 2,565,354 Протестанти, 2,612,000 Ереи, 2,352,372 Моаметанци, и 256,000 Идолопоклонци. А живеятъ въ Финляндії (1,843,253) сѫ Лютерани.

Въ Азіатскѣ Русії има 4.937,000 православни, 166,985 расколници, 561,000 Арменци Григоріанци, 54,000 Католици 17,000 Протестанти, 35,000 Ереи 3,268,000 Моаметанци и 296,000 идолопоклонци.

По общественно положеніе, въ Русії има 623,808 благородни по наслѣдіе, 357,000 лично благородни и чиновници, 673,839 свещеници съ челядитъ си 7,170,610 граждани, 42 miliona селени, 4,747,000 воиници, 153,000 чужденцы и 853,000 лица, които си относятъ до други категоріи; а бройтъ на заточенитъ въ Сибирь възлизатъ вече на 151,539.

ЖИТЕЛИ ВЪ ГРЫЦІѢ

— Споредъ изброеніето отъ 2 Маія 1870 живеятъ въ Грыциѣ възлизатъ на 1,437,025 души, (отъ които 1,431,765 сѫ подданици грыцки, а 5,261 сѫ чужденцы). Като притуримъ на този брой еще 12,420 сухоземнѣ войски, 1315 воиници на военныи кораби и 7133 души, които вѣчно по морята плавуватъ, тогазъ цѣлокуднійтъ брой на живеятъ въ Грыциѣ сѫ 1,457,894 души. Да ли има еще толкозъ гърци по вѣнъ?

ЕПИГРАМЫ.

I.

И свѧть, и славенъ и великъ,
И вѣчно траинъ паметникъ
Въздигнѫ въ Бѣлгарскыи народъ
На себе си чуждый Странгфордъ!

А що? ты нашій безименныи!
Какъвъ си дигиж паметникъ? —
Дѣлата си ты обрашнени;
Заслужи срамъ, укоръ и выкъ.

II.

Не е елмазъ все що лъщи,
Ни птица всичко що лѣти;
Не шипъкъ военѣ е оно,
Що е кат' шипъкъ алено.