

# РЪЖКОВОДИТЕЛЬ

■ ■ ■

## ОСНОВНОТО УЧЕНИЕ.

ОТДЪЛЪ на „ЧИТАЛИЩЕ“

за учителигъ, учителкитъ, ученицитъ и ученичкитъ.

### Ученето на матерниятъ езикъ.

Слѣдъ сказката, която прѣведохми у дванайсетия брой на листътъ си върху методата по осъщание, прѣлагамъ сказката върху учението на матерниятъ езикъ. Истина, че тая сказка говори върху францушкиятъ езикъ, иъ тя не е далечъ, за да се приспособи и на съки езикъ:

Ученето на францушкиятъ езикъ, казува сказката, може да се гледа като да обюма цѣлото учение, защото съко знание се придобива чрѣзъ езикътъ.

Нѣ работата тука е само за специалното учение на францушкиятъ езикъ, било за говорението му, било за писанието му.

Чудно нѣщо, това учение на францушкиятъ езикъ, чрѣзъ което са види, че е трѣбувало да зафантъ, останжало е много подирѣ.

До седемнайсетиятъ вѣкъ — историята го доказува — учили сѫ францушки до толко съ, до колкото е трѣбувало да научїжтъ латински; книгите, които сѫ се туряли на рѣцѣтъ на дѣцата, били сѫ писани на латински.

Калугерите отъ Портройяль съ били първите, които съ вкарали учебници на французки у *малките съ школи* отредени за дънца на благородните и на гражданите.

Тия калури съ съчинили въ същото време *Общата си Граматика*, която послужи за основа на теории на граматиките философи отъ осемнайсетиятъ векъ; по смиренъ, Ломондъ направи за дънцата французската си Граматика, прѣвъсходна книга върху много точки, и най много ако се сѫди по сравнение, нъ която не прави друго освѣти да покаже правила за правописанието.

Сичките ни многобройни съвременни методи за граматика и за езикъ се водѣтъ много или малко по двѣтъ тия граматики.

И съки знай какъ ги приспособявахъ у школите ни, когато ищахъ да ги приспособяйтъ; и то не е много отъ колѣ.

Първо, детето учеше една по една и една подиръ друга съка отъ частите на учението. Зафащахъ да го учїжтъ словата, голъма работа и съсъ много сълзи, послѣ го карахъ да прочита у латинскиятъ *Псалтиръ*, както въ тринайсетиятъ векъ, или пакъ у *Христоитията*, било съсъ редовни слова, било съсъ готически слова. По иѣкои школи употребявахъ за четение писма, контрати, записи писани на кожа: колкото било мѫично и невразумително за детето, толко съ било по добро. Послѣ идяло писанието върху плочата и върху книгата, послѣ смѣтанието, послѣ граматиката, — ако останеше време, за да се иде чакъ до граматиката, — съсъ единъ купъ правила да се учїжтъ наизустъ, глаголи да се пишїжтъ надълго върху една парочна тетрадъ, упражнения безъ край върху граматически разборъ и върху логически разборъ, збъркани прѣдложения да се прѣписватъ и да се оправяватъ.

Днесъ, методите съ по умни: завчясь турятъ детето посрѣдъ прѣдметите на учението; турятъ му на ръцѣтъ разумни читанки; унищожихъ ако нѣ сичките, бари по много отъ безполезните упражнения.

Не е по малко вѣрно, че нашите методи иматъ още изобщо два голъми кусури: не вразумяватъ доста детето, не гледатъ твърдѣ да му дадѫтъ идеи, прави и

полезни идеи, и иматъ за иръдмътъ почти исклучително писаниятъ езикъ.

«Думитъ за мислите; мислите за сърцето и за животъ» е писалъ отецъ Григорий Жирардъ, на челото на книгата си върху *Редовното учение на материята езикъ*. «Да употреби учението на езикъ за обработването на младите умове, а обработването на младите умове за благородяванието на сърцето» таквази е целта, която той предлага на въспитателятъ. И отецъ Жирардъ има право.

Германия, Швейцария, разбрали сѫ това нещо, и настъкадъ сѫ се заловили да турятъ въ дѣйствие у школите това учение, колкото е възможно практически.

По тая причина сега насокро *Педагогическото Дружество на швейцарските учители* удобри единогласно единъ рапортъ, на който главните точки сѫ били тия: Една голѣма разлика има между учението на граматиката и учението на езикъ; първото не може да има друго за резултатъ осъщъ поправянието на правописанието; другото си предполага да накара учениците да мислятъ, да си показватъ идеите и чувствата ясно, правилно, съсъ живъ гласъ и писмено, и да разбиратъ добре мислите на другого. — Учението на езикъ не трѣбува да зафаща отъ граматиката, сиречь отъ отвлечености, отъ научни формули, които неказуватъ нищо на умътъ на детето; то трѣбува да бѫде една редовна практика на сѫщото говорение. — Учението на сѫщата граматика трѣбува да зафаща само отъ средния курсъ, сиречь отъ четвъртата година на основното училище. — Учението на езикъ трѣбува да се пристъедини съсъ познанията, които е веке придобило детето когито доде у училището; това учение трѣбува да варди една строга постеженостъ, да минува отъ практиката на теорията, отъ примѣрите на правилата, отъ конкретното на отвлеченото. Това учение трѣбува да бѫде по осъщание, живо, въодушевено; то трѣбува да помага на развитието на умствените и моралните способности; то трѣбува най послѣ да има отъ предъ си опитъ и практический животъ. — Сѫщата граматика не трѣбува никоги да са преподава вънъ отъ живата мисъль, коя-

то прави основата на говорението. Граматиката тръбова да бъде само едно допълнително учение на четеницата. — Намъсто да се зафане отъ чиститъ на словото, учението на граматиката тръбова да зафане отъ най простото предложение и да заведе ученикътъ чрезъ едно постъпенно развитие и чрезъ една строга постъпенность до най сложниятъ периодъ. При това ще се притурия едно по едно изучванието на чиститъ на словото, спрежението, разборътъ, нареждането и съчиняванието.

Нъ на сегашното състояние на работите ний не можемъ да присвоимъ въ сичкиятъ точки тая програма за учение.

Ако зафанемъ изучванието на граматиката чакъ на четвъртата година на курсътъ, ще достигнемъ, щото въ много школи да не можемъ да я зафанемъ никоги.

Да зафанемъ отъ най простото предложение, за да достигнемъ до най сложното предложение, като притурияма на това изучвание изучванието на чиститъ на словото, туй не е редътъ, който е слѣдуванъ у нашите книги, и може да заплете много отъ учителите.

Нъ можемъ бари и ний да основемъ нашето учение върху това начяло, че граматиката не е сичкиятъ езикъ, че да знай човѣкъ единъ езикъ то е да може да го употребява за зачятието и изричянието на мислите, сирѣчъ, да разбира първо тоя езикъ, послѣ да го говори, най послѣ да го пише.

А пакъ ний най често си въображавами, че учениците ни разбиратъ каквото имъ казувами, когато тий наистина не разбиратъ; изричами отпредъ имъ думи, които не сѫ за тѣхъ друго, освѣнь думи и които не представляватъ идеи. Какъ тръбова да направимъ, за да бѫде другояче? Като употребявами съ тѣхъ сѫщите средства, които ще употребявами за нась си: Като имъ възбуждами вниманието, като ги привикнемъ да съгледуватъ, да гледатъ първо, послѣ да сравняватъ, да разчленяватъ, да наричатъ нѣщата и чиститъ на нѣщата.

И не тръбова да се плашимъ да влизами съсъ тѣхъ въ много подробности. Тия подробности сѫ които съставятъ стойността на съгледванието, които даватъ точ-

ностъта на мисълта, точностъта, която ще намъркът по послѣ съсъ перото си. Нѣмците иматъ за туй прѣвъходни книги, които на първи погледъ са гледать да съдържаватъ празни дреболии: а пакъ туй е главното имъ достоинство. Тѣ показуватъ на дѣтето точното описание на прѣдметът, по нѣкоги прѣставлението му чрѣзъ чѣрти, казуватъ му боята, формата, името на сѣка отъ чиститъ му, употреблението му, произхождението му, и проч. Това води до уроци по нѣщата, а уроците по нѣщата, ако се водїтъ съсъ редъ, сѫедна прѣвъходна основа за умътъ.

Тия уроци по нѣщата могатъ да ставатъ прѣди да е научило дѣтето да чете; тѣ могатъ да занимаватъ съсъ полза дѣлгите часове, въ продължение на които дѣтето, като си каже урокътъ, ще трѣбува да сѣди поцѣпено и мирно на мѣстото си.

Тия уроци го научватъ да говори. У нашите школи не каратъ твърдѣ дѣцата да говорѣтъ. За да имъ позволятъ да се опитатъ да говорїтъ, чакатъ да напрѣднятъ, да научїтъ да говорїтъ правилно или да пишїтъ. Туй е твърдѣ късно. «Както не се научвами, казува Бернарденъ де Сенъ-Пиеръ, да вървимъ чрѣзъ законите на равновѣсното, тѣй не се научвами и да говоримъ чрѣзъ правилата на граматиката».

Съсъ уроците по нѣщата ще додадътъ прочитанията, когато дѣтето ще знай да прочита, прочитания, които толко съ могатъ да бѫдатъ полезни, колкото е по добре приспособена книгата за дѣтето, и ще се увѣрите дали сѫ полезни прочитанията чрѣзъ въпросите ви, чрѣзъ съгледванията ви, чрѣзъ истѣлкуванията ви. Щомъ дѣтето научи да държи перото, ще притуряте писани упражнения: запото, какво по лесно има отъ туй дѣто да му прѣложите напримѣръ да ви намѣри върху единъ даденъ прѣдметъ имената, които познава, и да ги напише, да прѣпише споредъ книгата си думите, които показуватъ този или онзи прѣдметъ?

Сичко това може да стане прѣдъ да се е зафанджено изучванието на сѫщата граматика. Когато зафандете то-ва изучвание, когато му дадете на рѣцѣтъ една граматика — колкото е възможно къса — иѣка тая книга да

не му бъде като единъ катихизисъ, нѣка не научава думата додѣ не ѝ разбере разумътъ.

А най здравото срѣдство за туй ще бъде думата на учителятъ. Книгата дава правилото; думата на учителятъ трѣбува да даде примѣрътъ, конкретниятъ примеръ, отъ който ще излѣзе принципътъ, а още и текстътъ на упражненията, на които истълкуванието ще ви покаже да ли ви сѫ разбрали доста. И споредъ методата на отца Жирарда, само чрѣзъ отборътъ на тия текстове ще ви бъде лесно да обѣрните умътъ и сърдцето на ученикътъ си къмъ нѣща истински, разумни, полезни, честни, високи.

И туй, изучванието на граматиката трѣбува постоянно да зафаща отъ истинскиятъ си прѣдметъ: развитието на мисълта и на чувствата на дѣтето; споредъ тая мѣрка у изучванието на езикътъ ще се дава пай и на правописанието. Споредъ сѫщата тая мѣрка трѣбува да се оцѣняватъ и употребяватъ разните граматически срѣдства, които се припоръчватъ отъ практиката: устни писани теми върху едно дадено правило, спрѣгание на глаголи, граматически разборъ, логически разборъ, диктуване.

Туй като е туй, не трѣбува да давате вѣке, напримѣръ, таквизи диктувания, на които думите сѫ за ученикътъ *логографи*, които не могатъ да се извадятъ. Не трѣбува да имъ прѣлагате вѣке какологически или какографически упражнения, които едно време бѣха на мода. «Ако трѣбува да карами дѣтето да поправя погрѣшките на говорението и на правописанието, казувани отецъ Жирардъ, учениците ще направятъ таквизи погрѣшки по много и не е нужда да ги занимаваме съсъ чюжди погрѣшки, които никоги не сѫ направили и които не ще направятъ никоги. И кѫдѣ се черпятъ, продолжава той, тия какология и какографии? Отъ добри списатели, на които нарочно искривяватъ казуванието и писанието. Прѣдъ моите очи, туй е едно осквърнение: нѣка прѣдварями съсъ добри упражнения погрѣшките, които могатъ да станатъ отъ дѣцата; нѣка се погрижимъ да поправимъ погрѣшките които ще направятъ дѣцата като говорятъ или пишатъ. Съсъ туй ще достигнемъ

по здраво целъта, която същ си ужъ предложили нѣкое граматици чрѣзъ отборите си на какология и на какографии ».

Най високата точка отъ основното въспитание, колкото ся отнася до езикътъ, е това, което наричатъ не-прилично у много школа *стилъ*, сиречъ съчинение.

На съки частъ човувате дѣцата да повтарятъ *стилътъ*, ще напривѣг единъ *стилъ*. И наистина правѣхъ *стилъ*, сиречъ залавяха се да зглобяватъ злѣ-добрѣ фрази намѣренни насамъ нататъкъ, които имъ същ се видѣли добри за туй, защото не се употребяватъ изобщо, и които сѫщиятъ учитель били ги е намѣрилъ за хубави споредъ сѫщата причина.

Стилътъ, истинскиятъ стилъ е мисъльта на човѣка, човеството, което човѣкъ изрича чрѣзъ думи колкото е възможно по естествено, по логически.

А пакъ, щомъ ученикътъ ви влѣзе у училището, ако да бѣхте го накарали да разсѫжда, да съгледува, да сравнява, и ако да бѣхте го снабдили съсъ думи, за да забѣлѣжва и да показва съгледванията си; ако, когато дѣтето попорасте, умътъ му се бѣше хранилъ съсъ методически прочитания, въ които да сте му тѣлкували сичко каквото не разбира, като го привиквате съсъ тоя начинъ да тѣрси отъ само-себе си тия тѣлкувания, да не зема чисти звукове за истинни понятия, да не се благодари само съсъ думитѣ; ако най послѣ, щомъ се покаже случяятъ, да сте го карали да фане само да ви повтаря съсъ живъ гласъ каквото сте му казали, или да ви тѣлкува каквото е разбрало или намѣрило вѣрху еди коя точка отъ прочитанията си или отъ задатъците си, тогази ученикътъ ви ще бѣде въ състояние да тури на практика голѣмитѣ правила на съкосъчинение, сиречъ да има идеи, да ги разполага, да ги изричя.

Стига натурата да е дала на дѣтето въображение, память, една чувствителностъ, колкото и да е жива, сичките тия качества, които съставяха единъ характеръ, и бѣдете увѣрени, че дѣтето ще има стилъ.

За да го накарате да приспособи тия качества, които същ или естествени, или придобити, не ви остава другъ

го освѣнь да го снабдите съсъ прѣдмѣти еходни съсъ положението му, съсъ познаниета му, съсъ възрастта му, искрено и простично.

По злополучие, ний падами често у сичкитѣ противни погрѣшки. И нѣ рѣдко срѣцами учители, които оцѣняватъ силата на единъ ученикъ отъ едно основно училище, нѣ споредъ общитѣ понятия, които има върху иѣщата, нѣ споредъ здравиятъ разумъ, нѣ споредъ точнитѣ и честнитѣ чувства, които показва за това, кое то казува или може да напише, а споредъ познанието млого или малко пълно, което се намира у него отъ сичкитѣ синктастички и други тѣнкости, съсъ които сѫ пълни нашитѣ нови граматики.

Била и когато сѫ се заловили да прѣподаватъ езикътъ, тия учители се лѣжкѣтъ: нашиятъ езикъ наистина не е заплетенъ. Само, за да го намѣрѣйтъ такъвъ, трѣбова да го изучватъ у изворитѣ му, у сѫщата му история.

И това изучване е възможно у основното училище, бари до една стїпенъ. Истина, че основното училище вѣма за прѣдмѣтъ да образува филолози, и отъ друга страна учителятъ нѣма това качество за да се възбунтува противъ правилата направени отъ граматицитетъ: трѣбова да познава тия правила, да имъ се подчинява и да ги варди. Нѣ и не е по малко истина, че единъ ученикъ, който не се излъгава никоги върху правилата на думата, «quelque,» върху причастията «pesé сoute и valu, и проч. и проч., може да знай много по малко езикътъ си, отъ колкото ученикътъ, който разбира добре употребителнитѣ думи на езикътъ, който разбира у една фраза мисъльта; комуто, отъ друга страна, една дума ще припомни сичката фамилия на другитѣ думи, съсъ които се свързува; който намѣри у тая дума главнитѣ части и второстжпеннитѣ части, сложнитѣ и производнитѣ, и който показва на сѣка частъ ролата ѝ у свършенното значение на думата; който приближи една производна дума до първообразната; който била, въ нужда, приближи тая дума колкото е възможно до етимологическото ѝ произхождение.

Може туй иѣщо да е твърдѣ млого за ученикътъ;

иъ туй не е твърдѣ млого за учителятъ, който ще на-  
мѣри въ историческото изучвание на езикътъ, освѣнь  
срѣдството да се отпъве отъ млого заблуждения и отъ  
млого прѣдразсѣдѣци, самиятъ възможенъ ключъ на ис-  
тинскитѣ правила за произношение, за устройство и за  
правописание.

Ако се разбира тъй учението на езикътъ, и ако,  
колкото е възможно, началата на това учение се прѣ-  
даджатъ бари на учениците отъ по голѣмиятъ курсъ, то-  
гави туй ще бѫде идеялтъ на доброто учение на фран-  
цушкиятъ езикъ. И тоя идеялъ ще достигне до осъвѣр-  
шенствуване, ако, при материиятъ езикъ, да бѣше въз-  
можно да се научїтъ дѣцата на единъ други езикъ, на  
когото учението, отъ първо съвсѣмъ практическо, послѣ  
разумно, послужи за приближяване, за отличие, за срав-  
нение, както туй става, напримѣръ, у школата Монжъ  
и у нѣкои други заведения.

---

### ПОГЛЕДЪ

### върху школскитѣ работи и расправи у Бѣл- гаритѣ и у другитѣ народи.

— 868 —

Както и да е, нашите дружества напрѣдватъ. Скоро ще  
бѫдемъ въ състояние да дадемъ на читателитѣ си благопри-  
ятни свѣдѣния относително за нови прѣобразувания на нашите  
дружества у столицата. Колкото за сега, нѣка поменемъ за двѣ  
ученически дружини, които сѫ се насърочно съставили едното у  
столицата съсъ цѣль, която ще покажемъ по долу, а другото у  
Кишиневъ, градъ, който е центъръ иѣ само на едно бѣлгарско  
народонаселение, а и на едно голѣмо число ученици отъ сички-  
тѣ страни на отечеството ни.

Като помѣстями у листътъ си уставътъ на ученическата  
дружина у столицата, съсъ особно благодарение извѣствами на  
читателитѣ си, че дружината съсъ извѣнредна ревностъ испъл-  
нява прѣдписанията на уставътъ си. Три недѣли наредъ се на-

мърихми на българската черкова на Фенеръ и на тритъ тия пътища видѣхми на съездъ на училищните столове около педесетъ шестъ души Българи момци и мажи отъ разните еснафи отъ столицата, на които членовете на дружината показуватъ да четятъ и да пишатъ. Това нѣщо само е доста да покаже, че тия ученици сѫ въодушевени съсъ духъ, който ще ги направи хора полезни и на себеси и на народътъ си.

Ето тоя уставъ:

## УСТАВЪ

### НА БЪЛ. УЧЕНИЧ. ДРУЖИНА "БРАТСКА ОБИЧЪ,"

Въ Цариградъ.

#### ГЛАВА ПЪРВА.

##### *Съставяне на Дружината.*

Членъ 1. — Българытъ ученици въ Цариградъ, прѣдпрѣвътъ да съставятъ единъ Ученническъ Дружинъ, която ся полага подъ надзора и подъ покровителството на Бъл. Читалище въ Цариградъ.

#### ГЛАВА ВТОРА.

##### *Цѣльта на Дружината.*

Чл. 2. — Съставянето на тъзи Дружинъ има за цѣль: а) Бъл. ученици отъ училищата въ Цариградъ да употребляватъ празното си време въ взаимно спомаганіе за умственното и нравственното си развитіе чрезъ прочитаніе, разказваніе и разискваніе; б) Да си състави постепенно и по възможности единъ библиотекъ, отъ којто да могатъ учениците да ся спомагатъ съ потребните книги за прочитаніе; и в) Да разпространява първи познанія на матерній ни языъ по между Цариградските Българчета отъ разны занятия.

Чл. 3. — Цѣльта на Дружината е неизмѣняема. Другытъ прѣдисловія на Устава по управлението ѝ могатъ да ся измѣнятъ, ако ся рѣши въ едно общо годишно събрание.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### *Състав и поддържанie на Дружинкът.*

Чл. 4. — Ученическата Дружина, която има центрът си при Бъл. Народно Училище, ще състои отъ неограничено число членове Бъл. ученици.

Чл. 5. — Годишното спомоществование на всякой членъ ще състои отъ 52 гропия, които ще ся исплащатъ по 1 гр. на всяка седмица. Освѣнь това, всякой членъ при подпиоването си на Дружинкъ е длъженъ да плати  $\frac{1}{2}$  бѣло медж. (10 гр. чисты пары).

Чл. 6. — Всякой членъ ще пріима ерѣщу заплатъ на спомоществоването си исправъ, която ще му служи за доказателство на неговото членство.

Чл. 7. — Никой нѣма право по каквѣтъ и да е причинъ да земе назадъ онова, що е заплатилъ или подарилъ на Дружинкъ.

Чл. 8. — Волни подаръци было въ книги, было въ пары съ прѣти съ благодареніе и ще са забѣлѣзватъ въ протоколъ за хвалъ на родолюбциъ подарители.

## ГЛАВА ЧЕТВЪРТА.

### *Управление на Дружинкът.*

Чл. 9. — Дружината ще ея управлява отъ Настоятелество избрано изъ между членовете и състояще: отъ единъ Предсѣдатель, отъ единъ Писарь, отъ единъ Сокровищникъ, отъ единъ Книгохранителъ и отъ единъ Помощникъ, които щатъ слугуватъ безъ заплатъ.

Чл. 10. — Прѣдсѣдателъ е длъженъ да надзирава за редовното управление на Дружинкъ и да ся грижи за точното испълнение на Устава.

Чл. 11. — Писарьтъ е длъженъ да държи писмоводителството и книговодителството. Той ще забѣлѣзва точно въ протоколъ за всичко що ся рѣшава въ засѣданіята и слѣдъ одобреніето имъ въ идущето засѣдане ще ги записва на чисто въ книгите на протоколътъ.

Чл. 12. — Сокровищникътъ е длъженъ да събира спомоществованіята, срѣщу които ще дава исправы, споредъ 7-ый чл., и ще пази събралиятъ сумъ на Дружинкъ. Ще има грыжъ още и, да имаша нуждътъ за Дружинкъ разноски, за които ще ся опълномочява отъ Настоятелството. Въ противенъ случай е отговоренъ

Чл. 13. — Книгохранителъ ще държи на особеник книги списъкъ на всичкытъ Друж. книги и вѣстници и ще отговаря за изгубваніето на прѣдаденъти нему книги.

Чл. 14. — Помощникъ ще помага въ нуждно врѣме на цѣлото Настоятелство и ще разнася съ врѣме призователныи за засѣданіе билеты.

Чл. 15. — Избираніето на Настоятелството ще става всякъ годинъ въ годишното общо събраніе чрезъ тайно гласоподаваніе и по вышегласіе. Въ нуждъ обаче може да става допълнително избраніе и въ едно извѣнрѣдно засѣданіе.

Чл. 16. — Настоятелството ще има грижките да купува и да прибира отъ подаръкъ книги за съставяніето на библиотекъ и да надзира за точното испълненіе на рѣшеніята, които ще издаватъ събраніята на членовете.

Чл. 17. — Наст. е длѣжно да свиква въ редовно засѣданіе членовете веднѣжъ въ всяки три мѣсeca. Въ такъвата събранія ще ся размѣшлява за добрыйтъ вѣрвѣжъ на Друж. Въ нуждъ, Наст. може да свика и извѣнредни събранія.

Чл. 18. — Въ годишното общо събраніе, което ще става на Благовѣцъ, Наст. е длѣжно да дава изложеніе за всичкытъ извѣршени и высѧщи работи, които е вършила Дружината прѣзъ годинките и, да прѣдлага прѣдъ общото събраніе равносмѣтъ за разноските и приходите, която като ся прегледа и одобри отъ събраніето, ще ся прѣдава на новото Настоятелство.

Чл. 19. — Едно общо редовно или извѣнрѣдно събраніе ще ся счита пълно, ако слѣдъ писмено призовани ся намѣрватъ най-малко 10 членове извѣнъ членовете на Настоятелството.

Чл. 20. — Въ всякой недѣлени и празниченъ день слѣдъ черковъ членовете ще ся събиратъ безъ никакво призованіе отъ странѣ на Наст. за кроцитаніе, сказки и разискванія.

Чл. 21. — Въ испълненіето на посланіето си Ученіч. Дружина е длѣжна да гледа да не наруши въ нѣщо училищнійть правилникъ и да ся не намѣри въ противорѣчие съ прѣписаніята му.

Чл. 22. — Единъ особенъ Правилникъ разисканъ и одобренъ въ едно събраніе прѣдписва длѣжностите на членовете и на посѣтителите. Тоя правилникъ, освѣнъ гдѣто ще си го има всякой членъ съ уставъти наедно, въ врѣмето на засѣданіе, ще стои окаченъ и прѣдъ вратата на стаїкъ, дѣто става засѣданіето.

Колкото за ученическата дружина у Кишиневъ, ето що ни извѣстява единъ отъ приятелитѣ ни:

Основателните членове на тъзи Ученическа Библиотека: Желѣзко Бояджиевъ изъ Котель, Константинъ Богдановъ изъ Охрида и Юрданъ С. Бобчевъ изъ Елена, исказватъ явна благодарностъ къмъ ученолюбивите нѣколко лица, които сѫ ги спомогнали.

Споредъ една бѣлѣжка на младите ученици тѣ сѫ рѣшили щото подиръ време основанната отъ тѣхъ Библиотека да при надлѣжи на Македонската Дружина. За туй тѣ ще даватъ всѣкигодишно отчетъ на Настоят. на М. Дружина за положението на Библиотеката. Когато вече въ Кишиневъ не останатъ всичници изъ Българско тогазъ Мак. Дружина ще е во всичкото си право да потърси и приеми всичкий имотъ на Ученическата Библиотека въ Кишиневъ.

Живѣйте златна надѣжда на отечеството си!

Ето имената на родолюбивите лица, които помогнали за съставянието на ученическата дружина у Кишиневъ:

Негово Високопр. отецъ Архимандритъ Козма Зографский подарилъ едно гошишно течение отъ вѣстн. *Вѣкъ* и освенъ това разни Бълг. книги за 7 рубли. Нег. Препод. Йеромонахъ отецъ Памфилий Зографский 10 руб. и 30 коп. Нег. Преп. Йеромонахъ отецъ Нектарий Зографский 3 руб. Нег. Пр. Йеромонахъ отецъ Григорий Зографский 2 р. Повѣрений на Св. К. монастиръ отецъ Феодосий Зографски 5 р. Г-нъ Атанасъ Гециларевъ 1 р. Нег. Благ. Г-нъ С. Увалишевъ 5 р. Г-нъ С. Г. Тарапановъ 3. р. Г-нъ И. Дончевъ 3 р. Г. М. Балмезовъ 3 р. Г. К. Н. Поповъ 3 р. Г. Ц. Градинаръ 2 р. и 50 коп. Г. И. В. Ивановъ 1 р. и 75 к. Г. Д. Вълевъ 1 р. и 50 к. Г. Н. Дочевъ 1 р. Г. Х. Сербовъ 1 р. Г. Н. Бобовъ 50 коп.

Учениците отъ тукашната Семинария.

Г. Божилъ Сирковъ 5 р. и 70 к. Г. А. Димитриевъ 4. и 20 к. Г. Ж. Бояджиевъ отъ Котель 4 р. Г. К. Богдановъ отъ Охрида 3 р. и 75 к. Г. Йорд. Бобчевъ отъ Елена 2 р. Г. Георгий Шевевъ 2 р. Г. Д. Беровъ 1 р. и 25 к. Г. Х. Михулъ 1 р. Г-нъ А. Бежановичъ 25 к. Сичко 77 руб. и 70 к.



## Учителски събори по българските епархии.

Прочитами въ българското издание на Левантъ-Таймсъ:

«Отъ като са съ основали законно Св. Синодъ и Екзархийския Съвѣтъ на Българската Екзархия, тия двѣ тѣла не прѣставатъ да зематъ сичкитѣ мѣрки, които съ потрѣбни за организуванието на това народно управление споредъ устава изработенъ и потвърденъ отъ народните прѣдставители. Най първата грижа на тия двѣ администрации бѣше да наредатъ споредъ тоя уставъ смѣсенитѣ съвѣти по епархиитѣ, които съвѣти, научавами се, основали съ се веке.

Друга една важна мѣрка, която са е зела тия дни отъ Екзархията е организацията на народните училища по епархиитѣ. Съ единъ циркуляръ, Н. Блаж. Екзархътъ пригласява съки владика да събере у митрополитския градъ сичкитѣ учители отъ епархиията си на учителски съборъ, въ който мѣжду другите ще се разгледуватъ и подробнѣ въпроси:

1. По кой начинъ и съ какви срѣдства могатъ да се распространятъ основните училища?
2. Какъ може да се улучши устроението на сѫществуващи основни училища?
3. Какви мѣрки могатъ да се зиматъ, за да се поставятъ добри и способни учители и да се контролираватъ?
4. Каква програма е най прилична за нашите основни училища?
5. Кои учебници могатъ най сполучно да са въведатъ въ тѣхъ?
6. Какъ може да са улучши устроението на приготвителните училища?
7. Каква най прилична и най добра програма може да се въведе въ тѣхъ?

Съки учителски съборъ ще разглѣдува, разсѫжда и рѣща върху горѣреченните въпроси. Съки съборъ ще е дѣлженъ да направи изложение, което ще прѣдаде на владиката, който ще го испроводи у Екзархията.

Тия изложения на учителските събори отъ екзархийските епархии ще послужатъ за основа на една организация на бъл-

тарекитъ народни училища, за които ще се покрижи екзархията, както се направили и сичките други патриархии."

Отъ наша страна, като благодаримъ на ония, които управляватъ Българската Екзархия за инициативата на единъ толко живъ въпросъ, припомнями на наши тъ народни учители да обрнатъ внимание на точките на проектътъ, когото номестихми у по прѣднитъ си листове върху тоя прѣдметъ.

---

*Журналътъ на министерството на просвѣщението отъ Петербургъ обнародва въ послѣднитъ си бройове нѣколко свѣдѣния върху състоянието на школите у Рوسия:*

На първи Януария 1873, у Росия е имало 42 нормални основни школи, отъ които 30 поддържани съсъ разноските на правителството, 11 съсъ разноските на областите, една съсъ разноските на единъ частенъ човѣкъ. Това число не е никакъ удовлѣтворително; отъ 11,000 основни школи 500-тъ нѣматъ никакъ учитель, а 3,000 иматъ неспособни учители. Руското правителство, за да исцѣри това състояние на работите, рѣшило да отвори на 1874 петь други нормални училища. На 1873 двѣ нормални училища сѫ се отворили, едното за учители, а другото за учителки.

Рѣшили да исправаждатъ съка година по чуждите държави директорите или учениците отъ нормалните училища, за да се осъвършенствуватъ въ педагогическите методи. Бюджетътъ на тия школи се умножилъ.

Руското правителство дава голѣма важност на годишното събирание на учителските събори; тая година се събрали 63 учителски събори подъ надзирането на инспекторите на основното обучение; лани числото на тия събори не заминжало 43.

*Журналътъ на министерството на просвѣщението прѣдлага да се умножи числото на инспекторите, защото сегашните не достигатъ по причина на многото области и на мѣжното на съобщенията. Той прѣдлага да се тури у съка областъ по единъ директоръ за основните училища подпомагащъ съ по четири инспектори; съка областъ да има единъ съветъ за ученическото прѣдсѣдателствуванъ отъ директорътъ; съка каза да има единъ*

известенъ съвѣтъ прѣдсѣдателствуванъ отъ инспекторътъ на основното учение.

« Види се, казува официалниятъ органъ на руския министъръ, че нашето основно учение е още далеко, за да биде напълно организувано, че ний сми още на прагътъ на вратата на нашето развитие и че прѣдъ сичко друго е неизбѣжно да се улучшиятъ материалните извори, които сѫ потрѣбни за той прѣдмѣтъ ».

Германската империя смѣташе на 1873 год. 60,000 основни училища съсъ 6,000,000 ученици и ученички, сиречь единъ ученикъ срѣщу 6, 6 жители.

Отъ второстѣпенните училища тая империя имаше на нея година 330 лицеи, 214 прогимназии, 14 реални училища и 48 върховни гражданска училища, сичкитъ съсъ 177,000 ученици. Освѣнъ това има и 20 университети съсъ 624 професори и 13,560 студенти.

Двама ученици отъ една школа у Франция си играли съсъ амониякъ (нишаджъръ-руху) и единъ трети ученикъ дохожда и попитва съсъ какво си играятъ другарите му. Ученикътъ, който държаялъ тая жидкостъ у кривачката си, приближава я до лицето му толко съ бѣрже, щото нѣколко капки фръкватъ у едното му око, което слѣдъ малко ослѣпява.

Бащата на ослѣпениятъ ученикъ повиква на сѫдъ родителите на двамата ученици и учителятъ; родителите защото сѫ повѣрили на дѣцата си една толко съ опасна жидкостъ, учителятъ защото, чрѣзъ едно по дѣятелно внимание, не прѣдварилъ прѣмѣжднето.

Първостѣпенното сѫдилище отсѫдило и апелативното париско сѫдилище подтвердило, че единъ учителъ е отговоренъ за примѣжднето, защото това примѣждие можеше да се предвари съсъ по дѣятелното нагледване, а именно съсъ прѣгледването на санджчетата на учениците, за да не се остава едно дѣте да държи една опасна жидкостъ.

Споредъ това учителятъ се отсѫжда да плати хиляда франка за загуба, а родителите на другите двама ученици се отървяватъ.

Добро известие за немарливите учители!