

# Български Книжици.

ПОКРЕМЕНИ СПИСАНИЕ  
на

## БЪЛГАРСКА-ТѢ КНИЖНИЦѢ.

Чрежда са

отъ

ДМИТРИА МУТЬЕВА.

ЧЯСТЬ II.

МАИА: КНИЖКА ВТОРА.

### Съдържание:

- I Житие Свети-Климентово.
- II Кратко изслѣдованіе на българскѣ-тѣ древность.
- III За изворъ-тѣ и отечество-то на глаголитскы-тѣ слова.
- IV Български народни пѣсни.
- V Съвременна лѣтопись.

### БЪЛГАРСКА-ТИ КНИЖНИЦѢ:

издаващъ ся два пъти въ мѣсяцъ-тѣ  
на 5 и 20 число.

Цѣна-та на годишно-то изданиe  
(24 Книшки) ie :

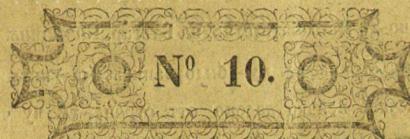
Въ Цариградъ 5 медж. сребрни.

По всичко-то Турско 5  $\frac{1}{2}$  и. ср.

Въ Сръбий. Влашко и Молдавий

6 меджид. сребрни.

Една-та Книшка сама  $\frac{1}{2}$  и. срѣб.



ЦАРИГРАДЪ — ГАЛАТА

Въ Книгопечатницѣ-тѣ на Д. Цанкова и Б. Миркова.

1858.

## ИЗВѢСТИНѢ.

Читателы-ты ся моліжтъ да имажтъ снисхождение за дѣто не излизжтъ Книжици-ти на отредено-то си връмѧ. Причина-та юе че главный-тъ имъ уредникъ отсѫтствува за два мѣсяца отъ Цариградъ.

Оныя лица, кои-то сѫ дали или ще дадѫтъ отъвѣдножъ десять турскии лири, ще земажтъ додѣ сѫ живи безъ никаквъ заплатъ Български-ти Книжици и по ѹедно тѣло отъ всѣкъ книгъ, кои-то ще издаде Българ. Книжнина.

Оныя лица, кои-то сѫ дали или ще дадѫтъ отъвѣдножъ пять турскии лири, ще земажтъ додѣ сѫ живи съ половини заплатъ Български-ти Книжици и по ѹедно тѣло отъ всѣкъ книгъ.

Оныя лица, кои-то сѫ дали или ще дадѫтъ отъвѣдножъ ѹедиц лирж турскии ще земажтъ додѣ сѫ живи безъ заплатъ по ѹедно тѣло отъ всѣкъ книгъ не поголѣмъ отъ 5 (пять) типографически листа, като заплати разносими-ти на возеніе-то имъ, а за поголѣми-ти, ако ги приемажтъ, ще заплащажтъ относително повече-то отъ пять-тѣхъ типографически листа: а за Периодическо-то Списание ако го земажтъ, ще плащажтъ ѹедно бѣло меджидиен по малко.

Б. Д. Главно-то Настоятелство на Българ. Книжнина има си печатъ, и все, що ся дава отъ странж-тѣ му - было записъ или книга - ѹе носи долнїй печатъ. Безъ тої печатъ всичко дадено отъ странж-тѣ му чете ся незаконно.





# Балгарски Книжици.

---

ЧАСТЬ II.

1858. МАИА.

КНИЖКА ВТОРА.

---

## ЖИТИЕ СВЕТИ-КЛИМЕНТОВО.

(Вижъ Час. II. Книж. № 9, страницъ 6.)

---

За своя-та синовна любовь къмъ небесній-отъ свой отецъ и самъ би возлюбленъ отъ Бога и прославенъ со чудотворна благодать. Ко-га еднождъ се вратьаше отъ Главиница въ Охридъ, за да видить твърдо ли пребиваестъ жители-те въ страхъ Божій, и за да побеседуватъ на свобода со своята любезна обитель, на пътъ два разслабеніи, отъ кои-то едній-отъ беше лишенъ отъ зрѣніе-то, возбудиха состраданіе въ кротка-та му душа; но смиреніе-то го удържа на неколко време отъ да имъ даетъ духовна помощъ, защо толко се стараваше за да останетъ исцеленіе-то тайно, колко тие желаеха да пріиматъ исцеленіе. И като разгледа хубаво около себе и не-

виде никого, тога возведе молитвенно очи-те си и ръцы-те конъ не-  
бо и после тоа се прикосна съ преподобни-те си ръци до тѣла-та  
и на разслабленни-те и съ Божественна сила возбуди въ нихъ кре-  
пость; а на слепій-отъ му врати зреніе-то, за кое-то онъ гърмо-  
гласно прослави Бога. Но исцеленіе-то неможеше да останетъ тайно  
отъ човецы-те, оно видено би отъ единого отъ служители-те Климен-  
тovi, за кое-то, пощо разуме онъ, обличи служитель-отъ за таквій-  
отъ неговъ поступокъ и строго му запрети отъ да разгласяватъ чу-  
до-то до где е живъ онъ.

Наконецъ, бидеещи одоленъ отъ старость-та и изнуренъ отъ тру-  
дove, помисли да се оставитъ отъ епископство-то, не защо се укло-  
няваше отъ служеніе-то, накое-то Духъ Светій го поставилъ, но отъ  
благоговѣнъ страхъ да не се разоритъ дѣло-то Божіе. И така дой-  
де при царь-отъ и му велить: « преблагочестивій царю! Догде тѣ-  
лото ми помагаше за да се труда и грижа за църковни-те работи,  
кои-то, споредъ мое-то убежденіе, се по тешки отъ царски-те, до  
тога я го находехъ предосудително и не прилично да остава цър-  
ковь-та Божія, която онъ ми я вручилъ мене; защо только на нае-  
мникъ е свойственно да бегатъ и да оставатъ овците, кога видить  
да идетъ вълкъ-тъ; а мене що ме понуждаваше да остава стадо-то  
Божіе, кога невида никаковъ вълкъ? За тоа до сега я и неоставихъ,  
но сега како ти самъ видишъ, що старость-та и много други всекакви  
болести ми отниматъ силите, погрижисе за църковь-та и поставилъ  
правителъ, кой-то да иматъ за едно со духовна-та сила и крепость  
тѣлесна, и така да можеть да пріиметъ на себе попечениe за цър-  
ковь-та. Исполни тоа последно мое желаніе; остави ми последни-те  
ми дни да побеседува со себе и со Бога; позгодно жилище нахо-  
да за себе монастиръ-отъ; зате позволи ми да си умра тамо; можа ли  
я сега въ тая старость да предстоява за такви работи, които имаеть  
нужда въ много покрепки членови отъ мои-те? Апостолъ Павелъ

епископство-то го нарече дѣло, отъ което, по тая иста причина, требеть де се теглетъ всекой, който ставатъ совершенно неспособенъ за дѣло. Ие остави еще при животъ-ти моя пакъ да начнетъ да повенуватъ пърковъ-та, коя-то процвете и се возвиси въ мое-то правлениe; но сохрани нейзино-то благоленіe, како що рекохъ дай управлениe-то на други отъ мене по силни и по способни. Страхъ ми е да не некако отъ слабость-та моя работите дойдатъ въ лошо състояніe ». Царь-отъ, бидещи поразенъ отъ тие нечаяни слова, така му отговори: « що велишъ ти отче? можа ли я, уще при животъ-та твоя, да гледа другъ да седитъ на овой престолъ? Можа ли я да лиша царство-то свое отъ твои-те архипастирски благословенія? Отречуванье-то твое отъ епископскій-отъ престолъ за мене е непрѣятно предзнаменуваніе, що и яще се лиша отъ царскій-отъ престолъ. Да не съмъ оскорбилъ твое преподобие съ незнайно некое согрешуванье; ати, можетъ бити, като щадишъ насъ какъ отецъ, не сакашъ да обявишъ мой-отъ преступокъ и кріешъ истина-та причина подъ видъ на слабость-та ви? Кажи ми, молати се, я су готовъ да изглада тоа нещо и како синъ да изврача болесть-та на свой-отъ отецъ. Ако пакъ за нищо неможешъ да укоришъ насъ, защо самъ искашъ да уядувашъ тия, кои ни во що не уядиле тебе? Ни на клиръ-отъ можешъ да се плаченъ ти не те слушатъ, защо ти самъ, като си не родилъ чрезъ Евангелие-то, си не избрали себе и Богу, ни насъ можешъ да укоришъ, що скоро се уклоняваме отъ твои-те заповеди. Защо не правишъ да плачеме като не оставашъ безъ всекоя причина? Послушай ме отче, ако ли не смея да ти реча, що всите твои просби нематъ да ме склонатъ на твоето желаніе. Уволненіе се даватъ толко на люди недостойни, а ти имашъ велико достойнство . »

Преклоняватъ се старецъ-отъ на царски-те слова и безъ да решатъ друго нещо за уволнуванье, се вращатъ въ монастиръ-отъ, по-

тамъ иайде помощника въ свое-то намереніе царъ отъ небесній; за-  
що скоро по возвращеніе-то си падна въ болесть, и, като предви-  
де своята смърть, даде на Болгарска-та чърковь еще единъ прощал-  
ній знакъ, който состоеше въ преводъ на тая часть на Пріодъ-отъ  
що недостигаше: все-то що се пеетъ отъ нова-та (Светла)  
Неделя до Петдесетница го преведе отъ Гъркій и го написа  
въ тоа кратко време. Отъ овде можеме да разумееме каковъ  
требетъ да билъ, кога билъ здравъ, той, който въ истата болесть из-  
нуряваше себе съ трудове? Вистина вѫтрешній-отъ човекъ не-  
говъ толко се обновяваше, колко вънкашній-отъ истлеваше и той  
съ Апостола Павла можетъ да речетъ: « егда немоществую, тогда си-  
ленъ есмъ. » Той направи завещанія, какъ за книги-те, що беше на-  
писалъ, така и за друго-то имущество, що му принадлежеше нему,  
или по добре да реча Богу, кому-то все относеше. Пошо раздели  
все на две части една половина остави на епископія-та, а друга-та  
на монастиръ-отъ, и ясно съ тоа показа какъ требетъ некой да добиватъ, и  
що раздѣлъ-отъ неговъ беше по Божіе мановеніе. Пошо украси съ та-  
ковъ начинъ даденій-отъ нему отъ Бога престолъ, положи и конецъ  
сообразенъ съ начало-то и се пресели у Господа. Свято-то тѣло не-  
гово би положено въ негова-та обителъ во гробъ, що самъ той со соб-  
ствени-те си рѣци беше устроилъ отъ десна страна на света трапеза,  
916 година Іулія 27-й денъ.

Предъ кончина-та Климентова, некои отъ ученици-те негови беха  
видели, що Светій Кирилъ и Методія беха дошли да му предзвѣстятъ  
за исходъ-отъ на животъ-та му. И ако той отиде и оставилъ овде-  
шнаша животъ, но благодать-та негова не не оставила и мощи-те  
на блаженнійотъ учитель еще и до сега праватъ чудеса, исцеляващи  
всякакви недузи. Единъ боленъ, кому-то беха исохле рѣци-те и нози-те,  
получи исцеленіе кога тои священнодѣйствуваще. Народъ-отъ не зна-  
еше за него кой е и отъ кѫде е, но кога онъ со викъ начна да простираѣтъ

исцелени-те рѣци конъ Бога, начнаха да го питаетъ за причина-та на тоа благодаренъе. Той отговори ти е Охридянецъ и иматъ неколко години отъ како боледуватъ до где не се реши да се поклонитъ на гробъ-отъ Свети-Климентовъ съ надежда да но той му пратитъ исцѣленіе. На рѣци и на нози се довлече онъ до гробъ-отъ на Светиа-та и тамъ въ иступленіе виде старца, който, пощо го хвати за кости, му заповеда да станетъ, тога той усети въ тѣло-то си трескъ, и му се стори како да се оближиха между себе кости-те му и да се удариха една отъ друга; защо тога членови-те му се совокупиха и жили-те му се расправиха да могатъ да се мърдаетъ. Пощо си дойде въ себе си, усети да е совершенно здравъ, безъ да има не-кое раслабленіе; рѣците му и нози-те не беха ветье сухи; за тоа той тога застана на ноги-те си и со благодарность простираше рѣци-те къмъ того, що му й исцели. И кой незнаетъ, говорить ученикъ-отъ му, колко бесни и други бѣлни получиха исцеленіе отъ страданія или като приходеха на гробъ-отъ, или толко като призовея съ вера име-то Климентово! За те Болгари-те отъ малъ до великт се исполнени съ неискажана любовь конъ паметъ-та а на нихній-отъ присній светій, « О пастире добрій » ! восклизватъ неговій-отъ жизнеописатель, како да предвидитъ будуще-то горе, соблюди отъ варварски нашествія твои-те чада, и сохранай настъ во всекое време и особенно сега, кога се приближува скорбъ-та, кога немаме другого помощника, кога Скитскій-отъ мечь се напоилъ съ кръвъ Бѣлгарска, кога рѣка язическа хвърля трупове-те на духовни-те твои чада да й ядатъ птици-те небесни! Сокруши и ти нихъ съ десница-та Божія, коему ти служишъ, и даруй миръ на люди-те твои, за да можеме мие да устроиме торжество-то твое и така вечно да прославяваме чрезъ тебе Отца и Сына и Светаго Духа » Аминъ.

Бѣлѣнка. Много лица ни направихъ прѣгледуванія връху животъ-тъ на Свети Климент. Едно отъ тяхъ лица ся заело и да направи една историческа критика връху този животъ, прѣху работи-ти кон-то ся намирѣтъ въ него и връху Симеоново-то време. Това лице ни извѣстява още че има това житие на дѣло, и че въ бѣлгарскій-гъ прѣводъ наї важни-ти му работи за нашѣ-тѣ. Историкъ сж отпушкѣ, а пакъ работи-ты, кон-то за днешно-то време извѣжъ чинакава подза, ся намирѣтъ на дѣло.

Българската Книжнина благодари душевно Г-на Кръстовича за »Изслѣдованіе на Българската Древностъ« и ся надѣє че и други негови трудо-  
ве ще ся одостои да вмѣстява у Български-ти Книжици.

## КРАТКО ИЗСЛѢДОВАНИЕ

на

# БЪЛГАРСКѢ-ТѢ ДРЕВНОСТЬ

отъ

ГАВРИЛА КРЪСТОВИЧА.\*)

На вси-ты народы начало-то ся губи въ ношъ-тѣ на време-  
на-та, но по вече начало-то на оныя бѣдни народы, кои-то не съ-  
имали испърво ни писаніе ни писатели, и на кои-то и послѣдни-ты  
исторически списанія, ако и да съ имали такви-зи, или ся съ-  
всѣмъ изгубили, или не ся съ до днесь открыли. Такъвъ е и нашій  
Българский народъ, и за това не само за начало-то му, но и за сич-  
кѣ-тѣ вообще неговѣ Исторії знаемъ само онова что съ произво-  
лили да напишатъ чужди-ти писатели, кои-то не съ означавали во-  
обще за него, освенъ что съ слухомъ и неизвѣстнимъ негли преда-  
ніемъ научили, и что е было нужно за объясненіе и допълненіе  
на свої-тѣ имъ Исторії. Приложи и това че тіи чужди писатели  
не съ могли вообще да имѣтъ и повече свѣденія за сѣверны-ты,

\*) Българска-та Книжнина благодари душевно Г-на Кръстовича за »Изслѣдованіе на Българската Древностъ« и ся надѣє че и други негови трудо-  
ве ще ся одостои да вмѣстява у Български-ти Книжици.

Какъ-то нашія-тъ, народы, понеже, спорядъ право-то замѣчаніе Шлецера <sup>1)</sup> южни-ти Европейци, какви-то сѫ были они, не сѫ имали тогава никакво сношеніе и сообщеніе съ обширныя-тъ сѣверный миръ, кой-то ся е простираль далеко задъ Дунавъ-тъ, и гдѣ-то сѫ отъ край живѣли Бѣлгари-ти.

Но понеже немами свои списатели, нужда е да ся въблагодаримъ и съ оныя чужди описанія, были какви были, ако щемъ да знаемъ и ми нѣчто за наши-ти бѣдни праотцы. И тія описанія были бы пакъ доволни, и негли ся бы объяснили едно съсъ друго, ако бы възможно да ся събержть вси-ти на едно мѣсто. Но това бы было много трудно, и бы искало мажъ многоученъ, кой-то да бы знаяль почти вси-ти Европейски и Асійски языцы, понеже почти въ вси-ты бы на мѣриль нѣчто написано или забѣлежено за Бѣлгари-ты, защо по времени Бѣлгари-ти ся сѫ нашли въ съсѣдство или въ сношеніе съ различни други народи много или малко просвѣщени и образовани, и слѣдователно сѣки отъ нихъ е по случай написалъ малко или много за Бѣлгари-ты. Такви сѫ, на примѣръ, Армене, Персияне, Арапи, Турци, Маджаре, Руси, Латіни различнаго рода, и найпаче Византійски Римляне или Грѣци. Тие послѣдни-ти сѫ писали най много за Бѣлгари-ты какъ-то и за други тѣмъ подобни народи, и изъ нихъ вообще черпятъ свои-ти свѣденія, кои-то пишутъ за Бѣлгарскѫ-тѫ Исторій.

Но за да бы ся прѣдставило нѣщо по пѣнно за тѣзи Исторій, нужно е предварително, като ся каже отъ гдѣ происходи Бѣлгар-скый народъ, да ся издири дали и секога ся е Бѣлгаре паричалъ,

(<sup>1</sup>) Несторъ Шлецеръ. Томъ 1. стр. 124 превод. на Русск. изд. 1816.

или му ся съ давали и други иѣкои имена отъ различни-ти писатели, и най послѣ да ся види и какво съ племе были отъ начала, то есть каквѣтъ ли съ языкъ отъ край говорили, защо и то е много полезно да ся знае. Вси тиа работы съ наистинѣ много мѣчны, но не трѣба да ся отчайвамы, и всякий любороденъ соотечественникъ дѣлженъ е усердно да ся труди, и да изложи доблестенно по си-лѣ-тѣ си свои-ты за нихъ мнѣнія, защо така сало бы могило да ся принесе иѣкой свѣтъ на тѣмны-ты начала нашей исторіи. Тѣзи отечественна дѣлжность исполняюще по возможности и мы, наехмы ся да изложимъ тута за нихъ наши-ты немощны изслѣдоваяія и мысли, кои-то и за да представимъ иѣколко чинно и ясно, щемъ да ги раздѣлимъ на три различни глави, спорядъ три-ты различны предмѣти за кои-то щемъ да говоримъ, то есть 1<sup>о</sup> гдѣ съ были перви-ти Бѣлгарски жилища, 2<sup>о</sup> подъ кои парыцателни имена съ были представени отъ начала въ Исторії-тѣ, и 3<sup>о</sup> какво славенско ли и-ли друго иѣкое племя съ были отъ край Бѣлгаре-ти.

## ГЛАВА I.

### ГДЪ СЖ БЫЛИ ПЬРВИ-ТИ БЪЛГАРСКИ ЖИЛИЩА.

Спорядъ почти вси-ты лѣтописцы, Българе-ти ся сж ѹавили най ветхо неселени на сѣверовѣстокъ отъ Азовско-то море по край рѣка-тѣ Волгѣ писуемъ отъ ветхо Влѣга<sup>1)</sup>), отъ коїкъ-то казвать и че ся назвали Влѣгаре и по това Блѣгаре. Това ны казува имено Византійскій Историкъ Нікифоръ Григора пишющи: » По на та- « такъ и по на сѣверъ отъ Дунавъ-тѣ има едно мѣсто пространно, « и рѣка голѣмѣ чрезъ него текущїкъ, коїкъ-то тамошни-ти « жители именуватъ Волга, и отъ коїкъ-то Българе-ти, сѫще ис- « първо Скуоми, пріели сж свое-то сегашно имя »<sup>2)</sup>). То е вѣро- ятно, ако да глѣдамы че и други Славенски племена сж пріяли та- кви-зи названія отъ рѣки при кои-то живѣли, какво-то пише и Несторъ говорящи: » Отъ тѣхъ Словенъ разъидоша по земли и « прозващася имены своими, где сѣдши на которомъ мѣстѣ, тако и « прозващася: іако пришедше сѣдоша на рѣцѣ именемъ Морава, и про- « звашася Морава... на Виселѣ рѣцѣ и прозващася Лахове (като Вис- « лѣхове) а ини отъ тѣхъ Лаховъ прозващася Поляне (живущіе на « пространныхъ поляхъ, какъ-то гълкува Шлецеръ стр. 143), ини « Поморяне (живущіе по море-то)... а друзіи Деревляне, зане сѣдо- « ща въ лѣсѣхъ, а ини сѣдоша на Двинѣ, и... рѣчки ради « ѹаже втечеть въ Двину именемъ Полота, прозващася Полочане.<sup>3)</sup> »

<sup>1)</sup> В. Лѣтопись суздалская.

<sup>2)</sup> Χῶρός τις ἔστιν ἐς τὰ ἐπέκεινά τε καὶ βορειστερα τοῦ Ἰστρου κείμενος, καὶ ποταιδὲ ρέων δι' αὐτοῦ οὐ μικρὸς Βούλγαρος αὐτὸν ὀνομάζουσιν οἱ ἐγχώ- ριοι, ἀφ' οὗ δὴ καὶ αὐτοὶ τὸ τῶν Βουλγάρων μετειλήφεσαν ὄνομα, Σκύθαι τὸ εξ ἀρχῆς ὄντες. Niceph. Greg. C. II §. 2.

<sup>3)</sup> Несторъ Гл. 1. у Шлецера Том. I. стр. 113—114—145.  
Час. II. Кніж. 10.

Така ся назовали Моравине, отъ рѣкѣ Моравѣ, Полаби отъ рѣкѣ Лабѣ (Елбѣ), Ободрити, отъ рѣкѣ Одрѣ (Одеса) и проч. Но отъ другѣ странѣ названіе-то на Бѣлгари-ты есть реченѣ-тѣ рѣкѣ Волгѣ види ся сумнително, зашо тая рѣка отъ древны-ты гречески и римски списатели ся наричала, и днесь юще отъ восточны-ты писатели и народы ся нарича, инакъ. На примѣрѣ: Иродотъ іѣ называетъ Оаръ<sup>1)</sup>) поне какво-то мысли Шафарикъ<sup>2)</sup> спорядъ Клапроода<sup>3)</sup>; Истоломей іѣ нарича Ра<sup>4)</sup>; Агатимиръ, Рос<sup>5)</sup>; Амміанъ Марцеллинъ, Ра или Рау<sup>6)</sup>; Мордвини или Мокшини-ти, племя Финско, о-

<sup>1)</sup> Ήπέρ δὲ τῆς ἐρήμου (τῆς ὑπὲρ τῆς Βουδίνων χώρης) Θεοπαγέται οἰκόουσι, ποταμοὶ δὲ ἔξ αὐτῶν τέσσερες μεγάλοι ρέόντες διὰ Μακρέων ἐκδύονται εἰς τὴν λίμνην καλεομένην Μακρήν, τοῖσι δινόματα κέσται τόδε: Λύκη, Δαρος, Τάναϊς, Σύρης, Herod. IV. 123. Назначимъ обаче тука че, ако наистинѣ Иродотъ е щаль съ рѣчѣ-тѣ Охъо; да подразумѣе Волгѣ, погрѣшио казва че та ся истичала въ Меотидѣ или Азовско-то море, зашо сѣки знае че ся истича въ Каспийско-то. Той писатель помяннува и другѣ рѣкѣ именемъ Щуци, коя-то ся, каже, излива въ рѣкѣ-тѣ Танаисъ. «Ἐς δὲ Ταναϊν τοῦτον ἄλλος ποταμὸς εσθίαλλει, τῷ διοφά εστι Ψυγίς.» Herod. IV. 57. Ако глядамы на ветхо-то греческо произношеніе, Щуци (*Δασινόμενον*) е равно съ Вургисъ, а отъ него до Вугла или Волга нема голѣмѣ разликѣ. Грьци-ты и до днесь юще казватъ по просто, вмѣсто Βούλγαροι, Βούργαροι. А что пише Иродотъ че тая рѣка Щуци ся изливала въ Танаисъ, то можемъ да речемъ че е паднахъ и той въ истѣ-тѣ Географическѣ погрѣшикѣ, въ кои-то и Византійскій Феофанъ Исаакъ, кой-то пакъ напротивъ пише че въ Аталѣ, сирѣчъ Волга, ся истиче Танаисъ. Theophr. p. 296 ed. Par. А и за Оаро; Иродотъ не казва ли че ся излива въ въ Меотийско-то езеро (Азовско-то море), кога Волга ся излива въ Каспийско-то море?

<sup>2)</sup> Славен. древ. превод. Русск. Т. I. К. III. §. 22 Б. стр. 214.

<sup>3)</sup> Klaproth Tableaux histor. de l' Asie p. 23 – 24, 245.

<sup>4)</sup> Ptolémeus Geogr.

<sup>5)</sup> Τῶν δὲ λοιπῶν κατὰ τὴν Ασίαν ποταμῶν ἐμβαλλόντων τε εἰς διαφόρους θαλάσσας Ιαξ ὄρται μὲν καὶ Οὔρας, καὶ Ρέμνον, καὶ Ρῶς, καὶ Κύρος καὶ Άξαῖς, εἰς τὴν Κασπίαν ἔντας θάλασσαν οἱ ἀγαθηρ. Γεωγρ. Βιβλ. Η' Κεφ. 40.

<sup>6)</sup> Ammian. Marcellin.

битающе на рѣкѣ-тѣ Черемчанъ, и днесь юще ішь называвать Ра и и Ray<sup>1)</sup>; А Турски-ти народи, отъ средни-ты вѣковы даже и до нынѣ, наречать ішь Адал и Иделъ. Отъ тамо могиль бы да ся попыта человѣкъ: дали Бѣлгаре-ти ся сѧ нарекли отъ рѣкѣ-тѣ Волга, или она паче ся е нарекла отъ Бѣлгари-ты. Но юавно е че не треба да глядамы какъ ся е наречала отъ чужды-ти, но какъ отъ Славенски и помѣстны-ты народы. А чо она ся е зовела Волга отъ Славяны-ты, това виждамы и отъ Нестора, и отъ другы Русски стари рѣкописи, обаче Шафарикъ пакъ дума, че не може да каже какъ вѣтхо-то Славянско имя на тѣзи рѣкѣ е было Волга.

Какъ да е да е, за нареченіе-то на имя-то Бѣлгаре има и друго мнѣніе, кое-то не е излишно да помянемъ тута. Двоица изъ Византійски ти Исторіографи, Генесій<sup>2)</sup> и Левъ Діаконъ<sup>3)</sup> пишатъ че Бѣлгаре-ти (поне оніе кой-то ся преселили въ Музіа) нарекли ся така отъ Бѣлгара своего начальника. Но мы таковаго имене Бѣлгарски начальникъ въ исторії-тѣ не находимъ. Наистина вѣльто 538 Леофанъ<sup>4)</sup>, Анастасій Библіотикарь<sup>5)</sup> и Павелъ Ди-

<sup>1)</sup> Шафар. Слав. древ. Т. I. кн. III. §. 22 Б. стр. 214. — Шафарикъ назначава юще, спорядъ Клапрофа (Tabl. de l'Asie p. 240.), че Казански-ти Турци называемы обыкновенно Татаре, наречатъ изъящно тмѣж рѣкѣ само Иделъ, а Вятка рѣкѣ, Наукратъ-Иделъ, а Камъ рѣкѣ, Колманъ-Иделъ, и че по языку-ты на Чувашы-ты, кои живѣють на Волгѣ, всяка рѣка ся нарича Адалъ.

<sup>2)</sup> Genesius p. 85 ed.. Bonn. οἰς (Βουλγάροις) τὸ γένος . . . ἀπὸ Βουλγάρου χυσίου ὄνοματος, δις παρὰ Ρωμαίων ἐν κατοικήσει Δορυετόλου καὶ τῆς Μυσίας γεγένητο.

<sup>3)</sup> Leo Diaconus Lib. VI §. 8 ὅμοιόμως δε τὴν χώραν ἀπὸ Βουλγάρου τοῦ σφῶν φυλάρχου Βουλγαρίαν καλέσας.

<sup>4)</sup> Theophan. chron. p. 184 ed. Paris.

<sup>5)</sup> Anast. Bibliothec. p. 338 id.

конъ<sup>1</sup>) пишѫть че Бѣлгаре-ти влѣзли презъ Дунавъ-тъ въ Музійк съ двоица свои кральовы (δύο ἄρχες) отъ кои-то единъ-тъ ся зовалъ Бѣлгаръ (Βουλγάρης Vulger); но отъ него не бы можили Бѣлгаре-ти да ся нарекѫть така, понеже първо той краль имъ ся убилъ тогава, а они ся завърнили пакъ назадъ презъ Дунавъ-тъ, и второ Бѣлгаре-ти и преди него юще много времѧ ся именовали така. — Дегинъ (Desguigne) въ своїхъ тжъ общихъ історіяхъ на Унны-ты и на Татары-ты пише че, отъ осемь сынови,<sup>2</sup>) кои то оставилъ Ноевъ сынь Іафетъ, седмия-тъ, именемъ Камаръ или Гомаръ, кой то въ священното писаніе ся именува Гоморъ, дошълъ та ся населилъ при рѣкѣ тжъ Етель или Волгѣ, и родилъ тамъ двоицѫ сыновы именемъ Бѣлгара и Бааса, кои-то направили сѣки по единъ градъ своего имене, и отъ кои то първия-тъ быль отецъ на Бѣлгары-ты.

Было то какъ было; Бѣлгаре-ти ся сжавили, какъ-то рекохмы, испърво населени по край рекѣ тжъ Волгѣ, и отъ тамо ся сж послѣ преселили и дошли на самъ. Моусей Хоренскій, арменски лѣтописецъ пятаго вѣка<sup>3</sup>) пишѣ че въ негово то времѧ и много преди него, Бѣлгаре-ти были знаещи въ Арmeniїк като единъ силенъ народъ, кой то живялъ много далечь отъ Кавкасскыти планинъ, и именно между Танаисъ или Дона, Атель или Волгѣ, и Меотійско то

<sup>1</sup>) Paul. Diac. Hist. Misc. Lib. XVI p. 460.

<sup>2</sup>) Тий сынове, спорядъ Дегинѧ, были: 1<sup>о</sup> Тюркъ, отецъ на Турцы-ты, Татары-ты, Монголы-ты, Игуры-ты и Хатаи-ты; 2<sup>о</sup> Харзъ или Хазаръ, отецъ на Хазары-ты; 3<sup>о</sup> Саклабъ или Склабъ, отецъ на Славяны-ты; 4<sup>о</sup> Русъ, отецъ на Русы-ты или Московцы-ты; 5<sup>о</sup> Маниахъ или Мамеликъ, отецъ на Готоѣ-ты или Скуоѣ-ты именуемы Вагюбы и Магловгы; 6<sup>о</sup> Збинъ или Чинъ, Джинъ и Синъ, отецъ на Чинезы или Кинезы-ты; 7<sup>о</sup> Камаръ или Гомаръ, отецъ на двоицѫ сыновы Бѣлгара и Бааса, населившія ся при рѣкѣ тжъ Волгѣ; 8<sup>о</sup> Тариджъ, отецъ на Тюркмены-ты.

<sup>3</sup>) Той умрелъ въ лѣто 461.

Езеро, сирѣчь Азофско-то Море<sup>1)</sup>). Истия-тъ лѣтописецъ приказва  
че « въ царство-то царя арменскаго Аршага или Арсака 1-го то  
» есть отъ л. 129 до л. 116 преди Христомъ, въ голѣмы-ти Кавкаскы  
» планины, гдѣ-то было Бѣлгарская земля, случили ся голе-  
» ми мятежи и размирици, и много жители тогава оставили тамъ  
» отчество то си, и отишали та ся населили въ Арменії, подъ рѣ-  
» кѣ-тѣ Гогъ, въ много плодовиты и житопроизводни земи, гдѣ то  
» сѣдѣли много времѧ »<sup>2)</sup>). Тойже лѣтописецъ на друго мѣсто ка-  
» зва » че начальникъ на това Бѣлгарско поселеніе былъ Вѣгантуръ  
» или Вугундуръ Булгаръ Вѣндъ, че отъ негово-то имѧ Вѣндъ  
» оная область, коя-то отъ ветхо ся именовала врхня и Бездревна  
» Басенъ, тогава ся нарекла Ванандъ<sup>3)</sup>, и че отъ имени-та на  
» братія-та и на потомцы-ти неговы назвали ся и села-та, и ся  
» називаватъ, каже, така даже до днесь»<sup>4)</sup>). Отъ тыя Мовсеевы наз-  
наченія ся види какъ въ речено-то времѧ, то есть въ вторыя-тъ  
вѣкъ преди Христомъ, Бѣлгарски-ти жилища ся простирали даже до  
Кавкаскы ти горы.

Феофанъ Исаакъ<sup>5)</sup>, Никифоръ Патріархъ<sup>6)</sup> и изъ нихъ Ана-  
стасій книгохранитель<sup>7)</sup>, и Іориандъ<sup>8)</sup>, полагатъ и тіи древны-ты

<sup>1)</sup> Виж. у Le Beau hist. du bas Emp. t. VII. p. 141 not. 2,  
и Шафар. Слав. древ. Том. 1. Кн. I. §. 8, № 10, стр. 331.

<sup>2)</sup> Moïse de Chor. hist. L. II. с 9.

<sup>3)</sup> Това мѣсто бѣ часть отъ область-тѣ Арарадскїј (Lebeau ibid. t.  
III. p. 283 not. I.) Мовсей Хоренскій дума (кн. II. гл. 65) че въ Басенъ  
се сливали рѣкы-ты Мурцъ и Ерасхъ.

<sup>4)</sup> Moïse de Chor. hist. L. II. с 6.

<sup>5)</sup> Theophan. chron. p. 296 — 297.

<sup>6)</sup> Niceph. brev. hist. p. 22.

<sup>7)</sup> Anast. bibliothec. p. 413.

<sup>8)</sup> Jornandes de rebus Gothicis c. 5.

Бѣлгарски жилища надъ Меотійско то Езеро между рѣкы ты Танаисъ, Атель и Куфисъ, кои то обаче рѣки Феофанъ много погрѣшно описва<sup>1)</sup>.

Ако тія назначенія сѣ точни, и ако градъ-тѣ Болгари въ Руссийскѣ-тѣ Казанскѣ Губернії е быль отъ край, какъ-то и послѣ до 1396, первенствующій градъ на Бѣлгары-ты, треба да и сповѣдамъ че древни-ти онія Бѣлгарски жилища, кои-то послѣ находимъ въ Исторії-тѣ названи съ имѧ то на Древня Болгарія, Велика Болгарія<sup>2)</sup> и Черна Болгарія<sup>3)</sup>, были много про странни, какъ-то можи да ся увѣри всякий като погледне на хартажъ. Освенѣ това Бѣлгаре-ти, кога-то дойдохъ на самъ и ся преселихъ въ сегашнѣ-тѣ Бѣлгарії, не дойдохъ сички ти, но останахъ по много-то въ стары-ти свои жилища, кои-то Византійци-ти именуватъ, какъ то рекохмы, Великѣ Бѣлгарії и Чернѣ Бѣлгарія

---

« Той говори » че Атель, величайша рѣка исходящая отъ Океанѣ-тѣ изливася въ Меотійско-то Езеро, че Танаисъ исходящій отъ Ивицкы-ты двери въ Кавкасскы-ти планины, сливася въ рѣкѣ-тѣ Атель, и че Куфисъ или, по Никифора, Кофінъ, и стекающійся въ края-тѣ на Черно-то море при Некрополь, гдѣ-то стои мысъ именуемый Овново лице, происходи отъ соединеніе-то на Танаисъ съ Атела, раздѣляющагося на двѣ отгорѣ надъ Меотидѣ. » Все това е погрѣшено: Атель слазя отъ сѣвернѣ-тѣ российскѣ странѣ, и като ся сбира съ рѣкѣ-тѣ Камѣ при ветхыя-тѣ Бѣлгарски столный градъ Болгаръ, отходи та ся истича въ Каспійско-то морѣ. Танаисъ слазя, не отъ Кавкасскы-ты планины, но отъ кѣмъ-то Москвѣ изъ посреди Русії, истичася въ Азовско-то море, т. е. въ Меотійско-то езеро, безъ да ся сбере ни съ Атela ни съ Куфиса. А Куфисъ, кого-то днесъ именуватъ Кубинъ, происходи, той, изъ Кавкасскы-ты горы, и като вѣзлазя до нѣгдѣ на сѣверъ, вращася кѣмъ западъ и ся истича въ Черно морѣ гдѣ-то и Феофанъ показва.

2) Ἡ παλαιὰ Βουλγαρία ἡ μεγάλη (Theophan. p. 297), ἡ πάλαι καλούμενη μεγάλη Βουλγαρία (Niceph. brev. hist. d. 22). Виждъ и Parr. Jov. de Leg. Moscov. p. 124, 125.

3) Ἡ μακρὴ Βολγαρία (Const. Porph. de admin. imp. C. 12 et c. 42).

За тъя тамо останжлы-ты Българи часто поменуватъ Россейски тъ и Восточны-ты Арабски и Персийски лѣтописцы и списатели. Тии Българе населяли въ 10-тъ вѣкъ сичко-то теченіе на Волгѫ отъ устіе то и даже до едно голъмо разстояніе на внутренії-тѣ Русії. Чрезъ тѣзи рѣкъ они правили много търговійѣ съ Мюслюманы-ти, и спорядъ тъя нихны сношениа мнозинѧ станжли Мюслюмане. Тѣхно то царство ся държало тамо за много время, и много пѣти правили и война съсъ Русы-ты. А най послѣ были разбити и покорени отъ Татарскаго хана Батѣ, внука Чингисханова, въ лѣто 1232-1235, и посетиѣ въ л. 1490 были завладени отъ Русы-ты, кои-то и до нынѣ владѣятъ тъя мѣста.

Отъ все това ся доказва історически че Българе-ти живѣли наредъ въ речены-ты при Волгѫ мѣста отъ 2-тъ вѣкъ преди Христата до 15-тъ слѣдъ Христата, то есть прѣзъ цѣлы 17 вѣковы. А то като е така, кой може ни каза основателно че не сѫ живили тамъ и преди тъя времена, и че не сѫ были таможде нихни-ти първи и сѫщи жилища, и за коя причинѣ бы ходили безъ никое вярно доказателство да гы търсимъ на друго мѣсто, и за коijkъ причинѣ да полагамы че дошли, не знамъ какъ и кога, изъ Скандинавії, като Франциска Ириніка <sup>1)</sup>, или изъ внутренії-тѣ Асії, като други нѣ-кои; понеже, какъ-то по добрѣ размишлява Шафарикъ, « големи-ти » и многочисленни-ти племена проваждатъ поселенія като единъ изъ бытъкъ, единъ рой, изъ многолюдность-тѣ си въ чужди страны, » и коренно-то племя, и да ще и да не ще, не исходи никъде изъ наслѣдственії-тѣ своїхъ земъ, коijkъ-то си е придобылъ съсъ потъ-тѣ на чело-то си: то въ неijkъ си порасва, въ неjkъ си озрѣва, въ неijkъ си и умира; само вѣтвь-ты му могжть или самы да ся отдѣлятъ,

---

<sup>2)</sup>) Franciscu Irenicu L. VI с 32.

» или насилио да ся оттъръгнѣтъ, а главно-то племя си остава не  
» докачено тамъ, гдѣ-то прѣзъ тысяча година е пуснало дѣлбоко  
» въ зимѣ-тѣ корены-ты свои, тамо и чака свої-тѣ чисть. »<sup>4)</sup>

## ГЛАВА II.

### ПОДЪ КОИ НАРИЦАТЕЛНЫ ИМЕНА СѢ БЫЛИ ПРЕДСТАВЕНИ БЪЛГАРЕ-ТИ ОТЪ НАЧАЛА ВЪ ИСТОРИѢ-ТѢ.

Като видѣхме гдѣ сѫ испърво живѣли Българе-ти, треба да из-  
диримъ и дали ся сѫ секога Българе или инакъ иѣкакво наречали.

Какъ ся сами себе отъ ветхо именовали, това не можемъ никакъ  
да знаемъ, защо никое тѣхно, или поне като отъ тѣхни странѣ  
представено, Историческо показаніе за това не имамы. А у чюжди-  
ти древни писатели толкова малко точны описанія находимъ за вси-  
ти почти сѣверовосточни страни и народы, що бы было не возмож-  
но да знаемъ неоспоримо кое сѫ собственно или нарицателно имя  
давали и на Българи-ты. Нека видимъ обаче какви народы пола-  
гѫтъ тамъ гдѣ-то видѣхмы че живѣли исперво Българе-ти, и кои  
отъ нихъ е по вѣроятно да сѫ были сѫщи-ти Българе.

Иродотъ най-ветхий историкъ Гречески, писавшій около 450  
лѣта преди Христа, казва че, между Дона, Волгѣ и Меотідѣ, оби-  
тели, по негово-то време, народъ глаголемый Сауромати, или,

<sup>4)</sup> Шафар. Славян. древ. Т. I. Книга III. §. 23 стр. 263. Москва  
1837 — 1838.

какъ-то ги други називавжть Сармати<sup>1)</sup>, кои-то, казва онъ, были рождени отъ соединеніе-то на Амазонки-ты съ нѣкои Скуояны момцы, кога-то Амазонки-ты, бывше побѣждены при Фермодонта рѣкѣ и поробены отъ Грьцы-ты, возставше на оныя кои-то гы закарвали презъ Черно море съ три корабы избили сичкы-ты и съ помошьтѣ самѣ на волны-ты морскы, защо не знали да управляватъ корабы-ты, излѣзли на сухо при Меотідѣ въ земії-тѣ на свободнты Скуояы, и начали да плѣнятъ и да правятъ различни пакости, отъ кои-то Скуояти ся принудили да дигижтъ оружіе противу нихъ; но като познали че сѫ жены, разсѣдили помежду си за по добро да гы измамятъ съсъ любовь-тѣ, и така избрали и имъ проводили изъ помежду си най хубавы-ты момцы, съ кои-то залюбившеся скоро оны, придумали гы да си зъмнютъ все що имѣтъ, да си оставятъ отечество-то, и да ся преселятъ съ нихъ на друго мѣсто; и така прешедше заедно Танаиса, отишли три дни на Востокъ отъ тѣкѣ рѣкѣ и три дни на Сѣверъ отъ Меотійско-то езеро, и ся заселили тамъ гдѣ-то и днесь, каже, юще живѣйтъ; и жены-ты имъ ъздятъ на конь, ходятъ на ловъ и на бой съсъ и безъ мѣжіе-то, и ся облачутъ като мѣжи какъ-то и отъ ветхо; а языкъ Сауромати-ти употребявать Скуояски, ако и не толкова право и чисто, защо Амазонки-ты не бѣхъ можили да ся научить добрѣ Скуояски).

<sup>1)</sup> Сауромати или Сармати е рѣчъ сложна, какво-то Іаксамати, Фіссамати, Агамати, Харимати, и происходи вѣроятно изъ Мідскы-ти слова Саур или Сара, Персійско-то сар или сер, кое-то значи главж степь или пустыня, и мат кое-то ще каже народъ (Шаф.) Слав. Древн. Г.І. Кн. II. стр. 274 и 321). Стравенъ помянува нѣкой-си Фракійски народъ именемъ Сарапары, кои-то претълкува названіемъ главосѣчцы «Φασὶ δὲ καὶ Θράκων τινας, τοις πεπολυγενεύοντος Σαραπάρας, τοις χεφαλοτόφους, οικητοις ὑπέρ τῆς Αριενίας» (Στραβ. Вібл. 1А. § 14), отъ кое-то ся види че рѣчъ-та сара = сар = саур, значи воистинѣ главж.

<sup>2)</sup> Herodot. hist. L IV с. 21, 110 - 117.

Отъ това Иродотово, по видимому мудрологическо, повѣствованіе, познавая че Сауромати-ти не живѣли отъ начала тамо но были пришелци. Діодоръ Сикелійский гы показва такожде пришелци, и казва че дошли изъ Мидії на рѣку-тѣ Танаисъ во время владичества Скуловъ въ Мидії и въ Малж Асій. то есть около 633- 605 години преди Христомъ, и че слѣдъ много время умножившееся тамъ, завладѣли голѣмъ часть отъ Скиѳії, и като убивали до единъ покоренити имъ люди, содѣлали по вече-то отъ неїх земіх пустѣ<sup>1)</sup>). Подобно Плівій говори че Сармати-ти, какъ приказываютъ, съ Мидска порода<sup>2)</sup>), Іулій Солонъ полуисторъ пише и той че Сармати-те происходили отъ Мидяны-ти<sup>3)</sup>). Помпоній Мела показва това исто-то, като дума че Сармати-ти были народъ обычаемъ и оружіемъ приближающійся къ Парфянамъ<sup>4)</sup>). Така спорядъ древны-ты писатели Сармати-ти происходили отъ прежни-ти Мидяны, а Мидяне-ти съ были единоплеменни и позднѣйши-ти Партии, на кои-то языкъ-ться мало отличаваль отъ Мидскыя-ть<sup>5)</sup>; кое-то показва довольно че Сауромати или Сармати-ти не съ были Бѣлгаре.

1) Diodor. Sicul. L II c. 43: τὴν δὲ ἐκ τῆς Μηδίας [ἰποικίαν] παρὰ τὸν Τανάϊ, καθιδρυθεῖσαν ἡς τούς λαοὺς Σαυρομάτας ὀνομασθῆσαι,

2) Plin. hist natur. L. VI c. 7 § 19 Sarmatae Medorum, ut ferunt, sebiles.

3) C. Iul. Solin. Ultra Sauromatos in Asia sitos . . . quibus originem Medi dederunt.

4) Pompon. Mela L. III. c. 4: gens habitu armisque Parthicæ proxima.

5) Шафар. Сл. древн. Т. I. кн. II. Стр. 313. Противу тых точны и вѣроятны свидѣтельства не знамъ какъ Византійский хронографъ Іоаннъ Малала пише че ужъ Парфяне-ти были преселници отъ Скиѳія, говорѣющи какъ Сострѣ 1-ый царь Египетски, покоривъ всіх Асій и Европу и Скиѳій и Мусій като ся завращаль на Египетъ, зель съ себе отъ Скиѳії до 55000 избранны мажжи юнацы, кои-то преселиль въ Персій, и кои-то отъ Персіи-ты ся нарекли Парфяне, защо Парфяне, по персійски, ишаю да каже Ску-

Освенъ това що казахмы, Скулаксъ и Еудоксъ пишатъ че народътъ Сарматы, или, какъ-то гы они пишатъ, Сурмати (Сърмати), обитали ющи на тѣхно-то времѧ, сирѣчъ около 390 и 360 години преди Христа, по Меотійско-то поморіе на Западъ отъ Танаисъ<sup>1)</sup>, изъ кое-то ся познава че за малко елѣдъ Иродота той народъ началъ да прехожда прѣзъ Дона на Европѣ, гдѣ-то като му ся увеличивала сила-та отъ годинѣ на годинѣ по вече, распространился отъ Дона даже до Вистулѣ<sup>2)</sup>, покоривъ подъ себѣ какъ-то Скѹмы-ти, така и туземни-ти Славянски жители, кои-то обитали тамо отъ незапаметни времена подъ себѣ имѧ Венди, Словени и Анти, а въ 4-тъ вѣкѣ е престанжло напрасно да ся чува вообще имѧ-то имѧ въ Исторії-тѣ<sup>3)</sup>. Сармати-ти сѫ въ ироchemъ подраздѣлявали и на особни племена подъ названіемъ Акасами или Иксамати, кои-то живѣли па восточныя-тѣ брегъ Мѣ-

ди: Εὐλογίους ἀπὸ τῶν Περσῶν Παρθῶν, οἱ ἐπτιν ἑρμηνευόμενον Περσικὴ διαλέκτῳ Σαράθαι (Ivan Malalas L. II. p. 26 ed. Bonn).

<sup>1)</sup> Scylax Cargand. Periplus p. 30 — 31 V' Σκυθία, Ταύρος: « καθικαὶ γὰρ εἰς τῆς ἔξω θελλάσσας ὑπὲρ τῆς Ταυρικῆς εἰς τὸν Μαιῶτιν ἡγεμονὸν Σαράτχι ἔηνος, καὶ ποταμὸς Τάναϊς ὁρίζει Ασίαν καὶ Εὔρωπην. » — Eudoxus ap. Steph. Byzant. S. V' Σαράτχι. — Скулаксъ обаче ся види да различава Сурматы-ты на западъ отъ Танаисъ, отъ Сауроматы-ты оставшия на востокъ отъ тѣзи рѣкѣ, понеже по долиѣ начиная описание-то на Асій, думатъ първия-тѣ Асійски народъ пататъ отъ Танаисъ е Сауромати-ти, кои-то сѫ женовладѣеми. Аπὸ Ταναϊδὸς δὲ ποταμοῦ ἀρχεῖται ή Άσια, καὶ ποσὶν ἔηνες ἀντῆς εἰτιν ἐν τῷ Πόρτῳ Σκυθαράται· Σαυροματῶν δὲ εἰτιν ἔηνος γυναικοκρατούμενοι.

<sup>2)</sup> Ето ио пише Агаѳимиръ за тѣзи новѣ Сарматиѣ: Τὰς Γερμανίας μετὰ τὸν Όυριστοδοκὸν ποταμὸν ἔχεται ή Σαριατία αναλαχυθίνουσα πολὺ ἡνὶ γῆν καὶ πολὺν ἔθνον καὶ τῆς ἑτέρας πλειστού [τῆς Ασίας], μένουσα δέ πως ἀποτερματίζει τὴν πόρη Εὔρωπην ἡγεμονίσῃν Μαιῶτιδα (Ἀγαθιμ. Γεωγρ. B.6. 6'. Κεφ. 4).

<sup>3)</sup> Шлѣп. Славян. древ. Т. I. Кн. II стр. 272 — 274.

отийского езера при устіе-то на Танаисъ<sup>1)</sup>), и были, спорядъ нѣкои-  
си<sup>2)</sup>), Меотійци-ти; Роксалани или Роксолани, кои-то обита-  
ли черноморскыя-тъ брегъ между Днѣпра и Дона<sup>3)</sup>); Азигы, кои-  
то живѣли, едни, около Тиска и Дунава, а други, въ нынѣшніхъ-тѣ  
Подляхіяхъ (Podlachia) или Подляшіе въ Полшѣ<sup>4)</sup>), и Алани, кои-то  
Клародоль доказва какъ были сѧщи-ти Кавказки Алвани живущіи въ  
Справоново-то время, то есть около 20 лѣто по Христу, на брегъ-тѣ  
Каспійскаго моря на съверъ отъ Кавказа<sup>5)</sup>), и кои-то насетиѣ Исто-  
рія-та ны показва па три различны мѣста: 1<sup>o</sup> при рѣкѣ-тѣ Дона на  
восточныя-тѣ брегъ Меотійскаго езера, отъ гдѣ-то ся распространяли  
на съверъ и на югъ; 2<sup>o</sup> между долнія-тѣ Дунавъ и Днѣпръ на  
черноморскыя-тѣ брегъ заедно съ Роксоланы-ти и другы Сарматы,  
отъ гдѣ-то въ 2-тѣ вѣкѣ нападали на Римскѣ-тѣ Імперії; и 3<sup>o</sup> на

<sup>1)</sup> Pompon. Mela L. I. c. 20.

<sup>2)</sup> Безименный сочинитель на Πόντου εἰξεῖνοι καὶ Μαιῶτιδος λίμνης περίπλους называемо-то списание що стоп слѣдъ Скулакса, казва че, спорядъ Димитрія, Меотійци-ти ся именували Аксамати, а спорядъ Ефора, они были Сауроматы: Τὸν δὲ Τάναιον ιστχὸν δς ἔστι τῆς Ἀσίας ὄρος, τοιον τὴν ἡπειροῦ ἐκατέρᾳ διγχ, πρῶτοι γέμονται αὐτὸν οἱ Σαυράται δετχὶα στάδια ἐπέγονται. . . . τίτα μετὰ τοὺς Σαυράτας Μαιῶτις λίμνη γένος Ιαξαματῶν λεγόμενον, ώς Δημήτριος, εἴρηκεν, ἐφ' οὓς καὶ Μεῶτις λίμνη λέγεται· ω· δὲ Ἕφαος λέγεται, Σαυρομάτων λέγεται ἔθνος... — Скулаксъ, въ началѣ описаніи Асіи, пише и той за Сауроматы-ты какъ-то по горѣ видѣхмы, че обитали на востокѣ отъ Та-  
наисъ и Меотіесъ и че гы зовали женовладѣемы, но гы различава отъ Меотій-  
цы-ты: Ἀπὸ Τανάϊδος δὲ ποταμοῦ ἐργεται πρῶτον ἔθνος αὐτῆς Σαυρομάται. Σαυρομάτων δὲ ἔστιν ἔθνος γυναικορχτούμενον. Τῶν γυναικορχτουμένων ἔχουται Μαιῶται μετὰ δὲ Μαιῶτας Σιντοι.

<sup>3)</sup> Plin. hist. natur. L. IV. c. 42 §. 80: Alani et Rhoxalani; Tacit. hist. L. 79: Rhoxolani Sarmatica gens; Ptolem. L. III. c. 5.

<sup>4)</sup> Plin hist. natur. L. IV. c. 42. § 81: Iazyges Sarmatae; Tacit Ann. XII. 29 et hist. III. 5: Principes Sarmatarum Iazygum,

<sup>5)</sup> Strab. L. XI. c. IV. § 1.

връхнія-тъ Диѣпръ въ Славянскѫ-тѫ землѧ, въ съсѣдство на Чуды или Скуды-ты<sup>1)</sup>.

Споредъ тиа описанія види ся юавно че ни Сармати или Саурамати-ти, ни особенно Алани-ти не могуть да ся были наши-ти Бѣлгаре, защо първи-ти юще въ 4-тъ вѣкѣ преди Христо минѣли презъ Танаисъ на Европѫ, и Алани-ти само въ 2-тъ вѣкѣ слѣдѣ Христа ся юявятъ распространени между Кавказа, Дона и Волгѣ, кога-то изъ Мовсея Хоренскаго видѣхмы, че Бѣлгаре-ти, различни отъ Аланы-ты, кои-то истый лѣтописецъ по сеѧнѣ около 90 л. по Христо помянува<sup>2)</sup>), живѣли юще въ 2-тъ вѣкѣ преди Христо надъ Кавкаскы-ты страны. Освенъ това и Византійски-ти лѣтописци вси приказватъ за Алины-ти като за народъ съсѣдъ различенъ отъ Бѣлгари-ти.

Въ тиа же страни между Сарматы-ты Стравонъ показва мнозинж други народы, между кои-то обаче най важни и най големы отличава два именемъ Аорси и Сирақы, кои-то ся простирали на пладне даже до кавкаскы-ты горы<sup>3)</sup> » Тиа Аорси, кои живѣли при Танаисъ, и Сирақи, кои обитали при Ахардеа рѣка текуща ю отъ Кавказа въ Меотидѫ, види ся », какже Стравинъ, да ся пробѣгнали тука отъ по горни и по съверны-ты Аорси »<sup>4)</sup>. Това показва че

<sup>1)</sup> Шафар. Славян. древн. Т. I. Кн. II. стр. 297 — 298, и за по подробно, стр. 266 до 336.

<sup>2)</sup> Moïse de khoren. L. II. с. 50, 52.

<sup>3)</sup> Σχριάται, καὶ οὗτοι Σκυθαι, Ἀορσοι καὶ Σιράκοι, μέχετε τῶν Κυνηγαίων ὄρῶν ἐπὶ μεσημβρίαν τείχοντες, τι μὲν, νομάδες, οἱ δὲ σκηνῖται καὶ γιώροι (Στραβ. Вѣд. IA. . Кеф. 6, § 1. сеѧ. 492) — Οἱ δὲ ἑφεζῆς ἡδη νομάδες, οἱ μεταξὺ τῆς Μαιώτιδος καὶ τῆς Κασπίας, Ναβιανοὶ καὶ Παγκάνοι, καὶ ἡδη τὰ τῶν Σιράκων καὶ ἀόρσων φύλα (Στραβ. Вѣд. IA. , Кеф. Ε § 9 сеѧ. 506.)

<sup>4)</sup> Οἱ μὲν αἰγαῖοι Ἀορσοι τὸν Τάνχιν παρακεῖστιν, οἱ Σιράκες δὲ τὸν Ἀχαρδέον, ὃς ἐκ τοῦ Κακασου ρέων, ἐκβιβάται εἰς τὴν Μαιώτινη Δασαῦσι ὃς οἱ Ἀορσοι

тій Аорси и Сирики не были изъ начала туземци въ тыя мѣста, но дошли преселници отъ единъ другож по сѣвериѣ земії, гдѣ-то были истинни-ти имъ жилища, и гдѣ-то слѣдъ преселеніе-то остали по много-то отъ тѣхны-ты соплеменници.

Тія обстоятельства, и ведно съ нихъ имя-то Аорси<sup>1)</sup>, кое-то по нашему ще да ся пише Аорци (= » Оарци) а то ся лесно разумѣва да е произшло отъ рѣкѣ-тѣ Иродотова Оаръ Оаро, значущїї, къкъ-то видѣхми, Ра или Волгж, давајтъ намъ поводъ да мыслимъ че това племя вѣроятно е было Бѣлгарско племе отѣлившее ся въ неизвѣстно време отъ сушж-тѣ си цѣлия-тѣ Бѣлгарски народъ, кой-то обиталъ по край Ра сирѣчъ Волгж. Сие мнѣніе ся подтверждава ющи по вече отъ онога чоприлага Стравонъ за него племя глаголїши: » Кога-то Фарнакъ владѣяше на » Воспорѣ-тѣ<sup>2)</sup>, Сираческий Царь Авсакъ му проваждаше 20,000 » конницы, а Аорскій Царь Спадинъ<sup>3)</sup>, и 200,000<sup>4)</sup>; а пакъ

---

καὶ οἱ Σιρακες φυγόδες εἶναι τῶν ἀνωτέρων καὶ προτιχητίων μᾶλλον ἀώρτων ὁ  
(Στραβ., Βιβ. 1A Κεφ. έ. § 9. τελ. 50ε.).

<sup>1)</sup> Това имя Аорси находися у другыи Адорси и Утидорси написано, какъ-то видимъ у Византійци имѧ-то ури или гури писано утигурьи, утургурьи и проч.

<sup>2)</sup> Той-зи Фарнакъ бѣ сынъ Великаго Миѳридата царя понтскаго управителъ Воспора Киммерійскаго додѣ бѣ живъ баща му, Фарнакъ за свое-то противу баща си предательство, въ ползж на Римляны-ты, кои-то отъ давна поддържавахж страши съсь него войны, бы оставенъ и напоконъ отъ Римляны-ты владѣтель на Воспорѣ-тѣ цѣлы 15 годины додѣ, дигижвъ войник на близиши-ты Римски владѣнія въ Малж Асії, пастори Іуліа Кесара да дойде отъ Фарсалж и да го порази въ л. 47 пр. Хр. кога-то отписа на сенатѣ-тѣ Римскій кратко-то сіе писмо; дойдохъ, видѣхъ, навыхъ, вені, vidi, vixi.

<sup>3)</sup> Това имѧ не е ли явно писано вмѣсто Господинъ?

<sup>4)</sup> Корани замѣчава тукъ у Стразона че не е вѣроятно да сѫ проваждали

» горни-ти Аорси му проваждахъ и по вече, защо тиі владѣахъ  
» по много мѣсто, и имахъ подвластно почти по много-то Каспий-  
» ско приморіе. Носяха съ камилы отъ Индій и отъ Вавилонъ търговій,  
» коіж-то пріемахъ отъ Армены и отъ Миданы, и ся обличахъ въ  
» злато, защо-то бѣхъ богаты »<sup>1)</sup>.

Отъ другъ странѣ виждамы че сички-ти почти Гречески и Латински писатели, кои-то сѫ говорили за начяле-то на великия-тъ и страшныя-тъ онъзы народъ, кой-то подъ имѧ-то Унни, Ὓννι, (Хунн, Hunni) исходѣ въ л. 375, прегази и покори за малко времѧ почти сичкъ Европъ, пишѫть че той народъ ималъ свои-ти първи жилища въ тыяжде пакъ мѣста, сирѣчъ надъ Кавкасъ-ты пла-нины между Меотийско-то и Каспийско-то море и на сѣверъ между Дона и Волгъ. Діонусій Періогитъ (ок. 200 л. по Христу) ги по-мнава ведно съ други народы кои живѣли въ Асійск-тѣ Сарматій на Каспийско-то приморіе, начиная отъ сѣверъ на югъ въ слѣ-дующыя-тъ порядокъ: Скуми, Унни, Каспійци, Албани, Кадуси <sup>2)</sup>)

---

Корци-ти 200,000 конницы. То може, каже, да е было въ рѣкописи-ты Стра-  
воновы ȝ муріады, то есть 80,000, а понеже слово-то ȝ значи 8, смущава-  
ся лесно съ слово-то к'. кое-то значи 20, преписатели-ти сѫ писали наопа-  
кы 20 муріады, вмѣсто да пишѫтъ 8. Знаено е че муріада значи 10,000.

1) Άδεσχος μὲν οὖν ὁ τῶν Σαράκων ἑατιλένος, ἡνικὴ Φαρνάκης τὸν Βόσπορον  
εἴχε, δύο μυριάδας ἵππους, ἔτειλες Σπαδὺη; δ' ὁ τῶν Αόρσων, καὶ εἰκεσπον· οἱ δὲ  
ἄνω Αόρσαι, καὶ πλείονα, καὶ γὰρ επεκράτουν πλείονος γῆς, καὶ σχεδὸν τι τῆς  
Κασπίων παχαλίας τῆς πλείστης ἡρχον· Ὅτε καὶ ἐνεπορέουντο καμήλοις τὸν  
Γύνδικὸν φόρον καὶ τὸν Βαζιλώνον, παρὰ τε Αρμενίων καὶ Μήδων διεδεχόμενοι  
ἐχρυσοφόρου δε δὰ τὸν ἐνπορίχν (Στρ. Β.β.ΙΑ. Κεφ. Ε § 9. σελ. 506.)

2) Ето Діонусіеви-ти стихотворны за това изреченія:

Πρῶτοι μὲν Σκύθαι εἰσὶν δοτοι, Κρονίτις ἀλός ἄγγι,  
Περσιλίην ναῖουσιν ἀνὰ στέμψιν Κασπίδος ἄλυτη.  
Οὖνοι δ' ἐξεῖται, ἐπὶ δ' ἀναστις Κάσποι αἱ ἄνδρες·  
Ἀλβαῖοι τ' ἐπὶ τοῖσιν ἀργίσιν οἱ δέ υπέρ οἶται  
Τρηγύζειν ναῖουσι Καδουσιοι . . . . (Dionys. Perieg. v. 728 - 732).

Ератосфенъ (ок. 238 л. по Хр.) помянува тъяжде народы въ истия-  
тъ порядокъ, начиная напротивъ отъ югъ на съверъ, само вмѣсто  
Унны, онъ поставя Уйты, говорѣющи: »Кадуси, Албани, Каспійци,  
Уйты, и негли други до Скумы-ты<sup>1)</sup>). Арменски-ти лѣтописци,  
Агадангель и Фачеть 4-го, Мовсей Хоренскій 5-го вѣка, казуватъ  
и они какъ Унни-ти, кои-то именуватъ Уици (Hunk, единств. Ни-  
ннатъ множеств.), обитали въ тъяжде надъ-Кавказкы страны между  
Дона и Волгѣ, называюще дервентскы-ты тѣснини Уискож крѣ-  
пость, le rempart des Huons. Въ Арменскѣ-тѣ Географії, коїжто  
истинно или лжовно отдаватъ Мовсею Хоренскому, четките тъя  
рѣчи: »Массагети-ти обитаватъ даже до Каспійско-то море, гдѣ-  
» то стои Кавкаска-та вѣтвь (часть) коя-то обема Тарпанска (дер-  
вентскѣ-тѣ) крѣпость, и иднъ чюденъ стомпъ въ море-то на-  
» правенъ, а на съверъ живѣйтъ Унни-ти съ града своего  
» Вархачана, и други, »Мовсей Хоренскій приказва, спорядъ Ага-  
дангела че Тиридатъ царь Арменскій смѣзль (въ лѣто ок. 312) съ  
сичкыя-тѣ си народъ въ Каркарачскы-ты<sup>2)</sup> равнины, гдѣ-то посрѣ-  
щижъ иѣко-си съверни народы возставшія на него поощре-  
ніемъ Персійскаго царя Шабуха или Сапора<sup>3)</sup> и като ся ударилъ на

<sup>1)</sup> Φησὶ δὲ Ἐρατοτθέους . . . κύλω περὶ τὴν θάλατταν . . . Καδουσίους  
καὶ Ἀλβανοὺς, καὶ Κασπίους, καὶ Οὐβίους, τάχα δὲ καὶ ἑτέρους μέχρι Σκυ-  
θῶν (Στραβ. Вѣл. IА Кеф. Н §. ., сел. 513 - 514).

<sup>2)</sup> Тыя сѫ известно равнины-ты, кои-то Стравонъ именува Гаргарей-  
скы и гы полага въ съверно-то Кавказко подгоріе между Албанцы-ты и  
Амазоны-ты (Страб. Вѣл. IА Кеф. Н. § 2. 3, сел. 504), то есть въ съ-  
вериже-тѣ Албанії, въ Дагестанъ, между Дервентъ-тѣ и Тerekъ-тѣ.

<sup>3)</sup> Мовс. Хорен. Истор. Кн. II Гл. 84.— Това станжало, каже онъ, кога-  
то Дертадъ (Тиридатъ) бѣ отишель на Римъ да ся види съ святаго царя  
Константіна великаго, вѣроятно за да го честити, защо него лѣто 312. бѣ прі-  
ялъ Христіанскѣ-тѣ вѣрж. На вращанье-то си отъ Римъ Тиридатъ излѣзъ  
съ войски-ти си противу тыхъ съверни народы, между кои-то были и Писоци;

бой съсъ нихъ, разбиль гы совершенно, и пресѣкль на двѣ полви-  
ны съ сабѣкъ-тѣ си царя Пасылскаго, кой-то хвьрливъ примкж  
от горѣ м у бѣ искалъ да го събори отъ конь-тѣ; послѣ нагонилъ  
тыя народы даже до Унскж-тѣ землї, и тамо сторильт миръ съсъ  
нихъ, зель имъ заложницы, и ся завърнжль во своя си<sup>1)</sup>). Амміанъ  
Марцеллинъ (ок. 390 л.) пише че Унни-ти, мало извѣстни суще въ  
ветхо-то время, обитали отвѣдь Меотійско-то Езеро, и ся прости-  
рали даже до Ледовитыя-тѣ океанъ<sup>2)</sup>; кое-то ще каже, не че Ун-  
ни-ти ся простирали наистинж до реченя-тѣ океанъ, но че Амміанъ,  
какво-то и по вече-то древни писатели, не знаилъ че океанъ-тѣ  
быль іоще много по далечъ на сѣверъ, и че между Унны-ти и не-  
го имало и други много пространны мѣста обитаемы извѣстно отъ  
други надсѣверны (ὑπερθόρες οὐς) народы<sup>3)</sup>). Това казватъ и Клавдіантъ,  
и Святый Іеронимъ кои-то еднакво поставятъ Унны-ти отвѣдь Лѣ-  
довитаго Танаиса<sup>4)</sup>). Така и Йориандъ пише че, спорядъ Прісково-то

<sup>1)</sup> Мовс. Хорен. Истор. Кн. II Гл. 85. Назначи тука че Пасылци-ти, какво-то Унни-ти и Бѣлгаре-ти, имали обычай въ бранѣхъ да хвьрлять прим-  
ѣки на врагови-ти си. — Колко-то за Пасылци-ты, тойже Мовсей приказва въ  
истж-тѣкъ своїхъ исторій (К. II. Гл. 65) че влѣзли заедно съ Хазары-ты въ Ар-  
мениј подъ названиемъ такожде сѣверныхъ народъ, съ своего царя Вѣнасе-  
ла, и първо побѣдившеся, послѣ побѣдили Армени-ти и имъ убили царя Ва-  
тарха въ л. 217. по Хр.

<sup>2)</sup> Nunnorum gens, monumentis, veteribus leviter nota, ultra Pa-  
nudes Maeoticas glacialem Oceanum accolens (Ammian. Marcel. L. XXX-  
c. 2 § 1).

<sup>3)</sup> Ἀπαντας μὲν δὲ τοὺς προτέρωφόους κοινῶς οἱ παλαιοὶ τῶν Ἕλλήνων συγ-  
γραφεῖς Σκυθας, καὶ Κελτοτκυθας, ἐκάλουν οἱ δὲ τὸ πρῶτον διελόντες, τοὺς μὲν,  
ὑπὲρ τοῦ Ἐυξείνου καὶ Ἰστρου, καὶ Ἀδρίου κατοικοῦντας, ὑπερθόρεις ἔλεγον,  
καὶ Σαυρομάτας, καὶ Ἀριμασποὺς· τοὺς δὲ πέρχν τῆς Κασπίας θαλάττης, τοὺς  
μὲν, Σάκκας, τοὺς δὲ Μασσαγέτας ἐκάλουν, ἕποι ἔχοντες ἀκριβῶς λέγειν περὶ αὐ-  
τῶν οὐδὲν (Στραβ. Βιβλ. ΙΑ. Κεφ. 5! § 2: σελ 507)

<sup>4)</sup> Trans gelidum Tanaïn. (Claud. Contr. Buf. L. I. V. 323 et  
Scq; St. Ieronym. ep 77 t. I. p. 460.)

Приказаниe, Унни-ти живѣли на Восточны-ты Меотійски бреговы, гдѣ-то ся хранили съ ловъ<sup>1)</sup>). Зосимъ казва и той че намѣрилъ нѣ-гдѣ написано какъ отъ тая Асійски мѣста Унни-ти минжли на Еуроп-иј<sup>2)</sup>). Пріскъ казва че Уннія не была далечь отъ Мидіјж, и че Унни-ти твърдѣ добрѣ знали путь-ть на тѣзи странж; защо отъ давна они презъ него нападали на Мидіјж<sup>3)</sup>). Агаѳій (ок. 559 л.) пише какъ Унни-ти отъ ветхо времѧ обитали на востокъ и на сѣверъ отъ вѣдъ Меотіджа и Танаиса<sup>4)</sup>). Прокопъ (ок. л. 552) пише и той на мно-го мѣста че Унни-ти, называеміи отъ ветхо Киммерійци и въ негово-то времѧ Утургури, живѣли юще въ това времѧ на во-стокъ отъ Меотіджа даже до Танаисъ, и на приморіе-то и въ вну-трениж-таж землїж.<sup>5)</sup>)

<sup>1)</sup> Iornand. de reb. Getic c. 24.

<sup>2)</sup> Zosim. hist. L IV. c 20.

<sup>3)</sup> Prisc. Enc. de legat. II, 3, p. 64 - 65.

<sup>4)</sup> Agathias V. II. Οἱ Οῦννοι τὸ γένος τὸ μὲν παλαιὸν κατώκουν τῆς Μαιῶτιδος λίμνης τὰ πρὸς ἀπηλιώτην ἄνεμον, καὶ ἦσαν τοῦ Ταγγίδος ποταμοῦ ἀρκτικώτεροι.

<sup>5)</sup> « Ὅπερ δὲ σχεδόν οἰννικὴ ἔθνη πολλὰ ἔδρυνται. τὸ δὲ ἐν-τεῦθεν εὐλυσίᾳ μὲν ἡ χώρα φύμασται, θάρσαροι δὲ αὔτης ἀνθρω-ποι τὰ τε παραλίαι καὶ τὴν μεσόγειον ἔχουσι μέχρι εἰς τὴν Μαιῶτιν καλυ-μένην λίμνην καὶ πεταμὸν Τάναιν, ὃς δὲ ἐξ τὴν λίμνην ἐσβάλλει... ἀνθρωποι δὲ, οἵ ταῦτη φύνονται, Κιμμέριοι μὲν τὸ παλαιὸν ὠνομάζοντο, τὰ νῦν δὲ Οοτούργου-ροι καλοῦνται· καὶ αὐτῶν καθύπερθεν ἐς θρόñην ἔχοντα τὰ ἀντών ἀμετρή-ἔδρυνται». (Procop. de bello Goth. IV. 4 p. 572 - 573) На друго мѣ-сто Прокопъ пише: » Като заминемъ Іверскы-ти предѣлы, слѣдъ единъ мно-го тѣснѣ пѣтекъ, коя-то держи до 50 стадіи, и нема други исходъ осевенъ Каспійскы-ти называеми двери, находимъ пространни равнини пълни съ води, гдѣ-то почти сички-ти Унски народи живѣють даже до Меотійско-то Езеро. Оубѣ та Оۇннوا, ѣтнн схѣбон ти ѧпантъ ѣдро-та, ѧхрои єс тѣнъ Майѣтънъ ծիյконтъ лімнн» (id de bell. Persic. I. 10. p. 28). И на друго мѣсто пакъ дума: » Отъ града Воспера и Херсона на вѣтре сички-таж землїж Унни іш дѣржать» (id ibid. I. 12. p. 33) И на

Видися отъ все това че, отъ третіаго вѣка преди Христомъ да-  
же до шестаго по Христу, сички-ти почти вѣтхи и нови писатели  
означавать за Унны-ты точно оныя жилища, кои-то Мовсей Хорен-  
скій, Нікифоръ, Феофанъ, Анастасій и Йорнандъ, какъ више (стра-  
нж. 46) видѣхмы, означавать за Бѣлгари-ти. Това е уже довольно зна-  
меніе какъ Унни-ти сѣ бѣли Бѣлгаре, или Бѣлгаре-ти Унни.

Но има и други обстоятельства, кои-то подкрѣпяватъ това исто-  
то мнѣніе.

1º Нікифоръ съ имѧ-то Унногундуры называва явно Бѣл-  
гари-ты като казва че » Курватъ Унногундурскыи Князъ вѣз-  
сталъ противу Аварскыя-ть Хаганъ «<sup>1)</sup>), понеже знаемъ изъ самаго  
Нікифора <sup>2)</sup>, изъ Феофана <sup>3)</sup> и изъ Анастасіа <sup>4)</sup>, че Курватъ, Куратъ,  
или Кроватъ, быль Князъ Бѣлгарески.— Феофанъ такожде нарича  
Бѣлгары-ты съ имѧ-то Унногундуры като казва: » нужно е да кажемъ и  
за древность-тѣ на Унногундуры-ты Бѣлгары и Котрагы <sup>5)</sup>.—  
Константинъ Багрянородный казва най сетнѣ уреченно че

---

друго мѣсто пакъ казва: » Лази-ти живѣїхъ испърво въ Колхідѣ, а царь-  
тъ (Греческій) пазяще добрѣ предѣли-ти си, за да не бы Унни-ти непрія-  
тели минажи прѣзъ Кавказа, кои-то имъ е сопредѣленъ, и влѣзли,  
прѣзъ Лазскѣ-та землѣ, въ Гречески-ти области » (id ibid. II. 15. p. 123)  
И пакъ говори; » и Унни-ти живѣїхъ сопредѣлно съ Лази-ти » (ibid II. 28  
p. 160).

<sup>1)</sup> Κοινῆρατος ὁ ἀνεψιὸς ὘ργανᾶ ὁ τῶν Οὐννογουνδούρων κύριος (Niceph. brev. hist. p. 16).

<sup>2)</sup> Niceph. p. 22.

<sup>3)</sup> Theophan. chron. p. 297.

<sup>4)</sup> Anast bibliothecar. p. 180 ed. Bonn.

<sup>5)</sup> Αναγκαῖν τὸ εἰπεῖν καὶ περὶ τῆς ἀρχαιότητος τῶν Οὐννογουνδούρων Βουλγά-  
ρων καὶ Κατσάγων Theophan. p. 545 ed. (Bonn). Въ общи-ти изданиія Феофано-  
вы, и именно въ Парижско-то стр. 296, стои писано « καὶ περὶ τῆς ἀρχαιότητος  
τῶν Οὐννογουνδούρων καὶ Κατσάγων; » но това е іавна по-

Българе-ти исперво ся именували **Оногундури<sup>1)</sup>**, кое-то явно е писано вмѣсто Уногундури. — Убо отъ първѣ-тѣ половини на тѣзи речь, коя-то е коренна-та нейна часть, видися явно че Българе-ти были Унско племе, сирѣчъ Унни.

2º На много мѣста въ писатели-ти ся находи употребена рѣчъ-та **Унни**, или сама или заедно съ имѧ-то Българи, вмѣсто само тоежде имѧ **Българи**. На примеръ: Никифоръ говорѣющи за начало-то само на Българи-ты, употребява и двѣ-ты рѣчи **Унни и Бъл-гари<sup>2)</sup>**, съ кое-то е щалъ известно да покаже, че Българе-ти ся наричали и Унни и Българе. Такожде и на друго мѣсто, като при-казва че Българе-ти возставше убили сички-ты членовы отъ Кня-жескѣ-тѣ свої до тогази династії, и избравше поставили Князя своего Телесія, употребява пакъ и двѣ-ти нарицанія **Унни и Бъл-гари<sup>3)</sup>**. — Агафій пакъ ежъ то така и той употреблява рѣчи-ти **Унни и Котригуры<sup>4)</sup>** вмѣсто едно и тоежде имѧ **Българи**, или, ако щешь, вмѣсто **Българи и Котряги** Българомъ сопле-неници<sup>5)</sup> — Иоанъ Малала въ 12 и 13-тѣ година царства Іусти-

---

грѣшность, понеже въ трѣ неговы стары рѣкописни Кодикси нарицаемыя *Cis-sianus, Francisci Barberini Cardinalis, и Pegrezianus*, кои-то е подра-жаль и Бонскія-тѣ му издатель Ніебуръ, четеся, какъ-то выше рекохмы, тѣн **Όνογουνδόρουν** **Βουλγάρων**; и истина-та на това послѣднее правописаніе ся подтверждава и изъ книгохранителя Анастасія, кой-то преписивающе **Ѳе-офана** по Латински казва такожде: “*verum inter haec necessarium est dicere de antiquitate quoque Onogundurensium Veulgar et Contrag.*”

<sup>1)</sup> Πρότερον δὲ περὶ τῆς τῶν λεγομένων Οὔννων καὶ Βουλγάρων ἀρχῆς (*Const. Porphyri de Them. 11, 1. p. 81.*)

<sup>2)</sup> Δεκτέον δὲ περὶ τῆς τῶν λεγομένων Οὔννων καὶ Βουλγάρων ἀρχῆς (*Ni- ceph. brev. hist. p. 22.*)

<sup>3)</sup> Τὰ δὲ κατὰ τοὺς Οὔννους καὶ Βουλγάρους ἐπράντετο τῇ δὲ (*id p. 44.*)

<sup>4)</sup> Εἶτα νῦν παρατατημένοις πρὸς Καιβάρους ἀλήτας καὶ τούτους Οὔννους καὶ Κοτριγουρους (*Agathias V. 17. p. 161.*)

<sup>5)</sup> Ή πάλαι καλουμένη μεγάλη Βουλγαρία, κτισίοι λεγομένοι Κότραγοι

тана Великаго, сирѣчь въ лѣто 539 и 540, употребява рѣчъ-тѣ Унны, тамъ гдѣ-то Феофанъ и Кедринъ пишутъ Бѣлгари<sup>1)</sup>). Но и сами Феофанъ и Кедринъ таможде по долу пишутъ Унны вмѣсто Бѣлгари<sup>2)</sup>). Прокопій въ истѣ-тѣ 13 год. царства Іустиніанова пише и той Унны вмѣсто да каже Бѣлгари<sup>3)</sup>, защо и нигдѣ онъ не помянува имѧ-то Бѣлгари<sup>4)</sup>). — Генесій ако и да помянува вообще Бѣлгари-ты съ собственно-то имъ това имѧ, обаче называва гы и Унны на едно мѣсто, гдѣ-то укорява царя Леона Арменина, защо-то въ свои-ты мирозаключенія съ Бѣлгари-ты (л. 814), за увѣреніе че ще да ся држатъ здраво одолжилъ тѣхъ да ся закънѣтъ по Христіански, кога-то не были Христіяне, а той и Грьцы-ты Христіаны ся закляли по Бѣлгарски обычай<sup>5)</sup>). — Въ исто-то обстоятельство нарича Бѣлгари-ты Унны и Феофановъ-тѣ Продолжитель,

---

ὅμοφυλοις α τῶν καὶ οὗτοι τυγχάνοντες (Niceph. brev. p. 22.) Ἡ παλαιὰ Βουλγαρία ἐςὶν ἡ μεγάλη, καὶ οἱ λεγόμενοι Κότραγοι ὅμοφυλοις αὐτῶν καὶ οὗτοι τυγχάνοντες (Theophan. chron. p. 297). Κροβάτου τοῦ Κύρου τῆς λεχθείσας Βουλγαρίας καὶ τῶν Κοτράγων (id. ibid.).

<sup>1)</sup> « Δέος σρατηγοις Οῦννων ... « ἐπέρριψαν ἀυτῷ Οῦννοι μετὰ πελλοῦ πλήθους » (Malalas p. 437-438, 451 ed. Bonn); — « ἐκίνηταν οἱ Βούλγαροι δυο ρῆγες » ... « Ἐξῆλθον οἱ Βούλγαροι πλῆθος πολὺν » (Theoph. p. 184, 185). — « Ἐξῆλθον οἱ Βούλγαροι εἰς τὴν Μυσίαν ... Ἐξῆλθε κατ' αὐτοῦ πλῆθος Βουλγάρων » (Cedr I. p. 371, 372).

<sup>2)</sup> Μηκέτι τολμώντων τῶν Οῦννων περάσαι τὸν Αούναβιν (Theoph. et Cedr. ibid.).

<sup>3)</sup> Procop. de bell. Pers. II. 4. p. 95; Idem de adif. IV. 3. p. 73.

<sup>4)</sup> Виж. на прим. Procop. hist. ascan § 23. p. 66, и de bell. Goth. I. 27. p. 377.

<sup>5)</sup> Τὰ χριστιανῶν παρὸ οὐδὲν θετπίσματα λογιζόμενοι, ὡς δῆθεν καὶ ταῖς πρᾶσι τοὺς Οῦννους εἰρηναῖκις συμβάτεσι ταῦτα συνέχεσσι, ἐκείνοις μὲν ἀναθεῖσι ἐργάτασθαι τὰ ἡμέτερα εἰωθότα, ἔχωτῷ δὲ καὶ τοῖς ὑπ' αὐτὸν τὰ ἐκείνων θρησκεύματα (Gene. I. p. 28 ed. Bon).

кой-то казва че реченый Леонъ, като щаль да стори 30-годинино, мирозаключеніе съ Унны-ты, кои-то ся, каже, называватъ Бѣл-гаре, сторилъ да ся закълнѣтъ тїи по христіански, а Гырци-ти по варварски и погански<sup>1)</sup>.

3º Византійски-ти писатели, кои-то подраздѣляватъ Меотійскы-ты<sup>2)</sup> Унны на различни племена, даватъ на нѣкои-си отъ нихъ та-къва имена, отъ кои-то можемъ пакъ да разумѣемъ Бѣлгари-ты. На примѣръ:

---

<sup>1)</sup> Καὶ γὰρ τὰς τριακοντούποις σπουδᾶς τοῖς Οὖννοῖς δὴ τούτοις τοῖς καλουμένοις Βουγάροις ἐνωμότιος ποῶν... κ. τ. λ. (Contin. Theoph. p. 19. 20).

<sup>2)</sup> Мы не говоримъ тука за онія Унны, кои-то живѣли въ Асійскѣ-тѣ Скілліх на Востокѣ отъ Каспійско-то морѣ, на Сѣверѣ отъ Персійѣ, и кои-то именуvalи Ефтилиты или Нефталиты и бѣли Унни. Они совсѣмъ различни отъ Меотійскы-ты или Черны нарицаemы-ты Унны, и родомъ, и пра-вомъ, и мѣстоположеніемъ, не могутъ никакъ да имѣтъ симѣніе нѣкоiхъ съ нашы-ты Бѣлгари. Ради любопытства мы привождамы тука що пише за нихъ Прокопій. « Χρόνφ δὲ ὅτερον Περόζης ὁ Περσῶν βασιλεὺς πρὸς τὸ Οὖννων πῶν Ἐφθαλιτῶν ἔθνος, οὓς περ λευκοὺς ὄνομάζουσι, πόλεμον περὶ γῆς δρίων δέφερε... Ἐφθαλίται δὲ Οὖννικὸν μὲν ἔθνος εἰσίται καὶ ὄνομάζονται, οὐ μὲν τοι ἀνχριγνυνται ἢ ἐπιχωριάζουσιν Οὖννων τισιν ὃν ἡρεῖς ἵσμεν, εἴπει εὗτε χώραν αὐτοῖς ὄμοιον ἔχουσιν, οὔτε πη αὐτῶν ἀγγίσα φένηται, ἀλλὰ προσικοῦσι μὲν Πέρσαις πρὸς θρόνῳ ἀνεμον, οῦδὴ πόλις Γοργὼ ὄνομα πρὸς αὐταῖς πιν̄ ταῖς Περσῶν ἐσχατιοῖς ἔσιν, ἐνταῦθα δὲ περὶ γῆς δρίων διαμάχεσθαι πρὸς ἀλλήλους εἰώθασιν. Οὐ γὰρ νομάδες εἰσὶν ὥσπερ τὰ ἄλλα Οὖννικὰ ἔθνη, ἀλλ’ επὶ χώρας ἀγαθῆς τινος εἰς παλαιοῦ ἔδρυνται Ταῦτα τοι οὐδὲ τινὰ ἐπολήγη πε-τιένται πώποτε ἐς ‘Ρωμαίων τὴν γῆν, ὅτι μὴ ξὺν τῷ Μήδων σρατῷ Μόνοι δὲ Οὖννων αὐτοὶ λευκοὶ τε τὰ σώματα καὶ οὐκ ἀμοξφοι τὰς ὅψεις εἰσίν. Οὐ μὲν οὔτε τὴν δίαιταν ἡμιούτροπον αὐτοῖς ἔχουσιν, οὔτε θηρίων έισιν τινὰ ἡ περ ἐκεῖ-ιοι ζῶσιν, ἀλλὰ καὶ πρὸς θαπιέως ἐνὸς ἔρχονται, καὶ πολιτείαν ἔννουμον ἔχου-τες, πρὸς ἀλλήλους τε καὶ τοὺς πέλας ὄρθως καὶ δικαίως ξυμβάλλουσι, ‘Ρω-μαίων τε καὶ πάντων οὐδὲν τὸ ἡπτον. Οἱ μὲν τοι εὐδαιμονοι αὐτοῖς φίλους ἔταιφονται ὅχρι ἐς εἰκοσιν, ἀν οὔτω τύχῃ, ἢ τούτων πλείους, οὐ περ αὐτοῖς

Пріскъ риторъ помянува Опогуры, Сарагуры, Урогы, Савиры, Акатиры (кои-то наречия Акациры), и Кидариты; но онъ именно само Акатиры-ты и Кидариты-ты называва Уны<sup>1</sup>).

Прокопій помянува унны, Кутургуры, Утургуры<sup>2</sup>) и Савиры<sup>3</sup>), той казва ющи че Унни-ти ся именували и Массагети отъ ветхо<sup>4</sup>), и така гы и самъ многажды называва<sup>5</sup>).

Агадія помянува Оногуры, Котригуры, Утигуры, Ултиуры, Вуругуиды, и Савири<sup>6</sup>).

Менандръ говори за Контригуры (кои-то и Котригуры и Котрагуры, и Кутрагуры, и Котрагиры называва), Утигуры, (кои-то и Утигуры именувава), Угуры и Савиры, кои-то и Авиры пише<sup>7</sup>).

Ἐγιρπότας μὲν ἐποει γένοτας, τῶν δὲ χρημάτων μετέχουσι πάντων, καὶ τὸς τίνος ἔξουσίας αὐτοῖς ἐσ τῷτα σύντης Ἐπειδὰν δὲ τῷ αὐτοῖς ἑταῖροι σκέψανται τελευτῆσαι ξυμβείη, τύτους δὲ τοὺς ἀδράς ζῶντας ξὺν αὐτῷ ἐσ τὸν τέφου ἐσκομψεθαι νύμος» (Procop. de bello Pers. I. 3. p. 9.) Малтъ - Брюнь Французский Географъ казва че Ехеалити-ти ся называли така отъ рѣкк-тѣ Окса (Ӯзъс, Oxus) при коіж-то живѣли, и коя-то по Персийски ся именувала Ап тела, и дума че они были вѣроятно Турци, и негли не ся различава никакъ отъ Узи или Узбеки-ти кои-то, слѣдь много превращаія, оставши владѣтели на Великж Бухаріїх (Malte. Brun Geogr. univers. t. IV. L. XI 33. p. 617, ed. 5°).

1) Prisc. de legat. p. 43, 46, 54 — 55, 59.

2) Procop. de bell. Goth. IV, 4 et 5, p. 573 et 574.

3) Id. de bell. Pers. II. 29, p. 164; de bell. Goth. IV. 3 p. 570; ibid IV. II. p. 573.

4) Αἰγαῖν δὲ ἦ Μεσσαγέτης γένος, οὐ; νῦν Οὔγγους καλοῦσιν (id. de bell. Uandal. I. II. p. 205.)

5) ib. de bell. Pers I. 21. p. 63; Uandal. I. 4 p. 487; I. 41 p. 205; I. 18 p. 220; Goth. II. 1. p. 388.

6) Agathias III. 5. p. 77; III. 17 p. 92; IV. 13. p. 122.

7) Menandri p. 100, 114, 119, 132, 154, 155, 161.

Юрнандъ приказва за Българи, уннунгры, Аулциагры (кои-то и улцингуры или улцингиры именува), и Авиры, кое-то въ рукописи-ты стои Савири.

Сега отъ тия различни Унски племена като извадимъ 1º Савири-ты кои-то, спорядъ Пріска, пришедш изъ вѫтрешнѣ-тѣ Асийк исплдени отъ други приокеански народъ, нападнали на землї-тѣ на Оногури-ты<sup>1)</sup>, и кои-то послѣ находимъ учредены въ Асийскѣ-тѣ Сарматиѣк и живѣнчи отдалено при Кавкасски-ты горы даже до около 585 лѣто<sup>2)</sup>; 2º кидариты-ты кои-то, и да гы непознавамы точно що сѫ были за народъ, живѣли обаче таможде отдалено по каспийски-ты бреговы при Кавкасски-ты горы; 3º Акатиры или Акацири-ты, кои-то явно ся види да сѫ были Козари или Хазариты, и за тѣхъ гы пріиматъ въобще учени-ти<sup>3)</sup> и 4º Угуры-ты, кои-то Феофулактъ Симокатта называва Огоры, и казва положително че были Авare-ти (Theophyl. Simos у Агадія VII. 7-8) оставатъ:

Оногури, Сарагури и Уроги у Пріска,

Кутургури и Утургури у Прокопіа,

Оногури, котригури, утигури, Ултизури, и Вуругунди у Агадія,

Контиргури, и Утигури у Менандра,

Уннугари, и Аулциагры, у Юрнанда.

Приложи и това че Никифоръ и Феофанъ помянуватъ, както выше стр. 61 видѣхъ, племя Българомъ соплеменно Котрагы или Контрагы.

<sup>1)</sup> Prisc. de legat. p. 43.

<sup>2)</sup> Шафарикъ мысли че Савири-ти, кои-то ся наречали и Савинори и Савиногури, пришли изъ нынѣшнѣ-тѣ Сибириїк (Виж. Слав. древн. Т. I, Кн. II, стр. 262-266).

<sup>3)</sup> «Акацировъ безъ сомнѣнія предковъ послѣдующихъ Козарь» (Шафар. ibid. стр. 251).

Това като е тъй, кой не види че Прокопіеви-ти Кутургури, Агафіеневи-ти котригuri, Менадрови-ти контригuri, котригuri, Котрагури, кутрагури, и Котрагири, съ исти-ти Нікифорови и Феофанови Котрагы или Контрагы за кои-то тіи Нікифоръ и Феофанъ казватъ положително че били единоплеменни съ Българы-ты, и че между Котригурни или Котрагури и котряги нема другъ никој разлика, освенъ конечно-то приложение на слово-то уры, кое-то въ различни-ты вышеречены имена ся види писано и ири и ари<sup>1)</sup>). Такожде треба да кажемъ че Прокопіеви-ти Утургури, Агафіеви-ти Утигури и Ултизури<sup>2)</sup>), Менандрови-ти Утигури и Уйтигури, и Йорнандови-ти Улцингури или Улцингари и Аулциагри<sup>3)</sup> съ сички-ти единъ и тойже народъ Българомъ соплеменний, понеже Прокопій положително казва че утургури-ти били соплеменни съ Кутургури-ты, както выше (стр. 61) видехми че Нікифоръ и Феофанъ казватъ за Българы-ты съ котрагы-ты и че ся назвали така отъ двоицъ братия утургур и Кутургур<sup>4)</sup>). Това исто-то ще кажемъ и за Ірісковы и Йордановы-ты Оногури и Ун-

<sup>1)</sup> Така Оногури или Унногури = Уннугари; Котригuri = Котрагири; Улцингури = Улцингари.

<sup>2)</sup> Това Ултизури е явно, негли по погрешности, писано вместо Ултигури, и ако промѣнимъ и букваж-тъ т на ц какъ-то въ рѣчи-ти Акатири и Акацири, ще найдемъ исто-то Йорнандово нарицаніе Улцигuri или Улцингури = Улцингари.

<sup>3)</sup> Аулциагри не е мѣжно да разумѣемъ че стои така, негли по иѣкоjk погрѣшкѫ отъ преписатели-ты, писано вместо Аулцигари = Улцингари и Улцингури, и съ промѣненіе на букваж-тъ и коijk-то іж нема въ Греческыя-ть языки, на т, видися пакъ че то имя е равно съ имѧ-то Ултигури = Уйтигури = Утигури.

<sup>4)</sup> Καὶ ποτὲ τις αὐτῶν [τῶν Ούννων] τὴν ἀρχὴν ἔσχεν, φέδη παῖδες ἐγένοντο δύο, ἀτέρος μὲν Οὔντουργούρῳ ὅνομα, Κουτουργούρῳ δὲ ὁ ἀτέρος, οἱ παῖρ, ἐπειδὴ αὐτῶν ὁ πατήρ τον βίον ξυνεμετρήσατο, τὴν τε ἀρχὴν ἄμφω ἐν σφίσιν εὗτοις διεδάσσαντο, καὶ τὴν ἐπωνομίαν τοῖς ἔρχεμένοις αὐτοῖς ἐδόσαν· οἱ μὲν

иугары<sup>1)</sup> , защо , тія имена като твърдѣ малко различни отъ имѧто Оногундури или Унногундури , кое-то Нікифоръ , Феофанъ и Константина багрянородный даватъ , какъ-то выше (стран. 60) видѣхмы . Българомъ , видися да сѫ были и они , какъ-то и това , общо и ветхо названіе на Българи-ты .

Колко-то за Прісковы-ты Сарагуры , ако назначимъ че то имѧ ще да е равно съ Серагуры или Сирагуры<sup>2)</sup> , а то пакъ съ имѧто Сирагы , какъ-то Котрагури или Котригуры съ имѧто Котрагы , то ще бѫдемъ приведени да кажемъ , че Сарагури-ти сѫ были истия-тъ оный народъ , кого-то Стравонъ именува Сиракы<sup>3)</sup> . Слѣдователно и Уроги-ти Пріскови , треба да речемъ че сѫ Стравонови-ти Аорси , защо , по Стравона , Сираки и Аорси были единоплеменни , и по Приска Сарагури и Уроги и были ед пакво единопенини . А понеже Аорси-ти , кои-то звучатъ почти сѫщо какъ и Йориандови-ти Аулци въ рѣчи-ты Улци-агры , Улцингары и пр: <sup>4)</sup> , вѣроятно сѫ были , както выше (стр. 55) рекохмы , Българе , можемъ и за Сиракы-ты или Сарагуры-ты пакъ

γχρ οὐτούργουροι, οἱ δὲ Κορούργουροι καὶ ἐς ἑρά δομιχῶνται (Procop. de bell. Gotb. IV. 5. p. 574).

<sup>1)</sup> Уже рекохмы че тія имена сѫ тождественни , и тута ще кажемъ че не ся различаватъ отъ Българско-то нарицаніе Оногундури или Унногундури , освенъ за приложеніе-то въ средж-тѫ на тиа послѣдны-ты , си-рѣчъ между Унног- и -ури , на слово-то унд , съ кое-то сложително става Унног-унд-ури , или Унно-гунд-ури . Ако перво-то слово Унно значи Българи , и послѣдно-то ури е просто окончаніе , можемъ мыслѣкъ , основателно да речемъ че слово-то унд или гунд е тождественно съ Венѣд , а то пакъ съ Венд , Венди = Славени , кое-то ще каже че Унногундури означава Българо-Славени или Славено-Българи .

<sup>2)</sup> Выше (стр. 50 прим. 4) видѣхмы че Сара или Сера (кое-то по Гречески обычай ако да ся пише и вмѣсто е можно было бы да ся рече Сира) , значи , по Персийски и други языци , главъ .

<sup>3)</sup> Strab XI, C II, 1 p. 492 и выше стр. 15 и 16.

<sup>4)</sup> Аулци е найстинѣж , съ естественно и обычайно-то въ Греческия-тъ языкъ промѣнение на букви-ты у и л на о и р , едно и тоже съ слово-то Аорци или Абрети .

вѣроятно да кажемъ че сѫ были и тѣи, какъ-то и Котраги или Котрагури-ти племя Бѣлгарско.

Оставатъ Агафіеви-ти Вуругунди. Това има очевидно е сложено отъ Вуруг и унди, кагъ-то выше (стр. 67 прим. 1) и за имя-то Унногундур и рекохмы че е сложено отъ Унног и уни, Слово-то Вуруг е явно тождественно съ кореникъ-тѣ рѣчъ на имя-то Бѣлгара, защо Вуруг е равно съ Вург а то пакъ е несомнѣнно отъ Грьцы-ты писано вмѣсто Булг или Бѣлг;<sup>1)</sup> а слово-то унди е тождественно съ слово-то Вунди = Винди = Вѣнди = Венди означающее Славены-ты, какъ-то и выше (стр. 67 примѣч. 1) рекохмы. За това и справедливо вѣобще ученини-ти кѣкъ-то Шафарикъ, Тунманъ, Клапроѳъ и други подъ имѧ-то Агафіевы-ти Вуругунды разумѣватъ Бѣлгари-ты<sup>2).</sup>.

Потребно е впрочемъ да забѣлѣжимъ че сички-ти вышеречени дѣленія и нарицанія на Унни-ты ся возносятъ, не само на унны-

<sup>1)</sup> Това ся доказва и отъ сѫщо-то имѧ *Βουργάροι*, кое-то и днесъ юще просто Грьци-ти вмѣсто *Βουλγάροι* произносятъ, и кое-то и въ средниѧ-тѣ вѣкъ мнозина чужди писатели сѫ различнимъ об разомъ писали. Така Бергенди у Гербелота пише Бѣлгари-ты Бургянъ, Боргянъ; Абулфеда гы пише Борганъ, Месудъ, Елмакинъ и Баръ - Гебреа, Бурганиъ, Бергаръ, Бургаръ и Воргалъ; Ниобийскыя-тѣ Географъ, Бергиянъ; Мануилъ Малакса у Дюкангія (*glossarium*, слово Здравица), вмѣсто Булгарія, Бургерія; Муратори (*in antiqu. Ital. aevi med. T. I. c. 14*) Бургарія, ит. д. — Това ся подтверждава и отъ име-то Вургун-а-айбъ *Wurgonthaib*, кое-то помянува Павелъ Винфридъ или Діаконъ (*de gesta Langobardorum* въ Муратори *Rerum Ital. Script. T. I. p. 413*), и кое-то, сложено отъ Вургоя и айбъ (древне.— Нѣмски *eihâ* = край, околица), значи Булгарія или Бѣлгарска земля, какъ-то Тунманъ (*Unters. üb. oestl. Voelker S. 32-33*), Клапроѳъ (*Tableaux hist. de l' Asie p. 249*), Бухль (*Buhle Lit. de russ. Gesch. p. 207*) и Шафарикъ (Слав. др. Т. I. Кн. 1. стр. 230.-231) правдоподобно tolкуватъ.

<sup>2)</sup> Виж. Шафар. Слав. древ. Т. I. Кн. I. стр. 231; Кн. З. стр. 84-85, 88-89.

ты, кои живѣли въ время царя Іустініана Великаго, то есть въ времѧ-то за кое писали Прокопій, Агафіа и Менандръ, но даже и на онъя Унны, кои-то предъ и при Аттила прегазили и обладали почти сичкж Европж<sup>1)</sup> въ 2-тѣ половинѣ четвертаго и въ 1-тѣ полови-ниж пятаго столѣтія. Това ся доказва и отъ Пріска и отъ Йорнанда, кои-то само за тыя послѣдны-ты сж писали и говорили, и отъ исты-ты Прокопія и Агафіа, кои-то ако и да сж писали за по Іустініа-новы-ты Унны, раздѣленія-та и нарицанія-та имъ обаче ѿзвно опи-сватъ за ветхы-ты.

На примѣръ Прокопій пише какъ » Унни-ти испрѣво называемыи » Киммерійци<sup>2)</sup> обитали многочисленно Доно-Меотійскы-ты страны, » и имали вси единъ царь повелитель. А нѣкогда единъ тѣхенъ царь » имѣющій двоица сыновы именемъ Утургуръ и Кутургуръ, » като умрѣлъ, тіи сынове си сподѣлили помежду си царство-то, и » всякий отъ нихъ дали свое-то имя на свои-ты поданницы, и та- » ка они ся нарекли и ся наричать даже и до днесь Утургури, » и Кутургури. Тіи вси тамо испрѣво обитающе, не ся мѣси- » ли никакъ съ другы-ты человѣцы, кои живѣли отъ самъ и отъ » вѣдь Меотиса, защо нито минували тыя воды, нито мыслили че » могжатъ да гы минжть ... Но съсъ время казвать (ако да е то » истина) че нѣкоги момци Киммерійци като излѣзли на ловъ, и го- » нили единъ рогачъ, понеже рогачъ-тѣ скочилъ въ воды-ты, ско- » чили и они вѣтре подирѣж му, и така паедно минжли на отса-

<sup>1)</sup> Τὴν Ἔυρώπην πᾶσαν ἐπέδοσαν, καὶ τὸ Σκυθικὸν ἐρόηψαν γένος (Еўрап. Euc. de Sent. II. 34. p. 75. ed Bonn.)

<sup>2)</sup> Не е тука мѣсто-то да докажемъ че Прокопій нарича Унни-ти Ким-мерійци само защо-то въ древнійши-ты историческу времена живѣли въ тыя страны народъ именемъ Киммерійци, Κιμμέριοι, кои-то, въ лѣто ок. 631 пр. X., были испѣдѣни отъ тамо отъ Скѹзы пришедшія изъ кѣдѣ Вол-гы (Виж. Herod. (IV. 11, 12).

» Жныя-тъ брегъ. Но тога внезапу рогачъ-тъ ся загубилъ отъ очи-  
» ты имъ... а они оставивше ловъ-тъ, завърнжли ся скоро назадъ,  
» и извѣстили всѣмъ киммерійцамъ какъ тамо воды-ты ся лесно  
» минували. Услышавше сія они, грабнжли оружія-та си, и минж-  
» ли всенародно отъ срѣща, кога-то Вандали-ти бѣха ся уже ди-  
» гнжли отъ тамо и приселили на Лувіїж, и кога-то Вусиготои-ти  
» ся бѣхж учредили въ Іспанії; и нападше напрасно на Готы  
» ты, кои тогыва живѣли по тыя равнины, убили имъ много множе-  
» ство, а другы-ты побѣдивше принудили да ся дигнжть вси отъ  
» тамо съсъ жены и дѣца, и да пойдажть да ся населять отъ самъ  
» Дунавъ-тъ въ Грько-Римскж тж землїж »<sup>1)</sup>). Сѣки знае че тія ун-  
ски нападенія и Годски преселенія станжли въ л. 375 и 376.

Агафія пише и той какъ » народъ-тъ Унни отъ ветхо живѣ-  
» ли на востокъ отъ Меотійско-то езеро, и на сѣверъ отъ Танаисъ.  
» Они вси вообще ся наречали Скуди и Унни, но особно по родъ  
» един отъ нихъ ся звали Котригури, други Утигури, други  
» Улизури, други Вуругунди, а други какъ-то инакъ имъ  
» было обычайно. А слѣдъ много времѧ<sup>2)</sup> прешли на Европж или  
» че рогачъ нѣкой си ги повель наистинж, какво-то приказватъ,  
» или отъ другы нѣкой случай, и като преминжли потокъ-тъ чрезъ  
» кого-то езеро-то ся излива въ Черно море, и презъ кого то ся-  
» кали до тога че не могило да ся мине, нападнжли напрасно на  
» чуждаж-тж землїж, и повредили туземцы-ты до толкосъ що гы и-  
» спѣдили отъ тамо, и завладѣли сами землїж тж имъ ».<sup>3)</sup>.

Любопытно е впрочемъ онова що прилага тута Агафія, какъ  
Улизури и Вуругунди именуеми-ти Унни не существовали

<sup>1)</sup> Procop- de bell. Goth. IV. 5. p. 574.

<sup>2)</sup> Γχνεχις δὲ πολλαῖς υπέρου. То е было извѣстно прѣди Аттила.

<sup>3)</sup> Agathias V, 14. p. 154.

веке въ негово то время, но исчезнали съвсѣмъ въ время царя Леона Великаго, царствовавшаго отъ л. 457 до л. 474, или че были иѣкакъ си истребени, или че сѧ преселили иѣгдѣ далечь та имъ сѧ веке имя-то не слушало, кога други-ти унски племена, то есть Котригурй и Утигури ти, существовали юще тогасъ, и были много славни<sup>1)</sup>). Съ това юавно показва Агадія че тиї Ултизури и Вуругунди были сѫщо Аттилини ти Унни, защо за тиꙗ унны обажда 1-сторія-та че были разбити и развалени веке отъ Греко-Римляны-ты съ убитіе-то на послѣднія-тъ имъ царь Аттилинъ сынъ Динчика въ время реченаго царя Леона, въ л. 469; и понеже выше (стр. 60-68) видѣхмы че Вуругунди-ти были Бѣлгаре, то ще каже че сѫщо Аттилини-ти Унни были Бѣлгаре. Криво обаче пише Агадія че тиї Унни исчезнали, сирѣчъ были изгубени; то не е никакъ истина, а са-мо царство то имъ сѧ тогава затрило въ Дакій, та сѧ сѫ дрѣпнѣли пакъ къмъ древны ты си жилища, и послѣ дошли подъ друго имѧ та гы Грыци-ти не познали. Какъ-то е было така, видися и отъ онова ѹто точно въ Леоново-то, какъ-то рекохмы, время ся затрыло Унско то царство съ убіеніе то Аттилина сына Динчика или Денгизиха, и иѣколико само годины слѣдъ разореніе то на това Унско царство, то есть въ л. 485, начали Бѣлгаре-ти да сѧ юавявятъ на Грыко-Римскы-ты предѣлы съ собственно-то свое имѧ Бѣлгары, и послѣдавали отъ тога да нападѣтъ, часто на Греческы-ты области, а именно въ л. 487, 409, 502, 505, 513, 527, 534, 538 и 558

<sup>1)</sup> Ἡμεῖλον δὲ ἄρχ οὐκ ἐπὶ μακρότατον διεμένειν, ἀλλὰ πρόφροῖς τό λεγόμενον, ἀπὸλλεῖσθαι. Αὐτίκα γον Οὐλτιζούροι τε καὶ Βουζογυνδοι μέχρει μὲν λεοντος τοῦ λιτοκράτορος καὶ τῶν τότε ‘Ρωμαίων γνώριμοι τα ὑπήρχον, καὶ ἄλιτροι εἶναι εδόκουν· ἡμεῖς δὲ οἱ νῦν οὕτε ἵσμεν αὐτοὺς, εὔτε, οἷαι, εἰσόμεθα, τυχὸν μὲν διεφθερέντας, τυχὸν δὲ ὡς πορώτατω μεταναστάντας ἔκεινου γε μὴν τοῦ ἔτους (558) ἐν φ δὴ ἐφην τὴν λοιμῷδη νόσου τὴν πόλεις ἐνσκῆψαι, τὰ λοιπὰ τῶν Ούννων γένη ἐσόζεσθαι, καὶ ἡσαν ἔτι ὄνταςτότατα [Agathias V. 14. p: 154 - 155.]

кога-то Прокопій и Агафія помянуватъ само за свои-ты Унни У туръ-  
туры и Кутургуры.

За сички-ты убо тыя причины и обстоятельства мыслимъ че и  
вѣтхи-ти и нови-ти Доно-Меотійски Унни были не други освенъ  
Бѣлгаре.

Мы ще приложимъ и слѣдующе-то історическо обстоятельство  
кое-то, като доказва че Бѣлгаре-ти были близо нѣгдѣ при Ду-  
навъ-ть много по напредъ отъ л. 485 кога-то първи пѣтъ казватъ  
уже че ся ювили Бѣлгаре-те въ тыя страны, дава не малкъ  
тяжестъ на наше-то мнѣніе че народъ-ть нарицаемый Ун-  
ни былъ Бѣлгарскыя-тъ. Пачель Діаконъ приказва какъ, » ко-  
га-то Лангобарди-ти прешедше рѣкѣ-тѣ Маурингѣ (находящїяся  
вѣроятно въ Померанії) минѣли кѣмъ-то югъ на другы мѣста подъ  
предводителство-то на първия-тѣ си царь Агилмунда, кого-то, слѣдъ  
смърть-тѣ на двоицѣ-тѣ имъ Князовы Ибера и Айона въ л. 389,  
поставили на престолъ-ть и кой-то царовалъ 33 години, еднѣ ноющъ  
като сѣдѣли спокойни, безъ да подозрѣватъ ничто противно,  
напрасно Бѣлгаре-ти нападишли на нихъ, избили и нарили имъ  
много множества, убили имъ и самаго царя Агилмунда, и заробили  
единородицѣ-тѣ неговѣ дѣщерії. Това не терпя неговъ-ть наслѣд-  
никъ младый Ламиссіо, чомъ ся воцарилъ (въ л. 422), поискалъ  
да си отмѣсти за бащинѣ-тѣ си смърть, и дигижѣлъ войнѣ противу  
Бѣлгари-ты. Но като токо ся ударили, Лангобарди-ти ся пакъ  
обърижли на бѣгъ; и Ламиссіо съ много поощренія, угроженія и о-  
бѣщанія, и съ своя-ть найпаче примѣръ, распалилъ гы до толкова,  
що ся устремили отнова на Бѣлгари-ты, и гы совершенно побѣди-  
ли <sup>1)</sup>). Въ то время други ты Историци ни казватъ че Унни ти като

<sup>1)</sup> Paul. Diac. de Gesta Langobard. c. 11, 16. et 17.

ся дигнъли изъ За-Донскы ты страны ок. л. 376. воевали на западѣ противу тамо живѣющыя други варвары, испѣдили Готы-ты, завладѣли сички-ты надъ Черноморскы страны, и ся распространили и учредили даже до въ Молдо-Влахіїж и Унгаріїж, отъ гдѣ то нападали и на окрестны-ты страны, минували по нѣкотој путь и отъ самъ Дунавъ-тъ и съ свои-ты побѣды принудили Грекоримскы ты цари да имъ плащать дань іоще отъ л. 388 за да имъ невредятъ области тѣ; така що освень Унны-ты други силенъ, страшенъ и владѣющій народъ задъ Дунавъ-тъ тогази не имало. Спорядъ това види ны ся че нема сумнѣніе какъ народъ-тъ съ кого то ся были тогази Лангобарди-ти въ исты-ты оныя надъ-Дунавскы страны, и кои то Павелъ Діаконъ именува Бѣлгари, не е былъ други освень Унскыя-ть, и слѣдовательно Унниты были не други освень Бѣлгаре.

---

# *Über den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus*

*Uon Paul Joseph Safarik, K. K. Universitaets-Bibliothekar. Mit einer Schrifttafel. Frag. T. Tempsky 1858. 4. VIII, 52.\*)*

За изворътъ и за отечество-то на Глаголически-ти слова. Отъ Павля Йосифа Шафарика, книгохранителъ-тъ на Царско-крайловскій-тъ Университетъ. Съ юднѣ рѣкописнѣ таблицѣ. Прага, Т. Темски.

1858. 4. VIII, 52.

Коїк да е мысль, която ся има за истиннѣ, ако и да не докачя нѣкое особно чювство, като познае човѣкъ, че нѣма здравѣ основѣ, не може да не усѣти нѣкаквѣ си жалостъ и нѣкакво си противянѣ камъ ново то, кое-то ся открива. А когато пакъ това ново докачя народнѣ-тѣ гордость, тогава жалостъ-та и противянѣ-то бывать още по горящи. Спорядъ това не е чудно, ако ново то дѣло на славнаго славениста П. І. Шафарика добые множество непріятели; зачто-то, като доказва, че глаголица-та е по стара отъ ырилицѣ-тѣ, то ся противи на увѣренїя-та на досегашни-ты книжници. Нѣ все напраздно; истина-та, доказана, побѣждава всяко увѣренie; а трѣбува да мыслимъ, че цовы-ты доказателства Г. Шафарикъ е намѣрилъ за не-побѣдими, като е пріялъ мысль, коїкто нѣкога самъ отвръгаше. Работа-та състои въ това.

\*). Таа книга е много важна за всички Славянски свѣтъ, особено за Бѣлгарды. За неї много може да ся пише. А това, что-то е приведено тута, написано е само, за да ся извѣстятъ учено любиви-ти за неї.

Пр.

Славяни ти имать цръковны книги, писаны съ два вида букви и съ нарѣчие ако не двояко, то попе не и еднакво: едни-ты употребляватъ Християни-ти отъ вѣсточнѣ-тѣ цркви, а други-ты иѣкои отъ западнѣ-тѣ; едни-ти е изнамѣрилъ Св. Кирилъ, а други-ти Св. Климентъ, и двама-та Българе; едни-ты сѧ наричатъ Кирилски а други-ти глаголически; едни-ты сѫ земени отъ Грецкий алфавитъ, а други ты най много отъ непознатъ изворъ. Сега дохожда въпросъ: кои букви е изнамѣрилъ Св. Кирилъ? — Всакой бы отговорилъ: Кирилски-ты, а иѣкои дору казвать, че глаголицѣ-тѣ е измислилъ единъ священникъ Далматинецъ едвамъ въ XIII вѣкѣ; иъ таково казваніе, кое-то сѧ противи и на прѣданія-та на западнѣ-тѣ цркви, която доказва иѣниж-тѣ древностъ, като приписува (ако и погрѣшно) глаголицѣ-тѣ на Св. Еронима, — таково казваніе неможе никакъ да устои срѣдъ издирваніе-то на сегашнѣ-тѣ критикѣ, и глаголица-та е припозната за толкова старж, колко-то и кирилица-та, ако не и по-старж. Но тя иска сега още напрѣдъ да прѣстъни, иска да сѧ докаже, че иѣкои е измислилъ самъ Св. Кирилъ, че тя е истинна-та кирилица, и Г. Шафарикъ прія да докаже това въ тѣхъ книгахъ съ исторически и филологически испитванія.

Что казва исторія-та за Кириловѣ-тѣ азбуки? Най-старый свидѣтель, кой-то е живѣлъ иѣколко годинъ слѣдъ Кириловѣ-тѣ смрть, чръноризецъ Храбръ, като сравнява тѣхъ азбуки съ алфавита, казва, че алфавита сѫ изнамѣрили безбожници, а азбуки-тѣ святецъ Божій, пратенъ отъ Бога, че толкова человѣци въ толкова години докарали букви-ты на алфавита до 24, а азбуки-тѣ отъ 38 букви е устроилъ единъ человѣкъ въ малко врѣмя. Спорядъ това Кириловата азбука не е основана на алфавита. Съчинитель-тѣ на похвалното слово на Кирила и Методія казва: « не на тоуждемъ основани  
свое дѣло полагающа, иъ изнова писмена въобразъша и съврѣшила  
иъ азинъ новъ. » Краинскій безымянныи пише: « noviter in-

ventis sclavinis literis. » И самъ папа Іоанъ VIII казва: » literas sclavinicas a Constantino philosopho reperatas Jure laudamus. » Латински-ты священници станахъ връху непознати-ти кырилски буквы, като че были безбожнически знакове, а самъ Кырилъ, като гы оправдаваше не казваше да сѫ повече-то Гръцки. Имена-та на тия буквы различавать оть имена-та на буквы-ты у другы-ты семитически народы, а като сѫ имена-та другояче, трѣбува да ся и буквы-ты другояче, зачто-то каква нужда е да ся турять новы имена на стары-ты буквы? Ето историческа свидѣтелства, че Св. Кыриль истинно е изнамѣрилъ новы буквы, а не прѣправилъ само нѣкои-си по-напрѣдъ знайны буквы. А може ли нѣкой да пріеме гръко-славянскѫ-тѫ азбука за изново изнамѣренѫ; кой пезнае или невиди, че тя не е друго, освѣнъ гръцкий алфавитъ, допълненъ съ нѣкои знакове? И така Св. Кыриль не е изнамѣрилъ неѣ, тя не е истинна-та кырилица, и прѣдъ XVI вѣкъ е ся е и именувала та-ка. А кога не е тя, то коя е? Славяне-ти въ онова врѣмя не сѫ имали другѫ освѣнъ глаголицѫ-тѫ, та наздрво глаголица-та е истинна-та кырилова азбука или кырилица. Следующе-то доказателство е историческо, подтвердиено съ филологично издирваніе. По кое нарѣчие е писалъ Св. Кыриль? По нарѣчие-то на онова мѣсто, гдѣто ся е намиралъ, кога-то преваждалъ Св. писаніе. Гдѣ е было то? Въ Панонії при Моравский князь Коцелъ. А въ кои книги, прѣведены оть Кырила, ся види Панонско-то нарѣчие? Въ глаголическа-ты, или въ гръкославянска-ты? Въ глаголическа-ты — отговаря Г. Шафарикъ и доказва съ повече оть сто лексически и грамматически примѣри. И така и исторія-та и филология-та доказва, че глаголическа-та азбука е Кырилово дѣло. Нѣ кои сѫ другы-ты буквы, които до сега наричяхме кырилски? Кой е измыслилъ тѣхъ? Климентъ епископъ Велицкий въ Българії. Нѣговыи Гръцки живописатель казва: » Разумно той употреби другы буквы, които ся разбирать по-добрѣ оть онъя, които бѣше изнамѣрилъ мѣдрий Кыриль. » Сега, пыта Г. Шафарикъ: кои буквы разбирать Гръци-ти по-добрѣ; глаголическа-ты или кырилска-ты? — Безъ съмѣниe кырилска-ты; и така тѣхъ е наряди Климентъ.

## БЪЛГАРСКИ НАРОДНИ ПѢСНИ

(изъ Сборникъ-тъ на Ф. Н. Шишкова)

### I.

#### Гергьовъ-день.

Тръгналъ ми е Святый Георгий  
 Сутринъ рано на Гергьовъ-день,  
 Да обходи зеленъ синоръ  
 Сутринъ рано на Гергьовъ-день,  
 Зеленъ синоръ башъ пшеницѫ  
 На-срѣща му Сура Ламъя,  
 Сура Ламъя съ три главы.  
 Святый Георгий отговаря:  
 » Ой та тебя Сура Ламъо!  
 » Назадъ, назадъ, сура ламъо,  
 » Че щѫ извадіѣ златъ буздуганъ,  
 » Щѫ отсѣкъ до три главы,  
 » Та ще текнѣтъ до три рѣки,  
 » До три рѣки чирни кръви. »  
 Не ся върна сура ламъя;

Той извади златъ буздуганъ  
 Та отсѣче до три главы  
 Текнѣли съ до три рѣки  
 До три рѣки чирни кръви;  
 Първа рѣка по орачи—  
 Башъ пшеницѫ;  
 Втора рѣка по овчери—  
 Прѣсно млѣко;  
 Третья рѣка по коцачи—  
 Ройно вино.—  
 Стани сега, Господине,  
 Тебе пѣемъ, Бога славимъ,  
 Отъ Бога ти много здравье,  
 Отъ дружинѣ съ веселбѫ!

### II.

#### Кара-Богданъ.

Пиль Богданъ вино чървено  
 На Стамболъ на еди-куле,  
 На беглишки-тѣ жеханы  
 До войводово колѣно.  
 Войвода дума Богдану:  
 Богдане кара Богдане,  
 Деветъ години какъ ходешъ,  
 Какъ ходишъ та хайдутувашъ!  
 Колко си села разселилъ.  
 Колко черковы изгорилъ  
 И колко попа распопилъ?  
 Колко си булки разбулчилъ  
 Колко си момы, разломилъ,  
 Колко башци си растижилъ  
 И колко майки расплакалъ?

Богданъ войводу думашъ:  
 Войводо нашъ Господаръ,  
 Като ма питашъ да кажжъ  
 Правинко да ти обадиѣ.  
 Колкото съмъ черкви изгориѣ  
 И колко то попа распопилъ  
 Черкви-тѣ щѫ да направиѣ  
 И поповы-тѣ упониѣ;  
 Села-та щѫ си заселїжъ  
 Булки-тѣ щѫ да убулчжъ  
 Бashi-тѣ щѫ си расмѣжъ  
 Майки-тѣ щѫ да раздумашъ  
 Момы-тѣ размомены-тѣ,  
 Салъ тѣхъ немогъ направи.

ИЗЪ СВОРНИКЪ-ТЬ

на

НЕША БОНЧОВА.

Другочна пъсьнь.

Мари Радо, бѣла Радо  
 Царь царува въ Цариграда  
 Бѣла Рада въ Будинъ града,  
 Царь за Радж войскіј бере  
 Войскіј бере Будинъ біе:  
 Бихъ Турци бихъ Гърци,  
 Бихъ млади Еничере  
 Неможѣхъ да разбѣйтъ  
 Нова града Будиновъ;  
 Дуръ не доде Татаръ - Паша;  
 Татаръ Паша съсъ Татаре  
 Еничеринъ съ Еничере.  
 Дважъ обиде трижъ удари:  
 Стѣни тѣ ся раззюляха:  
 Кличерки ся отклихъ  
 Порти - тѣ ся отворихъ  
 Та е вѣзъ Татаръ - Паша,  
 Татаръ - Паша съсъ Татаре  
 Еничеринъ съ Еничере.  
 Тамъ завари бѣлъ Рада:  
 Че си сѣди на одрове  
 Съсъ Радинъ мила брате:  
 Петра Бана, побратима:  
 Побратима Влашко крада:  
 И Іована мила брата.  
 Петра Бана погубихъ.  
 А Іована потурчихъ,  
 Бѣлъ Радж поробихъ.  
 Връзахъ ѹ бѣло лице  
 Бѣло лице съ бѣлъ валжъ.  
 Черни очи съ чернѣ валжъ.  
 Тѣники вежды съ тѣники валжъ,  
 Качихъ іжъ въ конски кола  
 Въ конски кола въвъ кочіїжъ  
 Затворихъ прозори - ты  
 На трѣгнїхъ низъ друмове  
 Та връвѣха тѣкмо три дни  
 Прѣмиахъ прѣзъ поре - то

Прѣзморенки хоро играть,  
 Ка гы зачю бѣла Рада  
 Кочижю проговаря  
 Кочижю братъ да ми си  
 Братъ да ми си и побратимъ  
 Отвръжи ми черни очи  
 Черни очи бѣло лице  
 Па отвори прозорцы - ты  
 Да поглядамъ горѣ долу  
 Горѣ доло по хоро - то  
 Давно видѣ нѣйдѣ нѣкой  
 Отъ моіжъ - тѣ клетѣ роджъ:  
 Я майчицѣ, я башицѣ:  
 Я сестрицѣ, я миль братецъ.  
 Послуша іжъ кочижія  
 Отвръза ѹ черни очи  
 Черни очи бѣло лице  
 Па отвори прозорцы - ты  
 Та поглядна Бѣла Рада  
 Та поглядна горѣ долу  
 Горѣ долу по хоро - то  
 По хоро - то по момы - тѣ:  
 Та не видѣ нийдѣ никой  
 Отъ нейнѣ - тѣ клетѣ роджъ.  
 Кочижія Рады каже:  
 Хайде хайде бѣла Радо  
 Ты щешь видѣ майкѣ бащѣ,  
 Кога роди връба гроздѣ  
 И ракыта жъльты бдюлы(?)  
 А Рада му отговаря:  
 Кочижю, братъ да ми си  
 Я подай ми влашко ноже  
 Да разрѣжѣжъ жъльтѣ бдюлы  
 Жъльтѣ бдюлы и перамѣж (портакаль).  
 Не сѣтися кочижія  
 Подаде ѹ влашко ноже.  
 Неразрѣза жъльтѣ бдюлы  
 На се въ сръдце - то ударми  
 И отъ душіж раздѣли.

# Съвременна лѣтопись.

---

Американски-ти дѣла отъ день на день ся заплитатъ и привлачијтъ общо-то вниманіе. Сѣверо-американска-та дръжава залѣга да усвои централнѣ-тѣ Америкѣ, и въ тѣхъ чистъ на свѣтъ-тѣ готви-ся политическа бора. За това не считамы неумѣстно да приго-твимъ читатели-ти наши съ кратко изложеніе на положеніе-то въ кои-то ся находжа сега таꙗ чистъ.

Отъ 1820 година четыре пѫти въ годинѣ-тѣ ставятъ рево-лици (размирици) въ Мексикѣ безъ да имаютъ нѣкакъ положителный резултатъ. Кой-то надвије той царува, докѣ ся јави други-и да го истика.

На 1822 годинѣ Санта Анна једно отъ приближенни-ты лица на Мексиканскій-тѣ Императоръ Итурбиде, кой-то ся посочи самъ на тронъ-тѣ подъ име-то на Августина I, замысли противъ нѣго възстание. Итурбиде ся отрече отъ прѣстолъ-тѣ на 1823 год. по-дирь шестимѣсячно царуваніе и ся удали въ Италиѣ, и подирь пакъ ся врънѣ и опыта да завладѣе тронъ-тѣ, нѣ бѣ убитъ. Англия даде на заемъ пари за да поддръжи новѣ-тѣ дръжавѣ кои-то изникно-ваше въ Амѣрикѣ. Мексиканска-та Республика ся възроди, нѣ неу-редици и партіи не ѹ давятъ да живѣ спокойно. Скоро Санта Анна замысли ново возстание, нѣ и тойзи пѫть останѣ измаменъ. Президентъ (управителъ) на Республика-тѣ бѣ избранъ Геррера (1829). А на воинственый-тѣ Генералъ падиѣ му ся на честь-тѣ да пѫди Испанци-ти отъ земї-тѣ на Республика-тѣ. Той съ честь испльни

това и побѣда-та кој-то той удръжи при Тамнико умиожи славж-  
ъл му и политическо-то негово влиащие. Обстоѧтелства-та бѣхъ  
благоприятни за да докачи управление-то и да бѫде глава на Рес-  
публика-тѣ, и въ Бустаменте го прѣвари и нѣколко мѣсяца управлява  
страна-тѣ. Подиръ малко врѣмѧ Санта Анна и третий пътъ под-  
дигна възстание въ Вера-Крусъ, и той-зи пътъ има успѣхъ, ста-  
нѣ президента и можа да стане и диктаторъ: и въ като Цинцина-  
та той остави тронъ-тѣ и ся връхъ въ селскѣ-тѣ си колибѣ а на  
место-то си воскачи Гомеса Фаргаса, юдного отъ приятели-ти си.

Нѣ не бѣ дълговременно спокойствиене-то му. На 1834 годинѣ,  
той пакъ ся поддигна за да развали всичко, що бѣ исправилъ. Про-  
гласи Мексиканскѣ-тѣ республика юдна и нераздѣлна (1836). И въ  
Техасъ ся отдѣли и прогласи ся независимъ, Санта Анна бѣ раз-  
битъ и ся улови. Той спасе животъ-тѣ си само съ условиене да о-  
чисти Техасъ; Новскѣ-тѣ Република закрылаше Сѣвероамери-  
канско-то правителство, које-то чакаше да улучи врѣмѧ за да съ-  
съедини съ Американски-ти дръжави.

Догдѣ Санта Анна ся измѣнише въ робетво въ Мексико бѣ из-  
бранъ за президентъ пакъ Бустаменте, той не ся потъкни съ Фран-  
цузско-то Правителство, и Жуанвидскій-тѣ принцъ (сынъ на Лу-  
довика Филипа) бомбардирова укрѣпленіе-то Сенъ Жанъ д' Улоа.  
Тая бѣда умиожи народнѣ-тѣ любовъ къмъ Санта Анна, кого-то  
Сѣвероамериканско-то правителство освободи отъ неволїж. Подиръ  
нѣколко години, той свали Бустаменте и залови диктаторскѣ-тѣ  
власть. Понадѣяахъ ся че глава-та на тѣхъ дръжавѣ ще ся тури  
малко на редъ, и въ іавихъ ся противници и ново възстание избу-  
хна въ Мексико.

Като не можи да удръжи власть-тѣ, која-то испльзинъ отъ рѣ-  
цѣ-ти му, и като видѣ че звѣзда-та му потъмнѣ, той отиде въ Ве-  
ра Крусъ и побѣгна въ Гавани.

На 1846 год. поченъ воина съ Съвероамериканскѣ-тѣ дръжавѣ и побуди мексиканскѣ-тѣ войскѣ да го повыка да ся връне, нѣ той бѣ разбитъ при Халениѣ отъ Генерала Скотта и неможи да удръжи непріятель-тѣ, кой-то подстажи подъ стѣни-ти на Мексико, и само погрѣшки-ти на Американци-ти спасохъ республикѣ-тѣ. На 1852 год. ново возстаниѣ побуди Санта Анна да излѣзе пакъ отъ уединение-то, въ које-то ся бѣ затворилъ.

Послѣдній-тѣ Президентъ Комонфорть адвокатинъ, кой-то юзтувалъ въ Америкѣ и въ Европѣ, замыслилъ бѣ да устрои правителство на по югко основаніе, нѣ Санта Анна, кой-то десетъ пъти бѣ испѣденъ докачи пакъ диктаторство-то а Комонфорть и всички-ты врагове на неуредици-ти ся съединихъ съ Генерала Алвареса и го принудихъ да бѣга. Комонфорть съ помошь-тѣ на той-зи Генералъ сѣди на президентскій-тѣ столъ, и замысли пакъ да прѣобразова Мексиканскѣ-тѣ республикѣ. Нѣ войска-та на Генерала Сулоага, која-то бѣше на странѣ-тѣ му отмѣти ся и станѣ на срѣща му, искаше да възведе на президентство Сулоага или Санта Анна и залови укрѣпленіе-то и кашли-ти, отъ кои-то неможи да ги испѣди Комонфорть. И до днесъ кръвта ся лѣе и чужестрани-ти дръжави неможихъ да приваржатъ това несчастие.

#### ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИКЪ.

Всички-ты международни въпроси наближаватъ да ся разрѣшатъ. Парижски-ти конференции кои-то цѣль свѣтъ чяка, открыхъ ся на  $\frac{10}{22}$  Маја подиръ пладніа, и въ пръво-то събрание било разсуждениѣ, какъ-то казва французскій-тѣ вѣстникъ Монитеръ, за Дунавски-ти княжества. Второ-то събрание щѣло да стане на  $\frac{14}{26}$  Маја. Австрия още настоїава на мнѣниe-то си, че конференции-ти нѣмѣтъ право да прѣглѣдоватъ уредби-ти за ду-

иавско-то плувание, та прѣзъ французскій-тѣ вѣстникъ обшародовала ю запискѣ, въ коїкъ-то повтара сѫщо-то мнѣниe, иъ още ни ѹедна дръжава не раздѣля съ неїкъ това мнѣниe.

Колко-то за другы-ти международни вѣпроси нѣма нищо по ново. Несогласиe-то на италиански-ти дръжавы: (Сардиниѣкъ и Неаполь) носи ся слухъ, че ще приемне посредничество-то въ това дѣло не Голландиа, както бѣхъ казали, а Пруссия, иъ това ю още ѹединъ слухъ само, и въ совѣтъ-тѣ на прѣвоклассни-ти дръжавы не ю още рѣшенъ кой ще бѫде посредникъ.

Не ю богата съ прѣсни новини и вѣтрѣшиа-та лѣтопись на Европейски-ти дръжави.

Въ Англиѣкъ Министерство-то ся бори съ противнѣ-тѣ стра-ижъ, коia-то отъ день на день ся усилива, и таia борба не ѹе да ся свръши добрѣ за министерство-то Дерби.

Голштинскій-тѣ вѣпросъ и той помрѣдникъ напрѣдъ. Повече-то отъ нѣмски-ти дръжави приехъ прѣдложениe-то на гановерско-то правителство и изъїавихъ желаниe-то си да закрылѣятъ и да забранїятъ правдини-ти на нѣмскѣ-тѣ националность противъ Даниѣкъ.

Отъ Пруссиякъ пишѣктъ (N. P. Z.) че здравиe-то на царь-тѣ ся поуправило, иъ за да оздравя съвсѣмъ трѣбѣ да ся лѣчи прѣзъ лѣто-то, и прѣзъ дени-ти събралъ ся консилиумъ отъ най добри-ти лѣкари въ Берлинъ за да рѣшѣятъ какво лѣчениe да ся прѣдприеме.

Во Франциѣкъ утвердися отъ сенатъ-тѣ новъ законъ, споредъ кой-то ѹе ся устрои особо судилище за министри, посланици, сенатори и кавалери кои-то имѣтъ голѣмый-тѣ кръсть на почетен-ный-тѣ легионъ (*la legion d' honneur*). Нѣколко гласове ся издиг-нѣахъ въ сенатъ-тѣ противъ тойзи законъ. Единъ отъ сенатори-ти прѣдложи да ся прибави, че и члевове-ты на императорскѣ-тѣ фа-милиѣкъ ѹе ся сѫдятъ въ това судилище. Тойзи законъ ся прие-

съ вышегласије отъ 221 гласъ противъ 9. И така въ странј-тѣ која-то ся је славила, че прѣдъ Судъ-тѣ всички сѫ равни, устроѧ-  
вася привилегиранъ Судъ.

### ТРЪГОВСКИЙ ДНЕВНИКЪ.

Нѣмамы днесъ факты за да изложимъ нѣщо по ново за състоѧ-  
ниe-то на тръговиј-тѣ, за това ще поговоримъ днесъ за напрѣдо-  
ваниe-то на тръговиј-тѣ и слѣдователно въ всяко друго нѣщо  
въ једнѣ странї, која-то има много по голѣмъ интересъ за насъ  
нежели всяка друга страна. И наистинѣ прѣобразованиe-то које-  
то је поченжало Египетъ (Мжскръ), развитиe-то на промышлен-  
ностъ-тѣ и на тръговиј-тѣ обрѣщање вниманиe-то на политиче-  
ски-ти дѣјатели и на економисти-ти. Мехмедъ-Али паша и Саидъ  
паша открыли сѫ нова будущность заткнѣ странї. Най паче Саидъ  
паша, кой-то је просвѣтенъ отъ духъ-тѣ на врѣме-то си и по до-  
брѣ познава потребности-ти на земљ-тѣ си. Въ три години при-  
нѣго страна-та је много напрѣдовала. »Сегашний-ть Египетъ не  
може да ся сравни съ Египетъ-тѣ, какъвъ-то го остави Мехмедъ-  
Али, казва Г. Меррю въ съчинениe-то си које-то ся издаде не  
отдавно : L' Egypte Contemporaine. » . Мехмедъ-Али положи само  
основаниe, на война-та му побрѣка да доврьши зданиe-то, и на  
сына му ся падиј честь-та да продлъжава поченжало-то дѣло.

Саидъ Паша ся је родилъ на 1822 г. и прие прѣстолъ-ть  
на 1854 год. подирь смрть-тѣ на братанца си Абасъ - Паша.  
Той је вѣспитанъ въ Египетъ отъ Французски учители и не је  
губијъ на пусто врѣмя-то си. На 1838 г. јединъ писателъ, кой-  
то не можиаше да прѣдвижа, че Саидъ Паша кога годѣ ще при-  
јеме прѣстолъ-ть чуоди ся на рѣдкѣ-тѣ любознателностъ и на го-  
лѣми-ти способности на младый-тѣ Абасъ Паша. Мехмедъ - Али  
готвіаше сына си за морскa службa. И капитанъ Уссаръ го по-

святы въ таинства-та на математическо-ти науки на мореплавание-то. Подиръ Г. Кеногъ прочютъ ориенталистъ<sup>1)</sup>, кой-то сега ю Секретарь при Саидъ Пашік допълни въспитание-то му. Като прие прѣстолъ-тъ Саидъ Пашіа завари страна-тъ неустроена. Прѣобразование-то на Мехмедъ – Али пашік не ся удаче, и той бѣ длъженъ да почнене отъ начяло-то.

Най пръвата му грижа бѣ да устрои администрациј-тъ (управление-то). И ю още по основателно бѣше военно-то прѣобразование. Той умали войскъ-тъ до 12 хыліади, ако и да има отъ Султанъ-тъ разрѣщение да юкъ умножи до 30 хыліади.

Нъ той не ся ограничи само съ тыла реформи, освободи и землѣ-тъ и тръговиј-тъ отъ монополиј-тъ, која-то владѣаше до нѣго. И въ сегашно-то времѧ тръговска-та дѣятельность прие-ла ю такви размѣри, казва Г. Меррюо, гдѣ-то нужно ю да ся по-въздръжя. И що ю най главно-то, тіа отъ Европейци-ти прѣмину-ва въ рѫцѣ-ти на туземци-ти, кои-то скоро ще юкъ завладѣйтъ съвсѣмъ.

Той залѣга и за олеснение на съобщение-то. Страна-та има ве че два желѣзни пътища: отъ Александриј до Каира и отъ Каира до Суецъ. Пръвый-тъ ю поченътъ още отъ 1837 год. отъ Английскї компа-ниј и ю довръшенъ и открытъ на 1856. год. при Саидъ Пашік. И по два-та тыла направлениа проведенъ ю телеграфъ електриче-скый. Плавание-то по рѣкѣ-тѣ ю устроено, и ю още два проекта сѫ готовы да юкъ осуществвѣйтъ. Единый-тъ за каботажно-то<sup>2)</sup> па-раходство въ Черно-то море, а другый-тъ има общечловѣческо значение — прорѣзвание-то на Суецкій-тъ каналъ, које-то ю на-

<sup>1)</sup> Ученъ на вѣсточни-ти языци: Турский, Персидский, Арабский и проч.

<sup>2)</sup> Вѣтрено мореплавание сирѣчъ отъ юдинъ портъ въ другой свой портъ, на сѫщий-тъ брѣгъ.

ныслилъ и съ неутомимо рвение прѣслѣдова Г. Лесепсъ. На той-  
зи порієктъ рукоплѣще цѣла Європа и цѣлъ свѣтъ, освѣнь Англія,  
коїа-то и до днесь ся противи на испѣлнениє-то му, защо-то не  
й дава ржкъ да ся отвори кжсъ пажъ въ Индійско-то море. Нѣ  
ако ся удаче той-зи проїектъ, то не може ся исказа какви резул-  
тати ще има той за тръговиј-тѣ Египетскѣ и въобще Турскѣ-  
тѣ. Въ Суецкій-тѣ портъ и сега има голѣмъ тръговскѣ дѣятел-  
ность и въ *Annales du commerce extérieur* нахождамы че въ 1856  
год. достигнѣла је до 65 мил. франки освѣнь монетж, що ся је  
испратила отъ Европѣ въ Азіјѣ прѣзъ той-зи градъ до 500 мил.  
фр. Ланѣ дѣятелность-та је была още по голѣма, защо-то въ прѣ-  
ви-ти шестъ мѣсяца прѣзъ Суецъ је провезена стока повече отъ  
колко-то је минѣла на 1857 цѣлѣ годинѣ. Що ще бжде кога  
прѣзъ Суецъ ся открые пажъ за голѣми кораби и кога тѣ поче-  
нијъ да ходїјъ въ Индіјѣ и въ Кынї?

#### КНИЖЕВНЫЙ ДНЕВНИКЪ.

Ако нѣмамы новини съ кое-то да можемъ да позарадовамы  
наши-ти читатели, то не је грѣхота да гы позалѣжимъ, а може и  
да ся осуществи таїа лѣжіа. Научавамы, че мнозина отъ наши-ти  
учены готвїјѣ или приготвили много книги за напечатаније, кога  
ше дочякамы той-зи честитѣ чясъ, въ кой-то ще можемъ да гы  
внесемъ въ нашый-тѣ дневникъ?

#### ОБЩИЙ ДНЕВНИКЪ.

Отъ всичкы-ти духовенства Англійско-то је най богато, то зе-  
ма доходъ отъ имоть-тѣ си 250 мил. фр. Има само два архиєпи-  
скопа, кои-то земјатъ до 1500000 фр. 24 Епископа кои-то  
заједно земјатъ до 6 мил. фр. 28 дијакона по 20,000 фр. всѣкыи  
јединъ. 2,200 священници по 60,000 фр. всѣкыи јединъ. Въ Фран-

Чийж доходы-ты на католическо-то духовенство не надминувжть 30. м. фр. а на протестанско-то 12,00,000 фр. а всички-ти разно-  
съкы за духовейство-то простиратъ ся до 46 м. фр. Въ Италијж,  
Испанијж, Португалијж и Австријж доходы-ты на духовенство-то  
сѫ пропорционални съ население-то и не надминувжть отъ 2 фр.  
въ годинж-тѣ на човѣка. Въ Францијж не ся пада и по 1 фр  
на душіj, а въ Англијж надминува 10. фр.

Наши-ты читатели трѣбѣ да ся научили отъ вѣстници-ти че  
въ Англијж сѫ построили юединъ паракодъ тврдѣ голѣмъ, и по-  
диръ много прѣпятствиа испуснжхъ го въ водѣ-тѣ. Вѣстници-ты  
сега правїжъ любопытны сравнениа че той-зи паракодъ Левиафанъ  
може да вдигне 23,000 тони <sup>1)</sup> сирѣчъ два пѧти повече отъ кол-  
ко-то юе вдигнла цѣлѣ флотѣ при Генрихѣ VІІІ. Испанска-та ар-  
мада, која-то юе имала 197 кораби вдигала юе само 30,800 тони  
сирѣчъ  $\frac{1}{3}$  повече отъ юединъ паракодъ Левиафанъ.

Бенгалска поща. Въ Бенгалско-то президентство въ Ин-  
дијж пощѣ-тѣ носїжтъ скороходы (dawk walles.) кои-то припус-  
кожтъ отъ единъ конакъ до другый пространство до десять мили.  
Обыкновено излазїжтъ троица, двамина-та носїжтъ на съръкъ тор-  
бѣ съ писма а третый-тѣ носи на кобилицж - петарра, котии съ  
аманети кои-то висїжтъ на край-тѣ като ведра. Тѣ сѫ облѣчени  
леко, токо речи голы, на главѣ-тѣ имъ юедно платънце. Като сти-  
гножтъ до конакъ-тѣ въ юединъ или  $1\frac{1}{4}$  часъ врѣмя, тѣ прѣдавожтъ  
пощѣ-тѣ на другы, кои-то чакожтъ да гы смѣнїжтъ, сѣдижтъ нѣйдѣ  
подъ сѣнкж за да подкрѣпїжтъ сили-ти си съ малко отварень съ во-  
дѣ орисъ, кой-то виси въ торбичкѣ на поясъ-тѣ имъ. Запалїжтъ  
мули-ти и часъ или два почивожтъ, надвичерь като стигне отсрѣ-  
щна-та поща, тѣ юж приеможтъ и ся врьшожтъ. И така троица

<sup>1)</sup> 1 тона има до 800 оки.

скороходы постојанно тичќитъ на сѫщо-то пространство десятъ мили и на јединий-тъ или на другий-тъ край имајтъ си кѫшќатж. Но ѡцъ ся прибавя още и мусальджија (машалладжија) кой-то свѣти съ машалж не само за да освѣщава пѫтъ-тъ, нъ и да исплажда диви-ти звѣрове, кой-то ревжтъ на около. Случявало ся је чак-сто да найджтъ пошк-тж а скороходы-ты ся губїжтъ безъ вѣсти.

КУКУШЪ<sup>1)</sup>) — Со особени радост и удоволствије гледаме да се собуд-ва народно-то чувство и въ тие страни, гдѣ оно до сега спише глѫбокъ сонъ и совсемъ беше подавено и заглушено отъ инородно. Така, предъ неколко мѣсаци, введенесе Българский-отъ языкъ во училище-то и въ църкви-те Кукушки. И това многорадостно явление що друго е какъ не явный белегъ, що Кукужаны-те се осветиха и пробудиха и така познаха първо-то сво е заблужденіе и ложний-отъ пѫтъ, по кой-то они до тога вървеха?

Кукужаны-те до скоро време не толко не беха чуле никой пѫтъ слово-то Божие на природный-отъ имъ языкъ, но не знаха бедны-те существа ни оно на той языкъ, сега они съ неутолима жажда мало и големо слушатъ слово-то Божие на майкинъ си языкъ; и вси-те що се въ состояніе се за-прегнале да се учатъ да читатъ и пишатъ по Български, и не толко млады-те праватъ това, но и человѣци на прѣкъръщенна ветче возрастъ. Свещен-ници-те Кукушки до това време знаеха толко по гърцки да читатъ, на языкъ совершено чуждъ и неизвестенъ за нихъ, сега познаха и видоха велика-та бездна и пропасть, въ кой-то они до сега бѣха се находили; сега тые познаха колко они удалени били отъ высока-та си длѣжност и званіе: ибо, называющи ся учители и наставници народны, они не толко народъ-отъ, споредъ обязаността имъ, не можеха и не знаеха да учатъ и наставля-ватъ на велики-те и спасителни истины христіански, но и они сами гладу-ваха и жедуваха за тия истины. Нихно-то назначение беше да просвещаватъ други-те, но како можеха они да просвещаватъ други-те, кога сами они въ глѫбока тма се находеха? . О, прегорко, вистина, и достоплачено положеніе! Въ такво исто безотрадно положеніе се находатъ и до днеска вси-те слѣдующи Македонски Епархii, именно: Охридска, Битолска, Костурска, Маг-ленска, Воденска, Струмичка, Поленинска, Мелнишка, Сереска, Драмска, и не-кои други, где жители-те се измешани со Гърци. Дай Господи, Кукужаны-те, кои-то се всрѣдъ среде поменуты-те Епархii, да се учинятъ за нихъ примѣръ со свое-то пробудванье и добро стремленіе! И непремѣнно това

<sup>1)</sup> Кукушъ, или Кълкъчъ, е касабица, на коя-та жители-те се вси-те Българи, ос-вѣнь мало Турци, и отстой отъ Солунъ на шестъ часа, на Сѣверъ.

скоро ще се сбыте, ако толко Кукушаны-те не охладятъ во своя-та ревностъ, отъ коя-то они сега сильно се распалены, и тога Кукушъ ще се учили средоточна точка, отъ гдѣ любовь-та къ народно-то образование какъ мълния ще се раздае изъ край въ край по вси-те направления. И тога за нек-ва честь и слава ще е достоенъ Кукушъ не только отъ современници-те, но и отъ най отдаленно-то потомство! Народна-та исторія тъя забелѣжитъ тоа негово добро дѣло стъ неизгладими черты. На противъ това вѣчнѣа укоризна, срамъ и стидъ тъя легнетъ на Охридъ, Битоля и други по главни градища за нихно-то крайно закосненіе въ слепота-та и заблужденіе-то.

Особено между Кукушаны-те со своя-та ревностъ се отличава Господинъ Нако Стапишовъ. Не по малу безсмъртно име тъя оставатъ за свое-то усердіе и ревностъ и достопочтеніи-отъ имъ учитель Димитрія Минадиновъ съ помощникъ-отъ Ксенофона; они вѣчно тъя се споминатъ како первоначални насаждители и распространители на народно-то ученіе и просвѣщеніе въ тая страна. На Кукушаны-те почнали вече, какъ то се научихме, да подражаватъ ныхни-те соседи (компнї, Полянинци-те<sup>1</sup>). Тамъ дѣйствува достопочтеній-отъ имъ духовникъ Іеромонахъ Климентъ. Богъ да му е на помощь! Дѣло-то му е истинно духовно и душеспасително! Дай Господи поветъ такви духовници, кои-то да не гледатъ все за въ торба! Мые излъно сме уверени, що и Полянинци-те тъя покажатъ тая иста ревностъ и единодушно согласие за народно-то просвещеніе, како и Кукушени-те.

Владыка-та Полянинскій [бѣ Аѣю; Полянинъ] така се вика владыка - та, на тая епархія] на желаніе-то да введатъ Кукушамы-те прародный - отъ языкъ въ училища-та и църкви-те се воспротиви, и имъ каза чи ако не се оставатъ отъ »тоа нововведеніе« ще ги афориса, но они, далеко отъ да се боятъ стъ такви афоризми, така кратко и много умно му се отговориха:

»Владико светый, ако вводиме мые въ наши - те училища и църкви Бѣлъгарскій-отъ си языкъ, мые со това, ни се чини, не толко не правиме нѣкое богоопротивно и лошо дѣло, но, напротивъ, много богоугодно и душеполезно; ибо Бѣлъгарски - отъ языкъ е нашъ Майкинъ ни языкъ, кой - то единъ толко мие чисто и совѣршено знаеме, кога напротивъ отъ гърчкій - отъ едно и сдно слово не отбираме, а слово - то Божіе, какъ несомнѣнно известно е всекому здравомислящему, требе да се проповѣдува на языкъ извѣстенъ за слушатели-те, инакъ проповѣданье - то неможе да се нарече проповѣданье. Мые гледаме що и Божественни - те Апостоли проповедаха Евангеліе - то на вси - те народи не на единъ языкъ всемъ а на всекой народъ по языкъ-отъ му: на Евреи-те, по Ерейски, на Гърци - те по Гърчки, на Римляни - те по Римски и

<sup>1</sup>) Полянино, или по турски Дойранъ такоже касабица отстои отъ Кукушъ на сѣверъ шестъ часа.

Прочее, инакъ не може и да бѫде. И защо друго се преведе священно - то писаніе на вси-те языци; какъ не за тоа, що всекой народъ да можетъ да слушать на извѣстенъ нему языкъ законъ Божій и най нужни-те и необходими за него истины, отъ знаніе - то или незнаніе - то на кои-то зависи негово - то вѣчно спасеніе или осужденіе и мученіе? И пакъ защо друго еще предъ 1000 години сиречь щомъ толко се къртиха Блѣгари - те се преведе священно - то Писаніе на Блѣгарскій языкт отъ Кирила и Меѳодія со согласіе и побуждение на цариградска - та церковь, какъ не затова, що Блѣгарскій - отъ народъ, на кой - то и Мые сме членове да слушать законъ - отъ Божій и високи - те Божественны и спасителни истины и да хвалять и славить Бога на Майкинъ си языкъ? Наша - та простота и заблужденіе беше причина, що мые досега постѣняхме противу законно и не естествено що совѣршено да не употреблявами вѣ училища - та си ни вѣ църкви - те природный - отъ языкъ. Но ваше преосвещенство, какъ духовнї отецъ и пастиръ нашъ, кому - то са поручены души - те ни, за кои - то ты некога искашь да давашь отвѣтъ Пастиреначалнику Христу, одамна требаше да исправишъ тая наша погрѣшка и заблужденіе сиречь да не вразумишь какъ мые должны сме да се молиме Богу на свой язикъ, кой - то и ты самъ требаше да изучишъ чисто и совѣршено за да можешъ споредъ дѣлжността ти да учишь и наставяваши духовни - те стада. А сега нимие разумѣваме тебе, чито ты наасъ, а послѣ това можешъ ли ты достоинно да се наречешъ паstryръ? За те, молимъ те Владико светый ако ти не земашъ трудъ и попечениe да не просвѣщавашъ и управляши споредъ званіе - то ни на истинный путь, по крайнѣй мѣрѣ не препятствовай ни споредъ сила - та ни и разумѣніе - то да се просвѣщавами и образувами духовно и умственно. » Съ тие слова Кукужани - те му затнаха уста - та на владыка - та, и онъ волею и неволею се замолча, но видимо сърце - то му кипеше отъ гнѣвъ и яростъ. Богъ да го научи на добро! Аминь!

## КНИГИ

кои-то ся съ печитали въ Печатници-та ни  
и ся намирятъ за продажбъ:

---

СКРАТЕНИЕ на ТУРСКА-ТА ИСТОРИЯ преведена, попълнена и издадена отъ П. Славейкова.

Цѣна-та ѹ є ..... 1 цванецъ.

КРАТКА СВЯЩЕНИНА ИСТОРИЯ преведена отъ Архимандрита Партиеніа Зографскій. Цѣна-та ѹ є ..... 5 гроша.

ЦВѢТОСЪБРАГІЕ Църковно-Славянскаго языка (СЛАВЯНСКА ХРИСТОМАДІЯ) издадена отъ Никифора П. Константинова.

ПЪРВА ХРАНА за здравиа человѣчески умъ, прѣведена отъ Иванъ П. Чичи, а печитана съ иждивение-то на родолюбивы-тъ Г-на Кара-Никола Ангелова.

ГРАММАТИКА или БУКВЕНИЦА СЛАВЯНСКА издадена отъ Хр. К Сичанъ Николовъ.

КНИЖКА за БЛАГОНРАВІЕ-ТО преведена отъ французски отъ Хр. Ваклидова.

Учебни книжки за дѣца-та, паредени и издадени отъ П. Р. Славейкова:

КНИЖКА I. БУКВАРЬ. Цѣна-та му ѹ є ..... 1 грошъ.  
БЪЛГАРСКИ-ТИ КНИЖИЦИ.

Подписка та за спомоществование-  
то на Български-ти Книжици и  
на Българ. Книжнинѫ приема ся  
отъ тънѧ лица:

Отъ Настоѧтели-ти на БЪЛГАРСКИ-ТИ КНИЖИЦИ  
Г. Г. К. Маринович и К. В. Славчевич въ Цариградъ.

Отъ Г. Пантели Х. Г. Кесимова въ Тръново.

» » Т. Х. Бойчова въ Шуменъ.

» » Братиа Х. Петкови въ Русчюкъ.

» » Сав. І. Гамзованова въ Видинъ.

» » Радиа Теодорова въ Сидистрѣ.

» » Братиа Георгиевиѣ въ Варнѣ.

» » А. Н. Каракашъ въ Свищовъ.

» » Димитра Трайкова въ Софиѣ.

» » Господина Данчева въ Сливенъ

» » Ст. Ариаудова и съпъ въ Габрово.

» » Георги Карловскій въ Тулча.

» » Неша Х. Матеїева въ Едрене.

» » Доктора С. І. Чомакова въ Пловдивъ.

» » Ст. Груйоглу въ Къзанлѫкъ.

» » Иванча Стоѧнова въ Ески-Заарж.

» » Христодула Чорбаджи въ Хаскѹй.

» » Д. Х. Туleva въ Калоферь.

» » Братиа Х. Гюрови въ Самоковъ.

» » Дим. Янакиѣва въ Дупница.

» » К. Фотинова въ Смирни.

» » Хр. Георгиева въ Букурещъ.

» » Мих. Поповича въ Ибраила.

» » М. и А. Авраамовича въ Гюргево.

» » Евлогиа Георгиева въ Галацъ.

» » Отца Архимандрита Нафанаила Стоѧновича Начялника на Добровецкѣй-ти мѣнастырь въ Яшъ.

» » Г. Шопова въ Измаилъ.

» » Николаia Хр. Налузова и Ст. Тошковича въ Одесск.

» » Ат. Михайлова въ Виенномъ.