

Излазя на 15 и на 30 съ-
ки месецъ.

Писма, статии и дописки
са исправлядатъ до Ивана А-
женова въ Букурешъ, до Р.
Вължкова въ Русчукъ и до Д.
В. Хранова въ Видинъ.

Администрацията са па-
мира на Strada Sв. Anton,
№ 14.

ЗНАНИЕ

ИЗДАНИЕ ЗА НАУКА И ЛИТЕРАТУРА.

УСТАВЪ

на „дружеството за распространение полезни знания.“

I. Въ Букурешъ е съставено „Дружество за распространение между българскиятъ народъ полезни знания.“

II. Това „Дружество“ ще да са старае да уве-
дичи знанието на българскиятъ народъ до колкото
дозволяватъ силите му.

III. То ще да издава свой научно-литературенъ
вѣстникъ подъ название „Знание.“

IV. То ще да издава и малки учебници, които
ще да са исправлядатъ на „Читалището“ или па
„Македонската Дружина“ въ Цариградъ, за да ги
раздадатъ по училищата на бъдните ученици.

V. Основателните членове на „Дружеството“
са шеснайсетъ, които ще да останатъ непромъни
до бъдещето годишно събрание.

VI. Ако нѣкой отъ основателните членове са
откаже да участвува въ „Дружеството“ или ако умре,
то останалите петнайсетъ души сѫ обязани да из-
бератъ другого на мястото му.

VII. Основателните членове плащатъ годишно
по 20 франга.

VIII. Спомагателните членове, които иматъ право
да участвуватъ въ засѣданията на „Дружеството“,
плащатъ годишно по 10 франга.

IX. Доброжелателните членове и членовете ко-
респондентите плащатъ годишно само по единъ
франгъ.

X. Съка пожертвована пара ще да са обнародува-
тъ годишниятъ протоколъ на „Дружеството.“

XI. Основателните и спомагателните членове
ще да рѣшатъ на годишното събрание, чрезъ више-
гласие, какви именно книги ще да са испроводатъ
за даръ на учениците.

XII. „Дружеството“ приѣма така сѫщо съкакви
книги, които отговарятъ на неговата програма, и
съкакви други подароци, за да ги раздаде дѣто на-
мири за нужно.

XIII. Никой нѣма право да измѣни или да
унищожи програмата на „Дружеството“, даже и осно-
вателните членове.

XIV. Който са не ръководи по програмата на
„Дружеството“ са исключава.

XV. „Дружеството за распространение полезни

знания“ не желае да са мѣща въ никакви полити-
чески дѣла. Неговата девиза е „азбуката.“

БУКУРЕЩЪ, 1. Януария 1874.

За предсѣдателътъ: И. П. Аженовъ *).

Тя е още добра душа
Чиста, иѣжна, непорочна,
Като лале вовѣ долина,
Като трева крѣхка, сочна.
Помогни й, мили боже,
Да остане вѣчно иѣжна,
Като ангелъ отъ небето
Въ свойта риза бѣло-снѣжна!

СТАНА.

VI.

Боже мой, господи, защо не биватъ сичките хора
единакви? Защо едини хора са раждатъ добри и ми-
лостиви, а други приличатъ на бѣсни копое? Защо
едини са раждатъ да са мѫчать, да проливатъ кръ-
вавъ потъ и да тѣрнатъ съкакви неволи, а други
да надуватъ чубуците си, да са изтѣгатъ като бе-
бере и да не мислатъ за нищо? Азъ мисла, че това
не е право. Ако си ти, мой мили боже, баща на сич-
ките свои дѣца, то не давай на едного много, а на
другого нищо; не пой единого съ крушева чорба, а
другого съ жълчка; не приспивай единого на мегки
дюшети, а другого на голъ камакъ; не храни ед-
ного до уригане, а другого съ рѣжень и непресѣ-
янъ хлѣбъ; най послѣ, не накарвай единого да носи
на гърботъ си лесичеви кожухе, а другого джрува и
камане... Азъ би желала да та попитамъ и за мно-
го други нѣща, но сега не му е времето; сега ща-
да ти кажа само това, че твоиятъ кръстъ бива по-
нѣкогашъ твѣрде тѣжакъ!... Стана имаше въ О-
рѣхово уйка. Единъ денъ той добаръ човѣкъ нами-
слилъ да дойде въ градътъ ни, да са повиди съ
своите роднини и да ги поутѣши. Добра, чиста и

*.) Слѣдъ малко време „Дружеството за распространение по-
лезни знания“ ще да яви на българската публика кое именно
лице ще да бѫде избрано за касиеръ и кое за предсѣдателъ.
За време сѣки трѣба да са обжрца до г. Ивана П. Аженова.

човѣклювива душа имаше тоя ангелски човѣчецъ! Ако господъ да би послушалъ моята молба, то би трѣбalo да сѣздава на тоя свѣтъ само такива хора. Дошѣлъ той въ сестрината си кѫща, повикалъ Стана, пораспиталъ я за едно за друго и рѣкалъ й: „Остави ти тоя смѣрдливъ градъ и дойди въ Орѣхово, — тамъ хората сѫ прости, но сѫрцата имъ сѫ много по-чисти.“ А очите му въ това време глѣдале кротко, ясно и любовно... Стана пристанала да иде, но майка й и братето й я не пустиле.— „Ни имаме парче хлѣбъ и за нея, и за синътъ й,“ казале братето. — „Но вие видите, че вашите граждани не даватъ мира,“ отговорилъ уйката.— „Който е прегрѣшилъ, той трѣба да искупи грѣховете си съ тѣшки мжки и страдания,“ отговорила майката.— „Тя е по-грѣшила веднашъ, а вие грѣшите съка мануга,“ казалъ добриятъ човѣкъ и вѣрналъ са въ Орѣхово съ насъжребено сѫрце. Така преминаха още двѣ години. Сѣки вече знае, че времето излѣчава даже и най-дѣлбоките раги, но подъ ясното небе биватъ и такива болки, които прислѣдоватъ човѣкъ до надгробната дѣска. Нека упази божъ съкиго отъ опие ядовити болки, които са паричатъ обществено мнѣние и които почти никога не биватъ сѫсѣвъ спрavedливи. Ако Стана да би са попаднала подъ похотите на планинските гадини, то и тие би имале малко по-милостиви сѫрца, но тя живѣше между разумни сѫщества, които са молѣха богу, които палѣха капдила, които градѣха черкови и които са паричаха православни... Ехъ, хора, хора! Вашата нравственна утрова е по-дѣлготрайна и отъ вашиятъ животъ, защото тя премипува отъ поколѣнието въ по-колѣнието и защото никой не смѣе да й излѣзе на срѣща. Стана сѣдеше по цѣлъ день на едно място, работѣше, кончиеше и проливаше горчиви сѫлзи, а хората се още скѣрцаха противъ нея зѣбите си. Слушате ли, тя е обезчестила градътъ имъ!... Нека бѫде така... А дѣтенцето й расте и расте — коджамити момчулакъ бѣше вече станало. Петъ години му са испѣлниха на св. Никола. Неговата хубостъ накара завистливите хора изново да дѣрдаратъ и да хабатъ зѣбите си. „Моето дѣте болува и не вѣрхлѣе, а Станиното копѣле цѣвти като бѣль кремъ,“ говорѣха чорбаджийките. Но да оставиме чорбаджийките и да видиме какво правѣха Станините брате и Станица майка. Ако тие и да станаха въ послѣдното време малко по-мегки и малко по-добросърдечни, но ни единъ отъ тѣхъ не можеше още да прости грѣшницата, ни единъ отъ тѣхъ са не отнасяше камъ нея братски, ни единъ отъ тѣхъ не милваше нейното сирото дѣтенце... Но и то, кѣтничето, виждаше и разбираще сичкото това и ходѣше изъ кѫщи или по дворътъ тихо, мириш и печално, — не приличаше на дѣте. Иде въ градинката, сѣдне въ пѣкое киошенце и играе си или съ бубуличиците, или съ пеперудите, или съ мравунците, или сѫбира на купъ камане и прехвѣрга ги презъ стоборътъ. Чегато господъ го учеше да прави така. Неговото малко сѫрце чувствуващо вече, че на камакътъ не расте грозде и че и за билките е полезна само здра-

вата, плодовитата и наторенната земя. Кой го е научилъ сичкото това? а? Животъ или нещастията сѫ пай-главните учители въ всемирната школа. Който не познава животъ и който не е видѣлъ неговите добри и лошави страни, той не може да са напрѣче човѣкъ и да болѣе за близките си. — „Какво празишъ тамъ, Найденчо?“ го пита майка му.— „Мамо, казва той, азъ намѣрихъ една лѣскава бубуличица.“— „Хвѣрли я и ела да ти омия главата,“ казва майката.— „Ами ако я изѣде нѣкоепиле?“ пита.— „Нека я изѣде.“— „Азъ не давамъ да я изѣде; азъ ща да я варда; азъ ща да й направа мѣничка кошарка и ща да я затвора въ нея“ Сиротото дѣтенце! Нему са свиди за бубуличицата, а хората єдатъ живи хора! А знаете ли защо Христостъ е милвалъ само дѣцата и защо е говорилъ, че царството небесно е тѣхно? Ако не знаете, то азъ ща да ви кажа, че само дѣцата сѫ увардиле образътъ божи и подобие-то божие. Ако да не би биле дѣцата, то господъ божъ одавна вече би запалилъ нашата земя и направилъ би я на пепель. Единъ денъ Станица майка заклада кокошка. Сѣднале да єдатъ. Сѣки си земаль по една мѣрвка. Бѣрналъ и Найденчо въ паницата и извалилъ воденицата.— „Бабо, казалъ той, на тебѣ воденицата, — ти обичашъ воденица.“— „Пукай и мѣлчи,“ казала старата. Найденчо оставилъ лѣджицата си, очите му са наплѣниле съ сѫлзи и доляната му устна захванала да трѣпere.— „Мамо, казала Стана, ако сѫмъ азъ крива предъ вазе, то дѣтето ми не вие е направило никакво зло. Бѫдете баремъ вие малко по-милостиви къмъ него. Вие казвате, че гѣлабътъ е божия птица и че господъ сѫвѣтова хората да го хранатъ, а жално ви е да дадете на упучето си една кора хлѣбъ! Азъ и сама вида, че ви тѣгна, но нѣма какво да са прави... Вѣобразете си, че ние двамина сме просѣца и че вие ни давате парче хлѣбъ за спасението на душата си... Ако кучето, което варди кѫщата ни, е заслужило едно парче хлѣбъ, то и азъ работа баремъ що-годе.“ Старата и синовете й опулиле очите си. Стана никога имъ не говорила нищо подобно.— „Ти трѣба да мѣлчишъ, да са молишъ божу и да са каешъ за грѣховете си,“ казала старата. Произдѣзла малка размирица.

VII.

На другиятъ денъ Стана станала утрѣнта рано, облѣкла дѣтенцето си, земала една торбичка, наплѣнила я съ хлѣбъ и трѣгнала да кѣрви нагоре по брѣгътъ на Дунавътъ. — „Дѣ отиваме, мамо?“ я питало малкото гѣлабче.— „И азъ не знай, мой синко?“ казала нещастната майка и навѣла главата си. Найденчо замѣлчалъ и захваналъ да пришка предъ майка си. Въ това време Стана мислила така: „Азъ прочетохъ въ очите му, че той е тѣвѣре добаръ човѣкъ. Да поживѣя малко и при него... Нека той земе дѣтето ми, а азъ ща да си намѣтра парче хлѣбъ. Разсказватъ, че въ Влашко богатите кокони дѣржатъ въ кѫщите си по десетъ слугини, безъ да ги пить отъ дѣ сѫ и безъ да глѣдатъ на тѣхниятъ пре-

миналъ животъ. Боже мой, помогни ми! Азъ ща да работя и ща да живея чисто и честно. Ако сѫществуватъ на този свѣтъ престъпления, то трѣба да сѫществува и прощеніе.“

Да видиме сега какво правѣха въ това сѫщо време Станините брате. Когато тие видѣле, че сестра имъ, която никога не излизала на улициата, не е дома си, то най-напредъ дойдоха у насъ и попитаха ма не сѫмъ ли я видѣла. „Не сѫмъ, отговорихъ азъ. — Идете и потѣрсете я по-скоро... Азъ са боя да не направи нѣщо съ себѣ си. А Найденчо дѣ е?“

— „И Найденча пѣма,“ казаха тие. — „Не харесва ми са тая работа, казахъ азъ и облѣкохъ са да ида и азъ да я потѣрса. — Вие вѣрвete на една страна, а азъ на друга.“ Излѣзохме. Скоро братето й са извѣстиле отъ рибарете, че Стана е вѣрвѣла по брѣгъта на рѣката и че е водила за рѣка дѣтето си. Трѣгнале и тие да вѣрватъ по брѣгъта на рѣката, и вечерта я намѣриле въ селото Ериилакъ. — „Ти искашъ да ни закопаешъ въ черната земя безъ време и безъ никаква милостъ,“ казалъ по-стариятъ братъ. — „Ти посрани кѫщата ни, а сега искашъ да посранишъ и имената ни“, казалъ по-младиятъ. — „Азъ искамъ да свала отъ гърбовете ви тѣшкиятъ кръстъ, съ който сѫмъ ви натоварила безъ вашата воля. Пустете ма да поживѣи между чужди хора и да потропамъ по хорските вратници. Зaborавете и мене, и дѣтето ми... Азъ не ща вече да ѝмъ вashiятъ хлѣбъ и да тѣпча вашиятъ дворъ. Оставете ма... Ако не сѫмъ заслужила вашето сѫжаление, то свалете отъ душата ми баремъ вашата ненавистъ... И азъ сѫмъ човѣкъ.“ — „Ти трѣба да са вѣрнешъ назадъ и да живѣешъ въ бащината си кѫща,“ казалъ по-стариятъ братъ и навѣсиъ челото си. „Стига си ни срамила по свѣтътъ,“ казалъ по-младиятъ. — „Не увеличивайте страданията ми! казала Стана и изъ очите й потекле едри сѫлзи. — Азъ сѫмъ ви сестра. Оставете ма да оплаквамъ дните си по чуждите кѫщи... Не мога вече азъ да са вѣрна пазъ... Не накарвайте ма да скокна въ Дунавътъ.“ — „Ние ще да та вѣжеме и ще да та накараме насила да вѣрвишъ слѣдъ назе,“ казале братето. Тие нѣколко думи накарале Стана да повдигне главата си и да поглѣда камъ братето си не твѣрде дружелюбно. Въ това време тая отце хубава жена заприличала па *жива* и *здрава*. Очите й са налѣле съ кръвъ, лицето й поблѣдило като платно, устните й посипѣле и тя проговорила твѣрдо и рѣшително: „Вие не смеете да ма вѣзвате и да ма водите изъ градътъ като мечка. Азъ не сѫмъ ваша робиня. Само богъ е властенъ надъ мене... Ако до вчера вашата братска любовь ма е накарвала да ви бѣда покорна и да испѣлнявамъ вашата воля слѣпо, то тая любовь одавна вече е извѣтрала, а съ нея заедно е погинала и властъта ви. Ако вие дѣрзпете да турите рѣка на мене или на моето дѣте, то азъ ща да ви докажа, че и въ моите жили не тече вода. Оставете ма и вѣрвете си отъ дѣто сте дошли. Не накарвайте ма да ви ненавиждамъ... Азъ помна, че вие сте ми брате...“ Когато братето чуле тие думи,

то са измѣжнале малко настрапа и дѣлго време са разговаряле между себѣ си за едно, за друго. Най-послѣ тие са исправиле предъ своята нещастна сестра и казале й съ единъ гласъ: „Ако не можеме да са бориме съ тебе, то ще да земеме баремъ дѣтето ти.“ — „Земете го, отговорила Стана и поглѣдала на братето си така, както глѣдатъ умните хора на глупците... „Земете го, продолжала тя, но ако отъ неговата глава падне и най-малкиятъ косъмъ, то тѣшко ви и горко ви.“ Послѣ това братето земале Найденча и допесоха го въ градътъ ни.

VIII.

Най-напредъ Стана отишла при уйка си, но и тамъ не могла да проживѣе тихо и покойно. Малки-те градове биватъ много *по-благонравни* и много по-обвинителни отъ голѣмите. Когато православните орѣховчене са извѣстиле отъ дѣ е, коя е и защо е дошла Стана въ градътъ имъ, то захванале да я глѣдатъ пакрибо и да бѣгатъ отъ нея, като отъ чулава. Единъ денъ тя казала на уйка си така: „Азъ, уйко, искамъ да та остава... Не мога да живѣя и тука... Азъ мислѣхъ да ида въ нѣкоя манастиръ и да стана калугерка, но по манастирите въ сегашните времена е много по-тѣшко да са успокой човѣкъ, нежели по градските крайове. Моята болна душа не могатъ да излѣчать ни манастирските молитви, ни дѣлгите пости, ни черните дрѣхи. Азъ би желала да намѣри такова място, дѣто не живѣе ни една човѣческа душа, но подобно място нѣма. Какво ща да прави?“ — „А дѣ си намислила да идешъ?“ испиталъ уйката и нѣколко едри сѫлзи капнале на гърдите му. — „Азъ сѫмъ намислила да ида тамъ, дѣто ма не познаватъ и дѣто са не грижатъ нито за моята душа, нито за моето спасение, нито за моите грѣхове. Моето положение е такова, щото даже и братското участие боде сърцето ми...“ Уйката са старалъ отъ сичкото си сърце да утѣши нещастната жена и разказалъ й множество примѣри да-же и изъ евангелието и изъ житиетата на свѣтиете; но Стана го не слушала, не обрѣщала никакво внимание на неговите утѣшителни думи, не влязяле въ сърцето й неговите добри сѫвѣти... Нейните мисли въ това време биле далечъ. На другиятъ денъ тя оставила Орѣхово, безъ да каже на уйка си „сбогомъ“ и безъ да го поблагодари за неговиятъ хлѣбъ и соль... Кои знае какавъ камакъ е лѣжалъ въ това време на сърцето ѝ.

XI.

Когато Станините брате довѣдоха Найденча въ градътъ ни, то азъ ги помолихъ да го дадатъ мене. — „Нека живѣе нѣкоя година при мене съ моите дѣца, а послѣ правете съ него каквото ви господъ научи, казахъ азъ. — У въстъ нѣма съ кого да си поиграе и съ кого да си поджордори дѣтенцето... Дѣцата безъ игра не могатъ, — не растатъ.“ Пристанаха. Обѣщаха са да ми даватъ по петдесетъ гроша на месецъ да го глѣдамъ и да го храна. „По-добре е да бѫде при мене, нежели при своите уйчове,“

си помислихъ азъ. И его, расте мой Найденчо и расте, — осмата годинка му настана вече. Единъ денъ, когато азъ мислехъ да излѣза на пазарътъ и да купа едно друго за къщата си, влѣзе единъ влашки бѫлгаринъ и подаде ми едно писмо и едно вѣрзопче. — „Отъ кого е?“ попитахъ азъ. — „Отъ Стана,“ отговори бѫлгаринъ. Азъ отъ радостъ изпуснахъ вѣрзопчето. „А дѣ е тя? какво прави? здрава ли е? жива ли е?“ питахъ азъ до толкова бѣрзо, щото той нѣмаше време и да ми отговори. — „Въ писмото са говори сичко,“ каза той и тръгна да си вѣрви. — „Постой, почѣкай, влѣзте вѣтре,“ го молѣхъ азъ. Не пожела да влѣзе. Когато си отиде, азъ повикахъ изъ училището едно отъ моите момченца, — не можахъ да са утѣрпа до вечерта, — и дадохъ му писмото да ми го прочете. Стана ми пишеше така: „Мила и драга моя кумо! Азъ още живѣя и още тѣгна на свѣтъ. Научихъ са, че моето дѣте са намира у тебе и че братето ми ти плаща за него петдесетъ гроша на месецъ да го хранишъ... Испроваждамъ ти десетъ турски жалтици за дѣвъ години. Ти трѣба да вѣрнешъ на братето ми оние пари, които сѫти заплатиле за него. Азъ не желая да хранатъ чужди хора, — ако и да ми сѫ брате, — дѣтето ми, което са е появиле на той свѣтъ безъ тѣхното благословение. Прегжрни Найденча като втора майка. Пращамъ му малко дрѣшки. Прости ма.“ А дѣ живѣе и какъ живѣе ми не казва! Криво ми стана, — азъ сѣкога сѫмъ я обичала. Отъ мене не би трѣбало да крие!.. Но човѣческите нещастия нѣматъ край. Щомъ азъ са поутѣшихъ малко, щомъ са известихъ, че Стана е жива и здрава, то и други нещастия ми показваха роговете си.

X.

Единъ денъ старата дойде при мене и каза ми, че ще иде на лозето. — „Азъ мисла да заведа и дѣцата, ми каза тя. — Нека си поиграйтъ малко. Пусти и твоите...“ Азъ пристапахъ. За парите и за писмото азъ още вищо не бѣхъ ѹ говорила, — чѣкакъ по-сгодно време. Заведохъ ги... Боже, никога нѣма да заборава тоя денъ! Вечеръта азъ излѣзохъ да са порасхода вѣнъ изъ градътъ и да дочѣкамъ дѣцата си... Глѣдамъ, вѣрви Станина майка, а около нея са сѫбрали стотина души паши граждане и гражданики... Преди тѣхъ вѣрватъ моите дѣца. „А дѣ е Найденчо?“ извикахъ азъ. Старата захвана да си скуба косата, да плаче и да наріча. „Какво са е случило!“ — „Найденчо са удари въ Дунавътъ, камъ когото ѹ сочиле дѣцата ти, и видѣла само главицата на дѣтенцето, — ту са показва, ту са скрива... Спуснале си рибарете и извалиле го... Вѣртѣле го, нагрѣвале го, люшкане го — нищо не помогнало...“ — А дѣ сѫ го дѣнале?“ попитахъ азъ. — „Оставиле го въ лозята, ми отговориха. —

Старата отива да повика попътъ. Азъ оставилъ дѣцата си на хорските рѣде и спуснахъ да тичамъ, като луда, камъ лозята; а на срѣща ми иде Параксека Лапацадото. — „Добаръ денъ,“ ми казва. — „Даль ти богъ добро!“ ѹ отговорихъ. — „Азъ мисла, че бабата е хвѣрлила упучето си сама въ Дунавътъ,“ каза тя. — „Мѣлчи, Параксеково, и не говори такива думи,“ казахъ азъ, но и на моето сърце са появи нѣщо си... — „Ако ми не вѣрвашъ, то попитай дѣцата си,“ каза тя и замина си. „Какво ща да ги питамъ!“ си помислихъ азъ. — Ако тя са е рѣшила да направи тѣкова пѣщо, то не ще да го направи предъ очите на дѣцата ми.“ Огидохъ на лозето и намѣрихъ Найденча тѣрколенъ на тревата: косицата му пѫлпа съ пѣсакъ, очите му полуотворени, образчето му сипо, а устниците му блѣдни... Сиротото мое дѣтенце! На другиятъ денъ го закопахме. Единъ отъ уйчовете из даже иззаплака... Плачеше и баба ми. Азъ я глѣдахъ въ очите и стараѣхъ са да прочета на лицето ѹ баремъ Ѣ-годе... Не можахъ. Или тя умѣеше да скрие краивете, или азъ не бѣхъ още опитна... Кой знае? Распитвахъ и дѣцата си... И тие нищо не можаха да ми кажатъ. Изъ тѣхните думи азъ разбрахъ само, че тие не сѫ видѣле съ очите си когато Найденчо е падналъ въ водата... Хората забѣрбориха изново. Едни обвиняваха бабата, други сиповете ѹ, трети мене, а четвѣрти непокорността на дѣцата... За Стана никой нищо не говорѣше вѣче... Намѣриха са даже и такива праведници, които говорѣха, че Стана е свѣта и чиста душа, а майка ѹ и братето ѹ сѫ извѣнъ свѣтъ. — „Ако тие даби биле добри и честни, то Стана не би направила та-кавъ голѣмъ грѣхъ,“ говорѣха едни. — „Преди дѣвъ години старата пропѣди дѣшера си, а сега удари упучето си“, говорѣха други. Идете послѣ това и познайте хорските сѫрца.

(Продолжава са).

ЗА ДОИСТОРИЧЕСКИТЕ ВРЕМЕНА.

И така, човѣкътъ, животните и растениета измѣняватъ не само своята цвѣтъ, но и устройството на своето тѣло, ако са препесатъ отъ едно място изъ друго, отъ единъ климатъ въ други и изъ едни условия въ други. Между пленската и полската круша, между брезата въ аракангелската губерния и брезата на балканския полуостровъ, между нашите орѣхи и киевските орѣхи-недораслещи, между сибирските жители и сливненците и пр. сѫществува голѣмо различие. Да приведеме още единъ примеръ. Сѣки вече знае, че между кучетата изъ една порода и кучетата изъ друга порода сѫществува голѣмо различие, но никой отъ насъ не може да каже, че фи-нето не е куче и че между вѣлкътъ и малкото не сѫществува неопровѣржимо сходство. Но видоизмѣненията произхождатъ и по неизвѣстни намъ още причини. Ние казахме вече, че между кучегата сѫществува голѣмо различие, ако и да знаеме, че овчарските кучета и фипегата живѣятъ въ еднаквъ кламатъ и подъ еднакви жизнени условия. Подобни явления са срѣщатъ и между хората. Ние

значение, че въ една място, въ едно село и отъ един родител са раждатъ различни (руси и чернооки, ниски и високи, дребни и едри, хубави и грозни, черни и бѣли) дѣца, но знаеме и това, че множество отличителни особенности преемнаватъ и отъ едно поколѣние въ друго. Така, напримѣръ, множество уроди, които иматъ на краката си по шестъ пърста, които сѫ купи или кривокраки и които иматъ по лицата си брадавици или червени бѣлѣза, раждатъ такива сѫщо дѣца. Тие особенности са продължаватъ понѣкогашъ чрезъ нѣколко поколѣния. По думите на Каула Фокта, въ началото на сегашното столѣтие въ Суфолкъ са родилъ такавъ единъ човѣкъ, по име Ламбертъ, у когото сичкото тѣло било покрито съ рогообразни, около $\frac{1}{2}$ пърстъ дѣлги, нарости (excroissance). Тая особенность била предадена на дѣцата му и не изчезнала и въ третото поколѣние. Въ Конрища живѣе Тончо Герджинътъ, който бѣше ималъ кривокрака баба, който има кривокраки дѣца и който е и самъ кривокракъ. Въ сѫщото село сѫществува цѣло едно семейство, което има по шестъ пърста на краката си. Подобни уродства са случватъ почти ежедневно. Въ сгадото на Тодора Доганова сѫществуваше такава крава, която раждаше бѣли, като памукъ, тѣлци. У х. Петаръ, въ Протъ, са родило едно ждребе, което имало на главата си малки рогове покрити съ козина, каквито обикновено биватъ у конутите. Това ждребе било убиено отъ овчарете, които мислиле, че неговиятъ животъ ще да принесе нещастия на стопанинътъ имъ. Подобни примѣри ние можеме да приведеме цѣли стотки. Между овцете на единъ ромжински бѫлгаринъ, въ дистриктътъ Олътъ, сѫ са появиле овце съ къси крака. „Краката имъ сѫ до толкова къса, щото вълната имъ са вдъче по земята,“ пи каза единъ очевидецъ. Лауренцъ мисли, че ако мажътъ и жената сѫ единакво на клонени да отстъпятъ отъ своята организация, то трѣба да сѫставатъ нова човѣческа разновидностъ, — такава разновидностъ, който вече за сѫкога ще да удържи своята характеристически признакъ. Разбира са, че науката и до днешната дънь не е още изрѣкла своята посъдбна дума за горѣказанините явления, слѣдователно ние ще да кажеме кратко и ясно, че ако природата не сготви на едно място, то измѣненията трѣба да са зематъ за законъ. Извъ сичкото това ние ще да сѫставиме заключение, че ако човѣческиятъ родъ въ сегашното време и да не е еднакъвъ, то неговите особенности сѫ произлязле по законите на самата природа, която постоянно са измѣняла и която измѣняла и своите части, т. е. растениата, животните и човѣците. Но да оставиме това и да продължиме свое то обозрѣние. Лингвистиката или всичките изслѣдования за езиците у различни народи ни довеждатъ до сѫщата мисъль. Въ послѣдните седемдесетъ години тие изслѣдования сѫ успѣле да са нарѣкатъ наука, ако тая наука и да е още младенческа. Филологите дѣлатъ човѣческите езици на класове. Така, напримѣръ, оные езици, които иматъ между себѣ си значително сходство и които сѫ близки въ географическо отношение, тие раздѣляватъ на подсемейства, а подсемействата сѫставляватъ между себѣ си семейство, слѣдователно, по-тѣхните думи, тие произхождатъ отъ единъ корѣнъ или изъ единъ источникъ. Това сходство са нарича и хеменно. За да опознаеме колко-годе нашите читатели

съ тая бѫдяща наука, ние сме джѣжни да направиме нѣколко значителни отстъпки отъ свояятъ предметъ.

Индо-европейското семейство, по своите географически граници, има такава разновидностъ, която го е паградила съ приятенъ видъ и съ бѣло лице. Това племе са нарича кавказско. Филологите ни увѣряватъ, че това семейство захваща своето начало въ Индия, преминува отъ тамъ чрезъ Персия въ Европа и населява яничката, освѣнъ Унгария, Бискай (провинция въ Испания) и Финландия. Неговите подсемейства сѫ: санскритскиятъ или древно-индийскиятъ езикъ, персидскиятъ, келтскиятъ, славянскиятъ, готскиятъ и пелазгийскиятъ. Огъ славянскиятъ езикъ произхожда отъ бѫлгарскиятъ, сърбо-хорватскиятъ, словенскиятъ, словакскиятъ, чешкиятъ, лужицкиятъ, полскиятъ, рускиятъ и мало-русскиятъ; отъ гоиските произхождатъ скандинавскиятъ (норвежкиятъ и шведскиятъ) и тевтонскиятъ (пъмскиятъ, голандскиятъ и англо-саксонскиятъ); отъ пелазгийскиятъ гръцкиятъ (заедно съ ново-гръцкиятъ) и латинскиятъ (заедно съ неговите видоизмѣнения, т. е. съ французскиятъ, италианскиятъ и испанскиятъ). Ромжинскиятъ езикъ така сѫщо произхожда отъ латинскиятъ, ако той ня да е претърпѣлъ срашно измѣнение отъ славянското влияние въ послѣдните десетъ столѣтия. Келтскиятъ езикъ преди дѣвъ хиляди години е билъ езикъ на доводно значително племе, което днесъ живѣе само по шотландските гори, въ Ирландия, въ Валисъ, въ Корнуолисъ и въ нѣкои части на Франция. Второто семейство са нарича сирийско-финикийско, отъ което произхождатъ еврейскиятъ, сирийско-халдейскиятъ, арабскиятъ (заедно съ турскиятъ) и абисинскиятъ езици, и което господствува преимуществено въ страните на западъ и на югъ отъ Средиземноморе. Съдѣ тѣхъ слѣдува африканското семейство, на което езиците, спорѣдъ както говорятъ нѣкои учени, така сѫщо иматъ нѣкое сходство, както въ отдѣлните думи, така и въ граматическите форми. (Разбира са, че това мнѣніе и до днесъ още ослава нерѣшено въпросъ, както и множество други филологически предположения). Четвъртото семейство сѫставляватъ езиците на Полинезия (Океания). Тие езици са простиратъ отъ западните брѣгъ на Мадагаскаръ чрезъ индийскиятъ архипелагъ, преминуватъ презъ Австралия, занимаватъ западната част на Тихиятъ-океанъ и заключаватъ въ себѣ си малайскиятъ диалектъ, който населява част отъ Индия. Това семейство стои до толкова близо до африканското, щото докторъ Лайденъ и мнозина други му не даватъ отдѣлно преимущество. Петътото семейство е китайското. Това семейство занамава Китай и срѣдня и сѣверна Азия. Отличителните свойства на китайскиятъ езикъ са сѫстоятъ въ едносложни думи, изъ които е той сѫставенъ. Въ той езикъ не сѫществуватъ граматически форми, освѣнъ нѣкои премѣнвания и ударения, които измѣняватъ смисалъта на думите. Въ китайскиятъ езикъ не сѫществуватъ и нѣкои сѫгласни букви, които играятъ такава важна роля въ другите езици, напримѣръ, b, d, r, v, и z. Его защо китайците не могатъ да изучатъ правилно европейските езици. „Ако китайците и да сѫ достигнале до висока степенъ въ умствено отношение и ако съ нѣкои важни открития и да сѫ превариле европейците, говори Карль Фокътъ, но въ това сѫщо време езицътъ имъ за чудо и за при-

казъ прилича на бърборение отъ малки дѣца или отъ глухо-
нѣми хора.“ Послѣдното семейство съставляватъ аме-
риканските езици, т. е. езиците на туземните аме-
рикански племена, които още не сѫ са смѣшиле съ ев-
ропейците. Разбира са, че ние привождаме гореказанните
раздѣления и подраздѣления на езиците и на племената
не като естествоиспитатели, а като историци, защото при-
родните науки и до днесъ още не сѫ изрѣкле своите по-
слѣдни думи за тоя тѣжарде важенъ вопросъ А. Палхов-
ски прави за това важно дѣло слѣдующата забѣлѣшка:
„Ние мислимъ, че не филологията ще да продѣле свѣтлина
на физиологията, а наопаки естественните науки сѫ дъл-
жни да освѣтятъ съ естественна свѣтлина филологичес-
ките изслѣдованія.“ По мнѣнието на този учень естество-
испитателъ, човѣческите езици иматъ такова също сход-
ство, каквото и човѣческите типове. Ако африканците са
отличаватъ отъ европейците по своето тѣлесно устрой-
ство и по своята кожа, то трѣба да са отличаватъ и по
граматическите форми на езикътъ си. Разбира са, че въ
тие особенности происхождатъ отъ оние условия, посрѣди
които живѣе това или онова племе. Ако дѣбѣлите устни
на негрътъ (арапинъ) не сѫ въ състояние да произнес-
атъ правилно буевите и, ю, и ю, то гърлевите звукове
у това племе сѫ развити до неизвѣдана степень. Така,
напримѣръ, буквите г и х негрите произнасятъ съ гър-
лото си до толкова сило, чото сѫршишъ би употреби-
телъ голѣми усилия да ги произнесе. Но да оставимъ
това. Ние пишемъ не зоологическо изслѣдованіе, а обо-
звѣдніе на доисторическите времена, слѣдователно съко
едно распространение за този вопросъ би билъ въ това
отношение напразенъ. За происхождението на човѣкътъ
и за сходството на народите ние мислимъ да поговоримъ
на друго място, а сега ще да са органичимъ само съ
доисторическия животъ на човѣчеството и съ распро-
странението на цивилизацията. Старата историография и
филологията са стараи съ да ни докажатъ, че умственото
развитие на човѣчеството е получило свое начало изъ
Индия и че първоначалните хора съ живѣле преимуще-
ствено въ тие краища. Разбира са, че тие предположе-
ния и до тая минута не сѫ подкрепени съ неопровергаеми,
даже и съ умопостигими факти. Подъ ръководст-
вото на здравиятъ разумъ ние тѣжарде лесно можемъ да
дойдемъ до такова заключение, че ако всесилната при-
рода е въ състояние да измѣнява предметите, да унищо-
жава единъ животъ и да създада други съвсѣмъ отли-
чителъ отъ първиятъ, то тя е била въ състояние да съз-
даде и жителите на стариятъ свѣтъ отдалеченните
на Америка или на Австралия; а ако е сичкото това така,
то и цивилизацията у китайците е могла да са развие-
безъ никакво заимствование и подражание, както и циви-
лизацията у американските индѣйци. У Катлина е при-
веденъ за това дѣло тѣжарде важенъ примѣръ. Този пъ-
тешественикъ намѣрилъ въ отдалеченните съверо-запа-
дни мѣстности на Америка не тѣжарде многочленно племе,
което живѣло въ укрѣпено село, посрѣдъ другите
индѣйци, и безъ никакви спошения съ бѣлите, т. е. съ
европейците. Това племе са занимало съ художества, и
мало понятия за удобствата на животътъ, даже и за нѣ-
кои роскошства, и представляло такива прогресивни
нрави, щото принадлежашщите на това племе членове на-

ричали се „вѣжливи и приятни мандари“. Освѣн-
това, тие хора биле доволно гиздани и представляле срѣ-
дина между индѣйците и европейците. Това племе поги-
бало съдѣль време отъ принесената изъ цивилизованата
Европа шарула и отъ истрѣбителното оружие на завоева-
телите. Съ една дума, и тукъ са повториле оние сѫщи
груби насилия, отъ които сѫ погинале по-голѣматата част
отъ цивилизованиите старовременни народи въ Азия и въ
Европа.

(Продължава са).

БОЛѢСТЬ.

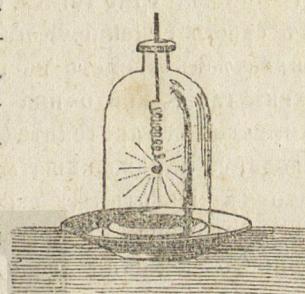
Онъ погрѣшните понятия за болѣстите сѫ са роди-
ли и погрѣшилъ идеи за срѣдствата, съ които сѫ са лѣ-
чили разнообразните човѣчески страдания. Въ течението
на човѣческата история сѫ са появляле различни личности,
които сѫ измѣняли цѣлителни методи и лѣкове единъ
отъ други по-чудни и по-смѣшни. Така, напримѣръ, ед-
ни сѫ мислиле, че съка една болѣсть трѣба да има сво-
и лѣкъ, слѣдователно щомъ са появляла нѣкоя болѣсть
и щомъ лѣчителите са запознавале крило-лѣво съ
нея, то употребляле сичките си сили да й намѣратъ лѣ-
кътъ; а други напротивъ,—като и алхимистите, които сѫ
търсиле своятъ философски камакъ, съ който сѫ искали
да преобразътъ сичките метале на злато,—сѫ търсиле
такавъ единъ лѣкъ, съ който да могатъ да изцѣрятъ
сичките болѣсти, и рекомандовале сѫ за такавъ кам-
фората и други медикаменти. При избирането на лѣ-
ковете, медиците сѫ са ражководиле по дѣвъ начала: единъ
за да исплънятъ принципъ „противните лѣкове цѣ-
ратъ противните болѣсти“ (Хиппократъ), сѫ търсиле такива
вѣщества, които, като произвѣдатъ бѣркотии въ тѣлото,
да изгонятъ оние бѣркотия, които е произвѣдла болѣстта,
слѣдователно едната бѣркотия да надвие на другата и
да я изгони изъ тѣлото; а други, за да исплънятъ прин-
ципъ „извѣстни лѣкове цѣратъ подобнате на себѣ си болѣсти“, сѫ търсиле и търсатъ такива лѣкове, които да про-
извѣдатъ елѣдствия подобни на симптомите на болѣстта, но
които да бѫдатъ по-силни отъ тѣхъ, и съ тоя начинъ да ги из-
гонятъ. А съвременната медицина, ако и да основава своите
цѣлителни срѣдства на съвсѣмъ други начала и ако да лѣ-
чи съ съвсѣмъ друга метода, не е още дошла до онова желателно
време, въ което сичките нейни апостоле да тръгнатъ
по единъ путь и да приематъ едни исти начала. Напротивъ,
и до днесъ още сѫществуватъ омеопати, баумшайгисти,
магнетисти др. т. шарлатане, които лѣчатъ безъ ни-
какви разумни начала. Съвременната рационална меди-
цина при лѣченето на болѣстите са ражководи по зако-
ните на природата и старае са да докара разбѣрканиите
физиологически дѣйствия на тѣлото въ тѣхното нормално
положение, като отправляла своите срѣдства право или
косвено срѣдно причините и срѣдно явните поврѣди отъ
болѣстта. При сичките голѣми прогреси, които е направи-
ла медицината въ послѣдните времена, лѣчителната й
частъ е останала назадъ сравнително съ напрѣдокътъ
въ другите нейни клонове. Но това никакъ не врѣди на поло-
жителните истиини, които са призватъ за такова нѣщо, което
е опитано и подтвѣрдено съ добри изслѣдованія. Но ние

казахме по-горе, че рационалната медицина отпира свояте сърдства противъ причините на болестите и противъ физическите повръди, причинени отъ тѣхъ; а за да отпразви човѣкъ цѣлителни сърдства противъ физическите повръди на тѣлото са изискватъ доста обширни познания, които не може сѣки да знае, и отъ тукъ произлази нуждата за докторе. Но за да знае човѣкъ горе-доле причините на болестите и да ги отбѣгва, това е възможно за сѣкиго. Ето защо азъ са рѣшавамъ, като взима съсъса, което е дълженъ да запаси само докторътъ, да изложи на кратко причините на болестите до колкото ми допуска мѣстото въ една газетна статия. Причините на болестите сѫ твърде много и сѫсъмъ различни. Сичко, което са намерили около човѣкътъ, и сичко, което служи за поддържане на здравието му, твърде лесно може да са преобърне въ причина за болуванието му, щомъ той не успее или не пожелае да употреби въ животъ си нужните за здравието му елементи и да са упази отъ многочисленните недостатоци и отъ излишните за оздравянето на здравието нужди. Храната, които е толкова полезна за животътъ, щомъ не е употребена толкова и не е такава, каквато трѣба да е, са преобразявана ядъ и произвежда доста тѣшки болести. Дрѣхите, които сѫ така сѫщо твърде чуждни за поддържането на тѣлесната топлина или на здравието, ако не испълняватъ хигиеническите условия, ставатъ така сѫщо причина на много болести. Причина на много болести сѫ и незгодните или лошавите, т. е. мокрите, исквите, смърдливите и пр., жлащи. Нерѣдовните занимания и почти сѣки занаяти, които са употреблява безъ мѣра, са вредителни въ много отношения. Училищата, тие огнища на образоването, ако не иматъ добри сгради и ако разпорѣжданието на часовете е лошаво, ставатъ причина на такива болести, които правятъ безполезни трудовете на учащите са въ тѣхъ, като имъ скъсяватъ дните и като ги отниматъ изъ сърдата на надъющите са отъ тѣхъ. Даже и мѣстата, въ които човѣкътъ отива да си прави своите молитви и да търси уѣщие въ скърбно време, а така сѫщо и онце, въ които отива да премине по-охално свободните си часове, сѫ причини на болести, ако са не испълняватъ нѣкои и други условия, които са изискватъ отъ хигиеническите правила. Но освѣнъ горебазанните причини, здравието на човѣкътъ са преобърща на болест и отъ влиянието на физическите агенти, напримѣръ, отъ извѣнрѣдната топлина или отъ извѣнрѣдните студъ; отъ влиянието на силината съзвѣтия или отъ лишенето отъ нея; отъ струпването на едно място много или малко електричество въ атмосферата и пр. При сичките тие не трѣба да прибавимъ различните влияния, които иматъ на здравието лѣтото, пролѣтта, есента, зимата, мѣстността, климатъ и проч. Извѣнътъ това вие видите, че причините, които могатъ да раскажатъ основите на здравието, сѫ твърде многочисленни и че сѣка отъ тѣхъ сама или сѫединена съ една или съ новече друга, полека или изведиашъ, работатъ и приготвяватъ пѣтъ на болестта. Разглѣданието подробно тие дѣла е твърде интересно и твърде нужно за оногова, който иска да ги отбѣгва и да си упази здравието, за това — съ цѣль да бѫда колкото ми е възможно по-полезенъ на читателите, — азъ ща сѣдувамъ да имъ давамъ отъ време на време по нѣколко кратки и точни понятия за

предпазванието отъ болестите или за тѣхното излѣчение, които, вѣрвамъ, ще бѫдатъ доста полезни за сѣкиго, който и да би са рѣководилъ по тѣхъ.

КРАТКИ ПОНЯТИЯ ЗА ЗЕМЛЕДѢЛИЕТО.

Но да продлѣшимъ своите опити. Въ кислородътъ могатъ да горятъ не само онце тѣла, които обикновено горятъ на воздухътъ. Така, напримѣръ, ако и не да би спустиле въ нѣкое стъкленице, което е напълнено съ кислородъ, тъкмо желѣзо, то ще да видиме, че и той металъ ще да изгори. Тоя опитъ са произвожда така. Зематъ желѣзна пирчица и увишава и като свидель, а на долниятъ й край налѣзватъ запалена прахъ и спущатъ я въ стъкленицето.



Най-напредъ гори прахъ, а послѣ пламъкъ преминава и на желѣзото, че то тутакси зачаша да гори и да изгори отъ себѣ си блѣстящи искри. Трѣба да кажеме и това, че въ кислородътъ съко едно тѣло гори много по-брзо и много по-силно и много по-ярко, нежели въ въздухътъ. Разбира са, че ако воздухътъ да би билъ сѫставенъ само отъ кислородъ, то тѣлата би горѣле и въ него така сѫщо, както и въ стъкленицето; но въ него са намерили азотъ, който е противенъ на съко едно горѣнне. Знайте и това, че въ воздухътъ са намери четири пъти повече азотъ, нежели кислородъ. „А защо и за какво е на природата той азотъ, когато той нѣма въ себѣ си никакъвъ животъ?“ ще да попитате вие. Науката ни разсказва, че ако воздухътъ да би билъ сѫставенъ само отъ единъ кислородъ, то той би изгорилъ сичко, ищо са намери на земята. Да направимъ още два опита. Ако и не напълнимъ стъкленица калпакъ съ кислородъ и да туримъ подъ него нѣкое животно, то ще да видиме, че това животно ще захване да дѣха много по-свободно, че ще да бѫде весело и че ще да живѣе бѣзъ, но слѣдъ малко време и не ще да забѣлѣжиме, че въ него са появлява пижирѣдна топлина, която прилича на трѣскаво сѫстояние, и че неговиятъ животъ угасва необикновено бѣзъ, чегато животното е проживѣло вече своята вѣкъ. Ако въ това сѫщо време и не туримъ друго нѣкое животно подъ такавъ единъ калпакъ, който е напълненъ съ азотъ, то това животно ще да умре тутакси.

родъ сѫмесенъ съ азотъ. Но вие знаете вече, че въздухътъ е най-глазната храна, които е необходима за сичките животни; а

сичкото това ни накарва да кажеме, че природата е направена така, щото изъ нея не може нищо да са изхвърли и нищо да са унищожи. Кислородътъ е сѫзаделъ за животните, въгленната кислата за растенията, а азотъ за уравновѣшанието и на едното, и на другото.



Да попитаме сега химията потръбенъ ли е азотът и за други нѣща. Тая велика наука ни разказва, че сичките тѣла, които растатъ и сѫществуватъ въ природата (органическите тѣла), могатъ да са раздѣлать на два класа. На първиятъ класъ принадлежатъ така нарѣчените азотисти тѣла, които сѫ сѫставени отъ въглеродъ, кислородъ, водородъ и отъ доволно значителна частъ азотъ, т. е. главните части на животните и семената на растенията; а на вториятъ — безазотистите тѣла, които сѫ сѫставени изъ сѫщите елементи, но които сѫдържатъ въ себѣ си твърде незначителна пропорция азотъ, т. е. лайта и вѫобще сичките растения. Ако азотъ и да са намира изобилие въ воздухътъ, но той твърде трудно са смѣдинява съ другите елементи, слѣдователно въ природата са срѣщатъ твърде малко самобитни азотисти тѣла. Азотътъ са смѣдинява съ другите тѣла само тогава, когато тие захващатъ да свѣршватъ свое гниене. Когато водородътъ и азотътъ са смѣдиняватъ въ времето на гниението, то образуватъ другъ единъ газъ, който има остра меризма и който са нарича аммиакъ. Въ апотеките (спицарните) този газъ, смѣсенъ съ вода, са нарича пишатжренъ спиртъ. И така, хранителното за животните растение трѣба да сѫдържа въ себѣ си голѣма пропорция азотисти вѣщества. Ако растението са храни добре, то въ него са намира голѣмо количество отъ тие вѣщества, и обратно. Най-много азотисти смѣдинения происхождатъ въ онова време, когато гниятъ органическите тѣла. Колкото повече азотисти смѣдинения попадатъ въ растението, толкова то става и по-плодородно. Ето защо земедѣлецътъ е дълженъ да тори земята си. Растенията, които сѫ порасле на опая нива, която е имала малко азотисти тѣла, даватъ почти толкова и такава сѫщо величина семе, както и онце растения, които сѫ порасле на наторената почва; но семето на първите има по-малко азотъ, слѣдователно то е и по-малко хранително, по-леко и по-евтино отъ първото. Да кажеме нѣколко думи и за въглеродътъ или за въгленътъ. Когато изгори нѣкое джрво, то отъ него остава зора и нѣкои газове, отъ които природата сѫдава изново джрво, слѣдователно сѣко едно растение е сѫставен отъ дѣвъ вѣщества: 1) отъ лѣтущи вѣщества, които са сѫстоитъ отъ въгленъ и вода, и 2) отъ велѣтущи, които са сѫстоитъ отъ зора. Да направиме единъ опитъ и да видиме какъ са разлага въгленътъ и какъ влеза въ сѫставътъ на джрвото. Изкопайте осторожно нѣкое тревица заедно съ корѣнътъ ѝ, напримѣръ, една глава лукъ заедно съ неговата луковица и съ неговите корѣне въ онова време, когато той захване да пуща зелено перо и когато у него са появватъ вече корѣне. Земете чаша, налѣйте въ нея вода, а въ водата насишете ситно истѣлченъ въгленъ. Послѣ това спуснете луковицата съ корѣните въ чашата. Лукътъ ще да расте добре и ще да пусне нови корѣне и ново зелено перо. Измийте послѣ това корѣните и разрѣжете ги. Вие нѣма да намѣрите въ растението ни най-малката частица отъ гореказаниятъ въгленъ, слѣдователно той е дълженъ по-напредъ да са преобрази на земя или на газъ, а послѣ вече да бѫде хранителенъ за растението. Освѣнъ сичкото гореказанно, въ растенията са намира сумиуръ (тюкюръ), соль и фосфоръ. Ако да не би билъ фосфорътъ, то семето на растенията не би могло да са развие. Фосфоръ са намира почти въ сичките почви, по

въ незначително количество, слѣдователно земедѣлецътъ е обязанъ да увелчи и той необходимъ за растението газъ. Но и не казахме вече, че растението са хранят не само изъ земята, но и изъ воздухътъ, слѣдователно то приемава опая сѫщо храна, която е оставена на земята и въ воздухътъ отъ тѣлата на неговите умрѣде вече дѣди и прадѣди. Извѣстно е вече, че золата е една отъ най-силните товорове... Ако земете запаленъ въгленъ и да го спустите въ нѣкое стѫкленце пълно съ кислородъ, то той ще пламне като барутъ и отъ него нѣма да останатъ никакви слѣди. А дѣ са е той дѣналъ? Той са е смѣдина съ кислородътъ и образовалъ е другъ единъ газъ, който са нарича въгленна кислота. Но този газъ има и други источники. Когато животните дыхатъ или когато органическите тѣла гниятъ, то отъ тоя процесъ са появлява така сѫщо въгленна кислота, отъ която са хранятъ растенията; а зелените части на растенията исчезнатъ изъ себѣ си кислородъ, който е потрѣбенъ за животните и за човѣкътъ. Но за да изгние по-лесно оная храна, отъ която са хранятъ растенията, нея е потрѣбно смѣдинение съ воздухътъ или съ кислородътъ, слѣдователно земедѣлецътъ е обязанъ да обѣри своето внимание пай-напредъ на това важно дѣло. „Ето защо, говори Хартвигъ, земедѣлецътъ е дълженъ, когато оре земята, да облегчи това смѣдинение, защото колкото той оре по-дѣлабоко, толкова и воздухътъ прониква по-дѣлабоко въ браздите му и въ торътъ му и ускорява процесътъ на гниението, което е нужно за растението. Уминайтъ и внимателнитъ земедѣлецъ трѣба да са постарае да отвори на кислородътъ путь и да го накара да му бѫде полезенъ, а невнимателнитъ и ленивиятъ ще да му препятствова да исплъни своята обязанност и съ това ще да отстрани благотворното влияние отъ своите запустени полета.“ Съ една дума, правилата въл закоините на природата ни изнасятъ слѣдующето правило: „Умрѣлите растения и животни и испражненията на по-слѣдните падатъ на земята, гниятъ, смѣсватъ съ водата и смегчаватъ са, а корѣните на растенията ги поиматъ въ себѣ си и внасятъ ги въ растението. Отъ друга страна листата на растенията добиватъ изобилия храна изъ воздухътъ.“ И така, растенията, както и животните, са хранятъ отъ живи сѫщества. Да подтвърдиме своето заключение съ нѣколко доказателства. Ако смѣсиме съ земята, на която мислимъ да посѣмемъ, органически вѣщества или торъ, който е произлѣзълъ изъ живи сѫщества, то па тая нива ще да са роди повече, нежели на другите. Въ гористите мѣста, дѣто постоянно гниятъ листе или различни треви, земята почти сѣкога бива черна и плодородна, слѣдователно опитните земедѣлци я употребяватъ въ извѣрѣдан случаи, т. е. тие съйтъ по нея такива растения, които не могатъ да растатъ и да дадатъ плодъ на друго мѣсто. Но и тукъ са появлява единъ твърде важенъ вопросъ. Само изъ органически вѣщества ли е сѫставена тая земя или къ нея са чамиратъ и други примѣси? Ако земеме една доволно голѣма буза черно-земъ, да я изсушиме и да отдѣлимъ отъ земята органически вѣщества, то ще да добиеме гнила, пѣсакъ, варъ и др.; а ако претѣглиме органическите вѣщества, то ще да намѣриме, че тие са отнасятъ камъ другата примѣсь като 4 или като 5 камъ 100, т. е. ако

въ гореказанната буца са намѣратъ 100 бкп прымѣси, то органическите вѣщества щеда останатъ не повече отъ 4 до 6 бкп. Да помислимъ надъ това явление и да продолжимъ своите разсѫждения. Сѣки отъ настъ знае, че житото или тревите спущатъ своите корѣни не твърде джлбоко въ земята. Освѣнъ това, и плодовитата земя понѣкогъ мѣста бива не по-дебѣла отъ една педя, слѣдователно житото или дѣтелината получаватъ своята храна само отъ най-горниятъ пластъ на земята. Ако направимъ точна смиѣтка и да разглѣдаме колко торъ или колко гниющи органически вѣщества са намиратъ на тая или на оная нива, а послѣ да видимъ колко плодъ е родила тая нива, то ще да са увѣриме, че торътъ е по-малко четвърти пъти отъ плодовете, които сѫ са родиле отъ него. Но въ сѫстояние ли е растението да погълне въ себѣ си спичките хранителни вѣщества изъ земята за една година? Освѣнъ това, вие твърде добре знаеме, че пороете отпасятъ доволно голѣмо количество торъ въ рѣките и въ езерата; а голѣмите жари испаряватъ множество органически вѣщества, т. е. преобразяватъ ги въ газъ. Трѣба да кажеме и това, че отъ тие гниющи тѣла са хранатъ не само растението, но и множество малки животинки, напрѣмъ, бубулечките, червеците и пр., които сѫ твърде многочисленни. Кажете ни сега, молямъ ви са, отъ дѣ земя растението сичката своя тежестъ, когато то е по-тѣшко отъ оная храна, която му дава животъ? Освѣнъ това, вие говоримъ тукъ само за онце плодовити почви, които сѫ покрити съ органически тѣла или съ черноземъ, а отъ дѣ земята храна онце растения, които живѣятъ даже и по скалите? Тие вопросы вие сте джлжни да рѣшите сами. Вие говорихме вече, че въ джрвото или въ растението са намѣрили повече вода, нежели други вѣщества; говорихме така сѫщо, че растението са храни и изъ воздухътъ. Но вие са отдалечихме отъ своятъ предмѣтъ. Изъ сичкото това, щото казахме по-горе, вие видите доволно ясно, че ако нѣкакъ отъ настъ пожелае да посади нѣкое растение, то той е обязанъ по-напредъ отъ сичко да узнае, че ли то да намѣри на това или на онова мѣсто потрѣбната за него храна, или ще да гладува и да жадува, т. е. вие сме джлжни да узнаеме намиратъ ли са въ почвата сичките потрѣбни нѣща, които сѫ необходими за растението. Ако земледѣлецтъ не е разуменъ и опитенъ човѣкъ, то той ще да посѣе ишеница на онова мѣсто, на което не би намѣрила храна даже и лай-лай-куницата, а посадилъ би овесъ на оная, на която би са родиле други много по-полезни растения. Разбира са, че селѣщите не сѫ въ сѫстояние да произвѣдатъ точни опити надъ оная почва, която сѫ джлжни да насънятъ съ това или съ онова растение, слѣдователно учените земледѣлчески дружества ставатъ отъ денъ на денъ по-необходими и по-желателни за нашето отечество. Но да продолжимъ своето обозрѣние. Сега вие знаеме вече, че главната сѫставна частъ на растението са сѫстои отъ вода и отъ зола, но вие знаеме така сѫщо, че водата е сѫставена отъ два газа: отъ легки и горящи газъ, които са нарича водородъ, и отъ тѣшки газъ, които поддържа или които спомогатъ на горенето и който са наречи кислородъ. Когато металътъ рждава, той са сѫденнява съ кислородъ или окисва. Въ природата сѫществува такавъ единъ металъ, който са наречи натрий и който, ако го хвърлимъ

въ водата, той си часъ окисва, т. е. отнима кислородътъ изъ водата, слѣдователно водородътъ остава свободенъ и повдига са нагоре като безцвѣтенъ и прозраченъ газъ. Ако сѫбереме този газъ въ нѣкое стъкленице и да го оставимъ да излеза изъ тѣника трѣбица, а послѣ да го запалимъ отгоре, то той ще да гори, че да са сѫденнява съ кислородъ и ще да образува изново вода. Но и не казахме вече, че животните вдъхалъ въ себѣ си кислородъ, а растенето въгленна кислота. Когато растението вдъхватъ въ себѣ си въгленната кислота, то оставатъ въ себѣ си въглеродъ и испушкатъ кислородътъ. Безъ въглеродъ ни едно растение не би могло да живѣе. Дордѣ расгепнето не е еще изпикнало, то получава своятъ въглеродъ изъ земята, а когато изнекне, то изъ воздухътъ. Но конъ именно части на расгепнето испушкатъ изъ себѣ си кислородъ и припимаватъ въгленна кислота? Доказано е вече, че само зелените части на растението, т. е. само листата му, и то само презъ денътъ, когато грѣе слънце, испушкатъ изъ себѣ си необходимия за животните газъ; а презъ нощта, когато на тѣхъ пада дъждъ или роса, тие испушкатъ въгленна кислота. Цвѣтътъ на растението, корѣнътъ имъ и плодовете имъ така сѫщо испушкатъ изъ себѣ си въгленна кислота. Растението не би могло да живѣятъ и безъ вода. Ако да не би била вода, то множество вѣщества не би могло да са разкинатъ и да влѣзатъ въ сѫставътъ на растението. Както у животните сухата кръвъ, безъ вода, не би могла да пѫтува изъ жилите имъ, така сѫщо и въ растението сухата храна не би могла да са мѣсти отъ едно мѣсто на друго по тѣхните части. Ако земледѣлецтъ и да знае самъ, че безъ вода ни едно растение не би могло да сѫществува и ако да му сѫ известни лошавите послѣдствия отъ сушите, но науката ще да го научи баремъ какъ да са избави или какъ да уменши злото. Но това важно дѣло вие ще да разглѣдаме въ слѣдующите глави, а сега ще да поговоримъ малко по-пространно за движението на водата, защото безъ това обяснение вие не ще бѫдете въ сѫстояние да разберете слѣдующите поучения. Ако прерѣжете нѣкое растение и да поглѣдате на прерѣзанната частъ съ микроскопъ, то ще да видите, че по нея са намиратъ цѣли стотини каналчета или мрѣжици, изъ които тече вода. Извѣстно е, че сѣко едно растение е слѣпено изъ множество малки мрѣжици (*). Тие мрѣжици биватъ различенъ видъ не само у различни растения, но и у едно исто растение, сѫобразно съ частъта, въ която са тие намиратъ. Едни отъ тѣхъ биватъ околчести, други продълговати, трети джлги, а четвърти приличатъ на трѣбици. Разбира са, че тие мрѣжици биватъ до толкова малки, щото на едно мѣсто, което е не по-голѣмо отъ главицата на карфпцата, са намиратъ повече отъ петстотинъ. Въ нѣжните и въ младите части на растението на сѣка треваща и въ сѣко листо тие мрѣжици сѫ пѫлни съ вода или съ сокъ. Да видиме сега какъ е могла да влѣзе въ тѣхъ тая вода. Земете нѣкакъ ягъкъ рибенъ мѣхуръ, очистете го и омийте го. Когато направите сичкото това, то напълнете той мѣхуръ съ чиста вода, въ която трѣба да турите доволно голѣмо количество сахаръ или вишненови клей. За-

*) Подъ име мрѣжакъ вие подразумѣваме оная торбичка, които русите наричатъ клѣточка, французвете *cellule*, немците *Zellen*. Въ анатомията тя е известна подъ латинската дума *cellula*.

въжете сега мъхурътъ и турете го въ такавъ единъ сѫдъ, който е паженъ само съ чиста вода. Глѣдайте сега. Слѣдъ малко време вие ще да забѣлѣжите, че мъхурътъ захваща да са надува, а водата въ сѫдътъ ще да остане по-малко и ще да стане малко сладичка. Отъ това вие ще да разберете, че частъ отъ водата изъ сѫдътъ е влѣзла въ мъхурътъ, а частъ отъ водата въ мъхурътъ е излѣзла въ сѫдътъ; но въ мъхурътъ ще да влѣзе повече вода, нещо първътъ въ сѫдътъ, слѣдователно той трѣба да са разшири. Ако сахарната вода е доволно гъста, то тоя мъхуръ може твърде лесно и да са пукне. Когато мъхурътъ престане да са увеличава, то ние трѣба да го извадиме изъ сѫдътъ, да го развѣжеме и да пипнеме малко отъ неговата вода. Ако направиме това, то ще да видиме, че неговата вода е еднаква съ водата въ сѫдътъ, т. е. че и двѣте води сѫдътъ еднакво сладки на вкусъ. Изъ сичкото това ние трѣба да заключиме, че водата изъ мъхурътъ и водата изъ чашата са размѣшатъ до тогава, дорде не сглътатъ и двѣте еднакви. Послѣ той примѣръ сѣки отъ васъ може да си представи вече, че по тоя сѫдъ законъ влазя и водата изъ земята въ корѣните на растенията, а изъ корѣните та преминува въ стволътъ, въ вѣтвите и въ шумките. Сокътъ преминува изъ земята въ растението или въ семето презъ пролѣтъта. Послѣ зимата въ мрѣжаците на джрвото и въ семето почти нѣма сокъ, слѣдователно въ тѣхъ оставатъ само твърдите части. Когато земята са размрази и когато изъ горните нейни пластове захваще да протича вода, то корѣните на растенията я поематъ и предаватъ и на сичкото растение; тамъ тя размѣгчава коравите предмети и мрѣжаците са напълватъ съ гъстакъ сокъ. Изъ единъ мрѣжакъ сокътъ преминува въ други, защото колкото сокътъ са изскачва по-нагоре, толкова той става и по-гъстакъ. И така, водата преминува по сичкото джрво и по сичките негови части. Единъ естествоиспитател говори, че растенията приличатъ на сингеръ или на пѣсачни стѣлбове, които изсмуватъ изъ земята голѣмо количество вода. Земете сухъ сингеръ и натопете само едината негова частъ. Слѣдъ нѣколко минути вие ще да видите, че водата ще да са повдигне и ще да напълни и най-горниятъ неговъ край. Сѫщото бива и съ пѣсакътъ. Натрупайте кунъ отъ сухъ пѣсакъ въ нѣкой сѫдъ и налѣйте малко вода на най-долниятъ му катъ. Тая вода ще да са повдигне нагоре и слѣдъ кратко време сичкиятъ пѣсакъ ще да бѫде мокаръ. Когато сокътъ въ джрвото дойде до листата и до тѣнките пжрчици, то той става много по-гъстакъ. Доказано е вече, че той гъстътъ именно на това място само за това, защото листата и тѣнките пжрчици са нагрѣватъ много по-силно отъ слънцето, нещо стволътъ, слѣдователно водата изъ най-горните части на растението са испарява и въ него оставатъ само гъстите части. Разбира са, че ако да не би било така, то водата въ земята и сокътъ въ растенията би са уравновѣсли, както и въ мъхурътъ, слѣдователно и животътъ на растението би са прекратилъ. Но ние пишеме не физиология на растенията и не химия, а введение въ земедѣлческите науки, слѣдователно нашата дѣлностъ е да бѫдеме сега-за-сега по-кратки.

(Продолжава са.)

ЗА ВОСПИТАНИЕТО ВЪ АНГЛИЯ.

Отъ сѣка една страна азъ сѫмъ принуденъ да дойда до такова заключение: въ Англия нѣма голѣмо различие между животътъ на дѣтето и животътъ на възрастните човѣкъ: школата и обществото са намиратъ въ едно равновѣсие; никаква стѣна, никакавъ трапѣти не отдѣля една отъ друго; пжрвата води и приготвява за второто. Момакътъ не влазя въ обществото, както у насъ, изъ нѣкаква си оранжерия (топлица), раздѣлена на правилни кутийки, изъ особенна атмосфера и изъ исключителъ животъ. Него не позрѣда, него не накарва да излѣзе изъ своего естествено положение промѣнението на воздухътъ; той е развиваѣ съ само своята умъ, но изучилъ е така сѫщо и животътъ. У него не само че сѫществуватъ мисли, но тие мисли сѫдъ подплътно приспособени камъ онзи свѣтъ, въ който той мисли да влѣзе. Въ политиката и въ религията той, още на дванайсето-годишнината си възрастъ, намира готови прѣгове (cadre, черчевета), въ които са помѣща твърде удобно, защо тие отговарятъ на неговия вкусъ и способности. И така, той много по-лесно избѣгава скептицизътъ, по-бжрзо добива степенность, по-малко са скита и по-рѣдко тѣсни работи схожобразни съ своите сили. Сичките оние воспитаници, които азъ видѣхъ въ класътъ, по полетата и по улиците, имаха здравъ и дѣятелъ, рѣшителъ и енергиченъ видъ. Очевидно е, баремъ предъ моите очи, че тие въ едно и сѫщо време сѫдъ и повече дѣца, и повече маже, нещо младѣжките у другите народи; дѣца сѫдъ за това, че тие повече обичатъ игриги и по-малко сѫдъ расположени да престанятъ презъ предѣлите на своите възрастъ; а възрастни сѫдъ за това, защото сѫдъ по-свободни и по-способни да управяватъ сами себѣ си и да дѣйствуваѣ самостоително. Противо на това, французскиятъ ученикъ, — а особено онзи, който живѣе въ самата школа, — е печаленъ, тѣженъ, озлобенъ, хитаръ и безвременно развитъ. Той живѣе въ кафезъ и въображението му са скита по свѣтътъ. Въ сичките тие отношения, въ сичко, щото са отнася до образоването на характерътъ, — инглизкото воспитание е по-добро; то по-вѣрно подготвява камъ животътъ и изработва много по-здрава душа).

„Когато азъ намислихъ да напиша своята книга, говори авторътъ на известниятъ романъ „Томъ Броунъ“, азъ са стараѣхъ да си представа най-повече распространениетъ типъ на младиятъ инглизинъ изъ срѣднината образованни класъ, когото ми указа моите лични опитъ, и азъ доброволно представихъ той типъ отъ единътъ край на моятъ разказъ до другиятъ, като са стараѣхъ съ сичките си сили да смѣдамъ добаръ образецъ отъ тоя родъ характери“. Предпринятата съ такава цѣль книга е имала громаденъ успѣхъ; младежите и подплътно зрѣлите хора сѫдъ узинаватъ себѣ си въ предлагаемата картина, и ние можеме да са въсползваваме отъ нея, като допустимъ заедно съ авторътъ, че ако той и да не е полжтилъ на оригиналътъ, то са е отнесаль камъ него дружелюбие. Ни Томъ, ни баща му са не грижатъ твърде много за ученикто. — „Какавъ сѫвѣтъ ща да дамъ азъ нему? пити самъ себѣ си бащата. — Трѣба ли азъ да го посѫвѣтовамъ да бѫде прилѣженъ? Трѣба ли азъ да му кажа, че го испроваждамъ въ училището само за това, за да изучи добре грѣцкиятъ и латинскиятъ езикъ? Не, азъ го испроваждамъ въ училището не за това. Азъ не би далъ нито червено дукато за това, ако той би изучилъ само грѣц-

ките части на думите или на дигаммите, — и майка му така също. А защо и за какво го ние испроваждаме въ училището? Изпърво, за това, защото нему са иска да ходи въ училището. Нека той стане честен ингелизинъ, полезенъ, услугливъ и правдолюбивъ джентлименъ и християнинъ — то ви сичко, щото азъ желахъ“. И когато Томъ, послѣ нѣколко години, пита самъ себѣ си, защо е той посѣщалъ училището, то си отговаря послѣ кратко размишление така: „Мене са искаше да бѫда първи въ крикетътъ, въ играта на топка и въ сичките други игри, да умѣя добре да управявамъ своите юмруци, за да защищавамъ своята глава отъ юмруците на сѣки други човѣкъ, отъ джентлимените и отъ простите хора. Мене са искаше да изнеса изъ това училище толкова знание отъ латинскиятъ и отъ гръцкиятъ езикъ, щото да мога съ честъ да продѣлка учението си въ университетътъ. Мене са искаше да остава тука послѣ себѣ си такава слава, която да разскаже на бѫдѫщите ученици, че азъ никога не сѫмъ притѣснялъ малките и не сѫмъ бѣгалъ предъ голѣмите“. Тие думи сѫ замѣчательни и твѣрде добре выражаватъ обикновените чувства на бащите и на дѣцата въ Англия. Науката и умственото развитие стои на задната джска; а характерътъ, сѫрцето, мъжката сила и физическата живост — на първата. Това воспитание сѫздава бойци въ нравствено и въ физическо отношение, съ сичките тѣхни преимущества, но и съ сичките тѣхни неудобства, които сѫ нераздѣлни съ подобно направление на умътъ и на тѣлото.

Между другите лошави послѣдствия отъ това образование, азъ трѣба да упомѣна за развитието на грубите инстинкти. „Първото място въ училището занимаватъ игрите, ми каза единъ отъ преподавателите въ Итонъ, а второто — книгите“. Сичката гордостъ на момчето са сѫстои, както видиме у Тома Броуна, въ това, да бѫде добаръ атлетъ; то провожда три, четири, петъ часа на денътъ въ шумни и въ усилени упражнения. Въ времето на преварянието въ бѣгалията (Hares and Hounds) воспитаниците потѣжватъ въ продѣлките на нѣколко часове по изораните полета и по тѣрсищата въ долините, падатъ въ калъта, губатъ обущата си и излазятъ изъ тие опасности безъ никакъ помощъ. При игрите на топка (Toot ball), едно отдѣление са спушта и напада на друго, и нова момче, което е паднало най-отдоле, трѣба да издѣржи тежестта на сичките други. Твѣрде чѣсто са случва, щото послѣ тие игри да искачли нѣкой ржката си или кракътъ си и да строши ключицата си. Когато играятъ на крикетъ, то громадното кѫлбо са хвѣрга съ такава сила, щото катура неискусниятъ играчъ, ако той не умѣе да са варди. Почти сичките игри влѣкатъ слѣдъ себѣ си различни болки. Който умѣе да изтѣрни тие болки, т. е. да са покаже нечувствителенъ камъ тѣхъ, той са счита за голѣмъ юнакъ и заслужва почитъ иуважение. Разбира са, че ако е сичкото това така, то е естественно, че раните са причиняватъ съ такава сѫщо легкостъ, съ каквато са и претѣрпяватъ. Момчето става войнственъ боецъ. „Бойтъ съ юмруци (боксъ), говори авторътъ на Тома Броуна, сѫставлява поднѣжно естественъ и чисто ингелизски способъ при решението на неудоволствията между нашите дѣца“. Сичките хора, които азъ срѣшиахъ, употребляватъ този способъ въ школите, и тон даже и днесъ има своя сила. Тоя видъ отъ двойой има свои собствени правила, място, което са назначава за него, публика и секунданти. Сѣки отъ бой-

ците има два помощника, които расхладяватъ лицето му съ мокаръ сингеръ и подлагатъ му колѣнете си, за да може да си почине малко послѣ сѣки двѣ нападѣния. Понѣкогашъ тие двобои са вѣзбовняватъ и продѣлжаватъ около половина часъ. По сѫществуещото правило, боецътъ трѣба да продѣлжава своята борба до тогава, дорде му не остане никаква вѣзможностъ да види ясно и да са дѣржи на краката си. Послѣ окончанието на сражението, на сцената са появяватъ подбити очи, отѣкли и посинѣли бузи, а понѣкогашъ и изкълченъ пърстъ или разсѣчена устна.

За нещастие правилата на самата школа сѫ благонаклонени камъ тоя сѫщи обичай: освѣнъ *penitum'tъ*, шрафовете и заключенията въ карцерътъ (особенна стая), са употребляватъ още и пърчки; въ нѣкои школи са достаточни да бѫде записани ученикътъ на шрафния листъ нѣколко пѫти, за да бѫде подвѣргнатъ на тѣлесно наказание. Днеска утренята въ Гарро бѣха биени съ пърчки четири ученика (по четиринайтѣстъ удара сѣкому, не до кръвь). Тая приятна обязанностъ почти въ сичките школи са дава на началикътъ. Азъ мисла, че едва ли би са намѣрилъ въ цѣла Франция такавъ директоръ на което и да е учебно завѣдение, който би са сѫгласилъ да приѣме своето място съ такива условия за сто или за сто и петдесетъ хилѣди фрали на годината. По принципътъ, пърчките са назначаватъ за сичките, даже и за най старите ученици, но тѣхъ получаватъ само малките и средните воспитаници. Чудна работа! И това наказание не е лишено отъ нѣкои популярностъ: преди четиринайтѣ години воспитаниците на Чартерхоузъ, като узнале, че щатъ да замѣнатъ пърчките съ шрафъ, са вѣзбунтовале, направиле голѣми шумотевици и викале изъ сичкото си гѣрдо: „доле шрафътъ, да живѣтъ тоѣгите“, и още на другиятъ денъ тие вѣзбовниле своето познанство съ своите любими пърчици. Профессорете, съ които азъ говорихъ, мислать, че това наказание не е унизително и че то развива въ дѣцата стоицизъмъ. Но тѣхното мнѣніе, отъ биението са появяватъ естествено унищожение на пороците; достаточни е само, щото общественото мнѣніе да имъ не приписва нищо унизително и щото наказиаемиятъ да не чувствува себѣ си за оскѣрбенъ. Освѣнъ *head-mester'tъ*, по-главните воспитаници, които сѫ обвязани да поддѣржатъ дисциплината, иматъ така сѫщо право да назначаватъ тие наказания. За тая цѣль тие въ нѣкои школи сѫ вжоружени съ тоѣги и съ гѣрбаче и пущатъ ги въ употребление по своята воля. Тука му е мястото да поговора и за вѣзмѣтителниятъ обичай, който са нарича *fagging*, т. е. по които по-малките или по-младите са обвязватъ да бѫдатъ слуги на по-голѣмите или на по-старите. Тоя обичай са е малко измѣнилъ или смѣгчили въ Гарро, въ Резби и въ нѣкои други завѣдения, и самъ по-себѣ си той е вжобще лошавъ, защото служи като поводъ за различни насилия и накарва ингелизското дѣте да прави онова, камъ което е то и безъ това така наклонено, а именно да прави въ голѣмо изобилие онне дѣла, които происхождатъ отъ енергически, отъ яростни, отъ тиранически и отъ рѣзки темпераментъ. Една позната намъ госпожа, която наистина е чужестранно происхождение, не могла да подвѣргне своятъ синъ на *fagging'* и дала го въ парижкиятъ лицей. По официалните свѣдѣния, малките воспитаници не сѫ нищо друго, освѣнъ слуги и робове. Сѣки по-главенъ ученикъ е окрѣженъ съ нѣколко по-малки, които сѫ обвязани да испѣдняватъ неговите заповѣди, да мястятъ

стаята му, да чистатъ свещниците му, да пекатъ неговиятъ смъшанъ съ сирене хъбъ, да го будатъ въ назначениятъ часъ, да присъдствуватъ при неговите игри, понѣкогашъ въ продлѣженето на три-четири часа презъ денътъ, да намиратъ топките и да му ги донасятъ, да бѫдатъ съкога готови да исполнятъ неговите желания въ времето на занятията му и да са повиняватъ на неговите каприции. Въ Вестминстерската колегия животъ на степендияните въ продлѣнietо на сичката първа година не е нищо друго, освѣнъ безирокъсното служение, така щото тие никакъ не намиратъ свободно време за своите занятия. „Това е достовѣренъ фактъ, говори единъ очевидцъ, че отъ 1. Януария до 31. Декемврия младиятъ степендиянинъ не располага ни една минута, която да бѫде сбезпечена отъ различни прекъсвания. Въ половината на четвъртиятъ часъ утринта, двоица отъ най-малките воспитаници, — които са назначаватъ систематически, — ставатъ, за да накладатъ огньъ, да стопилатъ вода и да сабудатъ оние отъ по-главните, които сѫ даде за това приказание. Твърде чѣсто разбудението по четири часътъ по-главни воспитаници става не по-рано отъ половината преди осемъ; а въ такавъ случай е необходимо да го будатъ съки половина часъ . . . Така обязанностъ са дава на съко едно дѣте два пъти или три пъти презъ недѣлита“. Притурете при сичкото това и оние обязанности, които са срѣщатъ презъ денътъ и вечеръта. По-главните воспитаници обичатъ твърде много да пиятъ чай; той имъ е нуженъ три пъти въ продлѣженето на вечеръта. Освѣнъ това, тие пиятъ и каве . . . Съки двѣ минути малките ученици трѣба да пълнатъ съ горѣща вода чайниците имъ. Единъ очевидецъ разсказва, че въ сѫбота (въ Вестминстеръ той денъ распушчаватъ учениците), когато синътъ му са върщали дома си изъ колегията, то това момченце било до такава степень уморено отъ недостатокътъ на сънътъ, щото първото негово дѣло било да иде да спи. За да поддържатъ такова безотвѣтство и ситно повиновение, по-главните ученици пущатъ въ ходъ различни ужаси (тероръ). Плѣсници, тласканията и ританиета съ колѣното сѫ най-обикновенните нѣща и не считатъ са нито за наказания. „Въ първата категория на настоящите наказания са причисляватъ систематическите плѣсници: наказаващи трѣба да спусти рѣзете си камъ колѣната и да подложи лицето си подъ цѣла дюжина плѣсници, които падатъ на него отдѣсно и отѣво“. Други пъти той е дѣженъ да положи дланита си на столътъ; а наставниците удрятъ по рѣката му съ острилого на дървенъ ножъ, и понѣкогашъ до толкова дѣлго време, щото праватъ на нея разрѣзъ. Послѣ това наказание сѫществуватъ удари съ тояга и най-напоконъ два вида „tappage“. Тие биятъ дѣтето по пищелете съ онай жилаша пърчка, които са употреблява когато играятъ на топка, и съ това дращатъ до кръвь краката му, или той е дѣженъ да са наведе и да са облѣгне на столътъ: мѫчителътъ са спусва и удря го съ колѣното колкото си може. „Азъ чухъ, казва единъ разсказвачъ, за два или за три случая, когато дѣцата сѫ биле до толкова тѣжко ранени, щото дѣлго време не биле въ сѫстояние да приѣматъ участие въ игрите и въ другите упражнения. Веднашъ Тома Броуна людѣле на йоргантъ и хвъргале го нагоре съ такава сила, щото той са ударилъ о таванътъ. Веднашъ, защото са отказалъ да продаде на по-голѣмите ученици своятъ лотаренъ билетъ, по-старите воспитаници го хванале, приближиле го до силно горящата камина и бук-

валио го пекле до такава степень, щото той билъ готовъ да падне безъ чувства“. Тоя случай са е извѣршилъ дѣйствително, и романътъ описва само произшедши факти. Ние знаеме, че въ животъта на Коупера, лорда Байрона и сира Роберса Нила са срѣщатъ случаи още по-важниятителни. Безъ сѫмнѣние, сичките тие сѫ мрачни черти, и, като видиме, че инглизете сѫ стоици при произвѣденето на необходимите реформи, то тая картина захваща да са прояснява предъ очите ни. Но, — да допусгиме даже окончанието на реформите, — впечатлението и послѣ това остана за насъ по-малко тѣшко, защото по своята сѫщностъ школата, която са управлява така, не е нищо друго, освѣнъ първобитно общество, дѣто силата дѣйствова почти безконтролно, а пай-повече за това, защото угнѣтителите никога не желаятъ да предадатъ угнѣтателите. Наставникътъ защищава угнѣтените колкото са може по-малко; той не служи, както у насъ, вѣченъ представителъ на хуманността и на справедливостта; само въ рѣдки случаи и въ малко школи дохождатъ при него или при сѫвѣтъ отъ по-старите да са оплакватъ. Слабите сѫ оставени сами на себѣ си; тие сѫ дѫлжни да са мѫчатъ и да тѣрпатъ. А въ това сѫщо време, какакъ сѫблазанъ са появлява за младиятъ и за здравиятъ човѣкъ, когато той има власт и право да бие! Не е добре да са дава даже и на инспекторите властолюбие и жестокостъ. Навикътъ влѣче слѣдъ себѣ си различни злоупотрѣбления; трѣбователността са развива въ насъ отъ практиката, а така сѫщо отъ навикътъ да биеме съвѣтъ; не трѣба да даваме на човѣкътъ случаи да стане джелатинъ и деспотъ. Въобщѣ, воспитанието, което са приѣма подъ лошавъ видъ, има голѣмо сходство съ воспитанието на спартанците: то укрѣплява тѣлото и характерътъ, но, както ми са чини, твърде чѣсто сѫздава само спортсмени (джамбазе) и борци.

Безъ сѫмнѣние, умственното развитие е дѫлжно да страдае отъ такавъ животъ. „Като глѣдатъ, че момчетата сѫ готови да пожертвоватъ почти сичко за крикетътъ, че тие му посвѣщаватъ несѫобразно число часове и че са отнасятъ камъ него съ ентузиазъмъ, който сѫвѣмъ не сѫответствува на времето и на оизи ентузиазъмъ, който са посвѣщава отъ тѣхъ па трудътъ,— като видатъ, че тѣхните умове сѫ така препълнени съ различни упражнения, щото тие не говоратъ, не мислятъ и не мечтатъ за нищо друго, освѣнъ за крикетътъ, — като видатъ сичкото това, казваме, то не е за чудо, ако мнозина приписватъ на тая мания (луда страсть) камъ машиничните упражнения оние бѣди въ умственните послѣдствия, които са добиватъ у насъ.“ говори авторътъ на гореказаниятъ романъ. Порокътъ, които е не познатъ у насъ и който е свѣзанъ съ тие преобладания на физическото развитие надъ умственното, е жадността и страстита камъ виното. Ето защо едно отъ престижните, което изисква тѣфи, е пиянството; множество ученици са наѣждатъ до умиране и между тѣхъ още отъ младенчеството имъ са срѣщатъ писанди.

(Продолжава са).

ЗА ПАШИТЕ СЪДРУЖИВАНИЯ, КОИТО НОСАТЪ НАЗВАНИЕ ЕСНАФЕ.

По предмѣтите, съ които са върти съка една тѣрловия, тя бива или сточна (многосложна) или пъ-

Лица (едносложна). Сточната търговия са занимава съ покупка и съ продажба разнообразни предмети, като напримър дървени, железни, памучни и др. предмети, колониални стоки, храны, спиртуозни питиета и пр. Поличната търговия гътва на парите като на стока и занимава са, освен съ полиците, съ съкакви хартии, въ числото на които влизатъ и държавните кредитни билети, като напр., облигациите на държавата срещу заключените заеми, залоги и пр. Тръба да различаваме още и това, че търговията бива пепосрѣдственна, когато стоките са добиватъ отъ ижра рѣка, т. е. безъ участието на второ посрѣдствено лице, и на посрѣдственна, когато стоките са добиватъ чрезъ посрѣдственици или чрезъ комиссionere. Когато стоките са плащатъ на частъ съ чисти пари, то тая търговия са наречиа *comptant*; а ако ли за заплатата на стоките са опредѣлява единъ опредѣленъ день въ часъ, то тогава до описи часъ, на място пари, са даватъ полици или записи, и такава търговия са наречиа *срочна*. Има и единъ запрѣтенъ видъ търговия, която носи наименование контрабанда и която са занимава съ прекарването презъ границите запрѣтени стоки, т. е. безъ да плаща опредѣленното за нея мято (гюмрюкъ). Може да са случи да имаме търговия и съ такава една държава, която да води война съ нашата. Въ такавъ случай е необходимо да имаме неутрални посрѣдници. Тая търговия бива опасна по много причини, и за това са наречиа несигурна търговия (*commerce précaire*). Като изброяхме вече различните видове на търговията, ние ще да прибавиме още и това, че има и такава търговия, която купува и продава по предположения, т. е. съобразно съ предполагаемата печълба; тая търговия са върши, на примеръ, въ оные случаи, когато иѣкой си са обвѣзвана да предаде стоки на опредѣлено време и по назначена цѣна. А монополъ (самопродашка) са наречиа оная търговия, когато само едно лице или само едно дружество са ползута отъ исключителното право да купува или да продава известна стока. Търговия съ награда (*à prime*) е оная, когато за предаванието на иѣко количство стоки въ опредѣлено време са обѣщава известна награда.

II.

Да поговориме сега за лицата, които са занимаватъ съ търговия. Преди друго вие ще да поставиме, като начало, че съко търговско дѣло изисква отъ една страна продавач и отъ друга купуваче. Продавачътъ и купувачътъ могатъ да бѫдатъ или двамина търговци, както обикновенно бива въ голѣмите търговии, или само единъ отъ двамата, а другиятъ да принадлѣжи на друго съсловие. Въ иѣкои държави законътъ запрѣща на известни съсловия да вѣртатъ търговия, като на примѣръ, на поповете, на военните, на учителите, на аристократите и пр. Въ едно подижло устроено търговско заведение ние на мираме следующите лица. Първото място занимава господаринътъ (*patron*). Патронътъ ръководи съчико, слѣдователно той тръба, безъ да губи подробностите отпредъ очите си, да са занимава повече съ главните дѣйствия на своята търговия. Въ голѣмите заведѣния твърде чѣсто има повече патрони, отъ които обикновено единътъ е притѣжател на главните капиталъ и глава на заведението, а другите съ него съдружници, които съразмѣрино съ вложените иматъ зематъ участие въ печѣлбата или въ пагу-

бата (съдружници еп *commanditaires*). Доволно чѣсто патронетъ иматъ при себѣ си единъ прокураторъ, на когото подписката важи толкова, колкото и тѣхната, и който, безъ да е вложилъ личенъ капиталъ въ заведението, приѣма известни проценги отъ печѣлбата, или му са заплаща годишня заплата. Ако такова едно повѣренно лице има свобода да рѣшава важни търговски дѣла, безъ да са допитва съ господарите си, то са наречиа диспонентъ. Ако послѣ смѣртъта на пѣкъй господаринъ-търговецъ тръба да са продажки търговията и ако липсуватъ за тай цѣль способни или желающи да я исполняватъ наследници, тогава са избира едно вѣрою лице и побѣрява му са търговията като на управител (директоръ). Когато държавата или иѣкое дружество води търговия, то и въ такъвъ случаи управлението на заведението са избира единъ директоръ, комуто са дава такава или друга титла. Въ едно търговско заведение има още и други лица, помежду които сѫ раздѣлени търговските работи. Тие лица приѣматъ заплата и ползуватъ са, спорѣдъ тѣхните способности и спорѣдъ господарите, съ повече или по-малко образование, и иматъ по-голѣма или по-малка почтъ. Западните европейци и образованите търговци имъ даватъ общо име *comptoiristes, commis*, а нашите търговци вжобще ги нарпчатъ слуги, кадфи и пр. Отъ тѣхъ най-важните сѫ кип-говодителътъ, който управлява конторътъ; кассиеринътъ, който приѣма и дава пари, спорѣдъ както му са назначи; най-послѣ, корреспондентътъ, който води преписката съ сичките кѫщи, съ които неговата кѫща има сношение. Освенъ тѣхъ, въ търговските кѫщи има още помощници, които приематъ въ съко отношение участие въ работите. Въ оние заведения, които са занимаватъ съ продажба еп *detaill*, съществуватъ за това особени лица, които сѫ живи, бѫрзи и привѣкателни и които са наречиа продаваче. Голѣмите кѫщи иматъ и таксердаре (*commis-voageur*), на които обязанността е да изтубватъ отъ място на място, да прѣвзематъ нови заржчки, да поддържатъ сношението на тѣхната кѫща, да прибиратъ дѣлътъ и да влизатъ въ нови сношения. Почти съко заведение има и ученици, които сѫ земени да изучаватъ търговските дѣйствия, да преписватъ книгите и писмата и вжобще да помагатъ дѣто сѫ способни. Разбира са, че отъ началото тѣмъ могатъ да са наложатъ само най-легките работи и постепенно да имъ са увѣряватъ по-мачни. Най-послѣдните сѫ слугите. Тие сѫ употребляватъ повече въ механическите работи, като, на примеръ, да вдигатъ и да слагатъ стоките, да ги нарѣждатъ въ сандажи, да заковяватъ послѣдните, да чистатъ помѣщенето, да ходятъ на самъ-нататъкъ и пр. Отъ търговските кѫщи са ползуватъ още самсарете, вардачете, търговските съвѣтници, кираджиете, гемиджиете и пр. Прекупиците, т. е. оие хора, които ходатъ съ стока изъ кѫща въ кѫща, бабите, които продаватъ различни дрѣбули по пияците, и други, не могатъ да са считатъ за настоящи търговци. Търговците почти на съкаде сѫставляватъ особени еспафес или гилди. На много мяста ги дѣлатъ съобразно съ значението на търговията имъ. При сичко това, днесъ глѣдатъ на търговците съ друго око, отъ колкото даже и преди сто години. Търговията има днесъ и по-голѣма свобода.

(Продолжава са).

НАРОДНИ ПЕСНИ.

1.

Не вѣй, вѣтре, че вѣй,
Не вѣй не ма люлѣй,
Не ми гласъ отиаслѣй
Камъ Стара-планина,
Че азъ братецъ имамъ,
Братецъ сегмалдия,
Либе шилегаринъ;
Братъ ми гласъ познава,
Братъ ми ще да каже:
„То е наша Рада
На нива ленива,
На дракъ дрѣмива,
На хурка пиплива,
На хоро троплива.“

2.

Рада за вода отважда,
Младъ змѣйно вика по пея:
„Чѣкай ма, Радо, чѣкай ма,
И азъ сжѣсъ тебе да дада,
Студена вода да пия.“
Рада на змѣйна думаше:
„Либе ле, змѣйно либе ле,
Не мога, либе, да чѣкамъ,
Че мама лѣжи злѣ болна, —
Колкото лѣжи отъ болѣсть,
Драшъ лѣжи, змѣйно, за вода.“
Змѣйно на Рада думаше:
„Ми лѣжи, Радо, кого щешъ,
А змѣйна не щешъ излѣжа!..
Снощи край вазе заминахъ,
Майка ти срѣдъ дворъ сѣдеше
И ново г҃ире дрѫжеше,
Сѣкачки билки вареше.“

Записана въ Тараклие (Бессарабия) отъ Г. ИАНОВА.

Примѣчание. Име мислимъ, че послѣдната пѣсевъ не е свѣршена, ако инейното сѫдѣржаніе и да е тѣждре интересно. Бѣлгарете вѣрбатъ, че на тоя свѣтъ сѫществуватъ невидими духове, които са наричатъ змѣйовете и които иматъ съ хората близки отношения. Така, напримѣръ, мѣжките змѣйове си залюбватъ въ момичета, а женските въ момчеса. Какви сѫ биле оние причини, които сѫ накарале бѣлгарскиятъ народъ да вѣрва въ тие духове, име не знаемъ, знаемъ само това, че, подумите на народътъ, змѣйовете и змѣйците сѫ влюбени въ оние болни сѫздания, които не вирѣятъ, които иматъ блѣдни синѣо-блѣди кожи и чагави очи. Отъ какво происхожда тия болѣстъ, име оставяме да рѣши медицината, но не можемъ да премълчимъ и да не кажемъ, че поетическото суевѣrie въ това отношение е пустило доволно дѣлбоки корѣни въ народнитетъ животъ. Така, напримѣръ, доволно голямо количество бѣлгари, даже и много-малко просвѣщени личности, говорятъ, че тие сѫ видѣле съ очите си какъ инейка змѣйца или иней змѣй, окружени съ свѣталь планинъ, са вѣртатъ надъ селото и влязатъ презъ коминътъ въ онаа кѫща, въ която живѣятъ национаци. Така са наричатъ оние момичета или оние момичета, които страдаатъ отъ гореказанната болѣсть. Разбира са, че тие очевидци говорятъ отъ чисто сжрце и съ тѣждро убѣждение, защото за страшливиятъ човѣкъ, който въ това сѫщо време има и инейко предубѣждение, почти сѣкога природните явления, които той не може да разбере, принимаватъ свѣрхестество, страшна и преувеличения сила. Народните суевѣрия ни разказватъ

още, че тѣлесните страсти на змѣйовете и на змѣйците сѫ до толкова голѣми, чото човѣкътъ не е въ сѫстояніе да издѣржи и тѣлото му привимава прозраченъ видъ. Дорд змѣйтъ или змѣйцата не сѫ дошли при своите вѣзлюблени, то тие приличатъ на огнено кѫлбо, но ѹомъ вѣзаачъ въ кѫщите имъ, то принимаватъ човѣчески образъ, който бива до толкова хубавъ, чото гореказанните вѣзлюблени забравятъ земното щастие и човѣчеството и живѣятъ извѣжденъ животъ. Разсказватъ още, че ако инейка любовникъ или инейка любовница измѣнатъ на своите поклонници, т. е. ако поглѣдатъ съ доброоко на инейко подобно на себѣ си сѫщество, то тутакси умиратъ. Змѣйовете, а особено змѣйците, поникогашъ водатъ своите любовници въ своите златни чертоги, които повечето пѫти са наимиратъ подъ земята. Змѣйтъ имъ сила да са сѫдини съ своята любовница даже и послѣ смѣртътъ ѝ.

КНИЖЕВНОСТЬ.

„Тѣмницитѣ ми,“ отъ Сиљвъо Пеллико. Прѣвѣль отъ францушки Д. Цанковъ. Издава Бѣлгарското Печатарско Дружество „Промишленіе.“ Цариградъ 1874 г., № 12°, стр. VIII + 236. Бѣлгарското „Печатарско Дружество“ работи бѣрзо и добросовѣстно. Множество факти ни доказватъ, че цѣлъта на това дружество е не книгоиздавническа спекулация и не цаңцугерско самолюбие, а искрено желание да са принесе на народътъ ли каква годе полза и да са обогати неговиятъ умъ баремъ съ Ѣо-годе. Но нашето мнѣніе, таи съѣщениа цѣлъ ще да бѫде достигнати, защото и бѣлгарскиятъ народъ е захванатъ вече да оцѣнява полезното и да прислѣдова безполезното. Но питане е, сѫществува ли опредѣлена граница между полезното и безполезното? Да видиме. Сѫвременното човѣчество иска отъ науката и отъ литературага, чото тие, като разширяватъ неговиятъ крѣгозоръ и като избистряватъ неговиятъ мозъкъ, да му дадатъ вѣзможностъ да разбере истинните смысли на природните явления; да обогатятъ неговите понятия и да разширятъ неговите знания, чото животътъ му да не срѣща цикахви косвенни препятствия; най-послѣ, да пролѣтътъ свѣтлина на неговите понятия и на неговите умственни сили и да го направятъ полезенъ и на себѣ си, и на сѫѣдите си. Съ една дума, сѫвременното човѣчество желаетъ да извлѣче изъ науката материална полза и да я употреби за своята по-благонолученъ животъ. Разбира са, че за да достигне своята цѣлъ, науката е обязана да искорѣни суевѣрията, да даде на здравиятъ разумъ сила и еластичностъ и да отвори пѫти на истината, които е дѣлжна да са бори и съ човѣческиятъ езопътъ, и съ грубото певѣчество, и съ многочисленните заблуждения и предразсѫдоци. Науката дава на човѣкътъ понятия, че животътъ на природата има свои закони, че сѣкакъ иричина има свой пѫтъ, че сѣкакъ причина има свой пѫтъ, че сѣкакъ противоприродно учение е лжовино и че сичко стои на своето място. Полудяванътъ човѣкъ мисли сѫвсѣмъ другаче. Така, напримѣръ, той не може да си представи другъ по-добаръ животъ, защото иѣма познанство и то съ другите народи, и то съ тѣхните нрави и обичаи, и то съ тѣхната книжевность; нему са чини, че дѣлътъ има способностъ да говори, да мисли човѣчески и да участвува въ човѣческите грѣхове, и той захваща да му дава божески почести; той е убѣжденъ, че брокодилътъ, кучето, змията и др. сѫ биле иѣкога си дноекраки хора, или че Богъ обича да са вселява въ тие животни, и той захваща да имъ са моди и да имъ прави храмове; най-послѣ, той е убѣжденъ, че сѣкакъ едно животно умѣе да го-

вори човѣческа, но не говори за това, защото съ наѣде да бѫде наградено отъ бога за своега мѫлчание много повече, нежели за своятъ разговоръ. Така сѫщо тие мисдатъ, че животъ на рѣката, на скалата, на вѣрбата и пр. има голѣмо сходство съ нашиятъ, защото тие неодушевленни предмети представляватъ различни богове и богини, които сѫ прияле своите сегашни тѣла за различни цѣли. Съкому отъ насъ е познато, че и нашите братия даже до днесъ иматъ нещастие да вѣрватъ въ самодиви, въ каракончовци, въ таласажме, въ живи и здрави и пр. Съѣткавиците и гѣрмогеновиците процесиратъ по ходатайството на св. Илия, морските бури зависятъ отъ св. Никола, тѣрговските предприятия сѫ подчинени на св. Сириона, чумата бѣга само отъ вѣлшебницъ жезалъ на св. Харалампий и пр. Съ една дума, необразованните човѣкъ види въ сичката природа човѣчески лица, които управляватъ пейнитъ вѣрвѣжъ и които приспособяватъ почти сичко за праведното или за грѣшното човѣчество. Разбира са, че тие вѣрования сѫ пропадѣзле тѣждре естествено. За човѣкъ е много по-лесно да даде на холерата или на чумата човѣчески образъ и свѣрхественна сила, нежели да обясни пейните причини и пейното появление; за него е много по-лесно да са прекръсти искълко и да прочете „Вѣрую“, нежели да направи надъ кѫщата си грѣмоотводъ или да изоре два пѣти нивата си; най-послѣ, за него е много по-евтино да набѣре малко буренецъ, който расте даже и по буцицата, да го вари и да окаже слабото си и болното си дѣло, нежели да повика докторъ, да му плати и да исплъзнява неговите хигиенически наставления. Ето главните причини, които сѫ накарали човѣчество да товари сичките свои грижи, нещастия, страдания, радости и благополучия на иѣкаква си идеална спла, която са наречи сѫдба или кѫсметъ и която е препятствала до сега на разумъ да са вѣзари и да ощастливи сичките сѣвѣтъ безъ исключение. Но да разглѣдаме това дѣло малко по-пространно, т. е. да видиме защо човѣчеството е повече благонаклонено да са надѣя или да обвинява сѫдбата си, нежели своятъ умъ, своите дѣйствия и своите наклонности. Съка вече знае, че най-важните дѣла, които е намислилъ да извѣрши Стоянъ или Драганъ, изискватъ голѣми усилия и тѣжакъ трудъ, и зависатъ отъ множество условия, ако само Стоянъ или Драганъ пожелаятъ да бѫдатъ извѣрени така, както имъ са иска, но извѣстно е и това, че почти никога са не срѣщатъ сичките условия така, както са иска на човѣкъ, слѣдователно ни едно важно дѣло са не свѣршила така, както желае сѫрдето ни. Тая случайнотъ, която развали нашите планове и които, както са чани на необразованните човѣкъ, па не дава да исплъзниме сичките свои желания, е накарала най-напредъ човѣчество да сѫздаде иѣкаква си човѣкообразна сила (тя е била принудена да прѣмѣне човѣкообразна форма, защото е сѫздадена отъ човѣческого вѣображение), да й натовариме нашите предприятия и да я обвиняваме на съка своя крачка. Тая невинна сѫдба играе и до днешния денъ доволно важни роли въ животъ почти на сичките народи. Ако иѣкой случай унищожи нашите сѣмѣтки и предположения, то необразованните човѣкъ говори, че сѫдбата обича да унищожава човѣческото щастие и че има особена наклонность да са насила на хората и на тѣхните предприятия; ако нашиятъ умъ или иѣкое косвенно препятствие унищожи нашите планове, то обикновенно са говори, че сѫдбата е каприциозна и своенравна; ако иѣкой случай погуби и смили предпринимателъ, то са разказва, че сѫдбата е зла мащеха на човѣчество, че нейните погте сѫ остри и че пейнитъ характеръ е жестителенъ; ако иѣкой лошавъ човѣкъ ни направи зло, то са говори, че сѫдбата е неприятелъ на бѣдните и на нещастните... Сичките хорски фантазии не намиратъ между образованното човѣчество иѣкаква поддържка, защото то познава своите сили и защото неговиятъ умъ са

не отбива и не ходи да тѣрси щастие по кѣошетата. Изъ сичкото това вие видите доволно ясно, че здравиятъ разумъ и истинната наука сѫ неприятели на съка една фантазия и на съко едно заблуждение, слѣдователно тѣхното учение са заключава въ слѣдующите два параграфа: 1) Природата са не старае ниго да увеличи, нито да умали човѣческото щастие, защото тя са рѣководи по единъ извѣстъ законъ и защото е сѫвѣсъ безпристрастна камъ дѣйствията на човѣческиятъ умъ; 2) Човѣкъ има множество случаи да измѣни отчасти пѣкои явления на природата и да ги употреби за своята полза, защото той е най-умното, най-дѣятелното и най-хитрото дѣте на своята майка, която го е родила и която рано или късно ще да го повика назадъ. Вжобще са говори, че колкото човѣческата борба е по-тѣшка и по-умна противъ явленията на природата, толкова е тя и по-велика. Съки отъ насъ цѣпи и уважава Франклина, Галлилея и пр. „Човѣкъ чувствува дѣлбоко уважение камъ си и истинно наслаждение презъ животъ си само тогава, когато неговиятъ трудъ е отстранилъ голѣма препятствия и когато неговиятъ корабъ е преплувалъ презъ най-разрените морета и претърпѣлъ е страшни бури,“ говори единъ моралистъ. Това мѣнѣние е свѣта истина. Ние говориме тукъ сичкото това само за туй, защото въ книгата на Силвия Пелликъ не сѫществува нито оная човѣческа самонадѣянность, нито опаи велика гордость, нито оная свѣщенца борба, нито онзи величественъ разумъ, които увеличаватъ човѣческите дѣйствия предъ нашите очи и които ни накарватъ да даваме на предпринимачете велики титли. Въ сичката история на „Темниците ми“, ние видиме слабохарактерно сѫщество, което са покоряватъ своята сѫдба и което не иска ипощ друго, освѣнъ наивно сѫчувствие даже по-отъ онова човѣчество, което е било главната причина на неговите страдания. Съ една дума, въ своята книга Силвия Пелликъ ни не изказва нищо повече, освѣнъ множество отдѣлни полезни мисли, а изъ главното сѫдържание на неговиятъ трудъ са види, че провидѣнietо, което го е направило нещастенъ, са е погрижилъ за неговото спасение. По мѣнѣнието на здравата философия, човѣкъ е свободенъ въ своите дѣйствия и въ свояте предприятия, слѣдователно той трѣбва и да отговаря за своите погрѣшки. Провидѣнietо, както и сѫдбата, са не мѣшатъ въ нашите прегрѣшения; а дъволътъ одавна вече е престаналъ да сѫблазнява сѣвѣтъ. Тоя е най-главниятъ и единствениятъ недостатокъ, който са срѣща въ тая въ много отношения полезна книга. Но г. Драганъ-Цанковъ не е отговоренъ за той недостатокъ, слѣдователно ние сме дѫлжни да кажеме само до колко е сполученъ неговиятъ преводъ. Въ езикъ на тоя стари и достоуважаеми инователъ ние срѣщаме доволно много теми и не сѫвѣсъ праволни изражения. Ние мислимъ, че буквалните преводи почти никога не сѫ въ сѫстояние да удовлетворятъ нашиите любопитства. Изъ сичко са види, че г. Цанковъ е преводилъ г-на Пелликъ съ голѣма осторожностъ, т. е. съ страхъ да не развали смысалътъ на „Темниците ми“, а това е станало най-главната причина да бѫде преводътъ му сухъ и безцвѣтенъ. Сѫщиятъ недостатокъ са срѣща и въ ортографията. Така, пааримѣръ, той пише иѣ намѣсто и, тѣмнici и намѣсто темнici, да пишімъ намѣсто да пиша и пр. Ние би желале да знаемъ, защо послѣ буквите щ, щ, ч и ж почти сичките наши цариградски писатели пишатъ и намѣсто а? Но да оставиме тие иѣща за други ижть. Ние отъ сичкото си сѫрде благодариме г-на Цанкова за неговиятъ преводъ и желаеме да са срѣщаме съ него на литературното поле колко са може по-често. Ние сме увѣрени, че и малките недостатоци щеда бѫдатъ отстранени съдѣлъ време, защото г. Цанковъ е изучалъ доволно дѫлго време бѫлгарскиятъ езикъ.

ПОЛЕЗНИ КНИГИ.

* * Въ парижската академическа книжарница, която има фирмата Албертъ Дидиеръ и Сие, е излѣзла книга подъ заглавие „Le Balkan et l'Adriatique“, отъ Алберта Дюмонтъ. Съдържанието ѝ е раздѣлено на слѣдующите глави: Българете и албанците. — Администрацията въ Турция. — Полскиятъ животъ. — Панславизътъ и единизътъ. Цѣната ѝ е 3 франга и 50 сантима. Ние още не сме видѣле тая книга, следователно не можеме да дадеме своето мнѣніе и за пейното достойнство.

* * Въ 3. брой на периодическото издание „Revue de Contemporaine“, която се издава въ Парижъ подъ редакцията на Фридрика Даме, е панечатана статия подъ заглавие „За езалиската литература въ България въ средните вѣкове“. Тая статия е написана отъ известниятъ ориенталистъ и славистъ Люя Леже. Ние имаме намѣреніе да я помѣстимъ въ слѣдующите бройове на „Знаніе“.

* * Чистяковъ, М., „О странахъ и народахъ разныхъ частей свѣта. Географические и этнографические очерки“. Съ картини. 2 ч. Спб. 1871 г., in 8°, стр. 507 + 496. Тая книга е полезна и за нашия народъ.

* * Верещагинъ, И., „Чтение о най-выгоднѣшемъ способѣ обработки молочныхъ продуктовъ“. Спб. 1871 г., in 12°, стр. 25; Верещагинъ, И., „Артольный спровории въ Новомъ-Свѣтѣ“. Спб. 1871 г., in 12°, стр. 16. Въ тие двѣ книги ни са дававъ подѣлъни сѫѣти камъ да са изважда изъ мяккото повече масло и какъ да са сирпи добро сирене.

* * Altam, B. und H. Landois. Lehrbuch der Zoologie, mit 122 Abbildungen im Text. Freiburg, F. W. Herder (X. 409 с. 8). Цѣната ѝ е 1 талеръ и 5 силебъ гроша. Тая книга е единъ отъ оние учебники за средните школи, които се издаватъ твърде рѣдко. Съ една дума, тая прекрасна зоология е изложена ясно и удобопонятно и по най-новата метода. Ние рекомандуваме на българските учени тая книга и същевтвоваме ги да я преведатъ, защото тя е въ сѫстояние да удовлетвори тѣхните трѣбования и любопитството на учениците.

РАЗЛИЧНИ ИЗВѢСТИЯ.

* Въ едно отъ засѣданіята на Парижската Академия, Гайонъ обявилъ, че ако разплатиме колкото са може по-силно, т. е. ако размѣсиме бѣлтакътъ съ жалтичакътъ на ко-кошите сица до най-послѣдната степень, то тие ейца са не развалатъ (при + 25° С.) така скоро, до колкото въ своето нормално положение. До сега е сѫществовало сѫвѣтъ противоположно убѣждение. Но изслѣдованието на гореказаниятъ професоръ, въ разваленитето ейце почти сѣкога са намиратъ различни живи организми, които сѫ са заселиле въ ейцето още при самиятъ неговъ зародишъ, т. е. въ оново време, въ което ейцето още не е било покрито съ чурупка. Ако разплатиме добре ейцето, то тие зародиши ще да са унищожатъ. Сѫществува и други способъ, чрезъ когото ейцата са сѫхраняватъ дѣлго време. Ейцето са покрива съ смола или съ гѣстакъ туткаль. Сѫщиятъ резултатъ са добива и въ такавъ случай, ако ейцето са тури въ гѣстакъ варовъ растворъ (киречко мякко), и това средство има не само научно, но и практическо значение.

* Бусенго говори, че ако желаеме да сѫхраниме дѣлго време нѣкои вѣщества, които иматъ способность да прокисватъ или да гипятъ бѣрзо, то ние сме должни да употребиме на тѣхъ временно дѣйствие отъ силенъ студъ (20° С.). Студътъ запира на време прокисването и унищожава живите организми въ много вѣщества, като напримѣръ, въ сладкото, въ естрактите на булионете и пр.

* На сѣверъ въ Велското княжество въ Англия е намѣренъ голѣмъ пластъ отъ бѣлъ пѣсакъ, който е дебѣлъ нѣколко стъкви. Този пѣсакъ, като са промиен и просуши, представлява бѣлъ прахъ, който има осъбителна бѣлнина и изважда тѣмнота. До сега този пѣсакъ са е наричанъ кварцовъ пѣсакъ, срѣщащъ са съ въ природата твърдо рѣдко и сѫставлящъ съ драгоценъ материалъ при производството на стъклото. Кварцовиятъ пѣсакъ сѫдържа въ себѣ

си 79% чисти кремноземъ и може непосредствено да бѫде употребяванъ за различни химически цѣли; изъ него може да са приготвили фуксово стъкло, съ което са покриватъ различни предмети и ткани, когато искатъ да ги направятъ нѣстарателни, ако тие предмети да би биле отъ най-нѣжните и ако да би биле отъ най-наклонените да горятъ. Тоя кремноземъ, като са смѣши съ различни бои, сѫхранява сѣко възвиано нѣщо твърде дѣлго време. Освѣти това, той имъ дава лѣскавъ видъ. Гореказанното откритие не само че ще да бѫде полезно за стъкларните фабриканти, но и за зданията, защото ще да ги предохранятъ отъ пожарите, отъ мокротата и отъ гнилието. Намазанното съ тоя продуктъ дѣлко става почти безопасно и отъ водата, и отъ огньи.

* Въ едно отъ засѣданіята на Французската Академия, което са открило подъ предсѣдателството на Катрфажа, Руленъ сѫобщилъ твърде любопитно патологическо съѣдѣніе. Преди нѣколько години вниманието на лѣкарете било обхванато камъ една млада жена, на която кожата била сѫвѣтъ бѣла, а косата сѫвѣтъ черна. Когато тая жена захвала да оздравява отъ хроническата болѣсть въ стомахъ и въ чирвата, то забѣлѣжила, че по сичката й кожа са появяватъ жички прихчици, които приличатъ на оние, които са появяватъ отъ студътъ. Послѣ нѣколько дена тие пришки захваниле да червенѣятъ и изъ срѣдата на сѣка отъ тѣхъ изникнале косми, които расле доволно бѣрзо, така що въ продълженіето на единъ месецъ сичкото нѣйно тѣло, освѣти рѣчете и краката, са покрило съ козина. Тие косми биле дѣлги около три центиметра (около три пирста), имале необикновенна гѣстоста и черенъ цвѣтъ. Когато преминало нѣкое време, то тие испадале и не възстановяше са вече.

РУМЪНСКИЯТЪ КУРСЪ

отъ

29. Януария 1875 г.

Земедѣлъч. облиг.	по 10 %	—	—	—	163
Домен.	" 8 "	—	—	—	99
Облиг. Операційнъ	" 8 "	—	—	—	—
Земедѣлъч. записи (scri. fonc.)	" 7 "	—	—	—	—
Акц. на ром. желѣзн. (Щруссб.)	" 4 "	—	—	—	34%
Отъ сѫщ. желѣз. приоритетите	" 8 "	—	—	—	83
Акците на Дация	" 8 "	—	—	—	760
Акции на финанс. дружество	" 8 "	—	—	—	115
Акции на Брайлската банка	" 8 "	—	—	—	130

ПРОМЪННА (Cambio).

Парижъ	за 3 месеца	—	—	—	—	99,25
Марсилия	" "	—	—	—	—	—
Белгия	" "	—	—	—	—	—
Лондонъ	" "	—	—	—	—	—
Берлинъ	" "	—	—	—	—	122½
Виена	" "	—	—	—	—	222½
Амстердамъ	" "	—	—	—	—	210½

ОТЪ РЕДАКЦИЯТА.

Г-ну П. И. въ Брапада. Являвайте ни за цѣните па стоките въ градътъ ви. Сѫщото модиме и г-на М. З. въ Изманъ. Сѣки трѣба да испльдяватъ обязанността си свѣто и безгрѣшно.

Г-ну И. К. въ Шлоещъ. Едното ваше желание ще да бѫде испълнено, а другото не. Нѣмаме материали срѣдства, т. е. пари.

ОТЪ АДМИНИСТРАЦИЯТА.

Г. М. М. въ Бѣлградъ. Редакцията са нуждае не отъ преводи и не отъ умствени трудове, а отъ материали срѣдства, т. е. отъ пари. Его защо ние не можеме да ви бѫдеме полезни, както и вие памъ.

— Третиятъ брой отъ „Знаніе“ ще да са испровожда само на оние лица, които сѫ явиле желание да получаватъ това списание и които сѫ предплатили стойността му.