

мънимъ са *a*; мън—мъ—*a*; тън—тъ—*a*. Но, Г. Момчиловъ, предъ общтий-тъ законъ ю излишно да казваме „по добрѣ.“ А-то ю въ новиатъ ни юзикъ заменено съ чисто *e*: има—име; клѣтва—клѣтва—проклетъ; іаљ—иелъ—за-иелъ; іазикъ—иезикъ; пѣт—петь; видѣтъ—видетъ—видѣтъ. Прочее и тука трѣбва да се пише *e*; *me*, *te*. Друго ю ако вий си штете противъ основниятъ законъ да полагате изяйтѣ. (слѣдва) *)

12. Слѣдъ имена-та (сѫществителни-тѣ), глаголи-тѣ сѫ най важний-тъ дѣлъ въ юзикъ-тъ, защото ти опрѣдѣляватъ работж-тѫ на подлогъ-тъ. За туй тѣмъ трѣбваще да се посвети най голѣмо вниманіе. Трѣбваще да оставимъ юдинъ пѫтъ до сегашнитѣ опрѣдѣленія, по които глаголи-тѣ ни, групирани въ три спрѣганья, немахъ никаквѫ основж, нито прилично-то мѣсто, което имъ приличе въ наукъ-тѫ. Граматика-та на Г. Момчиловъ—за којкто говоримъ—въ много нѣща напрѣдъ, посочила ю и тука напрѣдъкъ, и колко и че не достигнала пожеланжта цѣль съвръшено, пакъ ю показала че и тука стоимъ на практическъ безосновностъ, и че ю врѣме да потръсимъ теоретичнѣ-тѫ основностъ. Спорѣдъ туй, ний счетохме за нуждно да влеземъ по дѣлѣбоко въ разгледваньето на глаголи-тѣ.

13. На странж 13 подъ брой 29, а така и на странж 50 подъ брой 68 Г. Момчиловъ въ умованія-та си за глаголи-тѣ прилага при тѣхъ и дума-та залогъ. На тѣзи залози, азъ мислѣ, чи ю минжло врѣмето и отистина не можемъ да имъ проумѣемъ значеніе-то, а още по малко потрѣбж-тѫ. Да ли не можеше да се каже: глаголи-тѣ сѫ спѣдни, дѣйствителни и страдателни и тѣй да се избѣгне средовечниа залогъ, който, употрѣбенъ, ю само юдна ненуждна, при туй затрудителна споредностъ за ученици-тѣ.

14. На странж 57 подъ брой 79 Г. Момчиловъ ни посочва въ глаголи-тѣ три забележителни нѣща: 1) коренъ, 2) окончаніе, 3) серъска. „Спорѣдъ туй забележванье,“ придава Г. Момчиловъ, „глаголи-тѣ по разлика-та на окончанія-та си на настояще-то ерѣ ме въ извѣстително (зашо въ тѣзи дума з?) наклоненіе, дѣлятъ се на три спрѣженія.“ Но, хвала на Г. Момчиловъ, чи не ся запрѣлъ тука. Той непресечно продлѣжж; а по разлика-та на свѣръска-та си подраздѣлятъ са на 10 класи, за които подробно ще са каже слѣдъ сѣкое спряженіе, кой класъ на кое спрѣжение са отнасятъ. Отъ странж 68—85 Г. Момчиловъ излага тѣзи класи. Но

15. Въ самий-тъ почетъкъ Г. Момчиловъ, колко и че захвалъ добрѣ, падижъ въ противословностъ. На странж 63 подъ брой 83 той полага два примѣра: 1. мыж, 2. орж; на странж 70 още два: 3. бодж, 4. гыж и по тѣзи четири примѣра ни упѣтва да спрѣгаме сички-тѣ глаголи, изложени отъ странж 68—75 въ 7 класи. И тукъ ю несполука-та. Какъ би иначе по този законъ—группиранье въ класи по свѣръска-та—могълъ да посочи, чи глаголи-тѣ играятъ и умѣятъ, пишатъ и кънятъ, берятъ и мрятъ (стр. 69 и 70) идѣтъ въ поедини групове? — Тѣзи глаголи, както видиме, иматъ

*) До тукъ отъ тази брошуркъ читатели-тѣ ще намѣрятъ обнародвано въ „Македоніл“ брой 24. 1868.