

ТЕМЕНУГИ

ПЕРИОДИЧНО МЛАДЕЖКО СПИСАНИЕ
ЗА ЛИТЕРАТУРА И КРИТИКА

ГОД. I. Редактор: ЗВЕЗДЕЛИН ЦОНЕВ Кн. 8, 9 и 10.

СПОМЕН

То бе в часът на белите сияния,
и плахи бяха думите — защо?
Над мъртвав град разтилаше Урания
миражи и увихнало злато.

То бе в часът на белите сияния —
заключени в един далечен свят —
аз слушах болно късните признания
и бех невинно чист, невинно блед.

То бе в часът на белите сияния —
не помниш ти — дори не помня аз —
целувката и първите желания
и пръстена с лъчистия елмаз.

То бе в часът на белите сияния,
а, може би, и приказка бе то.
Сега над мен ридаят мрачни здания
и сипят мрътво есенно злато.

Й. Стубел.

СЛАВ МОРЕНСКИ

Контура на разказ

Аз имах случая да се запозная с един господин, който не можа да не извика още от първия момент у мене любопитството: да узная некоя подробност из неговия живот. Но тъй като, той беше странно мълчалив, напразни бяха моите начини, чрез които пробегвах, за да го заговоря по интимно. И може би, аз не бих узнал нищо по-положително за него, ако случайността не се яви в помощ на моето любопитство.

След две седмици от запознаването ми, същия този господин стана мой съсед. Той нае стая в къщата, която се намираше точно срещу нашата. А на третия ден след това, той закачи на входната врата малка порцеланова филмо-таблетка, върху която имаше написано:

*Слав Моренски
хипнотизатор*

Как! — Удивих се аз — моя познайник бил хипнотизатор? И това създаде цяла буря от любопитство в мене. Но по-вече аз не го срецинах по улиците.

Измина се цял месец... Моето желание да узная нещо все повече се усилваше.

Ненамирах, обаче, средства да се сближа с него. Решавах понякога да отида в дома му и под предлог за нещо друго да мога да се добера до някаква положителност. Но решението ми изчезваше щом тръгвах. Чувствувах, че ще се случи нещо, което би било неприятно и за него и за мене. И с нови планове се връщах обратно.

Една вечер, се срецинах с моя приятел, който някога ме запозна със Слав Моренски. Преди това аз му бях открил любопитството си. И след като стиснахме ръцете си, моя приятел ме порази с поканата, която ми направи. Тая вечер Слав Моренски давал вечеря в чест на новото си откритие. Един малък кръг негови приятеки щел да присъства.

Поканата се отнасяла и за мен.

Изтръпнах от радост. Веднага взех под ръка моя приятел и почти тичешком се отправихме към дома на хипнотизатора.

Когато влезохме, вътре имаше няколко господа, които аз съвсем не познавах. Сам Слав Моренски ни покани много любезно. Този път аз видях неговите очи. О, той имаше джлбоки, черни очи!

След половин час се почна вечерята. Но тя мина почти без някой да проговори. Сякаш всички бяха дошли не да говорят, отколкото да присътстват на сеанса. И веднага след вечерята всички заехме местата си в стаята, където Слав Моренски щеше да повтори своя резултат.

— Моля, голяма тишина господа, предопреди той, след което се изправи в средата на стаята и с един замах на ръката си, ние потънахме в непрогледен мрак.

Очаквахме: — всякой сгущен в креслото си и със затаен дъх. Хипнотизатора ръкомахаше продължително и бавно до като подир една минута до стената се показа едно досущ голо, с абсолютно правилни форми момиче, което държеше в едната си ръка голем остър нож.

Бялото тяло изпращаше особен топъл мириз, който направи да затупят по - силно сърцата ни. То се огъваше, извиваше се на всички страни, приемаше всевъзможни положения, които създаваха от формите му разкошни цветове на страст и пожелания.

А когато хипнотизатора прошепна нещо, момичето се исправи и с един невероятен замах, заби големия остър нож в сърцето си. Кръвта плисна, като из фонтан и за миг цялото тяло почервене. Но момичето стоеше все така право и с пияни от болка очи ни гледаше ...

В погледа му аз видях нещо, което съм мечтаел ...

— Fortune! Прошепна Слав Моренски, след което момичето се изгуби, лампата светна и на мястото, където беше преди малко бялото женско тяло, — лежеше една малка кутийка, обвита с червено кадифе.

... Всички мълчахме. Дори и Слав Моренски се сбогува с нас мълчаливо.

— — —

Но и ти умираш и след тебе иде Меркурий по стржмната и камениста пътека на разума.

И ето отрежда втората си половина за песен и почивка.

Ден на мъдроста го зоват възточните маги.

Рожден ден на Буда и Конфуций — — —

Той е записан в скрижалите на всеко капище и в папирусите на възточните царе.

И затова ще срещнем в всяка живопис образа му и в всяка резба името му.

По корите на бамбука неговите начертания и пред всеки сенник идеала му.

Княз на мъдроста го зоват древни маги и девиците на Ефрат му пеят химна на дивни строения.

Ден на мъдроста си ти! — — —

А Юпитер е твоят малкът брат, който иде след теб с бжрзината на светкавицата и с силата на молнията.

Син на разврата и на блудта е той.

Още в младини той уби баща си, и затова Рим в денят на своето падение му поднесе венец от хвойна и глогини.

Красните чернооки девици на Тибър с една само дума превръщаше на юници за нечовешки наслади. Покровител на сладострасните оргии Адамит, Богомил и Исихаст и на всички млади момичета, които дават тяло за монета.

Ден на разврата и на блудта си ти и твоето отечество е земята.

Шестима братя сте вие, но един на друг не сте подобни, а Венера е вашата сестра!

Кротка звездлица от модър камък, която сближава сърцата и прави старците да тръгнат. Светило на монаха и на отшелника е тя!

Когато юноша и мома ги дели пространство, тя среща погледите им в себе си, защото е високо и двамата я виждат.

Обичат я девиците от интерната и жените на хилави мъже.

Орженосци и царе, рицари и слуги!

Защото тя има лъч за всяка душа и стрела за всяко сърце — — —

Нейният син се казва Амур. Той е светлината на нейната светлост.

Носител на абакосовия лък, направен от гривата

на диви коне, извит като плочата на конски копита.
Щедра и любвеобилна е Венера, но които се кланят чрез нея на Юпитер, тя ги поразява с седемте болести, които носят името ѝ.

Но ето и тя умира. Преклонете колене и спрете нозете си, защото настъпва успението на Венера, а тя е ден на любовта.

И иде славния принц на идейното наследство, иде Сатурн. — — —

Той е ден на бури и ветрове. Самумът засипва с планини от песък черните кервани и жълтите фи никови гори.

Морете разлива яростни вълни и поглъща в себе си варки и гондоли, кораби и ветрила.

Големите индийски гори ломи стихия и Голфщром увлича всичко след себе си.

Такъв е той до право пладне — — —

Другата му половина е сенник за почивка.

По бистрите езера се мият голи тела от мрамор. Нил тече спокойна и бяла, като снежен поток от благоухания и миризми — — —

Хиляди девойки връщат нежността на своята плът в бистрите струи на гигантската река, защото иде сетния ден — иде Ра — — —

И ето открива се нов живот и Ра го гледа от възток. От рано утро бият църковни камбани и пеят ос три минарета — — —

Шествие от пурпур и багреница кръстосва много людните улици на градът — — —

Светли хоругви и цветни стягове пращат в ръцете на стройни знаменосци и песен за слънце и слава ехти и се разнася, до където поглед стига.

Сладката химна на Ра пеят хиляди уста и дръжнат безбройни цимбали.

Ден на виното и на веселието си ти, ден на славата и на почивката, ден на псалома и на пирът! Девици и юноши пеят из бамбука и кичат косите си с олеандри.

Светъл обелиск от небето до земята си ти, сетен ден на слънцето! — — —

Под твоите балдахини спят прегърбени старци.

Шестима братя сте вие, но един на друг не сте подобни, а Венера е вашата сестра.

И аз стоя от ранна утрин до късна вечер пред каменните ви ваяния а над мен се люшка тежка палма.

Тежка палма се люшка над мен и по назъбените
ѝ гранки аз прочитам цифрата на своите страда-
ния — — —

Така пееше певеца от възток и неговата песен
нарекоха песента на седемте — — —

Трифон Хубев-

— О —

ДЕМОНЪТ НА САМОУБИСТВОТО

С усмивка, странно продължителна,
с дълбоки сенки в очи,
той често — юноша пленителен —
ни очарова с лжи.

В кафето, гдето електричеството
разкрива блясък и томи,
той с мисъл, дяволски — логическа,
ни демасира и срами.

В самотни вечери без песни,
когато сенки ни душат,
във стаята, като магесник,
във чаша ни поднася яд.

А в тъмният час, когато слитат,
като пчели, мечти среднощ,
той е фатално убедителен
и скришом ни подава нож.

На моста, где водите пенни
се бият скръбно в тъмни стълп,
надува мисли потъвани
с меха на злоба и на скръб.

В леса, когато сме пияни
от листвените тайни химни,
шест гилзи със барут бездимен
поставя мълком в барабана.

Другар е той, на Принца Датски —
мълви безсмъртни монолог
с упорството на участ братска,
спокойно нежен, тих и строг,

В усмивката му продължителна,
в очите му — безумна паст —
бди бездна — тайни съблазнителни,
които ни завличат с власт.

Валерий Брюсов. И. В. Мирчев.

СЛЕДИ ОТ МЖЛЧАНIE

ПИСМО

Сестра, тежи ми тази нощ — отвън
и тук — във малката ми стая.
и аз не мога да узная
защо не идва и за мене сън.

Дали — че днес студения поток
на улицата каменна, шумяща
опи с печал душата ми горяща —
на улицата страшния поток? —

Или — че спомням сторения грях
във моята молитва до забрава —
нима не бехме ний деца тогава
и ти, и аз — о, дни на веджр смях!

Или за туй, че рамката във креп
и образите: твоят и на мама —
напомнят ми, че нея веч я няма
за да запита с горест мен и теб: —

Защо тежи твой таз нощ — отвън
и тук — във бедната ми стая? —
Не мога сам да се позная
този нощи — цели три — сестра, без сън . . .

МОЯ ДЕН е отплувал навеки —
моя ден неуздяла мечта —
ето златните лунни пътеки
и студената гръден на ноща.

Аз съм с моите зли суеверия,
що чертаят портрета на страх
и ръзплакан пред странни предверия,
чакам твоя последен замах.

Зная, моята молитва е мрътва —
моя стон леден кълг обкова, —
а от близката каменна църква
всеки звън е горчиви слова.

И расте и израства огромен
твоя образ по-хубав в ноща
и целува ме черния спомен —
моя ден неуздяла мечта.

ПРОЛЕТ

И секаш празник е във тоя час,
о, час на свежия и златен пломжк, —
отключени са дверите на нейни замък
и светлата царкиня е е при нас.

Тя иде от далечните страни, —
от царството на белите пауни
и като весел звук на струни
на утрото във златото звъни.

И тя оглежда своя буен лик
във сенките на сините прозорци,
а тръпнат вън пробудените сквирци
и влюбено подсвирват с ясен вик.

И песен, и цветя, и аромат
и весело и странно шумоление —
не е ли туй безкрайното стремление
на вечния, плодящия се свят?

ПРАЗНИК

Развейте знамената братя,
надуйте златните тръбби,
в часа на тихите молби —
Бог чу молитвата ни свята.

Ще пламнат тъмните алеи
на неописания град
под пъстроцветни полюлеи
във празник нов и непознат.

Той праща първиявестител,
можещ от пламжк и любов —
да бъде всеки днес готов —
за нова участ — победител.

И в утрото ще се разтвори
над нас лазурен небосвод,
и вечноността ще проговори
пред мжката на цял народ.

Бог чу молитвата ни свята
в часа на тихите молби, —
надуйте златните тръбби,
развейте знамената, братя! . .

ВИСОКО някъде над мене
искреят златните звезди, —
о, помогнете да не стene
земята в черните беди —

О, помогнете световете
да пряснат своя тежък гнев
и съберете миговете
на новия и чист напев.

ПЕСЕН

Ти си малката *Regina*,
шо във утрения час
лжк изопва над сурдина,
лжк над тжжна виолина
с тих, магьосващ глас.

Изблика на утрин свежа,
зноя на априлски ден,
тръпнат бледи пред копнежа,
шо заплита в златна мрежа
моето сърце и блен.

Ти си тжжна, тжжна в мрака
на ноцта от джджд и хлад —
твоята душа проплака,
твоята душа дочака —
мене — твоя влюбен брат.

В тая ноц без сън - безбрежна
на нестихваща печал —
посрецни ме с тайна — нежна
и с усмивка белоснежна,
дай свещенния бокал!

Поднеси ми устни свежи,
поднеси ги като дар —
аз съм пленик в златни мрежи
и съм морен от копнежи,
но със теб ще бъда цар...

Дим. Чаков.

З О В

Зората огнена тръбни тревога
заражда се на живите денжт —
О жив, ти още спиш в сънжт
на тежка непробудна изнемога.

Навхи безбрежните простори
се къпят в бели светлини —
о, пробуди се ти от сън — стани
за теб денжт обия ще разтвори!

И в шеметна забрава пий тогаз
от пурпурните пенясти амфри,
че твоя сън под мрачните простори
към гибел ще те води всеки час.

И изцелен, спасен и възроден
ти ще разбиеш своите затвори —
Стани и пий от животворните амфори!
Денжт за живите е отреден.

С К Р Ж Б

Смирено нося аз в светжт
скржбта на тежката раздяла;
на белите цветя цветжт
окапа в кротка вечер бяла.

Ах идолжт на всяка красота
е разрушён, захвърлен вече
и в дни на черна самота
невидим някой ме обрече.

Аз нося в себе си смирение
и не зова, и не вопия
сред свойто лиxo запустение.

Ти тихо приласкай душата
със свойта скржбна литургия
О, вечер, майко свята!

Израил Кемалов.

ВИХРА

Безумен вик разкърства
 Тъй болната душа.
 Последното ридане
 Се носи
 Рушащо и горящо
 Над мрътвите руини.
 Червени знамена
 Обгръщат
 Пламналите зали
 На моята любов.

Любов,
 О, Вихра, Вихра! . . .
 Целунати,
 Обагрени от пурпур
 Усени; —
 И светнали очи; —
 И тихата ръка
 Шо моли за почивка; —
 И тези бурни бурни
 И бухнали коси.

В чемерна тъмнота
 Съмнението пълне.
 И малки,
 Малки искри
 Пламтящи, разгорени
 се вилитат. И прогонват
 И всеки сетен час
 На щастие и смях.

Червени знамени
 Илющат и се огъват
 В терзаната душа,
 Танцуваща девица
 Подхвърля **си** косите,
 О черните коси,
 И светнали стрели
 О, огън, ураган и блъсък
 И побеснели вихри.
 О, Вихра, туй са те,
 Те — твойте горди братя.

И няма ден да **мине**
 Без ужас.
 Без попада
 Ше рухнат всите светли
 Кумире и мечти..

И моята любов,
О, моята любов,
Твой бедна ще остане,
Твой бедна и сама.

И няма никога —
Да пламне пак отново.
И цепел ще посипе
Кат морен джудл
От тъмни небеса.
Душата ми ще бъде
Твой черна, необятна; —
И всяка светлина
Ще тихо да умре.

И в него ден,
Твой близкък и зловещ,
Твой страшно,
Що налевесен е
Над мен и над теб...
О, червен миг.
О, хлядните очи
Стоманеновелени,
Разхвърлени коси
И стиснати устни,
Що мрачно ще искажат
Последното: прости!

Душата ми се свива
На топка сняг,
И почия да сълзи...
Бездрай сълзи
Червени.
О, капки кръви!
О, скръб невана!
О, ден изгонен в мрака
На срещнатата нош!

Аз искам да се впия
За първи и последен
Път в твоите уста.
Аз искам да обхване
Във своите ръце
За сотен път тело ти.
Аз искам да убия,
Да смачкам и разкъсам
Теб,
— Моята жена.

Душата ми се гжрчи.
 Тя мжчи се да викне,
 Да викне и искаже
 Огромната си бол.
 Ха — ха, живей,
 Ха — ха, ти радвай се
 На мойте мжки.
 Аз мразя те!
 О, Вихра,
 Любов е твоята умраза
 И мжст е мой боен зов!

Но, не! . . .
 Аз бавно ще отмина
 Печален и смирен! . . .
 Червени знамена,
 Развихрени крила,
 Ще мжлком да обгржщат
 В душата ми — олтаря
 На моята любов.
 Прости,
 О, Вихра, Вихра,
 За сетен път:
 Прости! . .

П. Спасов

— о Оо —

К ЖРВАВИ ЗАЛЕЗИ

О, ЗАНИК огнен, вечер уморена,
допяла свойта песен, шеметни слова;
о, бледен здрач, о, песен победена,
сред хилядния хор, на уличнат тжлпа

О, заник огнен, тиха вечер,
Следи от кръв по твоя път;
о, бледен здрач, през тиха вечер
целунал лекичко граджт.

ПРИЛАСКАЙ ме с нежен поглед,
искам в плам да изгоря;
заник огнен — тиха вечер,
под горящи кандали.

Бели свещи и ковчези,
пламък светъл в вечерта;
заник огнен — разтвори ми
ти вратите към смъртта.

Мен погребват — катафалка
е поела черен път;
залез огнен — целуни ме,
сред кипежа на граджт.

ТЖЖНА вечер — в мрачна стая
сам оборил съм глава;
а пред мене полюлеи
с кръв изпражсани слънца.

Тжжна вечер — в мрачна стая,
сам — далече от града;
вън: — пред мене огнен залез,
погребални тържества.

Тжжна вечер — огнен залез,
пред иконата самин;
а над мене полюлеи:
огън, — кандали и дим.

ЗАЛЕЗ огнен — рой печали,
кръв, — следи и здрач в градът:
всекидневни карнавали.
и начало на грехът.

Залез огнен — рой камбани,
смърт, — ковчези, — тържества;
всекидневни барабани,
сред суетноста в града.

Владимир Радев

БЕЗПЪТИЕ

Аз джлго се молих пред твоите двери,
и в сълзи обливах черния праг,
а в двора дървета са сянки прострели,
далече чертай се и сънния парк.

Аз виждам липата с ширните клони,
где често седяхме двама сами,
тя скръбна е вече и листи си рони,
и с болка се моли за нашите души.

Че нявга ний двама под нея стояхме,
и скрити във сянка — в тъмната нощ,
ний първите сълзи скръбни проляхме,
че смъртни сгрешихме пред нашия Бог.

Ча ние тогава и двама отпихме,
от чашата пълна на друга любов,
и двама невинни пред него згрешихме,
и с кърви покрихме чистия покров.

Аз джлго се молих пред твоите двери,
и с сълзи обливах черния праг,
но ти ме нечуваш — не чули ме Нели?
в душата вече гасне слънчеви зрак.

Г. Русев

ХИМЕРА

Нас винаги мами прекрасен мираж
самотни ний чезнем по светли звезди
и търсим без силни изгубени страж
в примамния екот на шумни стълги.

В живота ни тъжен — скръстница скръб
люлее надежда през много луни,
понякога спомен лелеян и скъп
дълбоко в душата галивно звънни.

И всеки желае да мине пречист
по друма житетски на волна душа,
а води ни образ измамно-лжчист
и роби сме всички на вечна ложа.

Н. Никитов.

ВЕЧЕР

Небето е сключило вежди
луната студено мълчи —
по нея вечерни одежди
и наниз от бисер лжчи.

Небето е сключило вежди
притворило бистри звезди
по него кат мъртва надежда
луната далечна трепти.

И в вечерта всичко немее,
загърнат във сън е света.
Духа ми несретник се рее,
духа ми — несретна мечта.

Ст. Дженев.

С П О М Е Н

Вали . . . В градината така
аз помня те тогава как
целуна ме и даде с пръстче знак —
че късно е! — и пламнала ръжка
на моята — пламнала — подаде

Вали . . . През тъмните дървета
тъй сълзите се ронят на дъжда —
о, нямаш ты, о нямаш ты душа,
че беше ты най-скъп за поета —
о, днеска ты сърцето си продаде.

З в е з д е л и н Цонев.

Ж Е Л А Н И Е

Кога от джлгий път сломена
на твойта гръд глава склоня
почувствам се отново възродена
и бих могла тъй кротко да умра.

Че мойте дни на младоста умряха
развихрената тях срази скръбта —
че нямам Бог, че нямам крепка стряха,
че всичко си единичк на света.

Обичам те — и друго не желая:
освен с сълзи да моля те: прости . . .
С разкъсано сърце да вглеждам се във края,
на любовта в души ни що трепти.

О, как доволно бих тогаз запяла
свещений химн на любовта —
Като чайка бих тъй полетяла
далеч в чертога святъл на смъртта.

Нина Унж'нева

ПОЕМИ В ПРОЗА

Е С Е Н

Тъмна болка се разлива над бездните бездни на бялото езеро. И златните вълни спят във кървавите облаци, в които се къпят звездите.

А във мракът огасват бялите свещи, които издигахме във тъмнината, търсейки своя път. Навсъуе ридат скръбните мимози: златожълтия сръп на есента ще ги пожъне и те ще изтлеят върху кървавите купчини есенни листа.

Тъмна болка се разлива над бездните на езерото и върбите, излъчвайки сълзи над него ридаят. А хризантемите, издигнали ръжце в ясновидство вешащ грозна смърт.

С П О М Е Н

Една нощ, когато звездите плаваха върху повръхнината на бялото езеро, аз те позовах.

Върху усните ми кипеше знойна жажда да се впиват пипалата им в алабастровата чашка на твоите устни. И над сърцето им струеше бялата кръв на неземна любов — — —

Една нощ, когато звездите горяха всрад езерото — аз те позовах. Защото моето сърце беше пълно с бяла любов.

И ти дойде. Устните ми впиваха пипала в твоите и в тях трепереше знойната псалида да бждат вечно впити един в други.

Спомняш ли си нашите сърдца, загубени всред хаос от приказни линии и огнени гравюри?

В Е Ч Е Р

Изгаснаха последните лъчи на слънцето. И тъмни се, заприплитаха сенките на невидими призраци, които изпълваха с грозен писък белия залез.

Над скалите играеше в бясна оргия сетния ореол от слънчеви лъчи. И те блестяха — секаш жертвеник опръжсан с топла кръв и възплет в морни песнопения — — —

Ще изгрее луната. И звездите ще горят всред синните пространства като разтопени капчици злато. И ние пак ще бждем самотни, далече от тръсака на градът, ала чужди на всяка радост.

Гошка Найдановски.

ЗА ИЗКУСТВОТО

„*Ars longa vita brevis*“ — казваха древните класици за Изкуството: —

„Изкуството е джлго - вечно, животът — къс.“ Но що е Изкуство, и какво разбираха те под този девиз? — Това ли което разбираме днес, — след толкова векове, — или нещо друго, — скрито за нас? — Тайна... На този въпрос не може да се отговори без особени затруднения. Едно е несъмнено само, че те дадоха велики творения — тия на Омира, Есхила, Софокла, Еврипида, Виргилия, Данте и др., — които ще пребаждват вовеки и ще кичат световния пантеон през вековете: — „*Ars longa vita brevis*.“ —

Техните разбирания върху изкуството, може би далеч да не са били в унисон с разбиранятията на днешно време, (— защото: всяка епоха си има свои разбирания, относно този или онзи въпрос, па дори по няколко, и то резко противоречиви едно на друго —), но във всеки случай те са от голема важност за дадената епоха — дори ако бяха радиално противоположни на днешните разбирания. Не е нужно да изброяваме всички онези, — толкова много и така различни — течения в изкуството през различните епохи, — малко или много отдалечени от нас.

Класиците начело с Боало имаха за девиз: — *La bon sance* — преди всичко, — тоя здрав разум, който уби доста много и големи таланти, които се мъчеха да постигнат всичко онова ще бе предписано в канона на Боало: „*Art poétique*“ (само бледна карикатура на Аристотелевата „Поетика“). Флобер, — най-жестокия учител на езика — се провикваше —: стилът преди всичко, — стилът. Иполит Тен — от професорската катедра по история на изкуствата — предписващи рецепти за реалистично изкуство. Сен-Бйов, записа името си в културната история като теоритик на романтизма. Оскар Уайлд, пишеше —: Красотата и само красотата — ето истинското Искуство, — а неговия съпруг — Верлен викаше с престиinal глас: „*De la musique avant tout le chose*“

Маларме, Реми де Гурмонд обосноваваха теориите на символа, в чиито критични бележки ще се на-

мерят златни букви за всяко ирреално Изкуство, а Верлен ги допълняше: „Ce qui dit simbole, il dit image, ce qui dit image il dit poesie“.

„Оня който пише, своите произведения от коленете на своите любимки“ (— това според буржузната критика, която в страха си пред странното, загадачното не пожали и един талант от първа величина, за да скрие зад това свое убожество, — но „malgre lui“, Пшибищевски си остава непокътнат —), надаваше углушителен рев против „тая стара и тъжа естетика“ —: душата във всичките и прояви, — тук се крие живата вода на Изкуството.

Нуждно ли е да споменаваме за „най-страшните“, така наречените „леви течения в изкуството: экспрессионизъм, кубизъм, дадаизъм и футуризъм, (а, днес се чуват гласове: — назад към примитива: (Кандински, Коненков, Марк Шагел и Пехщайн). Експресионизма се „роди“ в Германия (теор. Херв. Валден), Кубизъм и дадаизъм — Франция и Германия, — Футуризма — Италия (Маринети), Русия (Маяковски) — поети и един значителен представител — художник-футурист: Луцджи Русоло. Картината е покъртителна. А кълко още браншове и разклонения има, — би се помислило —: ёдва ли несъществуват толкова разбириани върху изкуството колкото и хора има на земното кълбо. — — —

Едно е утешително поне —: могат да се класифицират в два класа: —

— Природата като цел и природата — средство на изкуството — — —

Джрежейки на максимата на класиците — „Ars longa, vita brevis“ —: защото изкуството е вечно и неизменно, а животът — къс, скоропреходен, тленен, — пред наз изпъква един, колкото голем толкова и труден въпрос, който налага своето разрешение: — недвусмислено —: Кое изкуство е дълго-вечно и кой живот, — къс? — Още повече, че Изкуството е катиогоричен императив; — то заповядва, то налага.

Това ли изкуство, — изкуството на „un coin de la nature“ — е дълговечно. Изкуството, което отражава Живота и Природата, такива каквито ги виждаме и ние: — с вечните им детайли — несъжбра-

зноста и недостатъци: — със всичките им скучни и
всекидневни събития —: еднообразие и мимо-
летност; — тая ли гола видимост на реалноста, , а,
която ни обръжава на всякъде и всякога, която
ни включва в някаква магическа черупка така здра-
во „щото сме получили бронхит.“ (Уайлд), или оня
„Живот“ и онай „Действителност“ (— ко-
ито виждаме по някога през блян или на сън
—), що са Навсякъде и Никъде, Всякога
и Никога: — Човешката душа — Абсо-
люта — „във всичките му прояви — тази имен-
но „Действителност“ която ще пребъдва
през векове —: защото нейния първоисточник
е Абсолюта — символ на Всебитието: —
Всевечност? — Всевечност: — Всебитие.
„Изкуството е възсъждаване на това което е вечно,
независимо от каквото и да промени и случай-
ности, независими от времето и пространството и
затова:

Явява се като възсъждаване на същината, т. е.,
на душата — на душата, независимо от това, дали
тя се явява във всебитието, в човечеството или във
отделен инвидуум — възсъждаване на душата
във всичките нейни прояви, безразлично дали са
те хубави или лоши, красиви или безобразни“. (Пши-
бишевски).

Длжно ли е Изкуството да бъде хранология, хро-
никоство, статистически или исторически сведе-
ния за събитията на една епоха? — Не.

Изкуството не е длжно да слезе от своя лъже-
зарен пиедестал, — облян от светлината на ве-
ковете — за да дойде при нас и да ни предлага
услугите си за разрешението на някакви социални,
морални и други проблеми и „наболяли“ въпроси.
Изкуството е безцелно — казва Уайлд, — или има
единичка само цел —: да изразява самò себе си.
— „Lart pour lart“. Иначе: — Изкуството би се
обезличило като такова и би станало — най-напред
шаблонно (защото му предписваме пътищата, по
които трябва да върви, т. е., искаме да го прека-
раме през иглени уши —) и второ: — общест-
вена (политическа!) трибуна, атлетическа аrena,
— Лжейизкуство — ergo —: Неизкуство.
Реално ли е изкуството, или не (значи иреално),
ще си обясним от следните афоризми на Уайлда:

„Поезията се нуждае от онова, от което животът е престанал да се нуждае“.

„Онова което се случва във действителност е загубено за изкуството. Всяко лжееизкуство произхожда от действително чувство. Да бъдеш естествен, значи: да бъдеш прекалено понятен, значи: да бъдеш н e х у д о ж е с т в е н.“

Изкуството е ли, и трябва ли да бъде цветна фотография на действителноста? — Не. Безспорно, — не. Природата, — тази природа, която ни обкръжава, — природата на голата видимост — е достатъчна, предостатъчна, дори излишна. Изкуството би изгубило божествения си произход и подобие, — значението си като изкуство, — ако си постави за цел да преумножава природата в хиляди и хиляди подобни екземпляри, — да се превърне в индустрия. Художника творец, който се дава в услуга на такова Изкуство има значението на индустриалец, — в поезията автомат, живописта — тапицер, бояджия, в другите останали изкуства: — занаятчия, професионален работник, но не носител на душа — Абсолют — символ на Вечност.

Лжекласиците в стремежа си да „подражават“ на древните класици, превъзсъждаваха техните творения, но така „масторски“ и така грижливо щото искаха да надминат тия, които плахириха. Техното сляпо подражателство и преклонение пред природата отиваха до там, щото те поставяха в очите на своите статуи — католишки мадони — картиункули за даги приближат повече до действителноста. Въпреки това, обаче, творенията им умряха още с епохата си. Зъбът на времето не ще пощади никого който дръжне да си поиграе с Изкуството; — да го сваля от неговата висота и го приближава до занаятчийството.

Немския художник е работил около четири години Дядо и Баба старайки се да достигне до най-голема анатомична верност в своите модели, като рисуваше дори с лупа всяка пълка, всяка пора, всеки косъм по техните лица, и все пак унишиетоите на Денера — макар и толкова приближени до действителноста — остават като куриоз на бе помошно и сляпо преклонение пред голата видимост: — нищо повече.

Зевксис беше нарисувал с такова майсторство, „Гроздово“, щото даваха истинска илюзия на такива, (сякаш току-що откъснати от лозята) че дори птиците слизаха да ги кълват.—Ето какво пише за това Едгар По:—„Простото подражаване на това, което е Природа, макар и точно, не дава никому свещенното име „Художник“. Затова гроздовете на Зевксис не бяха изкуство—такова те съ били в очите на птиците“.

Значи — според Едгар По — не е нуждно да се преумножава природата във много и много еднообразни екземпляри, които не биха имали никаково предимство пред своя първообраз, „освен може би, предимството на едно нарисувано дърво ще се състои в това само, че то няма да има гасеници и други несекоми“ — (А. В. Шлегел).

Е ли изкуството цветна фотография, и трябва ли да бъде то такова на външната действителност? В такъв случай би требвало да налагаме на изкуството да бъде ученик на природата, да я следи вечно, неуклонно и във качеството си на „приложен и послушен“ ученик да копира всичките ѝ бanalни, простажки“,

Напротив:— изкуството — е учител на природата, а тя — негов, трудолюбив, на куц негов ученик, — слуга, —дори роб, — сякаш някой ражитично болен — който следва своя учител и дебне да копира — да — открадне — от препускащият в лагой свой учител, — Изкуството — и да ни я даде като оригинална — своя.

„Колкото и парадоксално да изглежда — парадоксите са винаги и по опасни — но верно е все пак, че животът подражава на изкуството повече нежели изкуството на живота“.

„Нито Халбайн, нит Ван-Даик са намерили във Англия това, щоса ни дали. Те донесоха свойети пове със себе си, а животът със свойствената му тънка поддржателна способност, почва да снабдява художника с модели. Гжрците със своето тънко художествено чувство, разбираха добре това и поставиха статуята на Ермеса и Аполона във спалнята на ново брачната, зада родитя също такива деца, като ония произведения на изкуството които ще гледа в минути на упоение. Те знаеха че живота зама от изкуството не само духотворноста, джлбочи-

ната на мисълта и чувството, буря или душевния покой, но той може да се въплоти във линии и бои, дадени от изкуството и да възпроизвежда еднакво добре влечението на Фидия и изящноста на Праксителя. От тук е произлезло изхвърлянето на разума у гърците.“

„Великият художник създава известен тип, а животът се мъчи да го копира, да го възпроизведе в популярна форма, като някой предприемчив издател.“

Критиците (официалните, разбира се) се противопоставят на това с авторитетана Шекспира Те вземат онова „изтъркано“ Уайлд от „Хамлет“ където в един свой монолог Хамлет казва че изкуството държи огледало пред природата. Това, обаче, не може да се вземе като възглед на Шекспира за изкуството, тъй както тирадити на Яго — за негови морални възгледи.

Прочие нека оставим Оскар Уайлд да ни разреши въпроса: Природата ли копира изкуството или то нея: —?

„От къде, ако не от импресионистите вземаме ний тия чудни вълнообразни мъгли, които пълзят и се разтилят по нашите улици, от които тъмнеят газовите фенери, които правръщат къщите в чудовищни сенки? Кому, ако не тем и на техния вожд, дължим ние тая дивна сребриста мъгла, която обгръща нашите реки и превръща изопнатите мостове и разлюляните върху водата ладии във призрачни изгубени леки линии?“

Кому дължим необикновената промена на лондонския климат през последните десет години, ако не изключително на тая школа във живописта“ И продължава: „Погледнете на въпроса от научна или метафизична гледна точка и ще видите, че съм прав. Защото — какво е природата? Тя съвсем не е наша прамайка. Тя самата е — наше създание. В нашия мозък тя зреет за живота. Предметите съществуват защото ги виждаме — зависи от това, как ни е повлияло Изкуството. Да гледаш един предмет — съвсем не значи, че го виждаш. Предметът не може да се види до като не се види неговата красота. Тогава, и само тогава той съществува. Във днешно време хората виждат мъглите, не защото ги има във природата, а за-

щото поетите и художниците им показваха тайнствената красота на тия ефекти. Може би във Лондон е имало от джлги векове мъгли. Дори, сигурно е имало. Но никой не ги е виждал и за туй до днес ние нищо не знаем за тях. Те не съществуваха, додето Изкуството не ги изобрети". Как другояче може да се обясни голямия успех на примитивизма във западноевропейската литература, ако не именно с това, че човечеството се е наситило на толкова много форми, давани от Изкуството на Живота и природата, които стягат човешката душа във рамки — във окови.

На какво се дължи успеха на футуризма (— футуризма на „она, комедиаш със червените панталони, сако от два цвята или — едната буза напурена синийо, а другата — оранж —. Зеленият Дон-Кихот, когото посрещаха с развалени яйца изпращаха с ракети от подигравки-), който има сега толкова много последователи, въпреки че знаем достатъчно историйки из неговия живот. Скандали и боеве бяха най-обикновени неща при всяка сказка и конференция из разните градове: — „Историческата“ схватка във театър Констанци, където петстотин негови (на Маринети) приети окървали ли ръцете си във аристократическите глави на Ватикана или „Боя във Рим“, където цитаделата на „пассизма“^{*)} била превзета с атака. Всяка негова сказка свършваше обикновено с „весел финал“: — бой с бастуни, мандарини, кестени и друго всичко що се намира из салона.

Той тръбеше: долу музеите, долу библиотеките, книжнината, паметниците, историята и всичко що би поставило човека в рамки.

Да живеят „думи на свободата“, да живее футуризма, да живее Маринети. —

За него миналото и логиката не съществуваха така, както не е съществувало нищо за първия човек на земята „когато е запял и заплакал, и за първия поет, когато е започнал да пее“.

Неговата алогичност се потврждава и от един голям естествоизпитател —: „Освен науката нищо не се нуждае от точно казни думи (— логика) — (Бюфон) —.

^{*)}Пасиести — хора, които се ползват от културата на миналото, кръзвни неприятели на футуристите. Б. А.

Логиката и синтаксиса — според Маринети — са нуждни само за точно водене на гешефтите, но не и в изкуството.

Въпреки толкова много противоречия, които срещащна футуризма във своя път — па дори и до днес среща още много — (благодарение на това, че не от всички е еднакво разбиран) — все пак той върви с победоносна сила и рано, или късно, ще се наложи като школа мимо нашите желания. Достатъчно е да споменим няколко имена само за да се уверим във това —: Маринети, Русало, Маяковски и пр.

Ние не бихме отдали този успех на нищо друго освен на надеждата на човечеството да се отърси от старото, шаблонното, веригите, които му качи изкуството във досегашния си път, е до — онай сляпа подражателност във живота на Изкуството. Това са разбиранятията на Уайлда, Маларме, Верлена, Верхарна, Едгард По, Нитче, Валден, Матерлинк, Балмонт, Брюсов, Соловийов, Блок Пшибищевски и редица ощи други, които раздадаха живота си с пълни шепи за спасението на човечеството докато бяха още между нас, защото много от тях вече спят спокойно в хладните пригърдки на тая, която ги роди.

Това са художенците, които Пшибищевски нарича *ipse philosphus factus, Deus et omnia*, и тяхното изкуство, — изкуството на „de la musique avant tout les chose“ —: защото негли музиката е най-чистото изкуство, понеже няма форми във „природата“ на които подражава — а с откровение на душата —, оголен вик на мировата душа — един божествен акт, който е във състояние да слее трепетите на душите в една, да ги издигне над всемира и им открие златните двери на битието, заключено със седемте златни библейски ключа —, изкуството *biblia propositum* — което може да оправдае девиза:

„Ars longa, vita brevis.“

Ванюша Велев

ЗЛАТОРОГ

Кн. I. год. IV.

Право е: изтеклите годишници на „Златорог“ носеха в себе много академизъм и профеорски „стабилитет“, или — както би се изразил „послушния“ ученик на чушигорския бабайт —: през изтеклите годишници „Златорог“ бе станал като онай пословична кула от слонова кост на Пенчо Славейкова, чийто праг бе недостъпен за нашите доморасли „фасулковци“. Ала времето разрушава кулите и на тяхното място възтига един нов и непознат култ — култът на живота.

Новата годишнина почва с много трепетност и външен живот“, с една младост, която буди надежди. Едно неочаквано, наистина „превръщане“, в което лхха пролетта и устрема. Непоносимо тежкият замах и „гегевски аристократизъм“ се превръщат в една непосредствена подвижност и устременост: дори каменоизвания Боян Пенев, самодоволно засит в праха на сладкото минало, раздвижза мъдрата си глава и праха започва да изчезва, като дава място на живота. А възжен е, преди всичко, живота, непосредно, трепета.

На първо място в тая книга личи статията на Сирак Скитника за „Тайната на примитива“ — тя е и, която засили актива на книгата. Тия ценини мисли се налагаха отдавна: смътно чувствани от мнозина, те требаше да намерят своята изясненост и образност — Скитник пристъпва пръв към тая изящност и, благодарение дълбоката му проникновеност, той сполучва да ни ядаде. Въпросът за примитива е негли, за цялото изкуство. Защото — схващаме ли изкуството като израз на душата „голямата и мъдра душа“, ние индиферираме това изкуство с примитива, същината, „човечиното“. И от тук: необходимостта от „човечност“ в изкуството, нежели — от естетика. Естетиката е за тия, които още смятат и оправдават живота като „естетичен феномен“, ала за мъдрите в живота, за тия, които достигат до скръщето на тоя живот, има една „човечност“ само, една непосредна мъдрост и жива божественост. Новото време посочи тая истина на изкуството — и то не я отхвърли. „Никога изкуството не е било тъй малко „естетично“ и толкова повече, както днес, пише С. Скитник. То дори като че не иска да създава нова естетика, а да освободи само човешката душа“ Под-

чертаем последната мисъл, която е преценка на всички, може би, културни лутания на днешния човек, който започва да намира вече себе си; цивилизацията загива, или пак — се обособява в свой отделен „цивилизован“ свят и за душата настъпва „царството небесно“, когато тя от „загадка“ или — по-сладниво и сантиментално — от „непознатата и далечна от нас бродница“, се превръща в една вечно — боляща сължница, в една проста радост и чист трепет: вечно скъща, вечно мъдра и божествено — велика. Така тайната на примитива се превръща в една проста истина, която изкуството додгоя от векове. Днес — стихийният полет на изкуството започва да се увенчава и проявните венци носят росата на едно хубаво утро (примитивистите, Маринети, Хюлзенбек, възванието на Еренбурга) — За достигането на чистия идеал е нужна пълна разруха на всички леки досегашни пътища, след която: праха на библиотеките става излишен, плесеня-салите скулптури сладнеят за „сантименталните и пасеистично настроени“, шлифованата живот започва да се раздвижва. За освобождението на човешката душа е нужно едно ново изкуство. Живота го е сочил винаги — днес той го сочи тий властно, както никога. Да не бъдем слепци: ние имаме една безсмъртна душа — да я достигнем с самата нея.

Нитчевата „преоценка на ценостите“ става излишна днес: не преоценка е нужно, и мащване ръка на всичко минало и заживяване на един нов живот, напълно лишен от приомите на всяка цивилизация и спекулативност. Стига! До сега живе техниката, посем сега трябва да заживее културата, живота.

Така човекът умъртил фабриката и завоеваната цивилизация, идва до примитива, който „винаги има цената на една изповед. — Той не е построение, не е знание, спекулатия, а — чисто вълнение, едно нетърсено движение на душата. Той е чувство — живия човек.“

В тая книга печати стихове Й. Стубел: „Пътникът в синята вечер“, който отбележват очаквания, макар и неизяснен напълно завой в творчеството на този даровит поет: непосредното и просто отнасяне към живота — ценност, която доморасдите ни „символисти“ няма да проумеят никога. Невгашните подсладени „урени“ и „злата“, днес живота заменя с един земен жив сок, заливащ бреговете на неговото творчество. И по-

следните му стихове не ни изненадват — нали той написа приказката за захарната къща и песните „Край огъня“? Една зараждаща се и голяма любов пърхва в неговите стихове — любов, която превръща човекът в творец. Една Лилиевска „всеотдайност“, бих казал, живее в неговите стихове:

И когато ти бдеш невеста,
а над рамото месец склони,—
може би ще нашпинеш злочеста:-
моята младост върни.
Ала с коня в синята вечер,
ще летим безпределно сами
и ще се завърнеме вече
в наши пръвни и скъпни земи

Силен е разказа на Николай Райнов — „Драма“: той разбива напълно напразните опасения на Божан Ангелова (Алманаха ни за 1921 год.) и Й. Бадева (Златогор, год. III, кн. IV): — Ако в първите два от последните му разкази личеше проповедникът на окултизма и мистицизма повече, отколкото художникът, „Драма“ отбележва тъжно противното: художникът, мъдрит проницател заменя проповедника. С този разказ се разасняват и новите пътища в творчеството на Ник. Райнов. Източната мъдрост, която го ръководеше на всяка стъпка в неговото творчество — заменя една нова мъдрост: мъдростта на живота. Така, сладните и заучени, понекога грубо бомбастични възвеличания към жените изчезват: жената от представа, от картон се превръща в пъхт, в човек.

Олицетворението и всепрощението под светлината на една космична любов, достигната по пътя на дълбоко изживяно страдание — Райнов в разказа си „Драма“ представя с заразяваша непосредност и последовност, една математична последовност, която неменуемо достига идеала. Така думите на Дявола към тия, които губят и се беят от него, отзваживат дълбоко в душата:

„Целуни я рече“, му той — „Зашо се свениш от своята любов? Мигхр не живее в всички ни една душа — дълго страдала, измъчена, окаляна от редица падения? Нека погледнем душата си в очите — и нека ѝ дадем да обише, както събика майката“

Представлява известен интерес и статията на Б. Пененева „Превръщанията на Бай Ганя“ тя отхвърля заоблужденията около книгата на Алека, която на времето не прецениха — такова си остана тя и до днес. Бай Ганю не е и не може да бъде българинът. Тя е едно превъзнесъдане на битовото, повърхното в българина,

ала не и — на неговата психична особност и дълбока националност. Ако Вазов даде повърхността на българина „сериозно“, то, бих казал, Алексо я даде в нейния карикатурен вид. И толков. До истинското национално се домогнаха двама поети само: Пенчо Славейков и Яворов. Националността на поети като К. Христов, Вазов и плеада други се изрази в „заглавките“ на техните стихове само, в техната непонимана патриотичност.

„Бай Ганю“, схванат от Б. Пенев като карикатура на българина в практичния му всекидневен живот, си остава, все пак, мил и цчен: той практицизм, съединен с такава хитрост, може би смах у всякиго. Дали Алексо е преследвал и претендирал повече от това, или — претенцията е на К. Кржетева? Тая статия, респективно за Пенева, отбелезва един: той напушта подземията на Хиландарски и прави крачка към живота. Като съвършена новост се явяват разбиранятията на Освалд Шпенглер за културата и нейния упадък, който Конст. Гълъбов излага и се старае да прецени. — В тоя даровито написан преглед на Шпенглер се засяга и отдавна назрелия у нас въпрос — въпросът за различието между културата цивилизацията, който некога мимоходом беше подкачили Гео — Мислите на Шпенглер будят интерес, поради своята навременност и философска същеродчност — през тях се показва образа на съвременния вечнедирещ интелигент, приближаващ се към живота. Представляват и извъзтен интерес и отношенията на К. Гълъбова към Шпенглер, особено — към неговия песемизъм.

Накрай статията на К. Гълъбова завършва с един цитат от Шпенглер:

„Русия е обещанието на една настъпваща култура, до като вечерните сенки в западна Европа стават все по-дълги“ Твърде навременна е бележката на Вл. Василева за „поетическата антология“ — един Дон Кихотски замах на Дерижан, за който никога не би трябвало да му се прости. — Нима след несополучливия опит на В. Добрилов и Ив. Радославов беше нужен и той — дело на още по-голям нескопосник? Лашно е да говорим за тая интология — Вл. Василев каза заслуженото. Едно е важно: — тя е повече от светотатство с българската поезия (Къде сж Димчо, Яворов, Ботев — Те биха си навели главите от горест...)

Розглеждайки антологията със всето мъдро и спра-

ведливо око Вл. Василев свали на една маска от глупавите пиера, подхванали своя самодоволен и „жаждан“ танц в... страниците на поетическата антология. — Празникът е похитен от „след - полунощен размиренник“ и върху всеко пиеро „ридай една загубена мечга“ (мнозина биха обвинили, наверно, немирника за много субективен и грижещ се за своите „послушни деца“ в случая — дали Балабанов например, не би проглушил света с викове, от рода на „Българските афоризми“, че всичко туй става, за да се създаде настроение на Й. Стратиева с тия плачещи и „трагични“ пиера?) — Похитена в кюшето, перуката на Ст. Михайловски жестоко скърца и надава последни викове за... признаване; безизходно сведената фигура на Балабанов скимти в предсмъртна агония, която маската на безпаспорния Елин Челин се мъчи да преобрази в една невинна забава с „Развигарски“ финал, „оригиналната“ маска, с замествани черти от Сюли Прюдома, на Ив. Караповски броди по стълбите, като низ „Тракийското равно поле“, а след нея некак плахо подскача обезличената маска на Неволина и... и тъжно на място идва „трагичната екзотичност“, след като е казано вече и за Славейкова, Траянова, Димчо Дебелинова и Лилиева, — *Et le reste est littérature.*

Българският писател възражда (той е очаквал по големи ужаси! И... за стотен път посочва своята бездарност, която никога не ще посмее да признае... Славно писателство, славна България!

Представляват интерес в тая бележка сбитите и характерни редове, когато Вл. Василев говори за нашите поети — минали и сегашни. Преглеждайки цялата поезия, той се спира особено на: Ботев, Вазов, Кирил Христов, Славейков, Яворов, Димчо и Лилиев, които взема като етапи в поезията ни. Така той дава една схема, която би послужила твърде много на бъдещия критик и историк, изследваш завоите и проявите на нашата поезия.

„Златорог“ завива по своя път: от миналото той научи твърде много, настоящето, може би, не ще бъде това което трябва да бъде, ала в бъдещето — той ще долови себе си и живота. Макар и безшумен и вгледан в се бе сп, като ония мъдри и склеродочени, рудокопи, които разбиват земята, той ще стигне златните легловища на народния дух, а в живота ни ще влей живителна-та влага, от която надълго ще крепнат всички цветя. —

КНИЖНИНА

Получиха се в редакцията

КНИГИ

Е м. п. Димитров. Естетиката на Бергсона Кюстендил, 1923. Стр. 62. Ц. 10 лв.

Георги Гогов. Емануил П. Димитров. Литературен очерк. Кюстендил, 1922. Стр. 36. Ц. 8. лв.

Ведрина. Периодичен сборник с приложение: седмата стихосбирка „Знамена“ из Ем. п. Димитров. Кюстендил, 1922. Ц. 8. лв.

Йоханс Ремке. Душата на човека. Превел от петото немско издание Н. Илиев. С предговор от Д. Михалчев. Издание на философско-математичното общество в Габрово, 1922. Стр. 112. Ц. 12. лв.

Йордан Влайков. Сред мрака. Интермедија в 6 картини. С заглавна корица от Б. Стефчев, София, 1922. Стр. 80. Ц. 14. лв.

Петр Попов. Прастжната любов. Трагедия в 5 действия. Ловеч, 1923. Стр. 64. Ц. 10. лв.

Йелсен Адел Викове. Десет стихотворения. Книга първа от библиотека „Земя“. Вратца, 1923. Стр. 16. Ц. 10 лв.

Гео Милев. Панахида на П. К. Яворов. Издание на книгоиз. „Везни“. София 1923. Номериран луксозен екземпляр № 65 Ц. 10 лв.

Ненчо Илиев. Запустелия рай. Повест, Второ издание. С винетки от покойния художник Ник. Петров. София, 1923. Стр. 48. Ц. 8 лв.

Ник. Вранчев. Поезията на Хр. Ботев. Студия и стихотворения. Библиотека „Ралица“. Второ издание. Кн. 6. София, 1922. Стр. 72. Ц. 6 лв.

Пролетни Зари. Сборник стихове от Ив. Г. Янков. Плевен, 1923. Стр. 32. Ц. 5 лв.

СПИСАНИЯ И ВЕСТНИЦИ

Златорог. Година четвърта. Книга трета. Редактор Владимир Василев. Съредактори Николай Лилиев и Сирак Скитник. Адрес: Кооперативно д-во „Зора“ ул. „Витошка“, 38. София, 1923.

Хиперион. Година първа. Книга девета и десета. Издада под редакторството на Иван Радославов и Теодор Траянов, София, 1923. Редакция и администрация ул. Витошка, 31 Годишния абонамент на сп. Хиперион 80 лв. Отделна книга 17 лв.

Родна Мисъл Година трета. Книжка втора. Редактор Ив. Кирилов. При близкото участие на Ник. Вас. Ракитин и Г. П. Домусчиев. Плевен, 1923. Годишния абонамент за списанието 60 лв.

Развигор, Литературен лист. Ридактират Ап. Балабанов и Елин Пелин. Уредник Т. Боров. Година III, брой 94-112—София, 1923. Редакция и администрация ул. „Патриарх Ефтими“, 14. Годишен абонамент 140 лв. Отделен брой 3 лв.

Синия понеделник. Седмичен литературен вестник. Под редакторството на В. Добринов. София, 1923. Бр. 1 и 2 Отделен брой 3 лв.

Майко и дете. Популярно списание за родители и възпитатели. Година XIV Кн 4. Т. Пазарджик, 1923.

Млад турист. Орган на Юн. Тур. Съюз в България. Година осма, кн. 5. Редакция администрация ул. Алабинска, 26 София.

Ясна Поляна. Списание за прост трудов живот и единение чрез любовта Урежда Вас, Апостолов с. Ружинци, Белоградчишко. Год. Абонамент 20 лв.

Трезвеност. Орган на учащата въздржж младеж. Редактира комитет. Русе Год. V. Кн. 3.

Светлизари. Ученишко списание за литература критика и художество. Редактора комитет. Год. III. Кн. I Русе, 1923.

Маргаритки. Литературно списание. Редактор Г. Русев. Година I. Кн. 10. IX кв. Плевен, 1923.

Мимози. Списание за литература, критика и художество. Година първа Кн. 6 Редактор Из Налбантски. Орхание, 1923.

Звуци Година първа Бр. 3. Читам 1923

Младежка дума. Независим ежемесечен лист Сухиндол, 1923. Година втора Бр. 7 8.

ПРЕЗ първата годишнина списание ТЕМЕНУГИ излезе при следните сътрудници: — участвали с — РАЗКАЗИ:

Трифон Хубев, Дим. Чаков: Стр. Авелов, Ст. Тодоров, Звезделин Цонев, Бистра Тутева, Т. Симеонов, Николай Кермекчиев, Ник. Шипковенски, Кр. Харизанов. Горчо Игнатов Рена П. Попова и др.

СТИХОВЕ:

Й. Стубел, Дим. Чаков, А. Калоянов, Пан Тодоров, Хр. Стратиев, Ван. Велев, Звездилин Цонев, Вл. Радев, Г. Русев Люб. Димитров, Люб. Георгиев, Даня Лилева, Израил Кемалов, Г. Налбантски, Жан П. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ:

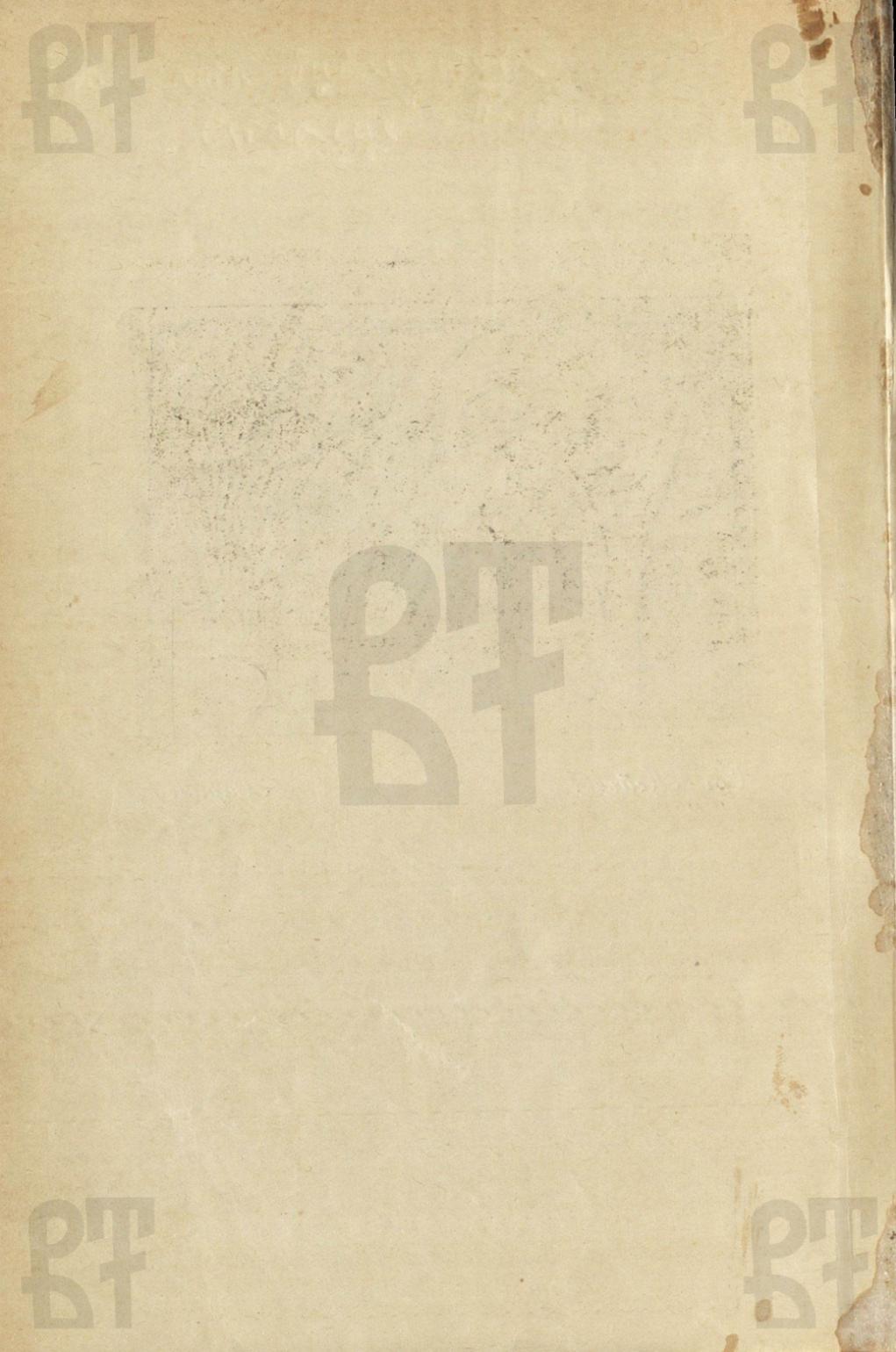
Андрей Кочев, Асен Николов, П. Д. Драгоев, Звезделин Цонев, Г. Русев, Ванюша Велев, Марион.

Забележана печатна грешка: На страница 14—15 ред. в работата на П. Спасов, изпечатено: усени дз се чете устни.



Сп. Пе́чев.

Барилеф.



КЪМ ЧИТАТЕЛИТЕ НА ТЕМЕНУГИ

С тая книга осма, девета и десета, сп. Теменуги приключва своята първа годишнина и встъпва във втората.

Започнали тихо и скромно своя мъничък живот, Теменуги със своето грижливо списване, последователно закръгли своя образ и даде своя успех:— негли тоя успех се дължи в подбраните имена на речовните му сътрудници. И тоя успех дава с право и достойнство: Теменуги да се наредят в линията на изисканите младежки списания.

Ние няма да отбелаявим какви големи, понекога непреодолими трудности се изпречваха на него-вият път, но благодарение подкрепата и грижите, който ладоха читателите за неговото преуспяване, благодарение пре големите усилия, които редакцията положи като не жали средства и труд, Теменуги прие своя офцмен идиен образ.

Обаче смятаме, че Теменуги, не е онова, което трябва да бъде за нашите читатели; настоящето— негли не е това което трябва да е, ала за бъдащите вървайки във топлата подкрепа на близки, сътрудници и читатели, ние ще продължим издаването на списанието, с което ще реализираме възложената си през първата годишнина задача: пълно съединение на най-младите литературни сили.

Редакцията сърдечно благодаря на всички нейни приятели, които се грижиха за разпространението му на всички редовни и случайни сътрудници, които я удостоиха с доверие на читателите и абонатите за матрияната помощ която ни указаха и с това спомогнаха до край за неговото издаване.

Теменуги грез втората годишнина ще излиза под редакцията на Звезделин Цонев и Ванюша Велев на хубава бяла хартия в размер от 1-2 печатни коли и ще сгрува годишен абонамент 36 лева, изплатени на два пъти: първата вноска 20 лева и 16 лв. подир получаване на четвърта книга, тъй като полугодишен абонамент нема. Първа книга от втората годишнина е под печат. Който запише 10 абоната му се дава едно безплатно годишно течenie.

Всичко, което се отнася до списанието се изпраща на адрес: сп ТЕМЕНУГИ ул. Волга 36 Плевен.