

гласили въ нѣкои правила. Неофитъ издае
своѧ, а Кипиловскаго и до сего не ю измѣла
на свѣтъ. Сѫщо има разница между граммати-
ки Неофитова и Павловича Дунн. сѣки изъ
нихъ мыслишъ свое си за право нарѣчіе. —
Время сичко ще изглади. Ето ви за сего сич-
ки ны Бѣлгаре; за напредъ що ся случи, ще ви
“увѣдомимъ.”

ОДЕССА 10 Декемврія 1837. „

Що ся относи за тѣй названиетѣ мними
членовѣ; то ако въ юдна область говоратъ че-
ловѣко, а въ друга человѣкъ, то самото раз-
личіе долазва че и едно и друго не ю право за
това; защото едно друго ся уничтожаватъ. Ако
ли пакъ има такива области въ кои не употре-
бляватъ никой мними членъ, то отъ тука слѣд-
ва, чи само правильно Бѣлгарско употребление
ще бѫде человѣкъ: то еще ще бѫде правило и
по това, защото така исто го говоријатъ и спички
други Славянски народы.

До колко поживѣяхъ въ Бѣлгарія забѣлѣжихъ,
че члена атъ го употребляватъ по много жите-
лы Восточнай Бѣлгаріи, отъ Тырново къ Западъ
по редко го употребляватъ. Въ Македонія, въ
градищата Искюпъ, Прилѣпъ, Призрѣнъ, Велесъ,
Разлогъ, Кастроія или твѣрде рѣдко, или никакъ
не употребляватъ члена атъ. По тои случаи