

своїж, и да учатъ Аритметика, Исторія, и Географія. Не знаїш, ще тръгнили по съвѣта ми, защото . . . самолюбіе ! . . . Но тукъ тамъ начнали да чувствуватъ таѧ необходи-
мостъ. Тоб ся знай че и така трѣба.

Еще онай година писахъ къмъ всички ны учены (опростете за важна дума) за да ся съ-
гласијътъ въ једно правописание и грамматиче-
ски правила; като имъ направихъ свои замѣча-
ния върхъ Неофигова грамматика; — но сичко
напразно: тый никакъ ся не съгласуватъ: Нео-
фитъ ся придѣржа за свое нарѣчие, а другите
за тѣхны. У него именителни членъ о (напр.
человѣко вмѣсто человѣкъ) у Кипиловски а тѣ
(человѣкътъ) у другого нищо. Струвами
ся у Хр. Павловича Дунинчанина.

Азъ имъ турихъ предъ очи, защото и се-
га въ Пензенска, Казанска, Нижегородска и
др. губерніи, гдѣ са живѣли наши предѣды въ
простонарѣчіе въкраѧ на съка дума прѣтурать
атъ-та-то. Трѣба да мыслиме че русски
учены, като сѫ желали сближеніе съ други си
славяни отхвѣрлии тыѧ частици. По коѩ
причина да не направятъ и наши така, ако
бѣха тръгнали по съвѣта на Огняновича. Предъ
да издаде Неофитъ грамматика си азъ му го-
ворихъ да ся съединятъ съ Кипиловскаго и
издадатъ една обща грамматика, тый ея несъ-