

раздоръ между тѣхъ. Жалко, чи до сега азъ не  
самъ въ състояние да издамъ въ свѣтъ тоѧ  
опытъ. Бѣлгарска Христоматія коя самъ приту-  
рилъ въ грамматика си, самъ иѣ исправилъ по  
правила на този опытъ.

Между това Неоф. усѣщаъ невъзможность вълино  
да опредѣли и установи правописаніето, като разка-  
зва въ свое ввожданье разногласіе въ произношеніе  
имъ. Въ числѣ първихъ мнѣній за правилно опре-  
дѣленіе правописанія въ моѧ Грамматика азъ  
приведохъ това, чи въ уста на простый народъ  
гласни въ окончанія падежей ся сблизили до тол-  
ко, щото часто случава ся не могѫтъ да ся раз-  
личознаютъ. За което и О. Неофитъ като природ-  
ный Бѣлгаринъ пакъ ся ожалова на това исто,  
като на 20 стр. казва: « защо на сегашне вре-

---

Не отдавна и въ Тверская Губернія единъ писатель предло-  
жилъ ново правописаніе. Тѣй сѫщо, и той ся збыва на произно-  
шаніе въ своя си губернія като утвърждава че было най добре:  
както говоришъ тѣй и пиши. Подозрѣвали немыслили той да про-  
изведе нова эпоха въ Исторія на Русска грамотность и тѣй какъ  
тоо съвѣтва да пишать, *салъ*, *масо*, *твазо*, *знамъ*, *знашъ* и цѣль  
куупъ такива иѣша, то той ся измамилъ за своя эпоха, за това  
щото русски простолюдинъ отъ начало вѣка си е писалъ по своя  
метода въ коя провинція ie. Но сега вѣчъ и иѣкой вѣстница за-  
хвивали да распространяватъ безграмотность.