

гения съ лудостъта, или първобитното състояние съ израждането, като казватъ: *краищата се допиратъ* (*les extrêmes se touchent*).

Да обвиняваме ли модата — тази наследница на деветътъ музи и трите грации отъ древностъта? — Не. — Тя е изразъ на нашите слабости и достоинства — една кукла управлявана отъ нѣколко финансисти, които се криятъ задъ гърба ѝ, за да трупатъ милиони отъ нейните капризи. Тя е сѫщо така отражение на политиката (японската блуза), на литературата (спънатата рокля шантеклеръ), на философията (жакетчето Спенсеръ), както и на стопанския подемъ (Лионската копринена индустрия) на оная страна, която създава нейните закони. Единъ само примѣръ: въ складовете на нѣкъкъ въ парижки фабриканть имало струпани грамада топове отъ червенъ платъ вече демодиранъ. Хитрия спекулантъ обещаль извество възнаграждение на една прочута актриса, ако изнесе коронната си роля въ рокля отъ този платъ. Още на утринъта следъ представлението плата на висока цена билъ разграбенъ отъ шивачките, та станало нужда да се тъче десеторно повече отъ сѫщия. Ако се вгледаме въ магазините и фабриките за модни артикули, ще видимъ, че тѣ всички принадлежатъ на хора съ голѣми финансови заложби. Това пъкъ ще докаже, че модата повдига стопанския животъ на една страна като дава работа на хиляди работници. Все пакъ лъвския дѣлъ си остава за голѣмия финансистъ. Можемъ да кажемъ, че тя е благодать за една страна, при условие — *да бѫде разумна* или по-право да сѫ разумни финансистите, които я дерижиратъ, да сѫ разумни нейните творци: шивачи, художници и артисти, ако милѣятъ за благото не само на своя народъ, но и на цѣлото човѣчество, защото модата се води по психологията на тѣлата и е по-заразителна отъ най-заразителната епидемия. Но какво да се прави, когато всички тѣзи малки и голѣми условия сѫ лика на нравите, които създаватъ облѣклото.

Облѣклото — това сме самите ние въ нашето време.

