

тестанти, съ по-старитѣ ирландци, съ' духоборцитѣ въ по-ново врѣме и т. н.). Сѫщото е и съ много по-важното и крупно явление — колониално разширение — обнаружено въ колонии, извѣнколонийни периметри, протекторати и сфери на влияние. Емиграционното движение по вълните на тая колониална експансивностъ, тъй системно ржководено отъ нѣкои велики Сили и диктувано отъ тъхнитъ развити индустрии и търговии, въ стопанствената си основа е диаметрално противоположно на долуразгледаното въ най-тѣсна смисъль *емигриране*. Послѣдното е вече спонтанно спроти държавата и се импулсира отъ нейната локална или обща бѣдностъ. Но ако и тукъ се срѣщаме съ случаи, въ които, ако и при тъй даденитѣ условия държавата улѣснява и ржководи това емигриране, то е защото тая послѣдната, колкото и да счита това явление за *необходимо зло*, е безсилна поне за сега да приложи нуждения лѣкъ въ корена на злото. Такава държава е именно Италия.

И тъй, двата най-важни отѣнъци отъ разграничаването понятието *емигриране*, за да го приспособимъ къмъ долуразглежданото, сѫ пръхраната (съпоставена на *печалбата*) и пръзокеанното напуштане на отечеството (съпоставено на континенталното).

Пръзокеанното емигриране (включая Азия и Африка) може да бѫде масово и поединично — за насъ е все едно; систематичното му, обаче, практикуване въ дадена страна, отъ край врѣме или прѣзъ дадено число декади, придава на цѣлото това явление единъ особенъ социалъ-економически характеръ, който, прѣди всичко, сочи на една аномалностъ. За примѣръ на такава аномалностъ ни служи пакъ Италия.

Вече самия фактъ, че на едно население отъ 34 милиона Италия дава ежегодно повече отъ половинъ millionъ емигранти, които прѣзъ нѣкои години сѫ достигали до 800,000 души, е достатъчно краснорѣчивъ въ горната