

ПЛОВДИВСКИ НОВИНИ

ЕДИН БРОЙ 1 лв. СЕДМИЧЕН НЕЗАВИСИМ ВЕСТНИК ГОДИШЕН АБОНАМЕНТ 40 лв.

РЕДАКЦИЯ печатница „ИЗГРЪВЪ“. Редакторъ-стопанинъ: Ив. Бакаловъ

УЧИТЕЛЬ

и неговото положение

Само свободният и велики учител може да твори свободни и велики синове на Родината си. Ръбът създава робъ, а невежият — невежа. Учителят е художникъ, но създава материя. Тая материя се смърти, припика, закачва се, не може и не бива — звездата във живота — учителят — да се чумери, да ѝ се мръщи или да й каже: „Махай се, нѣмамъ настроение“.

Учителят и чиновникъ не е все едно и също. Биль съмъ чиновникъ, сега учителъ, но каква разлика? Каква трудност, каква мъжа, каква отговорност предъ дете, родител и отечество!

Тежъкъ е учителският кръстъ. Той е най-големият патриотъ — на него е повърено националното съкровище — детето, младежта.

А какъ живеят учителят по села и градове: мизерно, по-вече отъ мизерно!

Какъ се живеят при тая скъптия съ 1800—2200 лева месечно, т. е. съ 60—70—75 лв. надница? Никой чиновникъ и физически работникъ въ България не е поставенъ така по-зле отъ учителя на народните деца.

Това се признава и отъ най-високото място — Народното събрание. Председателятъ на камарата г. Найденовъ, се изказа въ пресата, че учителският заплати съ не само малки, но дори и мизерни.

Въ никаква страна по света нѣма учители по-зле поставени отъ тия въ България. Това се признава и въ международните учителски конгреси.

Въ малка България съ колко „почетни“ и „безплатни“ длъжности е отрупанъ учителят всрѣдъ деца и общество? И днесъ учителството е доказано, че не е „за гроши пѣтель за гроши пѣ“! Учителят е навсъкъде: кооперации, читалища, културни организации и пр. и пр. Но гладът е лошъ съветникъ. Много учители напуснаха школото, отидаха въ частни „инострани“ училища, чиновници, сек. бирници, авиатори и пр. — за пари, защото всъки неможе като апостола Левски да гладува и работи.

Учителството се феминизира, защото: „учител кѫща не храни“. Ето защо община и държава тръбва да се погрижат за учителя.

Добро хигиенично училище, безъ добъръ, трезвъ и добра нахраненъ учителъ, е безъ значение.

Държавни управници, общинари и училищни настоятели не правят „икономии“ въ бюджетите си отъ учителските заплати и възнаграждения. Лоша услуга правите на деца и Родина.

Б. П.

Общинският бюджетъ

Напоследъкъ въ общината ни се изготвя новия бюджетъ на общината. Прави се всичко възможно што да се намърсят само реални приходи и бюджета да не надминава 10,000,000 лева.

За наложено живущите чиновници

Във види

Във види

Съгласно чл. 1. отъ закона за привилегии и ипотеки, този, който първи въвше нотариалния си актъ, става действителенъ собственикъ на имота. На пръвъ: А продава една нива на Б. на 14 октомври 1928 г. съ нотариаленъ актъ, но Б. не вписва при нотариуса. Следъ това А продава същата нива на В. пакъ съ нотариаленъ актъ, но В. го вписва при нотариуса. Пита се: има ли значение това, че В. когато е купувал имота отъ А, е знаялъ, че той е билъ продаенъ на Б? В. К. Съ решението си № 106 отъ 23. IX. 1930 г. I гр. отд. е прие, че това нѣма никакво значение и В., макаръ и да е знаялъ, че имота по-рано е билъ купенъ отъ Б., щомъ го е вписанъ при нотариуса, В. става собственикъ. Затова всъки, който купува имотъ, освенъ нотариалниятъ актъ, който тръбва да получи, тръбва и да го въвши при нотариуса. Ако купувачъ винаги спазва това, нѣма да има тѣзи разправии по съдилищата, които има сега между лица, които съ купили съ продавателни и тия, които съ купили съ нотариални актове, но не съ били списани.

Научаваме се, че всички чиновници биле предупредени във две седмици срокъ не се вънчаятъ ще бѫдатъ уволнени.

Възможно ли е?

Въ последния си брой въ „Северно Ехо“ съобщава, че единъ лѣкаръ на държавна служба въ Пловдивъ, си е позволилъ груба волност съ една работничка, която отишла при него за помощъ. Работничката се противопоставила и той я освободилъ. По-късно лѣкаръ призналъ всичко предъ господарката на работничката и предъ единъ адвокатъ, като обеща да плати обещането, обаче въследствие отказъ да го плати. Годадено било оплакване съ заявление до нациалното на лѣкаря, обаче той не му далъ ходъ.

Ако всичко това е върно, ние питаме може ли този гънъ лѣкаръ да бѫде още на служба? Може ли и неговият начальникъ, който е получилъ оплакване и не го препратилъ по принадлежност, да бѫде и той на служба?

Тая бедна държава не може да плаща на хора, които ругаятъ честта на поданиците.

Ние се надяваме, че г. прокурора ще изпълни дълга си, за да блѣсне истината, защото, говори се, че този лѣкаръ си е позволявалъ волности и съ други работнички.

Бѣлни времена — болни хора!

За водоснабдяването на Пловдивъ

Напоследъкъ се свика специална комисия отъ общински съветници, която да обмисли начина за кооперативното водоснабдяване на града, като се използватъ гривишките езера за едно по-модерно водоснабдяване. Четемъ и бюлетина на Популярната банка, че управителниятъ съветъ на същото е решилъ да участвува въ това водоснабдяване.

Съ тия два факта ние считаме, че се прави първа стъпка къмъ осъществяването на големо и полезно за гражданско дѣло.

Най-твърдоглавата жена починала

Въ Лондонъ е починала нѣкая си Сара Ръсънъ, която минавала за най-твърдоглавата жена въ света. Лѣкарите константирали, че черепът на Сара била два сантиметра и половина, т. е. три пъти по-дебела отъ нормалните. Благодарение на твърдата си глава, мистъръ Ръсънъ била много на хална съ мъжа си, който нариналъ ржката си, когато единъ денъ удариълъ жена си по главата.

Внимавайте, когато купувате имоти

Съгласно чл. 1. отъ закона за привилегии и ипотеки, този, който първи въвше нотариалния си актъ, става действителенъ собственикъ на имота. На пръвъ: А продава една нива на Б. на 14 октомври 1928 г. съ нотариаленъ актъ, но Б. не вписва при нотариуса. Следъ това А продава същата нива на В. пакъ съ нотариаленъ актъ, но В. го вписва при нотариуса. Пита се: има ли значение това, че В. когато е купувал имота отъ А, е знаялъ, че той е билъ продаенъ на Б? В. К. Съ решението си № 106 отъ 23. IX. 1930 г. I гр. отд. е прие, че това нѣма никакво значение и В., макаръ и да е знаялъ, че имота по-рано е билъ купенъ отъ Б., щомъ го е вписанъ при нотариуса, В. става собственикъ. Затова всъки, който купува имотъ, освенъ нотариалниятъ актъ, който тръбва да получи, тръбва и да го въвши при нотариуса. Ако купувачъ винаги спазва това, нѣма да има тѣзи разправии по съдилищата, които има сега между лица, които съ купили съ продавателни и тия, които съ купили съ нотариални актове, но не съ били списани.

Научаваме се, че всички чиновници биле предупредени във две седмици срокъ не се вънчаятъ ще бѫдатъ уволнени.

Съгласно чл. 1. отъ закона за привилегии и ипотеки, този, който първи въвше нотариалния си актъ, става действителенъ собственикъ на имота. На пръвъ: А продава една нива на Б. на 14 октомври 1928 г. съ нотариаленъ актъ, но Б. не вписва при нотариуса. Следъ това А продава същата нива на В. пакъ съ нотариаленъ актъ, но В. го вписва при нотариуса. Пита се: има ли значение това, че В. когато е купувал имота отъ А, е знаялъ, че той е билъ продаенъ на Б? В. К. Съ решението си № 106 отъ 23. IX. 1930 г. I гр. отд. е прие, че това нѣма никакво значение и В., макаръ и да е знаялъ, че имота по-рано е билъ купенъ отъ Б., щомъ го е вписанъ при нотариуса, В. става собственикъ. Затова всъки, който купува имотъ, освенъ нотариалниятъ актъ, който тръбва да получи, тръбва и да го въвши при нотариуса. Ако купувачъ винаги спазва това, нѣма да има тѣзи разправии по съдилищата, които има сега между лица, които съ купили съ продавателни и тия, които съ купили съ нотариални актове, но не съ били списани.

Съгласно чл. 1. отъ закона за привилегии и ипотеки, този, който първи въвше нотариалния си актъ, става действителенъ собственикъ на имота. На пръвъ: А продава една нива на Б. на 14 октомври 1928 г. съ нотариаленъ актъ, но Б. не вписва при нотариуса. Следъ това А продава същата нива на В. пакъ съ нотариаленъ актъ, но В. го вписва при нотариуса. Пита се: има ли значение това, че В. когато е купувал имота отъ А, е знаялъ, че той е билъ продаенъ на Б? В. К. Съ решението си № 106 отъ 23. IX. 1930 г. I гр. отд. е прие, че това нѣма никакво значение и В., макаръ и да е знаялъ, че имота по-рано е билъ купенъ отъ Б., щомъ го е вписанъ при нотариуса, В. става собственикъ. Затова всъки, който купува имотъ, освенъ нотариалниятъ актъ, който тръбва да получи, тръбва и да го въвши при нотариуса. Ако купувачъ винаги спазва това, нѣма да има тѣзи разправии по съдилищата, които има сега между лица, които съ купили съ продавателни и тия, които съ купили съ нотариални актове, но не съ били списани.

Съгласно чл. 1. отъ закона за привилегии и ипотеки, този, който първи въвше нотариалния си актъ, става действителенъ собственикъ на имота. На пръвъ: А продава една нива на Б. на 14 октомври 1928 г. съ нотариаленъ актъ, но Б. не вписва при нотариуса. Следъ това А продава същата нива на В. пакъ съ нотариаленъ актъ, но В. го вписва при нотариуса. Пита се: има ли значение това, че В. когато е купувал имота отъ А, е знаялъ, че той е билъ продаенъ на Б? В. К. Съ решението си № 106 отъ 23. IX. 1930 г. I гр. отд. е прие, че това нѣма никакво значение и В., макаръ и да е знаялъ, че имота по-рано е билъ купенъ отъ Б., щомъ го е вписанъ при нотариуса, В. става собственикъ. Затова всъки, който купува имотъ, освенъ нотариалниятъ актъ, който тръбва да получи, тръбва и да го въвши при нотариуса. Ако купувачъ винаги спазва това, нѣма да има тѣзи разправии по съдилищата, които има сега между лица, които съ купили съ продавателни и тия, които съ купили съ нотариални актове, но не съ били списани.

Съгласно чл. 1. отъ закона за привилегии и ипотеки, този, който първи въвше нотариалния си актъ, става действителенъ собственикъ на имота. На пръвъ: А продава една нива на Б. на 14 октомври 1928 г. съ нотариаленъ актъ, но Б. не вписва при нотариуса. Следъ това А продава същата нива на В. пакъ съ нотариаленъ актъ, но В. го вписва при нотариуса. Пита се: има ли значение това, че В. когато е купувал имота отъ А, е знаялъ, че той е билъ продаенъ на Б? В. К. Съ решението си № 106 отъ 23. IX. 1930 г. I гр. отд. е прие, че това нѣма никакво значение и В., макаръ и да е знаялъ, че имота по-рано е билъ купенъ отъ Б., щомъ го е вписанъ при нотариуса, В. става собственикъ. Затова всъки, който купува имотъ, освенъ нотариалниятъ актъ, който тръбва да получи, тръбва и да го въвши при нотариуса. Ако купувачъ винаги спазва това, нѣма да има тѣзи разправии по съдилищата, които има сега между лица, които съ купили съ продавателни и тия, които съ купили съ нотариални актове, но не съ били списани.

Съгласно чл. 1. отъ закона за привилегии и ипотеки, този, който първи въвше нотариалния си актъ, става действителенъ собственикъ на имота. На пръвъ: А продава една нива на Б. на 14 октомври 1928 г. съ нотариаленъ актъ, но Б. не вписва при нотариуса. Следъ това А продава същата нива на В. пакъ съ нотариаленъ актъ, но В. го вписва при нотариуса. Пита се: има ли значение това, че В. когато е купувал имота отъ А, е знаялъ, че той е билъ продаенъ на Б? В. К. Съ решението си № 106 отъ 23. IX. 1930 г. I гр. отд. е прие, че това нѣма никакво значение и В., макаръ и да е знаялъ, че имота по-рано е билъ купенъ отъ Б., щомъ го е вписанъ при нотариуса, В. става собственикъ. Затова всъки, който купува имотъ, освенъ нотариалниятъ актъ, който тръбва да получи, тръбва и да го въвши при нотариуса. Ако купувачъ винаги спазва това, нѣма да има тѣзи разправии по съдилищата, които има сега между лица, които съ купили съ продавателни и тия, които съ купили съ нотариални актове, но не съ били списани.

Съгласно чл. 1. отъ закона за привилегии и ипотеки, този, който първи въвше нотариалния си актъ, става действителенъ собственикъ на имота. На пръвъ: А продава една нива на Б. на 14 октомври 1928 г. съ нотариаленъ актъ, но Б. не вписва при нотариуса. Следъ това А продава същата нива на В. пакъ съ нотариаленъ актъ, но В. го вписва при нотариуса. Пита се: има ли значение това, че В. когато е купувал имота отъ А, е знаялъ, че той е билъ продаенъ на Б? В. К. Съ решението си № 106 отъ 23. IX. 1930 г. I гр. отд. е прие, че това нѣма никакво значение и В., макаръ и да е знаялъ, че имота по-рано е билъ купенъ отъ Б., щомъ го е вписанъ при нотариуса, В. става собственикъ. Затова всъки, който купува имотъ, освенъ нотариалниятъ актъ, който тръбва да получи, тръбва и да го въвши при нотариуса. Ако купувачъ винаги спазва това, нѣма да има тѣзи разправии по съдилищата, които има сега между лица, които съ купили съ продавателни и тия, които съ купили съ нотариални актове, но не съ били списани.

Събрание

Мъстнинът клоњ на д-во „Радио Радио“ кани всички членове на д-вото на 3 февруари 6½ ч. следъ обѣдъ въ училището „Св. Николай“ на събрание при дневенъ редъ: Рефератъ и разни. Входъ свободенъ и за не членове.

Книжнина

„Влиянието на студътъ върху виното и спиртните напитки“ — е новата книжка издадена отъ нашиятъ съгражданинъ Симеонъ Т. Табаковъ, специалистъ въ този браншъ. Препоръчваме я на нашите читатели особено на лозарите. Цената ѝ е 5 лева.

Перли на мъдростта

Какво описнява подобно на виното? — Нѣжността.

Кое е непостоянно, както капка вода върху лотоса? — Младостта, богатството, живота.

Кое е по-слѣпо отъ слѣтия? — Страсти.

Какво е нужно въ живота на възлюблените? — Състрадание, милосърдие и снизходителност. На какво не трѣбва да се обрѣща внимание? — На чуждата жена и чуждото щастие.

Кое е източника на нещастие? — Припрѣното и избухливо сърдце.

Кого можемъ да наречемъ герой? — Този, който не трепва отъ вида на най-красивата жена.

Какво може да се сравни съmekотата на луната? — Добриятъ човѣкъ.

Кой е истинскиятъ приятелъ? — Този, който се въздържа отъ зло.

Какво побеждава на този свѣтъ? — Любовта и търпението.

Какво ни се удава най-трудно? — Знанието безъ гордост; геройство свързано съ кротостта; богатството съ щедростта.

Какво качество трѣбва да притежава този, който има пълно благосъстояние? — великолушие.

Давать се подъ наемъ жловъ добре разработенъ дюкянъ на главната улица и голъмо помѣщение съ две отдѣления — годно за всѣкакви търговия, бившъ тютюневъ складъ на Първанъ Цаковъ.

Споразумение при Първанъ Цаковъ до театъръ „Одеонъ“.

ВАЖНО ЗА ДАРАКЧИИ

Пристигна ми новъ апаратъ отъ странство, съ който се поставя на стари даращи нови земи — на даращи Гарнетъ, Буршовски и др. системи. Разполагамъ съ опитъ технически персоналъ за целта и складъ на земи всѣкакви размѣри. Ремонта извѣршавамъ въ собствената си дарачийница и на самото място кѫдето е дарача.

Дарачийница „ТРУДЪ“

Съръ-пазаръ — до новата гара.

Отъ селата

Николаево, Орѣховица, Горни Дѣбникъ, Долни Дѣбникъ, Долна Митрополия, Горна Митрополия, Катунецъ, Левски, Пордимъ, Ласкаръ, Карагай, Писарово, Ясенъ, Радишево, Мечка и Крушовица, всички които получаватъ вестникъ „Плѣвенски новини“ да изпратятъ по

30 лева абонаментъ

за миналата 1930 год. Всичко се изпраща на адресъ: Иванъ Бакаловъ — „Новини“ — Плѣвенъ.

А. Б. В.

Премѣсти се обущарски магазинъ А. Б. В. срещу търговска банка, въ дюкянитъ на ХРИСТО ТАШЕВЪ — главната улица.

Изработка всѣкакви видове обуша отъ здрави материали и на цени умѣрени.

Плѣвенска окръжна постоянна комисия

Обявление № 172

Гр. Плѣвенъ, 23 януари 1931 година

Длѣжността участъковъ лѣкаръ въ с. Лопянъ, Тетевенска окolia, е вакантна. Желающитъ да заематъ длѣжността, да подадатъ заявление съ всички изискуеми документи до комисията.

Заплатата и добавочно възнаграждение по щата на изборнитъ служители.

Отъ комисията.

Обявление № 42. Известявамъ, че по изпълнително дѣло № 1137 отъ 1930 год. ще продамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ, изброенитъ въ настоящето обявление недвижими имоти, като продажбата ще започне следъ 15 дена отъ обнародването настоящето обявление и свърши до 17 часа на онова число отъ следния месецъ, което съответствува съ датата на обнародването, а именно:

НИВА въ землището на с. Опанецъ въ мѣстността „Презъ Вита“ или „Надъ Ливадитъ“ отъ 10·8 декара при съседи: отъ две страни Златанъ Василевъ, Цаѣтанъ Стояновъ и Петъръ Т. Матовъ, оценена за 8640 лева.

Горния имотъ принадлежи на ИЛИЯ АТ. КІОСОВЪ отъ с. Опанецъ продава се по взискането на НИКОЛА ВИЧЕВЪ отъ гр. ПЛѣвенъ.

Продажбата ще се извѣрши на 2 мартъ 1931 год.

Наддаването ще почне отъ горната цена.

Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѫтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ, 28. I. 1931 год.

IV Сѣдия-изпълнителъ: Ст. п. Петковъ.

Обявление № 40. Известявамъ, че по изпълнително дѣло № 4051 отъ 1930 год. ще продамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ, изброенитъ въ настоящето обявление недвижими имоти, като продажбата ще започне следъ 15 дена отъ обнародването настоящето обявление и свърши до 17 часа на онова число отъ следния месецъ, което съответствува съ датата на обнародването, а именно:

1) ДВЕ КЖЩИ въ единъ двъръ находящи се въ гр. Плѣвенъ VI кв. при съседи: Цаѣтанъ Матовъ, Стефанъ Забуновъ, Прашкова Качермазовъ и улица, отъ които едната е едноетажна върху маза съ три стаи и коридоръ; втората има също разпределение построена върху 100—104 кв. м. отъ керпичъ, тули, камъкъ, покрити съ обикновени керемиди съ двораъ 740 кв. м. оценени двѣтъ за 43,000 лева.

Горния имотъ принадлежи на ХРИСТО ИВ. НАЧЕВЪ отъ гр. Плѣвенъ, продава се по взискането на Д-ръ АЛ. ЦВѢТКОВЪ, отъ гр. Плѣвенъ.

Продажбата ще се извѣрши на 2 мартъ 1931 год.

Наддаването ще почне отъ горната цена.

Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѫтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ, 28 януари 1931 год.

IV Сѣдия-изпълнителъ: Ст. п. Петковъ.

Обявление № 39. Известявамъ, че по изпълнително дѣло № 398 отъ 1930 год. ще продамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ, изброенитъ въ настоящето обявление недвижими имоти, като продажбата ще започне следъ 15 дена отъ обнародването настоящето обявление и свърши до 17 часа на онова число отъ следния месецъ, което съответствува съ датата на обнародването, а именно:

ГОРА въ землището на с. Левски въ мѣстността „Дюзъ Орманъ“ отъ 13 декара, при съседи: Брата Вачкови, Петъръ Костадиновъ и пѣтъ, оценена за 13,000 лева.

Горния имотъ принадлежи на МИХО ТРИФОНОВЪ отъ с. Левски, продава се по взискането на СТ. Т. БОЖИНОВЪ повѣреникъ, отъ гр. СВИЩОВЪ.

Продажбата ще се извѣрши на 2 мартъ 1931 год.

Наддаването ще почне отъ горната цена.

Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѫтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ, 28. I. 1931 год.

IV Сѣдия-изпълнителъ: Ст. п. Петковъ.

Плѣвенско околийско управление

Комисия за наемане здания за нуждите на дѣр. учреждения

Обявление № 832.

Комисията тѣрси да наеме здание отъ 15—20 стаи, една конюшна и една сграда за фуражъ, необходими за помѣщение на Плѣвен. околийско управление и I пол. участъкъ, и едно здание отъ 3—4 стаи за помѣщение на II пол. участъкъ.

Предложението се даватъ до Околийското управление въ пять дневенъ срокъ отъ публикуване настоящето обявление,

Всички разноски по публикуването сѫ за смѣтка на наемодателя

Плѣвенъ 26 януари 1931 година.

Отъ комисията.

Обявление № 38. Известявамъ, че по изпълнително дѣло № 1304 отъ 1930 год. ще продамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ изброенитъ въ настоящето обявление недвижими имоти, като продажбата ще започне следъ 15 дена отъ обнародването настоящето обявление и свърши до 17 часа на онова число отъ следния месецъ, което съответствува съ датата на обнародването, а именно:

1) НИВА въ землището на с. Марашки Трѣстеникъ, въ мѣстността „Макленски пѣтъ“, отъ 25·4 декара, при съседи: Пенко Кочовъ, Лико Патовъ и пѣтъ, оценена за 2032 лева.

2) НИВА въ сѫщото землище въ мѣстността „Дълбокъ доль“ отъ 10·2 декара при съседи: Спасъ Ивановъ, Слогъ, Илия Симеоновъ Шукинъ, оценена за 816 лева;

3) НИВА въ сѫщото землище въ мѣстността „Черничата“ отъ 16·8 декара, при съседи: Ив. И. Джокинъ, пѣтъ, Хр. Дичковъ и пѣтъ, оценена за 1344 лв.;

4) НИВА въ сѫщото землище въ мѣстността „Христо-вия Брѣстъ“ отъ 33 декара 8 ара, при съседи: Пъшо Цвѣтковъ, Макавей Цвѣтковъ, Макавай Доровски, Доко Ламбровъ и пѣтъ, оценена за 2704 лева;

5) НИВА въ сѫщото землище въ мѣстността „Отвѣдъ Савчова локва“ отъ 22·3 декара, при съседи: Дико Мотовъ, пѣтъ и К. Михайлова, оценена за 1784 лева;

6) НИВА въ сѫщото землище въ мѣстността „Край барака“ отъ 5·5 декара при съседи: Мико Илиевъ, пѣтъ, Савчо Доровски и Христо Урчески Цонковски, оценена за 440 лева;

7) НИВА въ сѫщото землище въ мѣстността „Месалкова Тѣрница“ отъ 13·7 декара, при съседи: Цоновци, Тачо Василевъ и Хр. Бузовъ, оценена за 1096 лева;

8) НИВА въ сѫщото землище въ мѣстността „Савчова Локва“ отъ 25 декара при съседи: Найденъ Киновъ, Цв. Славчевъ и Киро Диновъ, оценена за 2.000 лева;

9) НИВА въ сѫщото землище въ мѣстността „Цѣклевъ Брѣстъ“ отъ 12·6 декара, при съседи: Юрданъ Цвѣтковъ, пѣтъ, Никола Герашки и Симеонъ Стояновъ, оценена за 1008 лева;

10) НИВА въ сѫщото землище въ мѣстността „Селяшки валогъ“ отъ 11·3 декара при съседи: Христо Матовъ, Христо Берковъ и Берко Цвѣтковъ, оценена за 904 лева;

11) НИВА въ сѫщото землище въ мѣстността „Катъровъ Брѣстъ“ отъ 6·7 декара, при съседи: Евстатий Славоски, Хр. Дичковъ, Петъръ Наковъ и пѣтъ, оценена за 536 лева и

12) НИВА въ сѫщото землище въ мѣстността „Презъ Друма“ отъ 13 декара, при съседи: Пътъ Цоцовъ, Спасъ Башевъ и Георги М. Шукинъ отъ две страни, оценена за 1040 л.

Горните имоти принадлежатъ на АНДРЕЯ ПЪЛОВЪ отъ гр. ПЛѣвенъ, продава се по взискането на ПОПУЛЯРНАТА БАНКА отъ гр. ПЛѣвенъ.

Продажбата ще се извѣрши на 2 мартъ 1931 г.

Наддаването ще почне отъ горната цена.

Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѫтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ, 28. I. 1931 год.

IV Сѣдия-изпълнителъ: Ст. п. Петковъ.

Обявление № 41. Известявамъ, че по изпълнително дѣло № 3741 отъ 1930 г. ще продамъ на п