

изпълнение. В своята цялост те дават не малка информация за непосредствената подготовка, както и инструкции за предстоящото въстание.

Въз основа на предварителните сведения валията от Рuse заповядва да се засили бдителността и се извършат обиски на махалите около Троян. Районът е усилен с допълнително изпратени "100 души анадолци, начело с един юзбашия и един милиазим."<sup>16</sup>

Пристигането на войската сварва подготовката към своя край, "когато въпръсът за септемврийското въстание беше узрят и се очакваше минутката, когато ще гръмне първата българска пушка за изкупуване с човешки жертви политическата свобода..."<sup>17</sup> Троянските съзаклятици имат и изvezано знаме. Добра работа е свършена и в съседните райони - Троянски манастир, Ново село, Севлиево. Така пригответни, въстаниците "чакали, надявали се, обикаляли по Балкана, дано зърнат някоя чета, според уверенията на войводите".<sup>18</sup> Всичко било напразно. Въстанието, с малки изключения в Североизточна България и Старозагорско, не избухва. В последния момент се разбира, че има разкрития, че времето за подготовка е било малко и едно преждевременно надигане може да се окаже фатално за по-нататъшния развой на революционното дело. На 16 септември Търновският революционен комитет, временно изпълняващ задълженията на Централен за вътрешността, взема решение и съобщава по места за отсрочване на датата.

Съобщението заварва старозагорци въстанали. Малки чети излизат в района на Червена вода, Русенско и около Шумен. Локалният характер вещае трагичен завършек. Панайот Хитов научава за неблагоприятния развой на събитията и окончателно се оттегля. За апостолите в Ловешко-Троянския край не остава нищо друго, освен да съхранят силите си и да се върнат отново във Влашко. Тома Хитров и Петър Факиров, преоблечени като кираджии, заминават за Никопол и оттам в Румъния.<sup>19</sup> Панайот Волов след престой в Троянския манастир прекърсява Балкана и отива в Тракия. До края на годината във Влашко се прибира по-голямата част от революционните дейци.

Публикуваните неизвестни досега документи са ценен извор и несъмнено ще обогатят изворовата база и разширят кръга на лицата, пряко свързани с подготовката на въстанието, както и с мерките на турските власти, взети след направените разкрития.

**1.** Митев, П. Български революционен комитет 1875 г. С., 1998, с. 46 - 48. **2.** Страшимиров, Д. История на Априлското въстание. Т. 1, Пловдив, 1907, с. 167. **3.** Ботев, Хр. Съчинения. Т. 3, С., 1945, с. 408. **4.** Стойчев, Ив. В. Христу. Спомени от Любница Д. Ценович. ИБИД, кн. XXII - XXIV, 1948, с. 476. **5.** Страшимиров, Д. Цит. съч., с. 172 - 173. **6.** Пак там, с. 231. **7.** Дойнов, Д. Гюргевският революционен комитет. С., 1986, с. 37. **8.** Обретенов, Н. Спомени, с. 186. **9.** НБКМ-БИА, ф. 87, IIА - 8385. Писмо на Панайот Хитов, Рuse, до Д. Т. Страшимиров, София, от 19 декември 1904 г. **10.** НБКМ, ф. 181-А, а.е. 227. **11.** Документът е доклад от каймакама на Свищов