

ПЛЕВЕНСКИ ГЛАСЪ

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВЪСТНИКЪ

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

В. „Плевенски Гласъ“ ще излиза всѣка Недѣля. Абонаментъ за година 8 лева, за половина 4 лева. За въ странство 10 лева. Правителствени и частни обявления на всѣка дума — по 3 ст. за едно обнародване. На първа страница на дума по 10 ст. Пари за публикуване обявлений и други се прѣдаватъ въ Печатницата на Бр. Ст. Бонджиеви, а абонамента въ редакцията. Писма, дописки, книги, вѣстници и пр., се испращатъ до администрацията на вѣстника въ г. Плевенъ. Писма и дописки неосвободени не се приематъ. Ръкописи се връщатъ, ако бѣждатъ платени. Обявленията на г. Приставитѣ по 2 ст. на дума. — Единъ брой 15 ст.

ОБЯВЛЕНИЕ

АНДРЕЙ МАНУИЛОВЪ

Юристъ отъ 8. Петербургскій Университетъ,
бивши Прокуроръ при Плев. Окр. Сѣдъ

и

АТАНАСЪ ХР. ЕТЪРСКИ

Юристъ отъ Женевскій Университетъ.

Открихъ Адвокатско Писалище въ гр. Плевенъ. Приематъ да завѣждатъ, водѣжтъ и зацѣпватъ всѣкакви граждански, търговски и углавни дѣла прѣдъ всички Сѣдилища въ Княжеството, както и да съставляватъ разни дѣлови книжа.

Обѣщаватъ аккуратна и добросъвѣстна работа.

Писалището имъ се намира въ улица Александровска, близо при мировитѣ сѣдилища.

1—3

Д-ръ Т. Живковъ се прѣмѣсти въ собственната си кѣща (бивша кѣща на Илия Гановъ), до г. г. Косто Хинковъ и Тодораки Цвѣтковъ.

П. Ил Гановъ, на 14-й того, именний си день, нѣма да приема посѣщения.

ДОСТА ВАЖНО: Искашъ ли да имашъ коса въ естественното ѝ положение и цвѣтъ, макаръ и да е избѣгнала, идете въ браснарницата на Ибизтъ Ахмедовъ, който боядисва химически косата, безъ да може да избѣлѣе или се поврѣди. Цѣна износна.

1—3

ТЕЛЕГРАММИ.

Цариградъ. 5 Октомври (по к. п.) Портата не е още отговорила на послѣдната нота на четирѣхъ послѣства, отговора ще се разгледа въ министерски съвѣтъ, който ще стане утрѣ или други день. Официалнитѣ кръгове заявяватъ при това, че испраждуването ще почне при истичанието на срока въ сѣрѣда.

Цариградъ. с. д. (по к. п.) Министра на външнитѣ работи, съобщилъ днесъ на драгоманитѣ на четирѣхъ послѣства, че Портата приема всичкитѣ условия на ултиматума, очаква се нота относително това съобщение.

Цариградъ. с. д. (по к. п.) Яхтата Хохенцолернъ пристигна въ 4 ч. и 10 минути въ Дарданелитѣ, гдѣто Германскій императоръ и императорица бѣхъ посрѣщати съ ентузиазмъ.

Каней. с. д. Въ случай, че Портата не приема исканията на четирѣхъ сили, тия послѣднитѣ ще почнатъ на 6 того блока на Каней.

Херманцатъ. с. д. Источно-Православний Митрополитъ Романъ се помина.

Будапеща. с. д. Полицията арестува едно лице на име Швалбе, у което се намерихъ фалшиви банкноти отъ Английската банка, както и цѣлъ заводъ за фабрикуването на фалшиви банкноти. Лицето носѣше единъ ливорверъ и една статия назначена за единъ анархически вѣстникъ, отъ което се вижда, че Швалбе и любовницата му сж биле въ сношение съ анархистическата група. Анкетата продължава.

Виена. с. д. Въ комиссията, която изучава законопроектитѣ относително компромиса съ Унгария министра на финанситѣ Г. Кайлдъ изложи прѣимущества на проектитѣ, особено за индустрията и земледѣлието. Увеличението на унгарската флота е нужно както се има прѣдъ видъ икономически и финансовъ напредѣтъ на Унгария. Обструкцията на австрийскій парламентъ причини закъсняването на компромиса, а както и настоящето критическо положение. Министра свърши, като каза, че ако пренията върху компромиса про-

дѣлжаватъ още дълго врѣме, рискътъ ще бѣде по-голямъ, отъ колкото отъ самия компромисъ.

Каней. с. д. Качването въ параходитѣ на турскитѣ войски ще почне вѣроятно въ сѣрѣда.

Парижъ. с. д. Г. Филиксъ Форъ прие днесъ графа Муравиевъ. Прѣдсѣдателя на республиката ще даде въ сѣрѣда обѣдъ въ честъ на руския министър. Министра на външнитѣ работи Г. Делка се даде на графа Муравиевъ единъ обѣдъ, на когото присѣствуваха всичкитѣ министри. Една нота на агенцията Хавасъ казва: нѣколко вѣстници съобщихъ повикването назадъ въ Тулонъ на адмиралъ Ферни и въоръженieto на кораби съ назначение за Брестъ. Първата частъ на това съобщение е вѣрна, тъй като адмиралъ Ферни се върна въ Тулонъ прѣди министра на морската Г. Локроа. Въ втората частъ, която казва, че четири военни кораби биле въоръжени въ воененъ съставъ и щѣли да се отпратъ за Брестъ не е вѣрна. Стачката на работницитѣ по постройкитѣ окончателно се свърши.

Римъ. 6 Октомври. Днесъ почна процеса на депутатъ Макала за дуела му съ Кавалоти, Французкото правителство събщи официално на италианското съгласието си да взѣме участие въ конференцията противъ анархиститѣ.

Виена. с. д. Юбилейното изложение се затвори безъ никакви тържества, верѣтъ викове: „да живѣе императора“.

Парижъ. с. д. Увѣряватъ, че кассационния сѣдъ ще разгледа на 15 Октомври прошенията за ревизията на Драйфусовъ процесъ. Г-жа Зола въ Парижъ.

Кандия. с. д. Присѣдана на седемтѣхъ души турци, осѣдени на смъртъ по смуденията въ Кандия се изпълни днесъ.

гр. Плевенъ, 11 Октомври 1898 год.

Както изглежда въпросътъ за Критъ въ скоро врѣме ще вземе едно опрѣдѣлено направление. Турция въ своето упорство почна да стѣпва и претенциитѣ ѝ се оставихъ безпослѣствие. Всичкитѣ турски войски ще бѣждатъ дигнати въ скоро врѣме отъ острова и четиритѣ сили ще звездятъ нуждитѣ реформи, за да се умиротвори страната. Съ това Критскій въпросъ ще влѣзе въ нова фаза, а въ скоро врѣме може да се рѣши и свършено. Реприсалнитѣ мѣрки, които Русия, Англия, Франция и Италия ввехъ спрямо Турция, дадохъ своя резултатъ. Критъ ще бѣде умиротворенъ, ще се даде и автономно управление на жителитѣ му. Съ това, може би, ще се свърше и въпроса, който стои отъ двѣ години на самъ въпросъ на деня, нѣ неговото рѣшение трѣбва да стане въ свръзка съ даванието автономни правдини и на тия двѣ страни, жителитѣ на които испитватъ жестокостта на турския яремъ въ много по голѣма степенъ, и съ кръвта на които се порсихъ, както Царигр. улици и улицитѣ на Команово, Кратово, Кочане и околноститѣ имъ. Европейскитѣ дипломати не трѣбва да испущатъ изъ прѣдъ видъ, че не е само Критъ, който може да изважда на сцената источни въпросъ. Македония и Армения сж също така странитѣ, които сж испитали и днесъ испитватъ жестокостта на турската администрация и на които, ако не се даждѣ автономни права, каквито имъ прѣдвижда и Берлинскій трактатъ, ще бѣждатъ всѣкога ядката на нови сплетни и на ново поставяние источни въпросъ на масата. Жертвитѣ, които дадохъ ерменцитѣ сж достатѣчни, пѣкъ и ония, които дадохъ българитѣ въ Македония минхлата година не сж за забравяние.

Ако силитѣ иматъ за цѣлъ да се умиротвори истокъ съ рѣшаванieto въпроса за Критъ, трѣбва да рѣшатъ и въпроса за даванието автономни правдини на Македония и Армения. За жителитѣ на тия двѣ турски провинции сж прѣдвидени автономни права още на Берлинскій трактатъ, обаче Турция и днесъ не е привѣла тия рѣшения въ дѣйствиe. Турция всѣкога обѣщава, нѣ безъ реприсални мѣрки, никога нищо не е ис-

пълнявала, както е случая и съ Критъ. Затова, за да се спрѣтъ за по-дълго врѣме постояннитѣ смутове, нужно е чрѣзъ сѣщитѣ мѣрки да се даждѣ автономни правдини на Македония и на Армения, а по сгоденъ случай отъ днешния, ед-ва ли ще се отдаде.

Прѣдъ видъ на това света длъжностъ се налага на правителството ни да направи нуждитѣ постѣпки, за да се рѣши съвмѣстно съ Критския въпросъ и Македонския. Исканията на правителството въ случая ще бѣждатъ законни, защото този въпросъ е рѣшенъ веднѣжъ въ Берлинъ, а сега ще се иска само неговото изпълнение. Да се надѣваме, че Турция безъ външенъ натискъ ще се рѣши да въведе реформи въ Македония, които да отговарятъ на свърѣменнитѣ изисквания и нужди, е немислимо. За това именно трѣбва да се направитѣ отъ нашето правителство сериозни постѣпки.

За отварянieto война на Турция ний никога не бихме съвѣтвали, защото послѣдствията ѝ ще бѣждатъ въ наша вѣрѣда, стига да се вземе въ съображение, че ний трѣбва да дѣлимъ силитѣ си срѣщу двама неприятели; едина отъ които никога не ще разбере своитѣ интереси и да помисли за постиганиято имъ. Тоя неприятель е нашата съседка Сърбия, която се намира въ пълното распорѣждане на единъ авантюра главнокомандующъ и която очаква сгодния моментъ, за да си отмъсти за поражението, което ѝ се нанесе чрѣзъ 1885 г. Какво поведѣние ще държи Румъния, която тоже има претенции, че Македония е населена съ румънци, намъ е неизвѣстно, нѣ поведѣнието на Сърбия е извѣстно. Въ този случай, както и въ Гръцко-Турската война, ний не сподѣляме възгледъ да се застави Турция съ силата на орѣжието да даде автономни правдини на Македония, защото не е много трудно да се прѣдвидѣтъ послѣдствията отъ такава една немисленна постѣпка, толкостъ повече, че имаме за примѣръ авантюрата на Гърция, която се свърши съ нейното поражение. Това, което може да се направи въ случая, е по дипломатически начинъ да се постигне желаемий резултатъ, като не се испуща изъ прѣдъ видъ сгодния моментъ при рѣшаванieto на Критския въпросъ.

Мнѣнието на оппозиционната преса въ случая, както и въ подобнитѣ случаи, е било едностранчиво и се е диктувало отъ лични съображения, които най-малко трѣбва да иматъ мѣстото си, особено когато въпроса е отъ капитална важность за страната. Нѣ, за съжаление, нека си го признаеме, това е цѣла исгина.

Добититѣ печалби въ Македония отъ четири години насамъ сж отъ естество да задоволятъ всѣки съвѣстенъ човѣкъ, макаръ оппозиционната преса да отрича значението на тия печалби. Стига да си припомнимъ за открититѣ търговски агенства и за назначението на владици даже и въ епархии като Битолската и Дебърската. Огъ не помалко значение е и сполуката на правителството ни съ разрѣшението въпроса за църквата въ Куманово. Тази сполука се добива именно въ това врѣме, когато оппозиционната преса не престанно сипи обвинения върху правителството, че то бѣздѣйствувало. Знае се, че този споръ се води отъ дълго врѣме. Какви не срдѣства употребихъ Сърбитѣ, за да излѣжатъ побѣдители, обаче благоразумната политика на правителството ни надви и прѣвилегията се даде на българитѣ. Това ще да докаже на всички, че правителството ни непрѣстанно се грижи за подобрѣнието участъта на едноврѣменнитѣ ни братя въ Македония.

Всичко това иде да ни увѣри, че правителството ни съ сѣщето умѣние и тактъ ще се за-

стали и защити интереситъ на Македония, безъ да се стрѣска отъ безпощаднитъ нападки на всички ония субекти, които не се спиратъ прѣдъ нищо, за да се видятъ единъ денъ по-рано министри, и че то въ случая ще се съобрази съ обстоятелствата и ще поиска автономни правдини за Македония.

Както съобщихме въ единъ отъ по минжлитѣ броеве на нашия вѣстникъ при отварянието втората сесия на окръжния съвѣтъ г-нъ управителътъ помежду другитѣ въпроси прѣдложи за разглеждане и въпроса по оставянието за въ бждище на построената вече желѣзнопътна линия Сомовитъ — Ясенъ. Въ засѣданието си на 2 Октомврий окръжниятъ съвѣтъ помежду другитѣ въпроси, поставени на дневенъ редъ, имаше за разглеждане и тоя отъ такова голѣмо значение за търговията на Плъвенски окръгъ въпросъ, — откупуванието и експлоатирането отъ държавата построената на частни срѣдства отъ анонимното дружество по постройката на централната линия Романъ — Шуменъ желѣзнопътна линия Сомовитъ — Ясенъ. Този въпросъ, който бѣ внесенъ на изучаване отъ окръжнитѣ съвѣтници още при отварянието на сесията, бѣ изученъ и разясненъ доста добръ, като се указахъ на всичкитѣ ползи, които ще има отъ експлоатирането на тая линия, която свързва града Плъвенъ съ рѣката Дунава. Прѣдъ видъ облагитѣ за населението, разширението търговскитѣ операции и улѣсненията, които се постигатъ съ оставянието ѝ, всичкитѣ г-да окр. съвѣтници се искаха въ полза за откупуванието и експлоатирането ѝ отъ държавата. Съ експлоатирането на тая линия се печели и трудъ и врѣме. Кому не е известно, какви мъжнотии срѣща земледѣлческото население при прѣкарване на продаденитѣ храни до нѣкое скеле на Дунава? Кой не е виждалъ тия кервани да пхтуватъ прѣзъ полето, джждътъ да се излива, като изъ ведро, воловетѣ съ мъжа да извличатъ колата изъ калъта, а киражитѣ виръ вода да подвикватъ и пободватъ воловетѣ си, за да стигнатъ по-скоро негдѣ на сушина! Това не сж единични, а чести случаи. Тукъ нѣма да говоримъ за нещаснитѣ случаи, които тоже не липсватъ. Жертвитѣ, както отъ хора, така и отъ добитъкъ не сж рѣдки. А това именно се отстранява съ циркулиранието на желѣзницата, защото най-далечнитѣ разстояния до коя да е станция по линията нѣма да бждатъ по-далечъ отъ 12 — 15 километра, съ което далечината се намалява въ четири или петъ пати. Отъ друга страна съ намаляване цѣната на транспорта, цѣната на добиванитѣ продукти се увеличава съ разликата. По този начинъ се икономисва врѣме, което съ полза може да се употреби за друга полезна работа, запазва се и добитѣка отъ дългото карание и излагание на студа и изнураване по калищата, а така сжщо се прѣдпазва и здравие на самитѣ керажии отъ случайни простудявания, вслѣдствие дългото изнураване. Това е за земледѣлцитѣ въ Плъвенски окръгъ, а що се отнася до тия въ Ловчански окръгъ, улѣснението ще се почувствува още по-осѣзателно, тъй като тѣ сж били принудени до сега на по-далечни разстояния да правятъ своя прѣвозъ. Износътъ на послѣдния окръгъ е ставалъ съ доста високи цѣни, вслѣдствие което се е намалявало цѣната на продаваемитѣ продукти. И това припятствие се отстранява за въ бждище. Вземени сж мѣрки, щото пхтнитѣ съобщения въ Плъвенски окръгъ да се подобриятъ, а пъкъ Ловчански окръгъ по всичкото си протяжение граничи съ Плъвенски окръгъ, прѣзъ срѣдата на когото минава централната желѣзница, отъ която при града Плъвенъ ще се отдѣля линията за Сомовитъ. А пъкъ знае се, че най-далечнитѣ села въ Плъвенски окръгъ не отстоятъ на далечъ отъ разнитѣ станции на желѣзнопътната линия съ повече отъ двадесетъ километра. При това като се вземе прѣдъ видъ, че всичкий износъ на храни въ тия двѣ окръжии се извършва прѣзъ Дунавскитѣ скелци, лѣсно се обяснява отъ какво значение ще е експлоатирането на линията Сомовитъ — Ясенъ, прѣзъ която ще става тоя износъ.

Знаино е, така сжщо, че тая линия ще свързва Дунава съ Западна, Юго-Западна България и столицата и ще служи за най-прѣкото съобщение било въ търговско или стратегическо отношение. Съ това нейното значение и ползата, която ще се добива отъ експлоатирането ѝ, се увеличаватъ. Не е скрито, че всички ония градове, които сж свързани съ желѣзнопътни линии сж въ

най-цвѣтуще положение, че въ тѣхъ търговията бърже се развива, занаятитѣ и производството се увеличаватъ, а съ това заедно и начинитѣ за произвежданието на тия продукти ще се усъвършенствуватъ. Има продукти, култивиранието на които въ много по-голѣмъ размѣръ би възнаградило труда на работника, нъ по нѣмание на пазаръ и ефтенъ износъ, сж били прѣнебрегнати отъ нашето земледѣлческо население. При това съ улѣсняванието на износа ще се увеличи и производството, вслѣдствие което самитѣ земледѣлци ще почувствуватъ необходимостта да подобриятъ оржидията, съ които обработватъ земята, като ги замѣнятъ съ новитѣ усъвършенствувани, съ които, като се намали числото на работницитѣ, ще се добива съ по-малки разноси повече произведение. Самата нужда ще увѣри нашия земледѣлецъ въ това. А то е отъ не малко значение.

Прѣстѣпно ще е, ако ний отиваме да разваляме готовата линия, значението за търговията и за повдигане поминѣка на населението на която е очевидна. Когато въ другитѣ по напрѣднали страни правителствата се стремиятъ да кръстосатъ държавитѣ си съ повече и повече желѣзнопътни линии, то нека у насъ поне не се развалятъ готовитѣ линии за кефа на нѣколко лица, които турятъ интереса на единъ градъ по-високо отъ интереса на шестъ околии. Не трѣбва да отиваме много далече. Съсѣдната намъ страна Румъния може да ни послужи за най-добъръ примѣръ въ това отношение. Земѣте нейнитѣ крайдунавски градове и ще се увѣрите, че ония отъ тѣхъ, които сж свързани съ желѣзнопътна линия сж въ цвѣтуще положение, когато градовѣтъ на българския брѣгъ спикъ летарически сънъ. Всичката живостъ, която се заблѣзва въ първитѣ, произлиза отъ това, че въ тѣхъ се извършва търговия, чужда за ония градове, които сж лишени отъ възможността да иматъ при сгодното си мѣстоположение като скели, и желѣзнопътни линии. При Това линията Сомовитъ — Ясенъ единъ денъ ще може да се продли прѣзъ Ловечъ, Севлиево и да се свърже съ трансбалканската линия и да свърже и прѣзъ втори пунктъ Дунава съ Балкана. Тази втора линия ще има още по-голѣмо търговско и стратегическо значение отъ онова, което може да има линията Русе — Търново — Габрово, защото ще просича три окръга — Плъвенския, Ловченския и Севлиевския и ще даде още по-голѣма възможностъ особено на послѣднитѣ два да намѣриятъ пазари за своитѣ произведения. Прѣдъ видъ на тѣзи и подобнитѣ тѣмъ прѣимущества всичкитѣ г-да съвѣтници се произнесохъ за откупуванието и експлоатирането на линията Сомовитъ — Ясенъ. По този въпросъ ще се повърнемъ въ единъ отъ слѣдущитѣ броеве.

Въ 16-й брой на списанието на българското земледѣлческо дружество „Орало“, страница 252, колона 3, срѣщаме една статия подъ заглавие: „едно ново жито въ Софийско“. Понеже въ тази статия се третира въпросъ отъ значение за земледѣлческото население, още повече, че това може да послужи за единъ новъ прѣвратъ въ житното ни производство, ний считаме за наша обязанностъ да обрнемъ вниманието на земледѣлческото население въ Плъвенски окръгъ върху това. Въ статията, прѣдметъ на настоящето ни, се описватъ качествата на едно ново жито, наречено „Улка“, което отъ 18 години насамъ се произвежда въ Бесарабия и Южна Русия, нъ което и до днешенъ денъ е било невѣстно за нашето земледѣлческо население. Това жито „Улка“ е прѣнесено отъ Америка най-напрѣдъ въ Южна Русия, а отъ тамъ въ Бесарабия, гдѣто по-рано се е произвеждало едно отъ най-хубавитѣ пролѣтни жита, именувано „Арнаутъ“, което е било първо не само по бесарабскитѣ тържища и Одеския портъ, нъ и въ европейскитѣ тържища, и което днесъ е отстѣпило мѣстото си на новото жито „Улка“.

Това ново жито има слѣднитѣ прѣимущества, които го правятъ прѣдпочитателно прѣдъ другитѣ жита: а) то не е високателно относително почвата, на която се сѣе; земята може да е добра, може да е и долна, торена или не. Рлазира се че, ако земята е добра или торена, толкост по добръ, нъ въпросътъ тукъ е, че и на най-долната почва улката дава сравнително добръ плодъ; в) улката търпи суша, нъ не ѝе злѣ и отъ джждовѣтъ; г) тя макаръ и пролѣтно жито, зрѣе по-рано отъ другитѣ жита; д) тя се вършѣ по-лѣсно, поради една особенностъ на нейний класъ,

който е почти голъ и зърната се виждатъ. Поради това „улката“ се жене щомъ ѝ побѣлѣе класътъ, безъ да се гледа, че стѣблото ѝ е зелено. Въ противенъ случай, когато и стѣблото побѣлѣе, зърната се ронятъ при жетвата и при прѣвозванието; и е) „улката“ всѣкога има по-голѣма цѣна отъ всичкитѣ други жита, защото хлѣба отъ неѣ е по добръ отъ хлѣба на другитѣ жита.

Изброенитѣ тукъ качества, върваме, сж достатъчно да убѣдятъ всички земледѣлци, че това жито е за прѣдпочитание прѣдъ нашитѣ и че е належаще замѣняванието на сегашнитѣ наши жита постепенно съ това ново жито — „Улка“, което и при най-лоши условия дава добръ процентъ. Въ сжщото списание брой 19, стр. 295 срѣщаме друга една статийка, въ която се изваждатъ на лице обстоятелствата, при които е била посѣта една нива съ това жито „Улка“. Самитѣ производители Цвѣтко Кодевъ е обяснилъ, че на шега хвърлил 11 килограмма отъ отъ това жито въ единъ край на нивата си, която е била прѣорана само единъ пхтъ и е била още кална, когато е хвърлил сѣмето, което узрѣло съ другото есенно жито едновременно. Нъ, макаръ и на шега посѣто, резултата е билъ отъ неочакванитѣ. Отъ 11 килгр. „улка“ е добилъ 360 к. гр. жито. Както се види единъ к.гр. е далъ 25 к. гр. А такъвъ процентъ никога не може да се добие отъ нашитѣ жита, които при най-добъръ урожай едва даватъ отъ 12 до 15.

Прѣдъ видъ горнята прѣпорѣка, която се дава отъ единъ земледѣлчески органъ, какъвто е в. „Орало“, за да може да ползува въ този случай земледѣлческото население. Плъв. окр. съвѣтъ е взелъ рѣшение въ засѣданието си на 3 Октомврий да се купи 2000 к. г. отъ това жито, което да се раздаде на по-добритѣ земледѣлци въ окръга и на ония, които бихъ се позаинтересували да посѣятъ, за да видятъ по-нагледно какъвъ резултатъ ще се добие отъ него, и ако резултатитѣ бждатъ добри, да се даде възможностъ на всички земледѣлци, да се убѣдятъ нагледно, че произвежданието на това жито е прѣдпочтително, поради прѣимуществата, които има прѣдъ нашитѣ жита.

МѢСТНИ НОВИНИ

— Плъвенски окръженъ съвѣтъ въ засѣданието си на 23 Септемрий взелъ прѣкрасната инициатива да направи дървенъ мостъ на р. Витъ при с. Крета, вмѣсто досегашнитѣ окръжни дуби при сжщото село. Това рѣшение заслужаа всѣка похвала, като се вземе прѣдъ видъ, че ежегодно сж харчени за поправката на тия дуби по двѣ хиляди лева и повече и че за идущата пролѣтъ ще трѣбва да се правятъ нови лодки, понеже сжществующитѣ сж съвършенно изгнили. Това трѣбваше да стане много по-рано, за да не се харчатъ излишни пари, нъ минжлото минжло. За направата на тоя дървенъ мостъ окр. съвѣтъ е прѣдвидѣлъ въ бюджета си 4000 лева, като е поканилъ и Свищовския окр. съвѣтъ, да се присѣдини и той къмъ това дѣло отъ полза за населението на Плъвенската и Никополска околии, обаче Свищов. окр. съвѣтъ не благоволилъ даже и да отговори на тая покана, макаръ въ телеграмата, отправена отъ прѣдсѣдателя на Плъв. окр. съвѣтъ до прѣд. на Свищовския окр. съвѣтъ и да се е искало отговоръ въ единъ опрѣдѣленъ срокъ. Това индиферентно отнасяние на Свищовския окръженъ съвѣтъ по такъвъ единъ важенъ въпросъ, касающъ се до интереситѣ на населението отъ Никополската околия, иде по единъ най-осѣзателенъ начинъ да увѣри Никополчени, че Свищовчени се грижатъ исключително за подобряние Свищовската околия въ всѣко отношение на счетъ на Никополската, а не хахтъ за Никополската, която носи на гърба си исключително товара за това. Ний указваме на единъ случай, пъкъ Никополчени нека си отварятъ очитѣ, защото ще имъ ги отворятъ други, нъ ще бжде късно.

— Слушаме постоянни оплаквания, както отъ селаченитѣ, така и отъ гражданетѣ, че още не били раздадени на пострадашитѣ отъ градътъ суммитѣ, за които сж биле оцѣнени причененитѣ поврѣди на посѣвитѣ имъ прѣзъ 1897 г. Въ случая всичката отговорностъ пада върху бюрото, натоварено съ провѣрката на градобитнинитѣ и исплащанието имъ, обаче длъжностъ е и на почитаемото министерство на финанситѣ да вземе нуждитѣ мѣрки, за да се заплати съ врѣме на пострадашиитѣ, мнозина отъ които ще могатъ съ тия пари да си заплатятъ дългътъ къмъ дружеството „Нива“,

та, макаръ че нивитѣ имъ сж продадени, нѣ поне си запазихъ къщитѣ, за да има, гдѣ да си прѣбиратъ семействата за прѣзъ зимата.

— Въ послѣдния си брой органа не тайфата „Бдитель“ въ едно антрефиле съобщава на читателитѣ си, че отъ „положително“ мѣсто се билъ увѣдомилъ, че ексъ кмета — демекъ бившия кметъ — г-нѣ Коста Михайловъ, билъ се заканвалъ, че когато отидѣлъ въ София, ще прави, ще чини, но щѣлъ билъ да прѣмѣсти (той ли?) г-на окр. управителъ отъ Плѣвентъ. Ако ли пъкъ не му се удадѣло, то той — Косто Михайловъ — щѣлъ билъ да мине въ рѣдоветѣ на опозицията. Ний разбираме всичката тънкость на тая „лит-ка интрижка“, знаемъ и автора ѝ, кжсомозачния Юрдановъ, който съ своя гжши мозъкъ се мисли до толкова хитъръ и уменъ, щото самъ себе си нарича *Велзевулъ* вторий, то естѣ Начовичъ Велзевулъ първий, Юрдановъ Велзевулъ вторий, та и не обръщае внимание на заканванията на нашия „народенъ прѣдставителъ“ за смѣтка на г-на Великова, ако може да го обѣси, още по-добрѣ ще стане. Едно нѣщо само има въ това антрефиленте, което съдържа въ себе си една голѣма доза истина и това е, че бай Косто щѣлъ да се откаже отъ народната партия и щѣлъ билъ да мине въ опозицията. Ний познаваме бай Косто отъ много, много години, знаемъ много метаморфози отъ неговия животъ, знаемъ още, че той се е отказвалъ отъ много „по свету начала“ та камо ли отъ народната партия. Днешното правителство има толкова искренни поддръжатели, щото отъ опозицията на Михайлова, то ще почувства толкова, колкото е почувствувалъ бивола отъ тѣжнината на блѣхата. Нека мине бай Михайловъ въ рѣдоветѣ на опозицията, тамъ си му е и мѣстото. За човѣкъ, който черпи умъ и си шушуника изъ къшетата съ разни Юрдановци и Карабелювци, нѣма мѣсто въ рѣдоветѣ на народната партия.

— Съ указъ № 1 отъ 3 того свикватъ се народнитѣ прѣдставители за откривание третата редовна сессия на деветото обикновено народно събрание, което ще се открие на 15 т. м.

— По наша покана, единъ отъ драккачитѣ въ мѣстния в. „Бдитель“ излѣзалъ е да пиши по въпроса за полѣзността или безполѣзността на желѣзнопжтната линия Сомовитъ — Ясенъ

Ний ще чакаме да се искаже този плѣвентскій доброжелателъ, и тогава ще се постарамъ да порасчепкаме писаното. И този субектъ е плѣвнелия и още патриотъ отъ партията на серсемиститѣ, пардонъ стамболиститѣ, искаме да кажемъ.

— Г. Кузовъ е останалъ и за дълго врѣме ще остане трѣнъ въ очитѣ на нашитѣ казлѣбаши, особено на главнитѣ редакторе — Кирилъ и Митодий. Не минува брой да не споменуватъ неговото име, защото никога г. Кузовъ не ще се хване за ржка съ хора, които сж гудили за мѣрило псувни и псувни. Ако бѣше говорилъ за Г. Кузева другъ редакторъ, който не носи на гърба си единъ стамболовски приказъ — за *безнравствено повѣстие*, можахме да замълчине, но единъ решетаръ и единъ безбоженъ скубачъ лихваръ, да си пълнятъ парцала, това не разбираме. Цапайте, всичко остава върху лицето ви.

— Окр. Свѣтътъ въ едно отъ засѣданията си е взелъ едно твърдѣ похвално рѣшение да сгрупира по нѣколко близни села въ една община, прѣдъ видъ голѣмитѣ расходи, съ които всѣка община е била прѣтоварена. Ние знаемъ, че опозицията ще си излѣе всичкия ядъ върху главитѣ на окр. свѣтници, но бждѣщето ще покаже, че това рѣшение ще принесе само добро на селата, защото ще имъ намали на половинъ разносикитѣ, които сж биле исклучително по желанието само на нѣкой отдѣлни личности да кметуватъ въ селата. Ние вѣрваме, че мнозина наши приятели ще поглѣднатъ на криво на това рѣшение, и това окр. свѣтътъ е съзнавалъ, но е прѣдпочелъ по добрѣ да гледатъ 15—20 души на криво, отъ колкото цѣли села, които, ако продължаватъ за въ бждѣще въ сжщия пжтъ, ще трѣгнатъ по просия, благодарение огромнитѣ разноси, които плащатъ за поддръжане общински управления и потрѣбни канцеларски разноси. Върху този въпросъ ще се занимаемъ въ другъ нѣкой брой, като укажемъ всички добри и лоши страни на това рѣшение.

— Научаваме се, че Върховната Смѣтна Палата съ постановлението си отъ 18-й Юний н. год. подъ № 1551 е намѣрила бившия Соф. градски кметъ г. *Димитръ Петковъ* за неиздѣлженъ къмъ държавата съ 8 лева 15 ст. и къмъ

Софийската градска общинска касса съ 62,131 лева 84 ст. Тѣзи неиздѣлжени сумми отъ г. Петкова се констатирани по главния отчетъ за приходитѣ и расходитѣ на общинската касса за 1888 година.

Чудна работа: ний мислѣхме, че Свирчо Петковъ си е уредилъ смѣткитѣ по прахосанитѣ отъ него общински пари, като Софийски градски кметъ пъкъ то имало още малко батакъ!

Ами за отъ 1888 год. до 1894 година?

в. „Миръ“.

ИЗЪ НАУКАТА

Магическо умножение

Всички, които сж заинтересувани по въпроситѣ за обучението, по опитъ знаятъ, какъ е трудно за дѣцата да усвояватъ таблицата на умножението. Въ продължение на нѣколко мѣсеца, па даже и години, учителя е длъженъ по стотина пжти да повтаря послѣдователнитѣ редове отъ произведенията на първитѣ числа едни на други. И често пжти оставатъ тиетни трудоветѣ му. Когато, по видимому, дѣтето е усвоило произвѣдението на 8 и 8, започватъ да го занимаватъ съ произвѣдението на 9, първитѣ се забравятъ и трѣбва пакъ отново да го учатъ, като се знае, че прѣзъ това врѣме то (дѣтето) ще успѣе да забрави и тѣзи знаменити произвѣдения на 9, за които не малко врѣме е изгубило.

Обратно — произведенията на първитѣ числа отъ 2 до 5 включително се запомнятъ и удържатъ въ памѣтѣта леко. Трудноститѣ се започватъ отъ 6 и постепенно се увеличаватъ до 10. Като се започне отъ това число, умножението е почти невъзможно за дѣцата. За помножаванieto на примѣръ 14 на 16 почти всички прибѣгватъ къмъ таблицата. Полския математикъ, Г. Прокоповичъ, много се е трудилъ надъ този въпросъ, до като му намѣри окончателното и практическо рѣшение.

Той сполучилъ да изнамѣри прѣвѣсходенъ и много простъ способъ, по когото дѣтето, което е навикнало да събира по прѣститѣ си, може да се възползува отъ прѣститѣ и за умножението.

Прѣди всичко той оставя на страна произведенията на първитѣ числа отъ 1 до 5, които се лесно събиратъ, и въ ржчната си система, за която сега ще разправимъ, започва отъ множителя 6.

Голѣмия прѣстъ на всѣка ржка прѣдставлява 6, показателния 7, срѣдния 8, безименния 9 и малечката 10. За помножаванieto едно отъ тѣзи числа на друго, трѣбва по-напрѣдъ да срѣщнемъ съ допирание прѣститѣ, които прѣдставляватъ двата множителя.

Прѣститѣ, по които се смѣта, начинайки отъ срѣщнатитѣ (допрѣнитѣ) къмъ по голѣмитѣ, като считаме и допрѣнитѣ, ще дадатъ числото на деситинитѣ отъ исканото ни произвѣдение. Подъ допрѣнитѣ прѣсти остава, или може да остане, по нѣколко прѣсти отъ всѣка ржка.

Като помножимъ еднитѣ на другитѣ — числата отъ дѣсната ржка на едно число отъ лѣвата ржка или обратно, ще получимъ цифрата на единицитѣ, която прибавяме къмъ цифрата на деситкитѣ и ще получимъ исканото произвѣдение.

За примѣръ, да кажемъ че искаме да помножимъ 8 на 9. Прѣди всичко срѣщаме срѣдния прѣстъ на дѣсната ржка съ безименния на лѣвата. Ще имаме да смѣтаме по седемъ прѣста: два срѣщнати, двата голѣми прѣста, двата показателни и единъ срѣдния прѣстъ на лѣвата ржка. Слѣдователно, въ исканото ни произвѣдение има седемъ десетки. Оставатъ ни: на дѣсната ржка два прѣста, безименния и малечката; на лѣвата само малечката; ча да получимъ цифрата на единицитѣ ний помножаваме едното отъ тѣзи числа на $1 \times 2 = 2$. Като съберемъ тѣзи двѣ единици съ 7-тѣхъ десетки, ще получиме 72. то естѣ исканото произвѣдение 8×9 .

Лесно е да се разбере, че е безразлично на коя ржка сме взели множимото и на коя множителя Този ржченъ способъ, както и теорията на аритметиката ни позволяватъ да измѣняваме порядѣка на множителитѣ безъ да измѣняваме произвѣдението.

Помножаванieto на числата, състоящи се отъ двѣ цифри, по прѣдишнему, прѣдставлява много трудности. Съ тази система работата много се упрости, та и безъ съмнѣние е, че самата система ще ни укаже голѣми услуги въ много отношения. Въ този случай, голѣмиятъ прѣстъ ще изобража-

ва 11, показателния 12, срѣдния 13, безименния 14 и малечката — 15.

За помножаванieto имъ, както и въ първия случай, прѣди всичко срѣщаме прѣститѣ, изображающа двата множителя. Числото на прѣститѣ, оставатъ надъ срѣщнатитѣ, заедно съ тѣзи послѣднитѣ ще ни даде, както и въ първия случай деситкитѣ. Но долнитѣ прѣсти се оставятъ съвсѣмъ безъ внимание. На получване на единицитѣ, пакъ вземаме прѣститѣ, които вече ни показва деситкитѣ и помножаваме прѣститѣ на дѣсната ржка на прѣститѣ отъ лѣвата ржка или обратно. Освѣтъ това къмъ полученото така произвѣдение прибавяме 100. Нека прочее да вземемъ единъ примѣръ, който ще ни изясни това теоретическо обяснение.

Да кажемъ, че искаме да помножимъ 13×14 Съединяваме или срѣщаме срѣдния прѣстъ на дѣсната ржка съ безименния на лѣвата. Прѣститѣ, считани отъ срѣщнатитѣ къмъ голѣмитѣ, заедно съ срѣщнатитѣ и голѣмитѣ прѣсти ще бждатъ 7. Значи, че имаме 7 десетки или 70, които като съберемъ къмъ постоянното число 100, ще станатъ 170. Единицитѣ ще получимъ като помножимъ числото на прѣститѣ отъ лѣвата ржка, които вече ни послужихъ за намиранieto на деситкитѣ, то естѣ, 3, на числото на прѣститѣ отъ дѣсната ржка, т. е. 4. Получваме произвѣдение 12, което като съберемъ къмъ 170, ще получимъ 182, исканото произвѣдение 14×13 .

Тукъ трѣбва да заблѣжимъ, че въ дадения случай ний можемъ да дѣйствуваме, както и въ първиятъ.

Тогава не ще имаме нужда да прибавяме числото 100, нѣ безъ да се гледа на това, исчисляването ще бжде по-трудно, па и по-непрактично. Напримѣръ: ако вземемъ сжщитѣ числа 13 и 14, то прѣститѣ ще оставатъ надъ двата срѣщнати, заедно съ тѣзи послѣднитѣ ще покажатъ числото на двѣтѣ десетки. Прѣститѣ, които оставатъ отдолу ще дадатъ деситкитѣ, а първитѣ прѣсти (тѣзи, които вече показва числото на двѣтѣ десетки) помножени едни на други, ще дадатъ единицитѣ.

И така: на дѣсната ржка 3 прѣста, на лѣвата 4, слѣдователно 7 двѣ-десетки или 140. Подъ срѣщнатитѣ прѣсти на лѣвата ржка стои малечката, на дѣсната безименния и малечката т. е. 3 прѣста, които даватъ 3 десетки или 30. Най-послѣ. 4 прѣста на лѣвата ржка, помножени на 3 прѣста отъ дѣсната ще ни дадатъ 12. Събираме: $140 + 30 + 12 = 182$.

Прѣминаваме сега къмъ слѣдующия редъ число отъ 16 до 20 и нека голѣмия прѣстъ да прѣдставлява 16, указателния 17 и т. нат. Тукъ пакъ е необходимо малко измѣнение, но до толкова просто, че не е трудно да се запомни. Срѣщнатитѣ прѣсти и тѣзи, които сж надъ тѣхъ се събиратъ и прѣдставляватъ числото на двѣтѣ десетки, защото въ този случай постоянно трѣбва да се прибавя 200 Ако искаме да помножимъ 16×17 , което доста мжчно можемъ направи на умътъ си, то ний ще видимъ че: голѣмиятъ прѣстъ на лѣвата ржка, като множитель, срѣщнатъ съ указателния прѣстъ на дѣсната ржка, като множимо, даватъ 3 прѣста надъ срѣщнатитѣ, като считаме и тѣзи послѣднитѣ. Слѣдователно, 3 пжти по двадесетъ или 60. На лѣвата ржка оставатъ 4 прѣста, които като се помножатъ на 3 отъ останалитѣ на дѣсната ржка, даватъ 12. Да прибавимъ къмъ това постоянното число 200 и ний ще получимъ: $60 + 12 + 200 = 272$, исканото произвѣдение отъ 16×17 .

По такъвъ начинъ може да се помножаватъ числата едно на друго, които принадлежатъ къмъ единъ и сжщи редъ; при това лесно може да се заблѣжи, че тѣзи двѣ числа, множимо и множитель трѣбва да принадлежатъ къмъ единъ и сжщи редъ изъ 5 числа. На това е основано помножаванieto въ нашата система.

Алгебрическитѣ опити на Г. Прокоповичъ да обезпечи примѣнението на системата си къмъ всѣкакво помножаване носятъ наученъ характеръ и, ако ги излагаме до край, биха ни отнѣли много врѣме и трудъ. Само ще кажемъ, че благодарение на този трудъ въ устната аритметика можатъ много скоро да се помножаватъ двѣ числа отъ единъ и сжщи десѣтъкъ.

Разбира се, този способъ е измисленъ не за ученитъ; тѣмъ го не прѣдлагатъ. Но той ще принесе голѣми услуги на тѣзи, които не сж могли твърдо да запомнятъ таблицата на умножението. Ами такива пъкъ малко-ли сж я?! . . .

Прѣводъ отъ Жур. Нов. Откр. и Изобрѣ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1184

Плѣвѣнскій Окр. Сѣдъ въ распорѣдительно-то засѣданіе на 29-й Августъ 1898 година въ составъ: Прѣсѣдателств. чл. Б. Кърджиевъ, членове: Д-ръ Владимиръ Черневъ и Н. Ангеловъ, при подсекретаря П. Попповъ и съ участието на П. Прокурора Гунчовъ възъ основание чл. чл. 23, 34, 36 и 37 отъ закона за припознаване-то на незаконнороденитѣ дѣца за узаконението имъ и за осиновяването.

ОПРЕДЕЛИ:

Допуща усыновяването на Иванчо Ангеловъ, изъ Плѣвѣнъ, отъ Иванчо Кръстевъ, отъ сѣ-щия градъ.

На първообразното подписали Прѣсѣдателств. чл. Б. Н. Кърджиевъ, членове: Д-ръ В. Черневъ, Н. Ангеловъ и приподписалъ Подсекретарь: П. Попповъ.

ВЪРНО

Прѣсѣдателъ: **Ив. Железковъ**
Секретарь: **Ст. Генчевъ**



БЪЛГАРСКА ЛОТАРИЙНА БАНКА

М. ЛЕВИНЪ И С-ИЕ

СОФИЯ, ПЛОЩАДЪ АЛЕКСАНДЪ I-Й, № 4.

ГЛАВНА КОЛЕКТУРА

на

БЪЛГАРСКАТА КЛАСНА ЛОТАРИЯ

Испраща

ОРИГИНАЛНИ ЛОЗОВЕ:

$\frac{1}{1}$ — л. вл. 10; $\odot$ $\frac{1}{4}$ — л. вл. 2.50;
 $\frac{1}{2}$ " " " 5; $\odot$ $\frac{1}{8}$ " " " 1.25.

Прѣпорѣчваме да ни се испрацатъ па-ритѣ чрѣзъ пощенски записи или пощен-ски бонове въ прѣпорѣчани писма. 1—2

ОБЯВЛЕНИЯ ОТЪ СЪДЕБНИТЪ ПРИСТАВИ.

№ 8786

Извѣстивамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣд-ното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ кан-целарията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Брашлянското землище, а именно:

1) Нива около 6 декава мѣстността „Женски по-лигаръ“ оценена 30 лева; 2) Нива 11 декара и 2 ара мѣстността „Дановъ долъ“ оценена 55 лева; 3) Нива. 14 декара 1 аръ мѣстността „Плѣвѣнски пѣтъ“ оцен. 70 лева; 4) Нива 12 декара 6 ара мѣстността „Орѣ-ха“ оценена 60 лева; 5) Нива отъ около 11 декара мѣстността „Долното поле“ оценена 55 лева; 6) Нива отъ около 2 декара 1 аръ мѣстността „припека“ оц. 10 лева; 7) Нива отъ 6 декара 6 ара мѣстността „Лозята“ оценена 35 лева; 8) Нива отъ около 4 дек. мѣстността „Плѣвѣнски пѣтъ“ оценена 20 лева; 9) Нива отъ 4 декара 3 ара мѣстността „Долното поле“ оценена 20 лева; 10) Нива отъ около . . . декара сѣ-щата мѣстность оценена . . . лева; 11) Ливада отъ око-ло 6 декара 2 ара мѣстността „Тръста“ оценена 48 лева; 12) Ливада отъ около 9 декара мѣстността „Средна вода“ оценена 72 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Обретанъ Ла-шовъ отъ с. Брашляница не заложенъ продава се по взи-сканието на Иванъ Нановъ отъ с. Брашляница за 437 лева 62 ст. лихвитъ и разноситѣ по изпълнител-ний листъ № 6310 на Плѣвѣнскій Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданіето книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми. гр. Плѣвѣнъ, 1 Октомврий 1898 год. 2—175—2
Дѣло № 1090/97 п. сѣд. приставъ: Г. Тошковъ

№ 10405

Извѣстивамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣд-ното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ кан-целарията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Махаленското землище, а именно:

1) Нива мѣстността „Срѣдний върхъ“ отъ 3 де-кара за 15 лева; 2) Нива мѣстността „Геранитъ“ отъ 1 декаръ 8 ара за 8 лева; 3) Нива мѣстността „Ло-зята“ отъ 8 декара 3 ара за 40 лева; 4) Орица мѣстността „Иотовитѣ круши“ отъ 5 дек. 5 ара 20 л.; 5) Орица мѣстността „подъ пѣтъ“ отъ 8 декара и 5 ара за 32 лева; 6) Ливада „подъ върха“ отъ 5 дек. м 2 ара за 25 лева; 7) Ливада „подъ върха“ отъ 5 декара за 25 лева; 8) Нива „Долно-дъбнишкий пѣтъ“ отъ 9 декара за 36 лева; 9) Ливада „подъ върха“ отъ 5 декара за 25 лева.

Горний имотъ принадлежи на Димитръ Дамяновъ отъ с. Махалата не сѣ заложенъ продаватъ се по взи-сканието на Стояновъ Върбенковъ отъ гр. Плѣвѣнъ за 470 л. 68 ст. лихвитъ и разноситѣ по изпълнителния листъ № 2432 на Плѣвѣнскій Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданіето книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми. гр. Плѣвѣнъ, 1 Октомврий 1898 год. 2—178—2
Дѣло № 57396 п. сѣд. приставъ: К. Пунджевъ

№ 10264

Извѣстивамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣд-ното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ кан-целарията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующий недвижимъ имотъ находящи се въ Рибинското землище, а именно:

1) Нива мѣстността „Гераня“ отъ 21 декаръ и 2 ара оцѣнена за 168 лева; и
2) Нива мѣстността „Езерето“ отъ 8 декара 5 ара за 68 лева.

Горнийтъ имотъ принадлежи на покойния Тачо Гечовъ отъ Рибенъ не заложенъ продава се по взи-сканието на Пешо Петровъ отъ сѣщото село за 529 лева лихвитъ и разноситѣ по изпълнителния листъ № 3407 на плѣвѣнскій окол. мир. сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣ-на на горѣ. Разглѣжданіето книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми. гр. Плѣвѣнъ, 23 Септемврий 1898 г. Дѣло № 450/97 2—2
и. д. п. сѣд. приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 8785

Извѣстивамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣд-ното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ кан-целарията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Брашлянското землище, а именно:

1) Нива отъ 9 дек. 7 ара мѣстността „Боцовъ Пологаръ“ оценена 50 лева; 2) Нива отъ 11 дек. 5 ара мѣстността „Горуя“ оценена 55 лева; 3) Нива 7 декара 4 ара сѣщата мѣстность оценена 35 лева; 4) Нива 10 декара 4 ара мѣстността „Плѣвѣнски пѣтъ“ оценена 50 лева; 5) Нива 21 декаръ и 1 аръ мѣстность „Гуруя“ оценена 105 лева; 6) Нива 11 декара 3 ара мѣстността „Надъ Совата“ оценена 55 лева; 7) Нива 6 декара 9 ара мѣстността „Ванковъ пчелинъ“ оцен. 35 лева; 8) Нива 10 декара 6 ара мѣстността Висо-кий пологъ“ оценена 55 лева; 9) Нива отъ 4 декара 5 ара мѣстността Ванковъ пчелинъ оценена 25 лева; 10) Нива 13 декара 6 ара мѣстността „Райчовъ долъ“ оценена 70 лева; 11) Нива 8 декара 3 ара мѣстность „Долното поле“ оценена 40 лева; 12) Нива 13 дек. 2 ара мѣстността сѣща оценена 65 лева; 13) Нива 3 декара 9 ара сѣщата мѣстность оценен 20 лева; 14) Нива 3 декара мѣстността „шипкинъ долъ“ оценена 15 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Гешо Тодоровъ отъ с. Брашляница не е заложенъ продава се по взи-сканието на Иванъ Нановъ отъ с. Брашляница за 242 л. 50 ст. лихвитъ и разноситѣ по изпълнителния листъ № 3801 на Плѣвѣнскій Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена. Разглѣжданіето книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми. гр. Плѣвѣнъ, 1 Октомврий 1898 год. Дѣло № 613/97 2—174—2
п. сѣд. приставъ: Г. Тошковъ

№ 7174

Извѣстивамъ, че 31 день отъ деньтъ да послѣд-ното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ кан-целарията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующий недвижимъ имотъ, а именно:

1) Нива въ Плѣвѣнското Землище въ мѣстността „Стража“ 13 $\frac{3}{10}$ декара оценена за 110 лева.

Горний имотъ принадлежи на Моно Георгиевъ отъ гр. Плѣвѣнъ не е заложенъ продава се по взи-сканието на Хазната за 105 лева 83 ст. лихвитъ и раз-носитѣ по изпълнителний листъ № 1556 на Плѣвѣн-скій Град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първий явивши се купувачъ.

Разглѣжданіето книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвѣнъ, 1 Октомврий 1898 година. Дѣло № 1569/97 2—2
сѣдебенъ приставъ: Гърковъ

№ 7172

Извѣстивамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣд-ното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ кан-целарията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующий недвижимъ имотъ, а именно:

1) Половинъ отъ единъ дюкянъ въ гр. Плѣвѣнъ осми кварталъ отъ камѣкъ тухли и дървенъ материалъ

покрытъ съ керимиди, дължина 11, ширина 740/100 и височина три мѣтра оцѣненъ за 200 лева.

Горний имотъ принадлежи на Иванка Димитрова отъ гр. Плѣвѣнъ не е заложенъ продава се по взи-сканието на Хазната за 127 л. 49 ст. лихвитъ и раз-носитѣ по изпълнителний листъ № 1537 на Плѣвѣн-скій Град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първий явивши се купувачъ.

Разглѣжданіето книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвѣнъ, 1 Октомврий 1898 год. Дѣло № 784/97 2—2
сѣдебенъ приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 7185

Извѣстивамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣд-ното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ кан-целарията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующий недвижимъ имотъ, а именно:

1) Лозе въ Плѣвѣнското землище въ мѣстността „Текиски орманъ“ отъ около 4 декара оц. 200 лева.

Горний имотъ принадлежи на Кръстю Флоровъ Цвѣтановъ отъ гр. Плѣвѣнъ не е заложенъ продава се по взи-сканието на Хазната за 180 л. 81 ск. лихвитъ и разноситѣ по изпълнителний листъ № 1533 на Плѣ-вѣнскій Град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първий явивши се купувачъ.

Разглѣжданіето книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвѣнъ, 1 Октомврий 1898 год. Дѣло № 367/97 2—2
сѣдебенъ приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 7041

Извѣстивамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣд-ното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ кан-целарията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующия недвижимъ имотъ, а именно:

1) Една трета часть отъ една воденица, трика-менна, мѣстността „Кайлъка“ построена отъ камѣкъ и дървенъ материалъ покрита съ керимиди на 4 отдѣ-ления, дължина 32, ширина 8 и височина два и поло-вина метра съ земно пространство 1046 кв. м. оцѣ-нена за 300 лева.

Горний имотъ принадлежи на Камена Петрова отъ гр. Плѣвѣнъ не е заложенъ продава се по взи-сканието на Коста Цвѣтановъ и С-ие отъ гр. Плѣвѣнъ остатъкъ отъ 237 лева л. 20 ст. лихвитъ и разноситѣ по ис-пълнителний листъ № 314 на Плѣвѣнскій Град. Мир-Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданіето книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвѣнъ, 1 Октомврий 1898 год. Дѣло № 79/98 2—177—2
сѣдебенъ приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 8784

Извѣстивамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣд-ното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ кан-целарията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующий недвижимъ имотъ находящи се въ Брашлянското землище, а именно:

1) Една Нива отъ около 10 декара 6 ара „мѣст-ността „Орѣха“ оценена 55 лева; 2) Нива отъ около 17 декара 5 ара сѣщата мѣстность оценена 90 лева; 3) Нива 11 декара 4 ара мѣстността „Войковъ пче-линъ“ оценена 55 лева; 4) Лозе 3 декара 9 ара мѣст-ността Мечески пѣтъ“ оценено за 32 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Атанасъ Кировъ отъ с. Брашляница не е заложенъ продава се по взи-сканието на Иванъ Нановъ отъ с. Брашляница за 490 л. вл. лихвитъ и разноситѣ по изпълнителния листъ № 6777 на Плѣвѣнскій Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданіето книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми

гр. Плѣвѣнъ, 1 Октомврий 1898 год. Дѣло № 1150/97 2—176—2
п. сѣдебенъ приставъ: Г. Тошковъ

№ 3940

Извѣстивамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣд-ното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний Вѣстникъ ще се продава на публиченъ търгъ въ кан-целарията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующий недвижимъ имотъ а именно:

1) Една кѣща въ гр. Плѣвѣнъ VIII кварталъ отъ камакъ, керпичъ и дървенъ материалъ, покрита съ керимиди, дължина 8, ширена 5, височина 2 метра съ дворъ 600 к. мѣтра.

Горний имотъ принадлежи на Танасъ Пекювъ отъ Плѣвѣнъ не е заложенъ продава се по взи-сканието на Асанъ Кафеджи Ибиновъ отъ Плѣвѣнъ за 550 лева лихвитъ и разноситѣ по изпълнителния листъ № 1708 на Плѣвѣнскій Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Разглѣжданіето книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвѣнъ, 6 Юний 1898 годъ 1—2
Дѣло № 244/98 год.

За Сѣдеб. Приставъ: П. Д. Вълговъ

ПЕЧАТНИЦАТА на Бр. Ст. Бояджиеви въ гр. Плѣвѣнъ се нуждае отъ единъ постоя-ненъ словослагатель.

Желающий да яви работата и запла-та си въ кѣсо врѣме.

Печатница на Бр. Ст. Бояджиеви—Плѣвѣнъ.