

ПЛЪВЕНСКИ ГЛАСЪ

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСНИКЪ.

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

В. „Плъвенски Гласъ“ ще излиза всяка Недѣля. Абонаментъ за година 8 лева, за половина 4 лева. За въ странство 3 ст. за едно обнародование. На първа страница на дума по 10 ст. Иари за публикуване обявления и други се предават до администрацията на вѣстника въ г. Плъвенъ. Писма и даджътъ платени. Обявленията на г. Приставатъ по 2 ст. на дума. — Ед.



пр. Плъвенъ

Съгласие

Читалище



ПРОДАВАМЪ ЕДНА КЖЩА I КВАРТАЛЪ № 381 И СТОКАТА ВЪ ДЮКЯНА № 375 И ЛОЗЯ.

1 4

Илил Ив. Донковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

Чрезъ настоящето си съобщавамъ, че издадената отъ мене полица на Илия Петровъ отъ гр. Плъвенъ съ дата 10 Септемврий 1896 год., а съ падежъ 10 Септемврий 1898 год. платима въ гр. Плъвенъ съ подпись Хр. С. Куршумовъ, тя ми е призната, понеже тя е безпарична и като такава отказвамъ да я заплатя. Всъщко трето лице, носител на тая полица, ще го считамъ за недобросъвестенъ държателъ.

гр. Плъвенъ, 1 Августъ 1898 год.

Хр. С. Куршумовъ 3—4

ОТКРИВА се ПОДПИСКА

за в. „БДИТЕЛЬ“, II год.

Цѣна: за година 6 лева, за 1/2 година 3·50 лева, за странство 8 лева.

В. „Бдитель“ излиза седмично въ гр. Плъвенъ. Формата му прѣдъ II-та година ще биде различна (18 на 33 см.) и за подобреніето му въ всѣко отношение сѫ взети най-серизни мѣрки. Редовното му излизане е напълно гарантирано за цѣлата година, която почва отъ 10 Септемврий.

гр. Плъвенъ, 20 Августъ 1898 год.

Отъ Администрацията.

20-годишнина отъ уреждането на санитарното дѣло въ България.

Денътъ 15-й Августъ биде означенуванъ тази година съ едно велико, нѣ мирно тържество за нашата медицина. Този денъ биде прокламиранъ и отпразнуванъ отъ медицинския свѣтъ на цѣла България, като денъ, отъ който прѣди 20 години е започнало да се урежда санитарното дѣло въ нашето отечество. Това е добра и сполучлива идея, и хвала на онѣзи, въ които първъ пътъ тя се е породила, както и на онѣзи, които я пригърнаха и помогнаха за нейното осъществление. Лѣкарското съсловие у насъ като извѣршило този знаменитъ актъ прѣдъ очите на своя народъ, съ отворени очи и ведро чело иска да покаже въ какво положение се е намирало санитарното дѣло прѣдъ 20 години, и какъвъ напрѣдъкъ то е направило прѣзъ това врѣме.

Въ спомѣнъ на това тържество, редакцията на списанието „Медицински Сборникъ“ е издала единъ юбилеенъ брой отъ него за този мѣсецъ. Имайки прѣдъ насъ този брой, ний трѣбва съ удоволствие да признаемъ, че той е отъ капитална важност, понеже съдѣржа положителни, въ едно цѣло събрани и безцѣни данини за историческото развитие на медицината отъ освобождението ни до днесъ.

Още въ самото начало на сборника се вижда, че инициативата за отпразнуване на този денъ е била взета отъ редакторите му г. г. лѣкарите Золотович (Георги) и Руссовъ. При това редакцията намѣрила за добре да вземе прѣдварително мнѣнието по тоя въпросъ и на всички живущи въ София, бивши началници на санитарната часть и членове на Вѣрх. Медицински Съвѣтъ въ България. За тази цѣлъ, съ едно окръжно, тя ги поканила на събрание, което било опрѣдѣлено за 22-й Мартъ н. г. Въ това събрание сѫ взели участие видни и стари лѣкарни отъ София. Въ не-

го е била застѣпана и ветеринарната медицина, както и фармацията. Въ събирането се е взело рѣшеніе:

1). Денътъ 15-й Августъ 1878 год. да се счита, като денъ, отъ който е започнало да се устройва санитарно дѣло у насъ;

2). Всѣка година денътъ 15-й Августъ, Успѣніе Прѣсвѣтия Богородици, да се счита като празниченъ и тържественъ денъ на лѣкарското съсловие; и

3). Да се празнува на единъ по тържественъ начинъ 20 годишната отъ устройството на санитарното дѣло на 15-й Августъ 1898 год.

Твърдѣтъ важно и интересно е основа мѣсто на сборника, дѣто се отбѣлѣза първия импульсъ за уреждането на санитар. дѣло въ България. Князъ Черкасъ, който ималъ пристърдце уреждането на гражданското управление въ България, не испушталъ изпрѣдъ видъ и санитарната часть. Още прѣзъ мѣсецъ Декемврий 1877 год., той повикалъ телографически Д-ръ Молловъ отъ Москва и го назначилъ за видински санджаковъ врачъ. А на 15-й Май 1878 год. Д-ръ Кехерь изъ Санть-Стефано, въ своята „памятна записка“ до Княза Дондукова, е изложилъ печалното положение на санитарната часть въ България и молилъ императорския комисаръ да устрои при главното управление единъ санитарно отдѣление, на чело съ единъ опитенъ врачъ, администраторъ, комуто да се възложи уреждането на всичко необходимо и узаконяванието на всички правила за санджаковъ и окръжни лѣкарни. Слѣдъ година (25 Май 1878 год.) Князъ Дондуковъ е получилъ единъ рапортъ отъ софийския губернаторъ Алабина. Въ този рапортъ г-нъ Алабинъ, като донася, че въ София нѣма нито болница, нито лѣкаръ, нито аптека, ходатайствува за откриването въ София на една болница съ 50 легла и една аптека.

Съ единъ циркуляръ отъ 11-й Юлий 1878 г. до Г. г. губернаторитѣ, управляющия отдѣла на вътрѣшнѣтѣ дѣла генералъ-майоръ Грессеръ като напомня, че въ България нѣмало нито лѣкарни, нито болници, нито аптеки, моли г-да губернаторитѣ да доставятъ своите съображения за устройството на медицинската часть. На тоя циркуляръ отговорили: софийски, видински, русенски и търновски губернатори, като исказали своето мнѣние по устройството на медиц. часть въ респективнѣтѣ имъ губернии. Отъ тия отговори най-пълнъ и съответствующъ на страната е билъ отговора полученъ отъ видински губернаторъ, който въ своя рапортъ до управлението на император. руски комисаръ, казва, че мнѣнието исказано въ рапорта му за устройството на медиц. часть въ България е било мнѣние на видински санджаковъ врачъ Д-ръ Молловъ и четой (губернатора) е съгласенъ съ него. Своето мнѣние за устройството на санитар. часть Д-ръ Молловъ е изложилъ не само за видинската губерния, нѣ и за цѣла България. Тоя пълнъ и наученъ рапортъ, съставенъ грижливо отъ Д-ръ Молловъ е обѣрналъ вниманието на управляющия отдѣла на вътрѣшнѣтѣ дѣла и го е накаралъ да изходатайствува прѣзъ мѣсецъ Августъ 1878 г. разрешение отъ Князъ Дондукова, да се командува Д-ръ Молловъ на занятия при отдѣла на вътрѣшнѣтѣ работи. Управляющия тоя отдѣлъ въ единъ докладъ отъ 29-й Декемврий 1878 г. до император. руски комисаръ, като свидѣтелствува, че видински губернски врачъ Д-ръ Молловъ се е занимавалъ въ тоя отдѣлъ съ съставянието медицински уставъ и разни прѣводи още отъ л. Августъ, и че въобщѣ Д-ръ Молловъ принасялъ полза съ своята занятия, ходатайствуvalъ да му

се отпусне едно възнаграждение. Това е единствения официаленъ документъ, отъ който се установява положително, че истинското устройство на санитарното дѣло въ България е започнало въ м. Августъ 1878 година.

Отъ м. Августъ 1878 год., до пролѣтъта 1879 год. Д-ръ Молловъ е работилъ въ санциларията, като се е занимавалъ съ изработване на единъ проектъ за бѫдѫщата санитар. организация на България. Първътъ наредби, излезли отъ неговата дѣятельност, сѫ: „врѣменни правила обѣ устройствѣ медицинской части въ Болгарій“, утвѣрдени отъ Князъ Дондукова — Корсакова. Тѣзи врѣмenni правила сѫ турили основа на санитарния законъ, както и на всички правила по санитарната часть, издадени до сега.

Медицинския сборникъ е украсенъ съ ликовъ на мнозина лѣкарни, между които първо мѣсто завзема Д-ръ Молловъ, основателъ на нашата медицина. Подиръ тѣхъ идатъ ликоветъ на всички първостепени и второстепенни болници въ България.

Като цѣннѣмъ високо значението на тържеството, станало на 15-й Августъ н. г., ний считамъ за добре да отбѣлѣжимъ този денъ и въ нашия вѣстникъ, на който тържественъ денъ посвѣщавамъ и настоящата статия.

В. „Дунавски Извѣстия“ въ брой 42 отъ 14 Августъ 1898 год., като зема за мото статията ни по въпроса за откупуванието и експлоатациата отъ дѣржавата линия Сомовитъ — Ясень, сили се да докаже, че исказаното отъ насъ мнѣние не почивало на никакви данни, и че то се диктувало отъ нѣкакви си частни дъртове, безъ, обаче, да приведе за потвѣрждение на твърдението си нѣкакви доказателства.

Да се казва, че еди кой си нѣмалъ право, е много лѣсно, нѣ да се приведятъ доказателства на противното е по-мѣжно. Понеже самата статия е написана съ тенденциозна цѣлъ, отколкото да обори нашитѣ твърдѣния, ний ще се постараємъ да докажемъ на събрата си, че не нашата, а неговата статия не почива на здрави основи и не съдѣржа никакви аргументи. Какъ става строението на желѣзници и ние знаемъ, нѣ въпросъ, както е поставенъ днесъ, лежи съвсѣмъ на друга почва. Тукъ въпроса не е да ли да се построи една второстепенна линия и да се свърже града Плъвенъ съ Дунава, а да се развали или да остане построената вече отъ анонимното дружество по постройката на централната линия Ромънъ — Шуменъ, линия Сомовитъ — Плъвенъ. Както вижда и самия авторъ на въпросната статия неговите лекции си нѣматъ съвсѣмъ мѣстото въ ладения случай. Линията е построена и макаръ временно, нѣ доста здраво. По нея тренѣтъ взема всѣкога почти 50 километра въ частъ. Ако линията нѣмаше здрава конструкция, то е немислимъ да се пѫтува съ такава голъма бѣрзина. До кждѣ се простира злобата на „Извѣстия“, въ това отношение се вижда злѣчността, съ която е проникната цѣлата статия. Плъвенци не искатъ оставянието на тази линия, за да минува по край водениците на частни дружества и компании, защото тѣзи имоти иматъ най-малката нужда отъ желѣзницата, и ако вѣстникътъ ни се застѣжи за откупуванието на тази линия отъ дѣржавата, това направи съ цѣлъ да се разнириятъ търговските операции на града. Тукъ се гледа на общото благо, а не частните интереси. Да ли г. Плъвенъ ще има полза отъ тази линия, не сѫ „Извѣстия“, които ще установятъ това, защото интересите на Свищовъ веднага се испрѣбватъ по-

между. А пъкъ интереситъ на своя градъ всъко-
га се иматъ по-присърдце, отколкото интереситъ на
чуждъ градъ — и отъ тукъ излиза на лице ис-
точника на злобата, която е намърила място въ
колонитъ на в. „Д. Извѣстия“.

Плѣвенци не сѫ искали, нито искатъ, щото
линията да отива въ по затхитени мяста, като Чер-
челанъ, Мжгура, а до Никополь. И тукъ е имен-
но болното място на свищовци, които искатъ да
централизиратъ въ града си всичката износна и
вносна търговия на централна България. Ако г.
Никополь се свърже посредствомъ желѣзница съ
Плѣвенъ, частъ отъ търговията се отцепва и из-
носна на плѣвенски и ловченски окръзи ще ста-
ва чрезъ Никополь, а това не е въ интересъ на
свищовци; това е, което се искаше съ статията,
помѣстена въ 29-й брой на вѣстника ни. Празд-
ни приказки сѫ, че между свищовчени и нико-
полчени нѣмало вражда, и че свищовската по-
стоянна комиссия единакво се грижела и за сви-
щовската и никополската околия. Всичко е на ли-
це и ако редакцията на в. „Д. Извѣстия“ иматъ
смѣлостъ нека излѣзятъ и поименно ни посо-
чатъ, какво е направено за никополската околия? Ний твърдимъ, че направеното за подобрѣнието
на никополската околия е съвършено нищожно
въ сравнение съ направеното за подобрѣнието на
свищовската околия. Ако стоящиятъ на чело на
работите въ Свищовъ имахъ пристърдце интереси-
тъ на никополската околия, защото тѣ и до днесъ
не направихъ шоссето, което да свързва г. Нико-
поль съ Плѣвенъ; защото и до днешенъ день не
сѫ и помислювали да свържатъ въ никополската
околия селото Сомовитъ съ направеното въ плѣ-
венски окръгъ шоссе Сомовитъ — Бааза, което
е готово отъ 5—6 години въ района на плѣв.
окръгъ, когато шоссетата, които свързва Сви-
щовъ съ Търново, Севлиево, Бѣла и Плѣвенъ, съ
исключение на послѣдното, отъ което само 10 к.м.
не сѫ направени, другите сѫ свършени отдавна.
При това отъ двѣ години се развива трѣска-
дѣятелностъ, за която цѣль се сключи и заемъ,
за да се свържатъ по-голѣмъ села въ свищов-
ската околия съ г. Свищовъ. Е и това ли е опи-
тивание отъ страна на редакцията ни, за да сма-
зяваме Никополь съ Свищовъ? Ще иматъ ли смѣ-
лостъ „Извѣстия“ да отрекнатъ и това, че сви-
щовската постоянна комиссия се гриже само за
свищовската околия, слѣдъ, като ѝ наведохме гор-
ните примѣри? Ний казваме истината, която гле-
даме пряко въ очите; съ лъжата си служатъ „Извѣстия“, които искатъ да забулятъ истината,
отъ която се плашятъ. Не е вѣрно, че за нико-
полската околия сѫ израсходвани единакви сумми,
каквито и за свищовската околия; горните примѣри
доказватъ това. Че шоссето Никополь —
Плѣвенъ е правено на части и не довършено съ
цѣль, това никой не може да отрече.

Ний пакъ твърдимъ, че интереситъ на Сви-
щовъ и Никополь не могатъ да бѫдатъ никога
тождествени, защото не само Търново и Севлиево,
нѣ и Плѣвенъ и Ловеч до днесъ сѫ търгу-
вали съ Свищовъ, като сѫ прѣнебрегвали Нико-
поль, поради лоши пъти съобщения. И за въ
бѫдяще като се свърже Свищовъ съ централна-
та линия, центъра на търговията ще бѫде прѣ-
несенъ исклучително въ Свищовъ, чрезъ, който
градъ ще се извърши, както износната, така и вносната търговия. Тогава ще се съсипе именно
Никополь, защото ще бѫде съвършено изолиранъ,
и докѣто има желѣзопътни съобщения съ Сви-
щовъ, никой нѣма да извърши, каквито и да били
търговски операции чрезъ Никополь при съ-
ществуващи лоши пъти съобщения. Въ настое-
ящия случай Свищовъ изигра ролята си твърдѣ
искустно, пъкъ никополчени нека стоятъ още съ
завързани очи.

Плѣвенъ има прѣди всичко прѣдъ видъ ин-
тереса на търговията си, и ако той се застѫпи
за оставанието на линията Сомовитъ — Ясенъ, то
е за да даде по-широкъ просторъ на търговски-
тъ си операции и да се свърже по лѣсно Балка-
на съ Дунава. Гази линия единъ денъ може да
се продължи въ двѣ направления: прѣзъ Ловечъ
— Севлиево да се свърже съ Габрово и другото
прѣзъ Ловечъ — Троянъ за Пловдивъ. По този
начинъ ще имаме една желѣзопътна линия, която
ще минава прѣзъ центъра на Сѣверна и Южна
България и ще се свързатъ най-производи-
телните градове и мѣстности.

Ний не можемъ да си обяснимъ смѣлостъ-
та на „Извѣстия“, да отиватъ явно противъ
интереситъ на два и три окръза. На какво осно-
вание се свързва Свищовъ съ централната желѣз-

ница и се улѣсняватъ търговските операции на
този градъ съ една околия, а да се не взематъ въ
внимание интереситъ на два окръза съ 5 или 6
околии? Нима свищовската околия е по производ-
ителна отъ плѣвенската и никополската? За да
има нѣкакъвъ raisan d'etre въ сѫдденията на „Д.
Извѣстия“, като се защищаватъ интереситъ на
свищовската околия, не трѣба да се прѣнебре-
гватъ интереситъ и на други 5 или 6 околии, които
по производство не стоятъ по долу отъ сви-
щовската околия. Само това обстоятелство наве-
жда на мисълъта, че „Д. Извѣстия“ сѫ пристрастни
въ сѫдденията си, които не подкрепятъ съ
никакви доказателства.

Ний не защищаваме интереситъ на Никополь,
нито пакъ желаемъ да всѣваме умраза между двата
града, ний просто испльваме единъ дѣлъ
на публицисти, като указваме на това, което може
да постигне никополчени, както по внушение
на свищовчени испраща депутация въ София
да моли за развалянието на линията Сомовитъ —
Ясенъ. Ний указахме и днесъ поддържаме, че никополчени
не трѣба да искатъ развалянието на
тази линия, а да настоятъ за свързванието на
града си съ неї, въ който случай Никополь ще
бѫде центъръ на износната и вносната търговия
на плѣвенското и ловченското окръзия това е
най-лѣсно за постигане, понеже ще трѣба да се
продължи тази линия само съ нѣколко километра
до Никополь.

Тукъ и само тука лежи спасението на Нико-
поль и усилванието на търговията му; иначе
Никополь, слѣдъ свързванието на Свищовъ съ цен-
тралната линия, очаква съвършено опрощаване.

Колкото се отнася до стратегическото значе-
ние на тая линия ще поговориме другъ путь.

Вѣрваме, че ще бѫдемъ разбрани.

МѢСТИ НОВИНИ

— Г. Каравеловъ, трѣба да тѣржествува,
че и въ Плѣвенъ се е родилъ демократъ, до
днесъ не бѣхме чували такива персони, нѣ като
прочетохме дописката по гледаното дѣло въ град.
мирово сѫдлище, можахме да се убѣдиме, че вър-
тоглавщината е стигнала и въ Плѣвенъ, като филок-
серата. Обвинявъ се билъ луковъ, начал-
никъ Г. Илиевъ, за заканвание, че ще съсѣче на
парчета редактора Цв. Каравановъ, и мирски
сѫдия отъ страхъ да не бѫде отчисленъ оправ-
далъ Илиева, ако и да било доказано виновностъ
та му. Не бихме си дали трудъ да правиме въз-
ражение, ако г. Каравеловъ, не бѣ введенъ въ заблу-
ждение отъ дописника си, и защото той изопачава
всичко, длѣжни сме да явиме, ако и да бѣхме
съобщили своеврѣменно за това sui generis дѣ-
ло. Г. Каравановъ се тѣжилъ, че Илиевъ вселилъ
страхъ въ него — Караванова, явявъ си се
нощемъ като талъжъ, спорѣдъ думитѣ, които билъ
чуя отъ Т. Цвѣткова. Прѣдъ сѫдлището се ус-
танови отъ всичките свидѣтели, че всичко това
е една скроена циганска лжжа, само и само да
раскарва единъ свой противникъ. Г. Илиевъ, въ
хотель Европа казалъ на Т. Цвѣтковъ, като на
приятъ, да съобщи Караванову, да престане да
се гаври съ него, защото може да го застави
съ постъпките си къмъ крайностъ. Тази е исто-
рията, г. Каравеловъ. Колкото се отнася до чер-
вението или пожълтяванието на г. Илиева, това
сѫйдурми вѣрни толкови, колкото се вѣрва и на
самъ дописникъ ви. За инсинуацията, която толко-
ва нахално се прѣписва на град. мирски сѫдия
г. М. Урумова, че билъ писълъ присѫдата по-ра-
но, че билъ се страхувалъ да произнесе друга при-
сѫда, защото щѣлъ да бѫде отчисленъ, оставаме
да се расправя обидения — сѫдия, ако се счита
за такъвътъ. Отъ наша страна поднасяме на допис-
ника на „Прѣпореца“ едно презрѣние за лжитѣ,
които така безцензурно пуша.

— Още по дебела е лжата и клѣтвата за
удушването на Хр. Константиновъ, който билъ
убитъ отъ политически си противници, защото
билъ трѣнъ въ очите, Г. Горанъ Бѣлевъ, кметъ
на с. Махалата, когото „Народни Права“ по ед-
ни фалшиви донесения обвиняватъ въ приготовле-
ние на това убийство, е билъ до убийството на
Константиновъ единствения му благодѣтель, за-
щото всичките дѣла за испълнение, всичките про-
шения, давани въ сѫдлищата, въобщѣ, гдѣто е
ималъ работа, сѫ вѣршени, работени отъ Констан-
тинова. Това може да засвидѣтелствува и допис-
ника и клѣтвтика адвокатъ Крѣстановъ, който отъ
убийството насамъ безъ да си гуди гемъ на ус-
тата постоянно пуша по адресъ на Бѣлевъ, че

той е билъ устроителя на това убийство. Ние вѣ-
рваме, че утре или други денъ, когато Крѣстановъ
се види на подсѫдимата скамейка, ще почне да мига,
ще отрича, като всѣки клѣтвеникъ. Не е ли срамно,
поне отъ това, да се говори, че Константи-
новъ билъ убитъ, защото билъ политически против-
никъ, когато цѣль градъ знае, че К-въ е хванатъ
въ едно гнусно дѣление. Билъ ималъ 500 лева, злат-
тенъ часовникъ, брилянти прѣстени!! Глупости.
Константиновъ, едва се прѣхранва, ходеше съ
сектъни обуща и гащи и ималъ билъ 500 лв! Ние
твърдимъ, че никога и отъ като е дошълъ въ Плѣ-
венъ, той е теглилъ куршумъ за 1 л., а не да има 500
лева, а колкото за златните часовници и брилян-
титѣ прѣстени, както слушаме билъ сѫ оставени отъ
К-въ въ кассата на Крѣстанова, когато заминалъ
за Махалата по работа на Крѣстанова. Госпожата
на К-а ще направи добре да ги поиска, защото тя
най-добре знае, какви богатства и багатели съ-
пругътъ ѝ притеежава. Ние имаме по голѣмо право
да укажеме на тѣзи, които пишатъ телеграмми
и анонимни писма да иматъ прѣстъ въ това дон-
жуанско убийство, отъ колкото въ хора, които не
може ги досегна никакъвъ сопаджалъкъ. Ако властъ-
та дѣржи още празносъкитащи бѣзѣлници въ
града, като Хесапчиева, и не ги настани въ род-
ните имъ мяста, тя съ това прави много лошо,
защото допушта разни шарлатани да вкарватъ властъ-
та въ заблуджение. Защо Крѣстановъ не се за-
стѫжи поне за онова момиче, което обвиняваше Х-ва
въ измамване, а днесъ правятъ доносничество,
достойнство на хора безъ честь и характеръ? Отъ
ракетаждий друго не може да се очаква. Стам-
боловъ (богъ да го прости!) даваше на такива да
разбератъ много скоро, Стамболовъ е некадъренъ
да прави зло, за това и приятелите му тѣржатъ.

— Д-ръ Алек. Смоляновъ, е свѣршилъ па-
рижия медицински факултетъ и е издѣржалъ съ
отличие колоквиумъ прѣдъ медицинския съвѣтъ
въ София, Г. Д-ръ Смоляновъ е дошелъ въ род-
ния си градъ Плѣвенъ, гдѣто мисли, прѣди да
почне да практикува, да искара военната си по-
вина. До стъпванието му въ полка, и до връща-
ние на Д-ръ Друмевъ, градския ни лѣкаръ отъ
отпускъ Г. Д-ръ Смоляновъ, ще испълнява длѣжностъ
та му. Ние поздравяваме Г. Смолянова съ нова-
та му кориера и съ добре дошелъ.

Г. Д-ръ Минчовъ, нашъ народенъ прѣ-
ставител и прѣдсѣдателъ на „Червения крѣсть“
е престигналъ въ градътъ ни по служебни ра-
боти и на 19 т. м. бѣ свикалъ граждани и граждани
за съставяне на клонъ отъ Червения крѣсть.

— Кирилъ Ан. Поповъ, мѣстенъ желѣзарь
— механикъ, който отъ нѣкой година работеше
доста успѣшно желѣзарски работи, особено касси,
забѣгната неизвѣстно гдѣ съ една жена съ лег-
ко поведение, за която билъ искалъ да се жени,
нѣ родителите му не позволили. Г. Поповъ е ос-
ставилъ работилницата си на произвола, слѣдствие
на което билъ се показали нѣкой съдружини, които
си позволили да зематъ тѣфтерите му, стока,
сѫндажи съ касови ключови и др., скѫпъ ра-
боти, които нѣща скоро ще излѣзатъ на явъ. За
сега не раскриваме цѣлата история, а ще спомѣ-
немъ само, че между фиктивните съдружини се
е показалъ и е земалъ дѣятелно съдружническо
участие и единъ висшъ офицеръ отъ мѣстния гар-
нizonъ, който обичалъ да става съдружникъ въ
такива прѣдприятия и знаелъ да снема и да ка-
ча нащемъ фирмъ! Въ единъ отъ слѣдующите
броеве ще раскриеме цѣлния процесъ.

— Всѣко сутринъ и обѣдъ отъ мѣстния окр-
затворъ изнасятъ чорба и помия, които изливатъ
при турските гробища, гдѣто граждани сѫ копаѣтъ
жълта прѣстъ, до самия путь, който води отъ
окр. управление за къмъ Никополь. Отъ всѣки
дневното изсъхвърляне на тая чорба се е вмири-
сало до толкова, че не само не може да се
мине отъ тамъ, но и цѣлата махала е принудена
да тѣрпи тази вона. При това всички файтон-
джии, идящи отъ Никополь и Свищовъ минаватъ
изъ този путь и всички сѫ принудени да дишатъ
този омазенъ въздухъ и гълтатъ вонята. Ний мо-
лимъ г-на кмета да се заинтересува съ това и
назначи нѣкаждѣ извѣнъ градътъ място за изсъхвъ-
рлянието на тази чорба. Мислимъ, че здравието на
граждането трѣба да се има по-горѣ отколкото
трудъ на онѣзи арестанти, които излежаватъ
по затворитѣ постъпките си за грабежи и убийства.

— Слушаме оплаквания отъ нѣкои пенсионери,
че по година врѣме пенсионното отдѣл-
ление не имъ възвръщало пенсионните книжки, които
били повърнити за намаляване на пенсията,
поради встѫпването въ пълна възрастъ на нѣ-

кои отъ членовете на такива семейства. Такъвъ случай редакцията ни знае и за по добре счита да обърне вниманието на пенсионното отдѣление да не бави пенсионните книжки на лица, които не съдят кадърни за никаква работа и очакватъ отъ юда единствената си прѣхрана. Дано бѫдемъ чути.

— Едно твърдѣ умѣстно распорѣждание е направило кметството тѣзи дни. Кокошки, яйца, масло и други съѣстни припаси, които до сега се пресрѣщахъ отъ разни матрапази и цигани—престава. Опрѣдѣлено е място до пожарната команда и Схръ-пазаръ, гдѣто човѣкъ може всичко да намѣри. Г. кмета, трѣба строго да забрани на агентите да съблудяватъ този приказъ и да глобява всѣкий, който допустне копуванието и продаванието вънъ отъ опрѣдѣленото място.

— Въспитаника на Ив. Маноловъ и слугата на едноврѣменната кака Ната, Петър Ненковъ, си позволилъ да обнародва въ в. „Прѣпорецъ“ такава дѣрска, нахална статия противъ мястната полиция, що човѣкъ, като чете оплакванията, трѣба да заплачи, че стражарите дѣйствително съ побѣснели въ Плѣвенъ. Този философъ който като биде пропажденъ едно врѣме отъ Стамболовата полиция, днесъ иска да стане мъженикъ,

плачи се, че съ го биле, малтретирали и то защо щялъ да дѣржи сказка по еснафски едруженія. Единъ човѣкъ, който нѣма никакво образование, каква сказка може да дѣржи прѣдъ хората. Ако би се допустнало да скандали, като миналата година, кога наречаше нашето даховенство, уканали кишиши, кръвопийци, естествено, на такъвъ разваленъ човѣчецъ, трѣба да му се наѣрпи мястото, а не да има запита отъ законитетъ. Ако се е наипълъ както обикновено прави и е получилъ отъ нѣкой подобенъ нему възнаграждение за социализма, който искалъ да му внушава, неужели полицията ще е виновата. Г. Великовъ, биль виновния, защо той билъ скроилъ, народните биле скроили бојтъ! Кой ще се занимава съ една улична тварь, която може да внушава страхъ или уважение само у подобните му. Едно врѣме бѣше бить пакъ ако се не лжиме отъ живущия и днесъ въ Плѣвенъ Кочиновъ, тогава нѣмаше такава аларма, тогава съѣдѣствие не ставаше, такива невинни свидѣтелства за побой не съ се давали, пятната да се заличатъ въ два три дни, тѣлъ когато едно синъ натъртено пятно, нека ни простишъ господа докторите, ако такова имъ е свидѣтелството, не се заличава и въ двѣ недѣли. Днесъ се полагало, че нѣмало законностъ, нѣмало правоходие, когато дѣлото се изслѣдава най-бѣро и то не отъ слѣдователи, а отъ прокурори, даже и ношомъ. Една справедливостъ и ще се увѣрятъ всички, че Петър Ненковъ, е първостепенъ лжецъ, а за клѣветата, която хвѣрля върху хора, които нѣматъ нищо общо, и които даже и въ Плѣвенъ не съ биле няя дата, какиното Натино измикярче ще се види на подеждимата скамейка.

— Минулата недѣля станахъ на всѣдѣ изѣ България избори за селските общини. Отъ свѣдѣнната, които редакцията ни притежава по тѣхъ, можеме да поздравиме особено нашите приятели изѣ плѣвенски окрѣгъ, че листата, която бѣше опрѣдѣлена отъ общото събрание съ малки исключени напълно, тихо и мирно се сполучи. Съ исключение на селото Горна Митрополия, гдѣто кмета се е показалъ извѣнредно грижливъ за кандидатурата си да бѫде прокарана, като е отрѣдилъ специално хора да малтретиратъ противниците му, и съблѣскванията станали въ с. Николаево, гдѣто недоволниятъ хвѣрляли камане, другадѣ съ станали съѣршенно мирно и тихо. Новия законъ за изборите, гарантира правата на всѣкий избирателъ, за това ние днесъ виждаме всички селяни почти да съ се явили на изборътъ. Пунктове, като Махалата и Пордимъ, гдѣто Стамболовците се надѣваха, че ще сполучатъ, днесъ подемжарчътъ защото виждатъ, че нѣматъ довѣrie въ население, нищо. Пропаднали съ съѣршенно. Въ Махалата и Пордимъ сами съ подписали редовността и никаквото участие на властта. Селото М. Трѣстеникъ, гдѣто никога безъ бой не е минувалъ изборъ, виждаме тишина и никакви протестаций. това показва твърдѣ нагледно, че така даване гласътъ за съѣтници е много практичесъ, гарантиранъ за всѣко лице.

— Отъ Луковитката околия също, редакцията ни притежава купъ благодарителни телеграмми по тѣзи избори, които необнародваме по нѣмание място. Молиме за прошка отъ приятелите. Въ самия Луковитъ, трима гладни за меснеть поискали съ насилие да късатъ карти, но биле съ

изсхвѣрлени по покана отъ прѣдѣдателя на бюрото, а на Нино Герговъ, вѣчната опозиция, нѣкои избиратели вжѣ биле го дарили съ нѣколко плѣсници. Това е награда, която често се получава по изборите, и на която може да и се гуди край, ако и да е неприлична. Поздравяваме всички наши приятели съ сполуката въ изборите.

Нова Банка въ София. Днесъ, въ канцеларията на г-нъ Д. Грекова, адвокатъ, се е учрѣдило въ София подъ името „Тѣрговска банка“ една акционерно дружество съ 250,000 лева основенъ капиталъ. Новосъставената Банка ще се занимава съ всичките банкови операции и ще организира въ единъ значителенъ размѣр едно специално отдѣление, което ще се занимава съ продажбата на лозове отъ Българската класна лотария. Тя ще захване да действува въ едно близко бѫдище. При всичко, че основния капиталъ е сравнително малъкъ, Тѣрговската банка има силни поддръжки въ странство и освенъ това, тя ще влезе въ твърдѣ тѣсни тѣрговски сношения съ Пещенската Унгарска комерциялна банка отъ Будабеща.

Слѣдователно, на новото банково учреждение нѣма да липсовать силните поддръжки, и една отъ главните задачи на Банката ще бѫде да сближи България съ Западно-Европейските дѣржави въ тѣрговско и финансово отношение.

— Къмъ с. Горни Дѣбникъ, е станало силно съблѣскване на два трена отъ което съ е случило нещастие, въ следующий брой ще съобщимъ подробно.

— Г. Докторъ Козаровъ управ. лѣкаръ на Плѣв. Г. ст. болница, е заминалъ за отпускъ до София.

— **Линията София** — Романтъ, е въстановена редовно, така що пътниците могатъ свободно да пътуватъ.

— На 21 вечерът, дружината отъ Лов. полкъ командувана отъ Майоръ Поповичъ, пристигнахъ отъ Вратца, гдѣто бѣше на лагерь.

— Всичките войници, които служихъ служба съ пустнати по домовете си.

— Получихме обявление отъ редакцията на в. Едитъ, който извѣстява, че отъ 10 септември ще почне да излиза редовно.

— Съобщаватъ ни отъ София, че дуржеството „Сила“, ще продава лозовете на гарантирания отъ Българ. правителство Класна Лотария на столицата София; а въ Луковитъ — П. М. Табаковъ. Лозовете ще почнатъ да се продаватъ отъ 1-ий Септември. Опитайте си щастливо.

МИХАИЛЪ ГРИГОРОВИЧЪ ЧЕРНЯЕВЪ

На 5 Августъ т. г. се е поминжалъ Генералъ Михаилъ Григоровичъ Черняевъ на 70-годишна вѣзрастъ. Съ неговата смъртъ нашиятъ народъ губи още единъ отъ старитѣ си приятели, които имахъ близко до сърдцето си освобождението ни. Той бѣше първиятъ, който оцѣни и надлѣжно засвидѣтелствува воинските доблести на нашия народъ, проявени така славно въ честитѣ и опълченето. На освобождението ни той не гледаше като на една дипломатическа операция, а като призоваване къмъ политическия животъ единъ едноплеменъ и едновѣренъ народъ и въ името на славянската идея. Загубата отъ неговата смърть още повече е чувствителна за насъ и отъ обстоятелството, че той не се разочарова отъ грѣшките си и остана до края на живота си съ тоцло сърдце къмъ нашите мѣжки и борби за постигане на народния ни идеалъ.

Генералъ Черняевъ бѣше единъ отъ най-храбритѣ руски генерали. Замѣтните си воински доблести, които по-послѣ той така блѣстяща разви, бѣше показалъ още въ врѣме на Крѣмъската война. Слѣдъ това при покоряванието на разните и безчислени азиатски ханства, той си бѣше спечелилъ славата на неустарашимъ полководецъ. Вслѣдствие на това въ Петербургъ го отбѣлъзахъ и тамъ прѣзъ 1864 год. бѣше повиканъ за да го натоварятъ съ една чрѣзвичайна миссия. По причина на тогавашните спрѣквания между Русия и Англия, шефътъ на азиатския департаментъ, вѣликиятъ българофиль графъ Игнатиевъ бѣше направилъ прѣдложение за нахлуванието на русите въ Индия. Испълненито на този, изработенъ съвсичките детайли планъ, бѣше повѣренъ на 32-годишния полковникъ Черняевъ. Обаче, по дипломатическите причини, този планъ не се осъществи и Черняевъ получи специално

назначение да разширява рускиятъ владѣни въ Азия. На новото си поприще той показа такива тактически и стратегически дарби, както и неустрешимостъ, а особено при покоряванието на Кокандъ и прѣвземанието на Ташкенъ, щото си спечели европейска извѣстностъ.

Българското и Босненско-Ерциговинско възстанието прѣзъ 1875 и 1876 год. обѣрнаха внимание на М. Г. Чернеева и той съ извѣнредна готовностъ прие поканата на Сѣрското Правителство да се постави на чело на войските. Прѣзъ мѣсецъ Май 1876 год. доходжа въ Сѣрбия, направи обиколка по границата, опрѣдѣля пунктовете за укрѣпяване и съставя планъ за войната съ Турция. Генералъ Черняевъ съмѣташе съ бѣрзи и рѣшителни дѣйствия да свѣрши въ късно врѣме войната, защо Турция въ начало имаше малко войски, съсрѣдоточени на границата, а мобилизацията ѝ, както винаги, вървѣше много бавно. Обаче прѣхваленитѣ сърби се показахъ такви стрѣлци, за каквито не е можълъ нито да помислю генералъ Черняевъ. Въ първите още сражения, макаръ и да бѣхъ два пъти по-вече отъ Турцитъ, позорно се разбѣгахъ. Никакви усилия не помагахъ. Генералъ Черняевъ остана крайно разочарованъ, още повече и отъ обстоятелството, че покрай страхливостта на войниците се притури и зависи на сърбските офицери, които умислено осуетявахъ исполнението на диспозиціите му. Единственната победа прѣзъ тази война се спечели при Шуматовацъ, но тамъ дѣйствуваше на главните пунктове руско-българската бригада. Въ това сражени Черняевъ съ удивление съгледа въ младите български доброволци таквази храбростъ, упоритостъ и издѣржливостъ срѣчу турските атаки, каквато съ имали войските, съ които си бѣше спечелилъ извѣстностъ. Войната се свѣрши нещастно за сърбите и генералъ Черняевъ се заврна въ отечеството си съ разбити мечти. Въ врѣме на освободителната война той участвува въ кавказката армия.

Тукъ му е мястото да споменемъ за единъ неговъ официаленъ актъ, съставенъ и прогласенъ отъ него въ качеството му на Сѣрбски Главно-Командуващъ. При прѣминаванието на границата прѣзъ 1876 г. при Бабина Глава, Генералъ Черняевъ издаде прокламация къмъ населението въ Нишкия и Пиротски Окрѣзи, съ която наречаше жителите на тѣзи окрѣзи **Българи** и ги подканяше да възстанатъ срѣчу турцитъ. Тази прокламация е официаленъ, а въ сѫщо врѣме и цѣненъ документъ отъ страна на Сѣрбското Правителство за етнографията на сѫщите окрѣзи.

Да споменемъ и единъ случай отъ частния му животъ прѣзъ 1885 г.

Генералъ Черняевъ прѣзъ 1876 год. има случай да опѣни войските доблести на сърбите и българите. Разказва се, че когато се начнала войната прѣзъ 1885 год., Катковъ, отъ слабостъ къмъ сърбите, е поддръжалъ, че тѣ ще излѣзватъ побѣдители. Генералъ Черняевъ се хванилъ на басъ, че нашите войски ще побѣдятъ. Той до толко е билъ увѣренъ въ това, щото е обявилъ Каткову, че ще си пустне куршумъ въ челото, ако излѣзе противното.

Познатъ е на всичца ни още и фактътъ, че вслѣдствие на турските побѣди прѣзъ 1876 год. Маджаритѣ съ една депутация отъ пещенските студенти врѣчихъ на Абдулъ-Керимъ Паша златна сабя за храбростъ. Това нѣщо маджаритѣ извѣршили отъ радостъ, че се закрѣпява турското владичество на Балканския Полуостровъ и въ отговоръ на овациите, направени Черняеву въ Прага отъ страна на Чехите при завръщанието му въ Русия.

Сѫдбата се показва доста жестока къмъ Генералъ Черняева. Той доживѣ да види, какъ сѫщите тѣзи Маджари давахъ тонъ въ управлението на освободена България. Той доживѣ още да види, че прослуженото на единъ маджарски офицеръ и въ маджарската войска врѣме, когато се клахъ българитѣ и когато маджарската нация испращаше на Абдулъ-Керимъ Паша златна сабя за сполучливото кланѣ, се съмѣна за прослужено въ българската войска врѣме, въ сѫщата войска, ветеранитѣ на която той едно врѣме командуваше. Той доживѣ още да види, че маджарската намѣса въ нашето управление отпустна отъ голяма си гърбъ на българина 9000 лева годишна пенсия на сѫщия офицеръ, а българските ветерани на освобождението титулира вагабонти, нехранимайковци и ги остави да се скитатъ немили и недраги, гладни, голи и боси по свѣта.

Миръ на праха на доблестния български приятел Генералъ Черняев! Лека му пръстъ!

Изъ „Н. Л.“

Явна благодарностъ

Настоятелството на Пловдивското Побор. Опълч. Дружество, по случай отпразнуването датата 11 и 21 година от Героятска защита на Шипченски проходъ от тогавашното Българско Опълчение, чрезъ настоящето си изявява своята публична благодарност към Г. г. Команданта на гр. Пловдив, Пловдивски Окръж. Управител, Градски Общински кметъ, Духовенството, Окръжни Училищни Инспектори, Директора на класните и Бинарско-Земеделческо училище, за гдъто първий благоволи да отпустне военна музика, вторий да приеме подъ свое покровителство празникът, Кметът за указаното съдѣствие, Духовенството за отслужението: Литургия, панаади и молебен и послѣдните за възпитие отъ тъхъ участие съвместно съ учителското тѣло, ученичките и ученициятъ и къмъ Г. г. щефовитъ на мѣстните учреждения, които съ подвъдомственитъ си чиновници благоволихъ да почетатъ съ присъствието си тържеството.

Така също изказва своята неограничима благодарностъ къмъ всичките долоизначени лица, които благоволиха да помогнатъ съ своите парични пожертвования, съ които улесниха това бѣскаво празнуване, а именно: Геор. Д. Великовъ 3 лева, Хр. Дацанловъ 2 л., Пловдив. Окр. Ностоянина Комисия 50 л., Градската Община 10 лева, Полковникъ Фиковъ 5 л., Подполковникъ Луковъ 3 л., Подполковникъ Мариновъ 5 лева, Майоръ Бояджиевъ 2 л., В. Т. Кърджиевъ 2 л., Н. Ангеловъ 2 л., А. Грабчевъ 2 л., Мануиловъ 2 л., Ив. Вацовъ 2 л., М. А. Мариновъ 2 л., К. Нунчевъ 3 лева, Д. Бояджиевъ 2 л., Д. Дучевски 2 л., Цв. Кузовъ 2 л., Н. Дарековъ 2 л., А. Цибулски 1 л., Д. Унтенберхъ 2 л., С. Цанковъ 2 л., Стояновъ-Върбеновъ 10 л., Пено Геновъ 4 л., Ст. Коларовъ 4 л., Т. Табаковъ 5 л., Капитантъ Бобчевъ 2 л., Капитантъ Дианоловъ 2 л., Капитантъ Мишевъ 1 л., Дамитъ Касапина 10 лева, Г. Х. Костовъ 2 л., Капитанъ Христовъ 2 л., Хр. П. Стефановъ 2 л., Ив. Железковъ 2 лева, А. Сопотлиевъ 2 л., В. Хр. Съдовъ 5 л., Н. Кърстеновъ 1 л., Т. Върбеновъ 1 л., Савва Ивановъ 3 лева, Бр. Ст. Бояджиева 5 л., Л. Петровъ 10 лева, Д-ръ Живковъ 5 л., Антонъ Нетковъ 5 л., Ев. С. Славовски и С-е 10 лева, И. Т. Деветаклиевъ 4 л., Н. Х. Шоповъ 5 л., Акционерна Банка „Народъ“ 10 л., Т. Хр. Бърдаровъ 5 л., Д-ръ А. Друмевъ 5 л., Г. Ив. узуновъ 4 л., Ив. Ив. Доковъ 5 л., Горанъ Вълевъ 2 л., Ненчо Тодоровъ 1 л., Ив. Н. Нановъ 4 л., М. Иерохомовъ 5 л., К. Михайлова 4 л., Соломонъ Аврамовъ 3 л., А. Дирековъ 5 л., А. И. Сейзартъ 2 л., Г. Тодоровъ 1 л., К. Смоляновъ 4 л., М. Т. Вацовъ 2 л., Г. Т. Вацовъ 2 л., Хр. Д. Вълевъ 2 л., Д-ръ Козаровъ 2 л., Д-ръ Бжезински 5 л., Д-ръ Недковъ 2 л., Д-ръ Гешевъ 3 л., Д. Тормановъ 2 л., и единъ гражданинъ 1 левъ.

гр. Пловдивъ, 12 Августъ 1898 год.

Отъ Настоятелството.

ОБЯВЛЕНИЯ

Обявление

№ 355

Дирекцията на Пловдивското Окр. В. класно училище извѣстява, че записванието на ученици за прѣзъ учебната 1898/99 год. ще почне отъ 25-и Августъ т. г. и ще трае да 31 сѫщъ.

Повторителните испити ще се произведатъ отъ 25 до 31 Августъ

По Езиците и математика ще има и устни и писменни испити.

При записванието учениците ще съблудаватъ;

1) Ученици, които постъпватъ отъ IV отдѣление въ I класъ ще представятъ при записванието си а) училищно свидѣтелство, б) кръщено свидѣтелство и с) свидѣтелство за вакциниране.

2) Заможните ученици внасятъ при записванието си за трети класъ 8 лв. училищна такса, а за IV и V класове 12 лева.

3) Освобождение отъ училищна такса става по заявление, съ приложение свидѣтелство за бѣдностъ, потвърдено отъ надлѣжните административни власти.

гр. Пловдивъ, 8 Августъ 1898 год.

2—3

Отъ дирекцията.

Обявление

№ 354

Дирекцията на Пловдивското Окр. В. класно училище, като извѣстява, че външните ученици ще приематъ само ако сѫ настанени въ квартири одобрени отъ дирекцията, съгласно правилника за ученическите квартири, моли да се земе прѣдъ видъ.

1) Ония отъ жителите на града Пловдивъ, които желаятъ да даватъ квартири подъ наемъ на ученици за прѣзъ идущата учебна 1898/99 г.

„ПЛОВДИВСКИ ГЛАСЪ“

да извѣстята въ дирекцията на училището най-късно до 18 Августъ, като означатъ: какъто става даватъ подъ наемъ, каква голѣмина иматъ ставатъ и колко имъ е наемъ.

Квартититъ трѣбва да бѫдѫтъ хигиенически, удобни, да се освѣтяватъ и отопляватъ добре. 2) На никой ученикъ нѣма да се допустне да живѣе въ квартира не одобрена отъ дирекцията г. Пловдивъ, 8 Августъ 1898 год.

2—3

Отъ Дирекцията

ОБЯВЛЕНИЯ ОТЪ СЪДЕБНИТЪ ПРИСТАВИ.

№ 8402

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстній вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Пловдивъ слѣдующий недвижимъ имотъ, а именно:

1) Къща въ с. Д. Дѣбникъ съ дворъ селище отъ 1500 кв. м. покрита съ керамида оцѣнена за 140 лева.

2) Нива „Ванчовъ герантъ“ 10 дек. за 80 лева. Горниятъ имотъ принадлежи на Кръсто Тинковъ отъ Дол. Дѣбникъ не е заложенъ продава се по възискането на Стефанъ димитровъ отъ сѫщ. село за 270 лева 50 ст. лихвитъ и разноситъ по испълнителни листъ № 3628 на Пловдивски Окр. Мировъ Съдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ денъ въ канцелариата ми. гр. Пловдивъ, 20 Августъ 1898 год.

Дѣло № 8/95 г.

и. Съдебенъ Приставъ: К. Пуневъ 1—165—2

№ 6312

Извѣстявамъ че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстній вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Пловдивъ слѣдующий недвижимъ имотъ, а именно:

1) Една двуетажна къща въ гр. Пловдивъ въ IV кварталъ отъ камъкъ, кирничъ и дървенъ материалъ покрита съ керамида, дължина 12 метра, ширина 10 и височина 5 метра, на два етажа, 6 отдѣления съ дворъ 2 декара оцѣнена за 950 лева.

Горниятъ имотъ принадлежи на покойния Хицо Т. Дачовъ отъ гр. Пловдивъ не е заложенъ продава се съгласно протоголното опредѣлѣніе на Пловдив. Окръж. Съдъ отъ 24-и Юлий 1896 год. въ полза на сѫщ. наследниците му.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ денъ въ канцелариата ми.

гр. Пловдивъ, 20 Августъ 1898 год.

Дѣло № 705, 98 год.

и. Съдебенъ Приставъ: Ив. А. Гърковъ 1—164—2

№ 4119

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстній вѣстникъ“ ще продава на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Пловдивъ слѣдующий недвижимъ имотъ находящъ се въ Згалювското землище а именно:

1) Нива 3 дек. 5 ара, мѣстностъ „Подъ село“ оцѣнена за 30 лева.

2) Нива 5 дек. сѫщата мѣстностъ оцѣнена 50 л.

3) Нива, 3 дек. мѣстностъ „подъ пордимъ“ оцѣнена 30 лева.

4) Нива 3 дек. 8 ара мѣстностъ „на Локвата“ оцѣнена за 30 л.

Горните имоти принадлежатъ на Маринъ Мековъ отъ с. Згалювецъ не сѫ заложени продава се по възискането на Хазната за 143 л. 47 ст. закъснелъ данъкъ и разноситъ по испълнителни листъ № 2108 на Пловдивски Окр. Мир. Съдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ денъ въ канцелариата ми.

гр. Пловдивъ, 20 Августъ 1898 г.

ном. сѫд. Приставъ: П. Д. Вълковъ 1—2

№ 6204

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстній вѣстникъ“ ще продава на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Пловдивъ слѣдующий недвижимъ имотъ находящъ се въ Трѣстенишкото землище а именно:

1) Лозе „Садовете“ отъ 1 дек. 1 аръ оц. 50 л.

Горниятъ имотъ принадлежи на Василъ Мицовъ отъ гр. Пловдивъ не е заложенъ продава се по възискането на Хазната за 50 л. лихвитъ и разноситъ по испълнителни листъ № 1847 на Луков. Мир. Съдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ денъ въ канцелариата ми.

гр. Пловдивъ, 20 Августъ 1898 г. Дѣло № 263/96 г.

ном. сѫд. Приставъ: К. Пуневъ 1—2

№ 6205

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстній вѣстникъ“ ще продава на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Пловдивъ слѣдующий недвижимъ имотъ находящъ се въ Трѣстенишкото землище а именно:

1) Нива „Равнището“ отъ 7 дек. 1 аръ оц. 113 л.

Горниятъ имотъ принадлежи на Панко Миновъ отъ с. Трѣстеникъ не е заложенъ продава се по възискането на Хазната за 60 лева лихвитъ и разноситъ по испълнителни листъ № 3894 на Пловдив. Окр. Съдъ.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ денъ въ канцелариата ми.

гр. Пловдивъ, 20 Августъ 1898 г. Дѣло № 1034/97 г.

ном. сѫд. Приставъ: К. Пуневъ 1—2

№ 6202

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстній вѣстникъ“ ще продава на публиченъ търгъ въ канцелариата ми въ гр. Пловдивъ слѣдующий недвижимъ имотъ находящъ се въ Трѣстенишкото землище а именно:

1) Нива „Равнището“ отъ 7 дек. 1 аръ оц. 113 л.

Горниятъ имотъ принадлежи на Панко Миновъ отъ с. Трѣстеникъ не е заложенъ продава се по възискането на Хазната за 60 л. 50 ст. лихвитъ и разноситъ по испълнителни листъ № 3894 на Пловдив. Окр. Съдъ.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглеждането книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ денъ въ канцелариата ми.

гр. Пловдивъ, 20 Августъ 1898 г. Дѣло № 1036/97 г.

ном. сѫд. Приставъ: К. Пуневъ 1—2

№ 4035