

ПЛОВДИВСКИ ГЛАСЪ

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСНИКЪ.

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

В. „Пловдивски Гласъ“ ще излиза всѣка сѫбота. Абонаментъ за година 8 лева, за половина 4 лева. За въ странство 10 лева. Правителственни и частни обявления на всѣка дума по 3 ст. за едно обнародование. На първа страница на думи по 10 ст. Наред за публикуване обявления и други се предават въ Печагницата на Бр. Сг. Бояджиеви, а абонамента въ редакцията. Писма, дописки, книги, вѣстници и пр., се испращат до администрацията на вѣстника въ г. Пловдив. Писма и дописки неосвободени не се приематъ. Ръкописи се връщатъ, ако бѫдатъ платени. Обявленията на г. Приставатъ по 2 ст. на дума.—Единъ брой 20 ст.

Д-ръ Прѣзеловъ

Приема болни отъ 1—4 часа послѣ обѣдъ, въ Новостроената къща на Фелдшера Г. Моневъ. (Надъ Телеграфо-пощенската станция).

Бѣднитѣ бѣзплатно.

1897.

ПРИНИМАЕТСЯ

1897.

ПОДПИСКА СЪ 1-ГО ОКТЯБРЯ

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВКОЮ:

СВѢТЬ ЕЖЕДНЕВНАЯ И САМАЯ РАСПРОСТРАНЕННАЯ ГАЗЕТА ВЪ РОССИИ.

На 3 мѣсяца 1 Р.

СВѢТЬ и РОМАНЫ

На 3 мѣсяца 2 Р.

(Газета и 3 Романа)

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЬ“, Невскій, 136.

Редакторъ-издателъ: В. В. Комаровъ.

Пловдивъ, 6 Октомври 1897 год.

Пакъ по прѣзъбалканската желѣзопътна линия.

Въ миниля брой на вѣстника ни, като си давахме нашето скромно мнѣніе за добрата страна, ако би се прѣкарала трансбалканската желѣзопътната линия отъ централната съ пунктъ — Пловдивъ — Ловечъ — Севлиево — Габрово — Казанлѣкъ — Нова Загора — Цариградъ, обѣщахме да поговориме, пакъ по този вѣпросъ за добрата страна този проектъ, който се поддържа отъ по-голѣмата част на Севѣрна Бѣлгария. И дѣйствително, кога се прѣкарва каквъто и да било желѣзенъ путь, първото условие при построяването му, се изисква всестранно изучване и послѣ да се гледа прѣдпостително онова място да заема, което стой много-населено, и което е по производително, и което ще може да прѣнесе полза да покрива разносите, да принася печаль, съ която печалба да се застрояватъ други линии, отъ които се има нужда.

Ние указахме въ завчерашия си брой, добрата страна на проекта, ако бъде прѣзъ Пловдивъ — Габрово, и неудобствата ако би се приело Павликени — Севлиево Габрово и най сѣтне лопшата страна, за сега, ако би се приело да се строи или приеме проекта Търново — Сливенъ, като останхтѣ изолирани най-плодородните места, отъ които ще можеме да искаме износъ, и на хранни и на добитъкъ. И за какви блага наистина ще ни служи онази линия, която толкова много поддържатъ Сливенци, когато никой не може да откаже, че днесъ за днесъ --- мястността Тузлука е ненаселена, а слѣдователно и не производителна? ако се мисли, както и прѣдполага било Еленчени, било Сливенчени, които глеждатъ а toute pris, да се съединятъ съ желѣзна линия, че тази линия ще насели Тузлука, това мнѣніе не е вѣрно, защото не линията заселява мястностите, а самата плодородност на тѣзи места. Ние сме освободени вече двадесетъ години, освѣнъ нѣколко стотини черногорци и македонски семейства, които сѫ населени въ тѣзи мястности и каквъживѣтъ само тѣ знаятъ, други има ли да се за-

селени. Земѣте напримѣръ нашето окръжие, послѣ Ряховско, Свищовско постоянно се заселватъ и искатъ още да се заселяватъ, разбира се, всичко това става за туй, защото хората търсятъ мястности, гдѣто трудътъ се вѣзнаградява. Съ станица селени има, които се ходили, ако и да имъ се даватъ добри привелегии, сѫ се връщали, защото памѣрватъ тѣзи мястности не плодородни не доходливи. Питаме ние сега, ако тѣзи мястности се избѣгватъ отъ нуждаещите се за земя, за прѣхрана, неужели ние съ желѣзницата, която ще прѣкараеме прѣзъ тази мястность, ще облагородиме земята, ще я подигнеме? Ние четохме на послѣдъкъ въ нѣкой наши вѣстници, които, види се, да се инспириратъ отъ точка зрѣніе на личенъ интересъ, отъ колкото общъ, че ако било се прѣкарало линията Търново — Сливенъ — щялъ Бургасъ да се скопчи съ р. Дуновъ и солта, която излязяла отъ напитъ анхиолски солница, щяла да се принася по лесно и ще надделява на Ромънската конкуренция, която прави съ камената соль. Това мнѣніе е повече отъ несъстоятелно, защото именно, ако се допустиме това, щѣше да бѫде въ наша вѣда, защото ни отстранява отъ цѣла западна страна, защото ще забикаля твърдъ много за най важния за Бѣлгария — Цариградъ, съ когото трѣбова въ бѫдже да имаме най голѣма работа съ напия износъ. Солта, която искарва — Анхиолъ ако и да се допустиме, че ще бѫде само за нея по правъ прѣноса за Сѣверна Бѣлгария, тя излиза съвършенно незначително и ако се мисли, че само за нея трѣбова да се прѣкарва, това спорѣдъ настъ е повече отъ абсурдно. Ромънската каменна соль, не може да я конкурираме, защото ние такава нѣмаме, слѣдователно нѣма за какво и да правиме конкуренция. Разбираеме конкурсъ при съществуване въ двѣтъ страни на единъ и същъ прѣдметъ. Ромъния не прави такава смѣтка, тя съедини солниците си много по-късно съ желѣзна линия отъ онази, която прѣсичаше срѣдата и послѣ по главните расклонения. Ние види се, искаме да вършиме обратното. Врѣме е мислимъ да обсѫддаме тѣзи жизнени вѣпроси по здраво и отъ точка зрѣніе на общия интересъ. По този вѣпросъ, слушаме че щѣль да идва насъкътъ специалистъ френецъ, и да прегледа тѣзи проекти — твърдъ е възможно този френецъ да намѣри, че пункта Търново — Сливенъ е по износъ, но може ли единъ чужденецъ да знае нашетъ нужди, отъ колкото самитъ ние? Не ще съмѣнѣмъ, че той ще дойде и замине като бѫде добре вѣзнаграденъ. Ние имаме вече доста опитни бѣлгарски инженери, които познаватъ земята, която ги е родила, и за която милѣятъ несравнено, тѣ могатъ да се произнесатъ. Спорѣдъ настъ по този вѣпросъ правителството ще направи най добре, ако земе общото мнѣніе само на бѣлгарски инженери отъ колкото голитъ мнѣнія на разни френци или немци, които познаватъ и милѣятъ за настъ толкова, колкото и ние за тѣхъ. Нашето мнѣніе е да се свикатъ бѣлгарткинъ инженери и тѣхното мнѣніе да се земе.

Хроника

* * Върховната провѣрочна комиссия по зетите новобранци тази година възѣдава въ Пловдивъ, предсѣдателъ на която е Г. Полковникъ Мариновъ. —

* * При нареждане актрафилето въ 34 брой на втора страница, гдѣто се говори за зетово рѣшеніе отъ окр. съвѣтъ за прекарване телеграфната линия прѣзъ с. Махалата е станало

една очевидна грѣшка, именно, на място да се напечати по напрѣдъ, гдѣто на чева на третата колона „по предложение на пред.“ е напечатано онова заявление на Горанъ Бѣловъ. Читателъ вѣроятно се забѣлязали тази грѣшка.

* * На 31 Септемвр. т. г. Г. Вакаловъ замѣстникъ на управителя, закри първата редовна сесия на Пловдивъ. Окр. Съвѣтъ, съ една рѣчъ, твърдѣ на мястото си. Ние по долѣ ѹ даваме място.

Господ. Прѣдсѣдателю и Г-да Съвѣтници.

„За твърдѣ щасливъ се считамъ, че ми се допадна случая, въ качеството ми замѣстникъ на Окр. Управителъ, да дойда въ залада на събрашието Ви за да Ви искаша моята благодарностъ, за гдѣто така добросъвѣтно испълнихте длѣностъта си, като рѣшихте всички виесени въ настоящата сесия на съвѣта въпроси.

Независимо отъ това за приятна длѣностъ счигамъ да Ви заяви, че изборътъ, който попадна върху Г. г. окр. съвѣтници: Димитъръ Бояджиевъ, Нино Христовъ и Никола Дерековъ, за членове въ постояннѣ съставъ на комиссията, е повече отъ сполучливъ и нека ми бѫде позволено да Ви увѣрж, че тѣ напълно ще оправдаватъ довѣрието Ви, гаранция за което е тѣхната способностъ и положението, което занимаватъ въ обществото.

Г-не Прѣдсѣдателю и Г-да Съвѣтници, прѣди да свѣрша, азъ ще Ви помоля да расчитате напълно на окр. управление, че то ще направи всичко зависяще и възможно по прилагане въ испълнение рѣшението, които окр. съвѣтъ взема прѣдъ настоящата си сесия. Надѣвамъ се същевѣрѣменно, че и постоянната комиссия ще се въздушевлява отъ сѫщътъ, чувства и че само по тоя начинъ цѣлта, която гониме всинца — повдигане въ вѣко отношение поминакътъ на населението въ окръга — ще бѫде постигната напълно.

Прочее, съ такива благи надѣжди въ бѫдящето обявявамъ I-вата редовна сесия на пловдивск. окр. съвѣтъ за закрито“.

* * Нашето клепало „Бдителъ“ като нѣма материалъ да пълни вѣстничето си и като свѣрши всичките си лжии и клевѣти, които остави за своята си смѣтка, най послѣ, въ послѣдния си брой 17 подъ насловъ „Народна безочливостъ“ хвърля върху Г. Великова една клевѣта, която сомо окръжащите това клепало могатъ съобщи. Г. Великовъ, окр. управителъ, този, който м. г. както тѣ признаватъ, че самъ задължилъ общините, да прѣвидятъ сумми за памятника, който Пловдивъ, полкъ, тѣкми да построи за падналите юнаци въ сърбската война, сега при обиколката, казва си това клепало, мъмралъ на тѣзи кметове, които били вече паритъ на комитета!! Ние, които знаеме всичката история по този памятникъ, и горѣщото желание да се свѣрши по скоро, което Г. Великовъ е ималъ, и има, засътвението общините да прѣвидятъ сумми за настоящата и идущата год., не можеме отъ да се не възмутими отъ тази Флоровска — Стамболовска инсигніация, която това клепало пушта по адресъ на лице, което е дъло въ сѫдъ всички сони, и рано или късно ги очаква една присъда. Кой е този хубавецъ кметъ или помощникъ, който е съобщилъ такава нечувана лжжа? Ние вѣрваме, че бдителитъ не ще могътъ го намѣри, а по скоро ще ни възразятъ, че нещътъ да съобщатъ за да ненапакостятъ. Това сѫ стари Стамболовици.

* * И Г. Дучовски, секретаря на Луковитския Окол. Началникъ, биде закаченъ отъ бдителитъ. Той билъ казвалъ, че като станатъ прѣд-

съд на постоянната комисия щялъ да удари пъколко хиляди лева и отъ компаниата други и тъй щяла да се свърши. По майстори отъ бдителите въ това отношение едва ли ще има. Тѣ, които се хрантуха като просяци отъ нея и търгуваха както и днес търгуватъ съ окръжни пари, каквото онази сума отъ 3200 и повече, та види се и като граматици умъжтъ да спрекътъ глаголитъ: „грабъ, крадък и пипамъ“ и пр. Г. Дучовски още не е влялъ нето въ комисия, нето въ състава ѝ, та не може да се прѣполага, че ще може да спряга тѣзи глаголи.

Ново здание на „нива“, което това лѣто дружеството „Нива“ бѣше почнало да строи на скоро се свърши. Въ това отношение ние ако и да сме биле противъ него, (защото най безбожно експлоатира населението, днесъ приставатъ само съ неговите листоветъ се занимаватъ за да даватъ нивитъ на хората) може да ги похвалимъ, защото съ зданието що построиха, украсяватъ улицата. Ние желаемъ да правятъ и други по нѣколко на годината. Другъ е въпроса, въ чие ръже ще бѫдатъ, дали на фукарийтъ или на Каларовъ или Влаховъ, въпроса за наасъ важи да се краси градътъ и повече нищо. За това ги и хвалимъ.

* * Въ миниля брой съобщихме, че Д. Миховъ билъ докаранъ и даденъ подъ сѫдъ, обаче отъ свѣденията, които имаме се установява, че Миховъ, който бѣше напусналъ града се е завърнилъ, за да уравни съмѣтките си и да замине за Цариградъ съ семейството си. Противъ него не е възбудено никакво дѣло.

* * Съобщаватъ, че жената на Петъръ Влахъ, като се научила, че кѫщата и дюгенътъ имъ били продадени съ измама отъ Цвѣтанъ Влаховъ паднала отъ апоплексически ударъ и днесъ се на мира въ болницата на лечение.

* * Г-нъ Г. Д. Великовъ, окръжниятъ управителъ, който бѣше въ задграничъ отпусканъ се завърни обратно на 30 Септемврий вечеръта въ градътъ ни.

* * Въ два броя в. „Бдителъ“, е станжалъ такъвъ, какъвто обича да нарича противните си вѣстници. Занимава се съ едно писмо, което било писано отъ Г. Кузовъ до нѣкоя ученичка, която тъкмилъ да я земе за съпруга. Ние не знаемъ да ли това е върно, нито искаме да земаме било обвинението, било защитата на лицето, което така се подмита. Едно нѣщо което ще кажемъ, като вѣстници, е обстоятелството, че единъ общественъ органъ, какъвто се счита „Б“ прави много лоша услуга на това общество. Никадъ въ свѣта не е прието да се печататъ каквито и да било частни писма in extenso, особено като това, което препоръчва не толкова съставителя му отъ колкото, този който се е нагърбилъ да облагородява нравите ни. Редакторътъ, тръбвало е да размисли, че това се пише за единъ учитель, и че вѣстникътъ му, ще се чете и отъ дѣцата въ първо отдѣление. Но, ще кажимъ ини, като у насъ иматъ смѣлостта, да ставатъ родакти, като Цв. Карапановъ, които се исключавали изъ цѣлото княжество за безнравствено поведение, то нѣма и за какво да жалиме, че се допустихли подобни частни писма, за хатъра на учителя—лихваринъ Т. Бѣрдаровъ, само да факсимира единъ писма, които и закона забранява да се печататъ, ходелъ е въ София. — Ето кѫдѣ, тръбаше да се обѣрне внимание споредъ наасъ, особено отъ бивши и настоящи даскали, а не да се занимаватъ съ глупости, които се свойствени на умрялата стамболовщина.

* * Отъ с. В. Трѣнъ, получихме дописка, която се занимава съ дядо Попъ Никола, комуто прѣписва много лоши качества. Искарваго едва ли не за казълбашъ. Ние не искаме да я обнародваме защото я намѣрваме за безнравствена. Нека дописника ни се отнесе до в. „Бдителъ“ въ него се обнародватъ всѣкакви памфлети. Едно ще го съвѣтваме. Нека се обѣрне за слушантъ до дядо Попъ Антонъ, който вѣрваме ще дойде въ селото да изслѣда дѣлото и ако бѫде върно, може и да го пратятъ на черепишкия манастиръ. —

* * **Врѣмето** позволи на земледѣлците да си събератъ кокуруза. Смѣло можемъ се похвали, че въ Плѣвенския окръгъ кокуруза е повече отъ добъръ, което обстоятелство доста дава куражъ на земледѣлческото население предъ предстоящата зима и други дѣржавни задължения. —

* * Окр. съвѣтъ, по желание на жителите отъ с. Орѣшени Луков. околия, е зель рѣшение да отѣсли това село отъ Бѣленската община. Също така е отѣлено и с. Д. Мигрополия чв-

самостоятелна община. Ние мислимъ, че тѣзи раздѣления, не сѫ въ интереса на тѣзи села защото едва ли ще могътъ си покри разходите, но когато жителите желаятъ това, никой не може да имъ препятствува.

* * Ако свѣдѣниятъ ни се вѣрни, окр. съвѣтъ, въ земята рѣшение да отдаде на концесия експлоатирането гората около приюта „Викторъ“ Луков. околия. Ако това е вѣрно, по добро рѣшение не можеше и да се отчаква. Ние много пъти сме писали срѣщу този приютъ, противъ начина на управлението му и хората които се поставени да го управляватъ. Това бранице благодарение на хората, които сѫ го управлявали, днесъ освѣти единъ изсичане и послѣ строго пазене друго писмо не му пише. Въ него е допущало добитъкъ, всички околнни села безконтролно освѣти, че сѫ си пушали добитъкъ и се сѣкли безпощадно, но и се засвоявали и засвояватъ ежедневно, така щото въ скоро време, ако не се зематъ строги мѣри отъ 2—3 х. декара бранице ще гледаме едни голи баири.

Длѣшия постоянъ съставъ, който състои отъ хора млади и интелигентни ще същѣтъ да предвидятъ въ извѣсностъ всичко и ще могътъ отъ този приютъ, който днесъ служи за хотелъ на голямъ италиянци, и е станжалъ за посмѣшище, да направятъ нѣщо образцовъ. Мислимъ, че не ще направятъ злѣ, ако се вѣзѣ въ споразумѣние съ Врач. Комисия, относително бѫдъщността на този приютъ и като какво трѣбва да се прави и не мислили Вр. комисия, да земе участие въ поддѣржката му, когато е застроенъ съ нѣщо знание и съгласие.

* * **Новъ видъ реклами**, пише бдителъ, че се явила въ Плѣвенъ. Единъ конь миналъ по край редакцията му съ нѣкакво обявление. Нашъ единъ абонатъ ето какво ни съобщава по тази реклама: „Азъ минувахъ по край памятника, когато видохъ, че редакторъ на бдителъ, койго съдеше на дюгнитъ си празнъ спря единъ конь, slabъ, напуснатъ, едва ходеше, даде го на момче да го поддѣри, а самъ, слѣдъ малко излези изъ дюгана въ които бѣхъ: Табаковъ и Бѣрдаровъ изнесе едно книже на което бѣше залененъ в. „Бдителъ“ окачи го на коня, слѣдъ кое то подкара коня, така както описва въ вѣстника си и пр.“ Нѣмамъ нищо срѣчу подобни реклами, които бездѣлници вършатъ. Вѣничето му, като се чете много, пожелалъ е да го укачи и на нѣкакътъ конь. Това може да прѣпоръча и на редакторите около свободата. —

* * **Свищовски газъ рафиниранъ**. На всѣкадъ единъко се слуша оплакване, срѣчу газъта, която Свищовското дружество „Свѣтлина“ прода ва. Намъ е неприятно да даваме гластносъ срѣдно дружество, което едва начева своите операции въ търговския свѣтъ. Ние вѣрваме, че дружеството ще се погриже да се не случатъ такива оплаквания, каквито ставатъ, и напитъ търговци да напушчатъ и конкуриратъ отъ батумската газъ рафинирана, ако и съ по гория цѣна. —

ПОДЛИСТНИКЪ

(Продължение отъ брой 33).

— Разумява се! каза весело свѣщенника; и азъ самъ чакъ мисля, че азъ не ще чакамъ много до гдѣ получа оставка, тогава ний и трима, съ дѣцата, Жанна, нашите биковци, кучета, патки и всички други животни... Да срѣнемъ, Ориентисе, да срѣбнимъ всинца въ учакване нашия бѫдъщи животъ заедно!

Тѣ срѣбнаха.

Като се подкрепиха съ едение и пленни, като си подръжкаха и отпочинаха до своите огромни, бѣли волове, които спокойно джвчаха трѣвата подъ старите гъсти кестени, които ги запищаваха съ своята сѣнка отъ сълнцето, което пареше,—тѣ отново тръбаше да сѫ заловятъ за работа.

— Трѣба да захванемъ тозъ частъ, каза стария братъ, ако искате да свѣршимъ работата си до полдень!

Въ тѣзи минута селския пощелонъ който бѣзо применуваше по птицата, която присичаше полето, видя Ориентисъ и му се поклони.

— Добръ-день, приятелю, отговори този, каде тѣ бѫрзашъ?

— Въ замока нося парижка газета.

— Нима има нѣщо си ново?

— О, има!

— Какво?

* * Завчера заранта се е поминала въ Парижъ Надѣжда Ат. Костова, по мажъ Д-ръ Костова, слѣдствие на раждане. Покойната е женена прѣди година и половина, когато и замина съ съпругъ си за Парижъ, гдѣто се специализира по хигирията като воененъ лѣкаръ. Нашътъ съболѣзванния къмъ опечаления ѹ съпругъ и родини. —

Лисицата на пазарь.

* * Не мислемъ да спомѣнуваме името на онова лице, което дѣвъ години даромъ зема по три хиляди и шестотини лева, но сега сме застанили отъ бдителя, който нарочно иска да се гаври. Г. К. Хинковъ, е лицето, което е заслужило да испълни втората статийка, да прави едно сравнение мѣжду днешния генералъ кметъ К. Михайлъ и него К. Х. по простолюдному тенекето. Нашия вѣстникъ, пишътъ огнени статийки срѣчу тогавашния кметъ, казва „Б.“ указвалъ на лошото хигиеническо състояние на градътъ тогава, и на финансите, а сега, защото патронитъ му, на нашия вѣстникъ, биле на властъ, ако и да мрели по 60% по вече, и бюджета увеличенъ двойно ние сме мѣлчали, това е всичкия багажъ, който носи бдителъ на читателите си! Прѣди всичко ние сме длѣжни да наумимъ, на тѣзи, които пишатъ и които толкова сѫ мислили до като я отпечататъ, че сравнение мѣжду днешния кметъ и любимото имъ тенеке, не може да става и дума. Единия К. Хинковъ, е служилъ само за пари, отъ които се е нуждалъ да плати кѫщата си, а другия, да устрои градътъ, да нареди каквото днесъ се изисква. Това го знае и Карапановъ. Не можахме да допустимъ да се говори за сравнение даже и за бюджета отъ онзи писвачъ, който цалуваше ржка и на разсилнитъ да го оставятъ въ общината да уреди домашните интереси, и който е ставалъ подлога на либерали и консерватори, защото най добре само той знае че онзи, който е оставилъ, като бдителъ да пази, трѣбва да ги пази. Какъ така, злобно, перфидно се намѣрватъ хора, които си дозволяватъ да пишатъ, че общината въ врѣме на Хинковъ имала малакъ бюджетъ а днесъ по голѣмъ! Като че днесъ се намѣрваме въ друга земя. Прѣзъ кметството на К. Х. билъ бюджета 172 х. когато днесъ билъ прѣвиденъ 344 х.! Ако такива перфидни финансисти, които се вѣрятъ за служба (за кундуруджий) около тази пачавричка иматъ смѣлостта, така нагло да пишатъ, че такъвъ е билъ бюджета, то ние имаме честта, да имъ обадиме, че сѫ лжаки отъ прѣвъ редъ. Нищо общо нѣма съ истината. Бюджета за настоящата, и тази за миналата година е уреденъ, той е пониженъ до такава степенъ, въ каквато никой до днесъ не е дохаждалъ. Всички платки, всички служби се намалени и излишнитъ прѣмахнати съвѣршено. Едно, което слѣпия или глухия е казалъ най вѣрното, е, че санитарната част е повишена! Нека се увѣри, гдѣто иска, че днешния съставъ

— Казватъ, че въ Парижъ народа и правителството станали единъ противъ други и по улици сърътъ вѣчно стрелятъ.

Братята съ изумление глѣдаха единъ на другъ, а въ това време пашалийона съ голѣми крачки тръгна къмъ замка Мунтание на когото бѣлитъ и високи кули съ своите грамотводи сѫ виждаха отдалечъ.

— Domine, salvum fae gallicum populum rostrum....

— Amen! машинално отговори Жанна-Мария на думитъ на свѣщенника.

Тогава свѣщенника зе рѣжетъ на братята си въ сърътъ и каза:

Послушайте, приятели, тѣй като ний напѣло въ всичко си приличаме и трима, то да сѫ помолимъ на Бога за тѣзи, които считаме за свои.

И братята почнаха да се молятъ.

Поемъ съ сериозъ и замисленъ видъ про думаха къмъ тироvertъ си и въ това врѣме, когато кучетата имъ вардяха отъ птиците брезитъ, засейвани отъ Жанна-Мария, тѣ отново почнаха да оржатъ тази свѣта и родна земя, която ги е отхранила, на която тѣ сѫ се родили и която, като благородни синове, всичките трима: сълдатина, свѣщенника и селенина еднакво любеха, отъ все сърдце и душа.

Край.

е намаленъ повече отъ колкото тръбова, защото нѣма нужда, понеже болеститѣ за добра честъ, не сж толкова, колкото онзи ги описва, който ходи днесъ бѣзъ портфейлъ.

Ако иѣкой съвѣтникъ е казалъ, че тръбова да задължненъ за да се направи за градътъ иѣщо, това казваніе, е такова, което всѣкій признава. Какъ и кой може да помисли, че единъ градъ или окрѫгъ, го кажи, може да се уреди ако не направи заемъ за съмѣтка на бѫдѫщето, когато чувствува нужда, когато вижда, че това, което е слѣдва да направи, за да благоденствува изискува капиталъ, който не може друго яче да се намѣри освѣнъ съ заемъ. На мѣсто ние да благодариме и да се радваме, че имаме хора, които милѣятъ за градътъ, въ който живѣятъ, слушаме противното. Името Н. Войниковъ е въ устата имъ. Ние молиме, да се спомѣнува по често това име, за да се искара на пазаръ и този господинъ, както се искараха всички, които не имъ вървяха по водата. Ние познаваме Войниковъ, за дѣскаръ и тѣхънъ вѣренъ сподвижникъ, ако е билъ отчисленъ, друго иѣщо. За всѣкъ случай, щомъ е за читалището, понеже казватъ да е цинцарска работа, а пѣкъ цинцаритъ нали ги гонеме, когато си искатъ паритъ и ние се съгласяваме съ тѣхъ. Табаковъ знае тѣзи работи още отъ избостроенето. Да оставиме това на страна, а да се повърнеме пакъ, по голѣмата дѣятельност на К. Х. Ако днешното кметство има дѣви улици направени, то не може да се отрече, че и въ врѣмето на К. Х. имало три построени! Писача тръбова да да не е тукашенъ, за това зема бѣдарска лихва. Прѣди всичко, да ни прости този г-нъ, че никаква улица за казармата или за гробищата не е правена отъ Х. а единъ малакъ тротуаръ, а улицата за казармата е построена отъ К. Михайловъ, днешния кметъ. Относително улицата по шосето, която била спряна отъ днешното кметство, недовършена, нека се позаинтересува този г-нъ, защо е спрѣна и какъвъ е калдъръма правянъ отъ ортацитъ на мастионъ, както кога бѣха въ общината, така и днесъ по дѣскарството. Какво искатъ тѣзи бдители въ една година при най оскѫдни срѣдства, има направени дѣви улици едната отъ памятника до болницата повече отъ единъ километъ, прѣвъходно шосе, а другия калдъръмъ, какъвъто Х. не би и сънувалъ, камо ли да поискаме да го прави е също цѣлъ километъ отъ читалището до магазина на Хинковъ. Какво можаха да поискатъ повече отъ това? Сега мрели повече, а когато билъ Х. кмета тогава по малко! Освѣнъ смѣхъ не заслужва нищо. Именно, защото съмѣтността тази година е намалена, общината освободи още тази пролѣтъ единия лѣкаръ, а не както се твърди. Види се тръбова много да милѣе за онѣзи чужденци, които обичаха да клатятъ повече шапка, отъ колкото да слѣдятъ дѣлжността си.

Че градътъ е каленъ и има блatisти улици, това никой не може да го отрече, но нека ни извини бдителчето, че не само сегашния съставъ, букета на градътъ, както го нарича драскача, но и много състави ще минатъ до като се постели така, както се мисли; защото цѣлия градъ има повече отъ 56 километра улици, а знае се, какъ се строятъ толкова километра. Впрочемъ на лице е всичко което е вършено; при кметуването на Кар-въ, два прозореца на гимназията струватъ за градътъ 80 л. лева, при кметуването на Коста Хинковъ градътъ му е платилъ **7200 л.**, направиха се дѣви крила на училището Мария Луиза, отъ помощта дадена отъ правителството, тенекето отъ което една ноќь, при силенъ вѣтръ прѣхвръкна прѣзъ къщите на покойния Костовича и Г. М. Маринова и се останови по Божие вдъхновение на тогава строящата се (едно врѣмено) къща на К. Хинковъ. А при кметуване на бюджетъ, има се на лице всичко, което се вижда. Една хубава градска градина, една улица въ която затиха цѣли кола отъ шадравана до Ганчо Бановъ, всичките нови училища и най послѣ днешните улици, които ще служатъ за образецъ и на други градища. Това счетохме за нужно да въразиме на дописката отъ 20 Юлий т. г. и да искараме лицензиата на пазаръ.

Сърбия.

* * * Единъ отъ срѣбъските вѣстници съобщава отъ вѣренъ источникъ, че на 26 Октомври срѣбъскій краль щѣль да даде на Сърбия нова конституция, която била вече готова и поднесена на разглеждане отъ една назначена за тая цѣлъ

комисия. Този проектъ изглеждалъ, че ще задоволи всички партии въ Сърбия.

София. Както се научаваме, правителственитѣ инженери Бояджиевъ, Сарафовъ и Фридирихъ заедно съ Момчилова, директоръ на главното прѣдприятие на липията Русе—Търново се отправили да разгледатъ и се произнесътъ върху прѣложениетѣ отъ това прѣдприятие проекти.

Критъ.

* * * Редътъ и типината въ Критъ още не сж въдворени. Между самитѣ велики сили се е породило съмѣнение въ искренността. Силитѣ подозиратъ, че Англия въ съгласие съ Италия се стрѣмятъ да подкопаватъ довѣрието на другите сили за свои лични облаги; обаче и другите сили не стоятъ хладокръвни. Една непровѣрена дѣпеша отъ Парижъ съобщава, че французското правителство е натоварило своя адмиралъ Поттие да слѣди за интригите на англичаните.

Въстаниците въпрѣки даденото си съгласие за автономията позволяватъ си по иѣкога и иѣкои изстѣпления било противъ турцитѣ, на даже и срѣщу международните войски. Особено ужасно нещастие е постигнло острова. Маслинените градини били запалени. Повече отъ 70,000 дръвета сж изгорѣли, 5 села сж описаны и жителите имъ сж избѣгали по горитѣ. Горѣщината отъ този пожаръ била нетърпима. Никаква помощъ не е могла да се даде. Загубитѣ отъ този пожаръ сж значителни.

И НИЕ ЩЕ КАЖЕМЪ НЕРАЗБЕРЬОШЪ

Нашия колегъ „Бдителъ“ който обича въ всѣкъ брой да ни спомѣнува по сто и петдесетъ пхти, искатъ да каже иѣщо, за да се представи предъ съвѣта че и Коста Хинковъ, — тенекето милять за народа. Благодариме на бдителите, че казаха за този, поине една думица въ защитата; защото ако не бѣха спомѣнили иѣщо, всѣкій имаше пълно право да ги хули, да имъ казва не-признателни, защото и ние ще кажеме ако и малко недостойлано за една силна партия като стамболовската, която той и вуйкаму — дядото сж държали дѣви години паедно да тупатъ чуvalа, да го не похвалятъ е срамно. Че Коста Хинковъ, не знае да спряга глагола „грабя“ или не „крадж“ това не сме отричали и немаме това желание, но че той има желанието да си покрива къщата съ чуждо тенеке, съ което е спечелилъ и името тенеке, това не отричаме. Ние не вѣаеме, кой е този маминъ синъ, гдѣто толкова кжено сж есетилъ едва отъ 20 Юлий 97 г. да пише за него хвалби, и да кори днешния съставъ.

Ние не мислимъ да се занимаваме повече, съ умрелитѣ политически, защото на друго мѣсто отговаряме. Не можеме да разбереме само едно иѣщо, какъ К-въ, сж е сѣтилъ, та едва отъ 20 Юлий помѣстюва дописка въ похвала на К. Хинковъ. К. Хинковъ старъ консерваторъ, се хвали отъ младежите, неопитните въ нищо и пълни съ енергия нашите quasi либерали — Стамболисти. Просто не разберъшъ, на ли?

ПО ВѢСТИНИЦИТЕ

* * * „Русен. Търгов. Курриеръ“ се получи въ редакцията ни. Ние можахме да го прочетеме и да заключиме, че той ще може да ни принася добри и вѣрни новини изъ търговския съвѣтъ. Едно което съглѣждаме, е обстоятелството, че не сж обръща толкова сериозно върху материала на вѣстника. Желаемъ му подобрене и много читатели.

* * * Има иѣкой писарушки у сѫдебните пристави, които безъ знанието на послѣдните вършатъ работи, които не имъ влизатъ въ обязанността. Тѣ се становатъ и агенти на в. Бдителъ, за това, който отъ заинтересованите отъ пристави идат въ канцеларията имъ, ще му зематъ и свѣршатъ и прошение и обявление за продажбата и най сѣтна пребиратъ даже и пари за да ги прѣдадатъ на „Бдителъ“. Нека се взре, отъ когото зависи и ще се увѣри, че всѣкъ се пише по дѣлата отъ тѣзи писарчета, които се направили пристави и цѣли писалища. Обрѣщаме вниманието комуто тръбова, да престане това безъзечно експлоатиране. Зематъ за обявление по вече отъ колкото се слѣдва, а даватъ по малко.

Бюджета на окр. Съвѣтъ, както е билъ гласуванъ стоя така на приходъ: 192,956 л. 69 ст. а на расходъ 188,887. 54 ст.

* * * Оборъ не ще стане и ние ще кажеме.

Г. Доковъ, бѣше прѣдложилъ да стане оборъ въ Плѣвенъ и въ иѣкой пунктове, които се намѣрятъ за по добрѣ, сѫщо и едно предложение по зеленицата, но не приемъ съвѣта, защото имало хора заинтересовани отъ Окр. Съвѣтъ. Така и да бдѣ. Мислимъ, че бдителитѣ, които толкова много оплакватъ брашнения чуvalъ, и когото тѣ съдраха; ако знаха или имаха горѣщото желание да узнаятъ, това, което Г. Доковъ е желаялъ, не щяха да пишатъ иѣщца отъ които нематъ и понятие. Че има глупости отъ които тръбова да се срамуватъ и глущатъ, е обстоятелство, че ставало **тайно** засѣдането по този въпросъ и че щели да си даватъ оставката Г. г. Доковъ и Г. Бѣловъ, когато е известно, че засѣданятията сж публични, и че ако си даватъ оставката, нема да питатъ нито ще се допитватъ до хора, които се скубали и скубятъ и срѣщу които всички сж опълчени, защото сж узнали и увѣрили въ тѣхъ некаждарностъ.

ИЗЪ ДОПИСКИТЕ НИ

Ловечъ.

До Почитаемата Редакция на в. „Плѣвенски Гласъ“.

Въ брой 33 на вѣстника Ви сте блговолили да напечатате една дописка отъ градътъ ни, съ която явно се натяква на общинското управление за иѣкакви си незаконни и пристъпни постъпки по отношение управлението на града. Тѣзи ускърблjenия сж отправени по адресъ на общинското управление вслѣдствие на едно твърдѣ справѣдливо и отъ голѣмъ интересъ за градътъ ни зето рѣшене отъ съвѣта, което дописка съ тенденциозното си перо най безочливо инсинуира, иѣщо свойствено на хора пълни съ ненавист и злоба. Намъ не ни тревожатъ подобни дивотий, ащо ний иѣмаме задни мисли, наша съвѣсть е чиста. Това като сме извѣрили и вѣршили, правимъ го съ чѣльно увѣрение, че принасяме извѣстна полза на града. Ка-то се стараемъ да оправдаемъ довѣрието на на-шиятѣ избиратели ний при защитата интереситѣ на града туряме на страна партизанскиятѣ страсти и личните амбиции и дѣйствуваме съобразно за-коитѣ и справедливостта, така що иѣма за-що да се стрѣскаме отъ псувни клѣвети на из-вѣни злонамѣренни личности; но, за да не би тази дописка да введе въ заблуджение иѣкои отъ почитаемитѣ читатели на вѣстникъ Ви, които не знаятъ какъ стои работата отъ близо, счетохъ за необходимо да дамъ учитво Ви моля, да благово-лите и дадете мѣсто на настоящето ми въ коло-нитѣ на уважаемия Ви вѣстникъ.

Въпроса за отчуждаванието на тритѣ воденици въ градътъ ни е повдигнатъ въ 1881 год., както Ви съобщава дописника, а въ 1889 г. отъ мѣстния хигиенически съвѣтъ подъ прѣдлогъ на иѣкакво си хигиеническо подобрене на града. Да ли тогавашния хигиенически съвѣтъ сж взѣмали рѣшене за отчуждаванието на воденици е про-исхождалъ отъ искрено желание да принесе полза въ здравословно отношение на града или пѣкъ нарочно е било устроено това отчуждение за въ полза на известна личность? Това не знаемъ. Може само да се прѣдполага, че на този въпросъ е погледнътъ тогава твърдѣ леко, защото едно компетентно лице се произнесе, че съ отчуждаванието на тия воденици не само че се не постига цѣлта, която се гони, но, напротивъ, при-несло се е една значителна загуба, както за прите-жателите имъ и общината, тѣй и за дѣржавата (чети въ списание „Медицина“, издаваemo въ г. Ловечъ, кн. VII отъ 1895 г. стр. 72). Фактъ е обаче, че това отчуждение е станало и градътъ ни се е лешилъ веднага за винаги отъ една зна-чителна сума пари, които плати за тия воденици. Сега нека обяснимъ кое е накарало общин-ския съвѣтъ да позволи възобновяванието на Никифорвата воденица и защо му е отстѫпена водата за 15000 лева, та да се види нахалностъ ли е това отъ съвѣта или едно справедливо рѣше-ниe за въ полза на общината.

Който е билъ въ Ловечъ, знае, че бента на Никифорвата воденица се намѣрва на сѣверния край на градътъ надъ табаханитѣ, расположено на едно отъ най ипрокитѣ растояния по корито-то на рѣката мѣжду градска мѣра и градина и, ако се е заинтересувалъ, ще види, че отчуждаванието му е било съвѣтъ безъзечно, защото при наводнение иѣма какво да се поврѣди отъ стра-

нитъ му, а за връда въ хигиеническо отношение на града не може да става и дума, защото той е вънът от него до самата градска скатабойна. Тогавашния градски съвѣтъ съзналъ своята грѣшка, за гдѣто въ постановлението си е прѣдвидъ отчуждението и на този бентъ, но слѣдъ излизанието на указа, въ едно засѣдание (протокол № 18 отъ 3 Май 1892 г.) тѣзиматъ рѣшение да се не отчуждава Никифорова бентъ; но понеже указа билъ вече излѣзъ, основанъ на първото имъ рѣшение, управители отказали да утвѣрди това постановление на съвѣта и послѣдниятъ билъ принуденъ да отчужди и Никифорова бентъ, за който заедно съ воденичната вада му броили 25 хиляди лева. Тази очевидна грѣшка на тогавашните хигиенически и общински съвѣти се притѣлкува отъ гражданинъ и отчуждението го отдало, че е нарочно устроено за въ полза на Г-на Никифорова. И имаха право да мислятъ така, защото явно бѣ, че бента, ако си стоеше, нѣмаше да принася никаква връда на градътъ.

(Слѣдва).

БЮЛЕТИНЪ

За ражданията и умиранията въ Плѣвенската градска община прѣвъ мѣсецъ Септемврий 1897 година.

| | | |
|----------|---|-----------|
| Раждания | { | Мъжки 34 |
| | | Женски 30 |
| Умирания | { | Мъжки 23 |
| | | Женски 13 |

Умиранията са послѣдовали отъ слѣдующите болести: отъ Кръводризъ 4, отъ Тетонусъ 1, отъ грѣдца охига 1, отъ лоша кашлица 1, отъ Тифусъ 3, мъртвородено 1, отъ старостъ 2, отъ болести на ндрината система 6, отъ болести на дихателните органи 5, отъ болести на пищеварителните органи 9, отъ болести на кръвоносните съдове 1 и отъ Хирургически болести 2.

БЪЛГАРКА, мѣсечно иллюстровано домашно списание. Година II.

Излиза подъ редакцията на А. И. Кожевовски. Годишна цѣна 21/2 лева за въ България, а за въ странство 3 л. Прѣплатени. Абонирането става направо въ Редакцията въ гр. Чирпанъ.

3—3

Металически прахъ за чистене „ЕКСЦЕЛСИОРЪ“

За всѣкъ металъ като: злато, сребро, никелъ, бакъръ, желѣзо и други съдове и огледала.

За този прахъ о получено вѣче нѣколко премия отъ разни изложения, и много военни Министерства прѣпоръчватъ употреблението на този прочутъ прахъ „Ексцелзиоръ“, сѫщо Русското Военно Министерство.

Стойността на единъ пакетъ съ тяжесть 125 гр. е 25 стотинки.

Главно Депо: въ Аптека

Фр. Хорачекъ, въ Плѣвенъ. 3—5

ИЗВѢСТИЕ

Излъзе отъ печатъ новата „Готварска книга за всѣкъ домъ“ съ 580 рецепти цѣна 2.50 л.

Главнитѣ ѝ отдѣли сѫ: Закуска, Обѣдъ, Сладки вѣстени работи, Сосове за пудингъ, Желата (пелтета), Кейкове, Ушавъ (и сладка), Разни троши, Готовение за болни, Мѣсане хлѣбъ и квасъ и Притурка съ разни събрани и наредени, между които е и рецептата за прѣвходното, лесно и икономическо приане дръхи.

Намѣрва се за проданъ у издателя ѝ Б. Тодоровъ въ Плѣвенъ, въ Плѣвенските книжарници, въ книжарн. на Бълг. Еван. Дружество София, Ив. Игнатовъ, Пловдивъ, И. Т. Козаровъ Свищовъ, А. В. Велтовъ Варна, Т. А. Кунчевъ Добревъ и прочее.

Да ни се повѣрнатъ поканитѣ придружена съ стойността за да пратиме по скоро книгата на абонатитѣ. На Г-да книжаритѣ, които купятъ за 100 л. отстъпъ 200%, за 200 300%. Който ни прати 2.50 ще получи книгата съ пощ. разноски наши.

Съ почитание:

Б. Тодоровъ.

3—3

ПЛЪВЕНКА ОКР. ПОСТОЯНА КОММИСИЯ.**ОБЈАВЛЕНИЕ**

№ 1403

Плѣвенската Окр. Постояна Комисия чрѣзъ настоящето си обявява на Г. господа интересуващи се че на 14 идущий Октомврий и. година въ 3 часа по-слѣ обѣдъ въ канцелярията ѝ ще се произведе публиченъ търгъ съ явно малопадаване за отдаванието на прѣприемачъ доставката на 120 до 150 кубически метра дърва нуждни за отопление канцелярията на Плѣвенската Окр. Постояна Комисия и помѣщенията на Плѣвенското Окръжно Училище.

Стойността на пълното прѣприятие възлиза на около 1200 лева. —

Исканий залогъ е 5%.

Желающите да малонадаватъ за горнето прѣприятие могатъ всѣки присѫственъ день, до деня на търга да се явятъ въ канцелярията на комисията и изучватъ поемнитѣ по това прѣприятие условия. —

гр. Плѣвенъ 29 Септемврий 1897 г.

Прѣдѣдатель: Д. Н. Бояджиевъ
Членъ Секретарь Н. Христовъ
1—1

Отъ ПЛЪВЕНСКИЙ ОКРЪЖЕНЪ СЪДЪ.**ОБЈАВЛЕНИЕ**

№ 6720

Съгласно чл. чл. 27 и 70 п. 2 отъ Правилника за сѫдебните мѣста и лица, обявява се за знание на всички интересуващи се лица, че за напрѣдъ всѣка-къвъ, видъ справки по дѣлата или каквиго и да било зачитвания, ще се даватъ и обясняватъ три пъти въ седмицата а именно: Вторникъ, Четвъртъкъ и Събота отъ 2½ до 5 часа слѣдъ обѣдъ. При това съобщава имъ се още, че ако би се явили не въ опрѣдѣленитѣ дни и часове подъ разни прѣдѣзови, исканията имъ по никакъ начинъ не ще се взема въ внимание.

Това правило за въ бѫдѫще строго ще се съ-людава. —

гр. Плѣвенъ, Септемврий 25 денъ 1897 год.
Подписъ: Предѣдатель: Ив. Желевъ
Секретарь: Ст. Генчовъ

ОБЈАВЛЕНИЕ

№ 6805

На основание чл. 70 отъ Правилника за сѫдебните мѣста и лица, Плѣвенски Окр. Съдъ, съобщава за знание на интересуващи се лица, че за напрѣдъ приглеждането и изучаванието на насоченитѣ углавии и траждански дѣла ще става всѣки присѫственъ день отъ ч. 2½ до 5 слѣдъ обѣдъ.

гр. Плѣвенъ Септемврий 27 денъ 1897 год.

Подписъ: Предѣдатель: Ив. Железаровъ

Секретарь: Ст. Генчовъ

ОБЈАВЛЕНИЯ ОТЪ СЪДЕБНИТЪ ПРИСТАВИ.

№ 8239

Въ допълнение на обявленето ми № 5080 отъ 17 Юлий т. г. публикувано въ послѣдният брой № 27 отъ 23 Юлий т. г. на вѣстникъ Плѣвенски Гласъ съ настоящето си известявамъ, че 31 денъ слѣдъ двукратното обнародование настоящето въ мѣстнитѣ вѣстници, ще продавамъ втори пътъ имотитѣ оказани въ горното ми. —

Наддаванието ще почне отъ цѣната, която даде първия явивши се купувачъ.

Плѣвенъ 27 Септемврий 1897 год.

Дѣло № 279/96 год.

П. С. Приставъ: И. Д. Въловъ. 2—2

№ 8240

Въ допълнение на обявленето ми № 5081 отъ 17 Юлий т. г. публикувано въ послѣдният брой № 27 отъ 23 Юлий т. г. на вѣстника Плѣвен. Гласъ съ настоящето си известявамъ, че 31 денъ слѣдъ двукратното обнародование настоящето въ мѣстнитѣ вѣстници, ще продавамъ втори пътъ имотитѣ оказани въ горното ми. —

Наддаванието ще почне отъ цѣната, която даде първия явивши се купувачъ.

гр. Плѣвенъ 27 Септемврий 1897 год.

Дѣло № 442/95 год.

П. С. Приставъ: И. Д. Въловъ. 2—5

№ 8238

Въ допълнение на обявленето ми № 5082 отъ 17 Юлий т. г. публикувано въ послѣдният брой № 27 т. г. на вѣстника Плѣвенски Гласъ съ настоящето си известявамъ, че 31 денъ слѣдъ двукратното обнародование настоящето въ мѣстнитѣ вѣстници ще продавамъ втори пътъ имотитѣ оказани въ горното ми. —

Наддаванието ще почне отъ цѣната, която даде първия явивши се купувачъ.

гр. Плѣвенъ 27 Септемврий 1897 год.

Дѣло № 275/96 год.

П. С. Приставъ: И. Д. Въловъ. 2—2

№ 1586

Извѣстявамъ, че подиръ 31 денъ отъ послѣдното двукратно обнародование настоящето въ „мѣстнитѣ вѣстници“ ще продавамъ по I-ва продажба слѣдующите недвижими имоти лѣжащи въ землището на с. Староселци, а именно:

- 1) Нива „Мон. върхъ“ 16 дек. опѣнена за 240 л.
- 2) „Лози“ 12·8 дек. опѣн., за 192 л.
- 3) „Лози“ 5·9 дек. опѣнена за 88·50 л.
- 4) Бостанъ „Свирча“ 0·5 дек. опѣн. за 5 л.
- 5) Къща въ селото, отъ прости дѣрвени материали покрита съ прѣстъ, обемъ 10·5·2 кв. м., съ дворъ 2 дек. опѣнена за 200 лева.

Продавамъ имоти съ собствени на Цанко Цековъ отъ с. Староселци, продаватъ се по исканѣ на Цвѣтко Герговъ отъ същото село, състоящъ отъ 442 л. 10 стотинки лихви и др. разноски, по испълнителни листъ № 276 отъ 25 Януари 1896 на II Плѣв. Мир. Съдия.

Разглеждане книжата и наддаванието може да става въ присѫственъ дни и часове въ канцеларията ми.

гр. Плѣв. 2 Октомври 1897 год.
П. Съдебенъ Приставъ М. П. Марчевъ 1—2

№ 1588

Извѣстявамъ, че слѣдъ 31 денъ отъ послѣдното двукратно обнародование настоящето въ „мѣстнитѣ вѣстници“, ще продавамъ по първа продажба въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ слѣдующите недвижими имоти лѣжащи въ землището на с. Староселци, а именно:

- 1) Къща въ селото, отъ прости дѣрвени материали покрита съ прѣстъ обемъ 10·5·2 м., съ дворъ 1 декаръ, опѣнена 100 лева.

Продавамъ имотъ съ собственъ на Махмудъ Аджовъ с. Староселци, продава се по възискането на Цвѣтко Герговъ отъ същото село, състоящъ отъ 333 лева, лихви и др. разноски, по испълнителни листъ № 3672 отъ 10 Ноември 1895 год. на II Плѣв. Мир. Съдия.

Разглеждане книжата и наддаванието може да става всѣки присѫственъ день и час.

гр. Плѣвенъ, 2 Октомври 1897 год. 1—2
П. С. Приставъ: М. П. Марчевъ

№ 1587

Извѣстявамъ, че подиръ 31 денъ отъ послѣдното двукратно обнародование настоящето въ „мѣстнитѣ вѣстници“, ще продавамъ по втора продажба слѣдующите недвижими имоти имущество, въ землището на с. Махлата, а именно:

- 1) Нива „Срѣдний върхъ“ 9 дек. опѣнена 135 л.

Продадамъ имотъ съ собственъ на Махмудъ и Асанъ Асановъ изъ с. Староселци, продава се по исканѣ на Цвѣтко Герговъ отъ с. състоящъ отъ 150 л. по испълнителни листъ № 5003 отъ 16 Ноември 1894 год. на II Плѣв. Мир. Съдия.

Разглеждане книжата и наддаванието може да става всѣки присѫственъ день и час въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ, 2 Октомври 1897 год. 1—2
П. С. Приставъ: М. П. Марчевъ

№ 6337

Извѣстявамъ, че подиръ 31 денъ отъ послѣдното двукратно обнародование настоящето въ „мѣстнитѣ вѣстници“, ще продавамъ по втора продажба слѣдующите недвижими имоти въ землището на с. Махлата, а именно:

- 1) Нива „Широка Поляна“ 16 декара оп. за 150