

ПЛЕВЕНСКИ ГЛАСЪ

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВЪСТНИКЪ.

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

В. „Плевенски Гласъ“ ще излиза всѣка сѣбота. Абонаментъ за година 8 лева, за половина 4 лева. За въ странство 10 лева. Правителствени и частни обявления на всѣка дума по 3 ст. за едно обнародване. На първа страница на дума по 10 ст. Пари за публикуване обявления и други се прѣдаватъ въ Печатницата на Бр. Ст. Бояджиеви, а абонамента въ редакцията. Писма, дописки, книги, вѣстници и пр., се испращатъ до администрацията на вѣстника въ г. Плевенъ. Писма и дописки неосвободени не се приематъ. Ръкописи се връщатъ, ако бѣждатъ платени. Обявленията на г. Приставитъ по 2 ст. на дума.—Единъ брой 20 ст.

Плевенъ, 6 Септември 1897 год.

И така много отчакваното промѣнение кабинета подъ прѣдсѣдателството на г. Д-ръ Стоилова, отъ жаждушата опозиция, особено отъ Радославиститѣ, дойде и прѣмина, така благополучно, както всѣкога, когато едно правителство се чувствува силно, подържано отъ народната сила. Онова което чакаха нашитѣ опозиционни *либералствующи* фракции, разбиване съвършено кабинета и повикване на едно съвършено ново Министерство, което (sic) се ползувало съ народното довѣрие, за голѣмитѣ блага, които ще му принесе, не се сбъдна. Пророкуванията на „Свобода“ „Народни Права“ и други тѣхни опашчици, останаха така люто попарени, както останаха миналата година по миропомазанието на Н. Ц. Височество Князь Борисъ. Допълване министерството съ Г. Ив. Вазовъ, като Министръ на Народното Просвѣщение и съ Г. Г. Згуревъ, като Министръ на Правосъдието, е единъ новъ шамаръ на крикунитѣ, защото въ това ново назначение, не виждатъ онова, което желаяха. Тѣ неможиха да видятъ много желанното отъ тѣхъ смразяване, разцѣпление въ кабинета, а на противъ, видоха, че кабинета е така силенъ, както е билъ и прѣди това, и ако става днесъ попълване, то е една случайностъ, която никой не можеше да спре. Г. Гешовъ, изляза отъ кабинета поради твърдѣ важни частни работи, които лѣжатъ изключително върху него и които му изискватъ дълго време да уравнива и нарежда и които ако останеше днесъ като Министръ, щеше да принесе двѣ злини: едното за себѣси, а другото за държавата. Ако въ новитѣ назначавания опозицията вижда смѣшни размѣнения, защото лицата не отговаряли на мѣстата си, но за една опозиция, на чело на която стоятъ сопаджий, и разни крадци, можаше ли да се отчаква подобающа и свѣтна оцѣнка. Съ кого ще сравняваме Г. Тодоровъ, Г. Вазовъ, Г. Згурева и К. Величкова, дали съ Свирчо, който отъ голтакъ и безъ никакво образование, а отъ уличенъ гаменъ се докопа до Министерството, дали съ Славковъ, единъ простъ аптекаръ, който има понятие отъ правосъдие, колкото Китайския императоръ отъ нѣкой италианска опера, или най послѣ съ Радославовъ, който е спечелилъ хубавото име—сопаджия. Новитѣ министри Вазовъ, и Згуревъ, сж хора познати не само въ нашата литература, но и въ иностранната, неопѣтнени въ нищо. Другитѣ Тодоровъ и Величковъ, тѣ се извѣстни и ние не искаме да даваме никаква рекомендация. Така подпъленъ кабинетъ на Д-ръ Стоиловъ, подпомогнатъ отъ народнитѣ прѣдставители, ще кара още дълго време да се прозяватъ чающитѣ въскресението на сопаджилка. Днесъ, обществото глѣда по друго яче на работитѣ, това общество състояще отъ здравомислящитѣ сили, прицѣнява истински заслугитѣ и добринитѣ, които въ три години се принасятъ отъ днешния кабинетъ. Това общество, глѣда съ презрѣние на всички пройдохи улични, крикуки, които не сж достойни за друго освѣтъ за пакостъ. Нашата опозиция, нека знае че властѣта не ще се даде въ ржцѣтъ само по тѣхно искание. Нека знае, че има една властъ която се казва „народно довѣрие“ само то врѣчва властѣта, а не лѣжитѣ, инсинуациитѣ, които постоянно се адресиратъ до министри и до князь.

Ние поздравяваме новитѣ министри, като истински привърженици на тази партия която има за шефъ Д-ръ Стоиловъ, като вѣрваме, че тѣ ще работятъ за благо на страната.

ОТЪ РЕДАКЦИЯТА

Поради многоутрупаната въ печатницата работа, вѣстника ни закъня; ще забѣлжатъ читателитѣ ни и старъ материалъ. Просиме извинение. Въ бѣдѣще ще подпълниме всичкото това. Редакцията.

ХРОНИКА.

*** Завѣщанието на Евлогий Георгиевъ е вече отворено отъ първото отдѣление на окръжното сѣдилище Илфовъ (Букурещъ). Покойния е направилъ слѣдующитѣ завѣщания: 1) по 40,000 лева на всѣкой неговъ братовчедъ, плюсъ по 4000 л. на всички негови неженени братовчедки, 2) 200,000 лева на българската въ Букурещъ църква, вѣтъ отъ даденитѣ и вече отъ покойния 12,000 лева, които се намирали депозирани у него 3) 5000 лева на приюта Елена Доамна въ Букурещъ, 4) 5000 лева на гражданската Ефория, на болница въ Букурещъ, 5) 20000 лева на българската въ Галацъ църква, независимо отъ даденитѣ и 12,000 лева за подържане. 6) 3000 лева пожизнена рента на своя чича Иванъ Пулиевъ. 7) Една стипендия отъ 4000 лева годишно на своя внукъ Н. Шечовъ за слѣдване наукитѣ си въ странство. 8) Ползуването отъ къща, мобилитѣ, конетѣ и пр. и отъ сукнезата фабрика въ Карлово на тетка му г-жа Пулиева. Слѣдъ смъртъта на г-жа Пулиева всичкитѣ тия имущества оставатъ въ пълно притежание на карловската община за подържане училищата.

Остатъка на наслѣдството, което ще остане слѣдъ горното распѣдѣление, около 6 милиона, да се употреби за купуване на недвижими имоти въ България и Тракия, приходитѣ отъ които да се употребѣжтъ за съграждането на едно висше училище въ България или Тракия, което да носи името Евлогий Георгиевъ.

Най-послѣ недвижимоститѣ му „Вишора“ и „Костенца“ оцѣнѣни на 230,000 лева, находящи се въ окръжието Олтъ, остава за Букурешката община, за издържането приюта за пощувание на бѣднитѣ и на дружеството за въспитанието на ромжеския народъ.

Универсаленъ наслѣдникъ е оставенъ г. Ив. Ев. Гешовъ, Министръ на финанситѣ.

Г-нъ Гешовъ е направилъ вече нужнитѣ постѣпки, за да влѣзе въ притежание на наслѣдството, и да изпълни волята на покойния, съгласно завѣщанието му.

Обаче се е явилъ единъ споръ мѣжду него и ромжеското правителство, което е поискало да вземе една такса отъ 9% върху цѣлата сума на наслѣдството, съгласно закона за бериитѣ и митата. Работата отишла до сѣдилището, което още не е рѣшило спора, по което било наклонно да приложи въ случая максимата *lex domicilii defuncti*, спорѣдъ което всичкото мобилиарно наслѣдство на единъ починалъ пада подъ юрисдикцията на ромжескитѣ сѣдилища. Въ такъвъ случай, исканата такса ще бѣде одѣжана. Отъ друга страна министра прѣдсѣдателя г. Стурдза е билъ съгласенъ да се прѣдаде цѣлото наслѣдство на българския дипломатически агентъ въ Букурещъ на основание на консулскитѣ договори съ другитѣ държави (такъвъ договоръ България нѣма още съ Романия), спорѣдъ които договори чуждитѣ консули се распорѣждатъ напълно съ урѣждането на наслѣдствата на респективнитѣ си поданици, като съставляватъ инвентаритѣ, турятъ въ владѣние на наслѣдствата наслѣдникитѣ и пр., а въ тоя случай ромжеското правителство се лишава отъ правото да вземе казаната по-горѣ такса.

До сега въпроса е още висящъ и се чака разрѣшението отъ сѣдилищата. („Миръ“)

*** Г. Полковникъ Фиковъ, който бѣше въ зад-

граниченъ отпускъ се завърна на 18 т. м. и замина за Ловечъ

*** Г. Прѣсѣдателъ на мѣстния Окр. Сѣдъ Ив. Желѣзковъ, който прекара ваканционното си време задграница, се завърна на 15 Августъ.

*** Окржния Сѣдъ прѣвъ мѣсець Септември е назначилъ за разглѣждане повече отъ 300 дѣла, съ това ще се намали много утрупаната работа.

*** Запитани сме отъ нѣкои приятели отъ нашето окръжие както и отъ други мѣста на България да явимъ имената на избраннитѣ свѣтници по околийтѣ, въобще къмъ коя партия се числятъ избраницитѣ; тѣй като въ столичнитѣ вѣстници сж говорило изобщо, че народната партия била спечелила. Понеже въ послѣдния брой ние съобщихме, само че народната партия е одѣржала побѣда, безъ да укажеме резултата на получившитѣ вишегласие кандидати, днесъ изпълваме желанието имъ.

Отъ бюрото на народната партия бѣхх опрѣдѣлени слѣдующитѣ лица: За Плевенъ Ив. Ив. Доковъ, Хр. Данаиловъ, Никола Дереконъ и Юрданъ Спасовъ, за Луковитъ Д. Дучовски и Нино Петковъ, за Садовецъ Д. Бояджиевъ и Василевъ, за Махалата Горанъ Бѣлювъ и К. Ватовъ, за Орѣховица Нино Хирстовъ и за Одрне Дим. Джоновъ. Отъ опрѣдѣленитѣ кандидати на всѣдѣ сполучихъ съ тази разлика, слѣдствие едно изявено желание на наши приятели е билъ замененъ К. Ватовъ съ Д. Бояджиевъ, а вмѣсто Бояджиевъ, който бѣше отреденъ въ Садовецъ е билъ избранъ Д. П. Иотовъ, който тоже е билъ вторъ кандидатъ. Всички тѣзи избраници сж партизани на народната партия. Опозицията въ Луковитъ е получила най-много 190 гласа, а въ Плевенъ до 20 и други до 37 второлиста на нѣкой наши отцепени партизани, които искатъ да работятъ лично за себе си.

*** Резултатъ отъ провѣрката, на върховната Комисия по избора, е билъ такъвъ: Плевенскитѣ избори да се утвърдѣтъ за Луковитскитѣ, Садовецъ и Махалата да се касиратъ, по нарушения, които освѣтъ смѣхъ друго не можѣтъ да се произведѣтъ. Напримѣръ П. Мецовъ и Ев. Славовски, казвали че на избора имало насилия, когато Мецовъ е билъ цѣлъ денъ на воденицата си, а Ев. Славовски въ Руссе. Да оставиме на страна стареца Мецовъ, който и има право да е на особено мѣстѣ, защото ще поглѣжда отъ 1 Септември до животъ за 300 лева, които така незаслужено земаше, ами онзи лжеецъ — Славовски, който подписва прошениято, че биле ставали произволи въ негово *присѣствие*, полицията земада живо участие, пхдени биле избирателитѣ, гдѣ е видѣлъ този величайши лжеецъ, когато въ сѣщия 3 денъ Августъ е билъ цѣлъ денъ въ Руссе, дали по телефона. Когато такъвъ ушъ прѣвъ ткровецъ като Ев. Славовски, както го величае „Бдителъ“ си позволява да лже така перфидно, то какво остава за други фалити отъ рода на С. Гетовъ и Н. Габровски, които нематъ и избирателно право? Разбира се тѣмъ е разрѣшено, но не и за разнитѣ Реджовци, които въ злобата си неможѣтъ гуди никаква граница. При всичкитѣ мѣстѣ, ние виждаме, че правителството ги утвърди. За курioзъ може да публикуваме протокола на комисията въ единъ отъ броеветѣ си, за да видѣтъ, колко акжлъ е излянъ въ него.

*** Пропустнахме да съобщиме въ вѣстника си, за станалата панахида на 10 Августъ въ мѣстната църква Св. Николай за падналитѣ поборници на Шипка, по случай 20 годишнината. Тя, панахидата трѣбаше да се извърши на 11 Августъ, но прѣдъ видъ, че бѣше понедѣлникъ,

стана въ Неделя. Поканата, която направи мѣстното опълченско дружество, ако и малко късно, произведе надлежно впечатление. Ние видохме достатъчно народъ, който си спомни за падналиятъ синове за свободата на която се наслаждаваме. Мѣстното духовенство, на чело съ Св. Антонъ Св. Кр. Поповъ и Св. Юрданъ, извършиха безплатно панахидата. Всичкиятъ опълченци, които направиха панахидата, не можѣтъ освѣнѣ да благодарятъ, както на духовенството, така и на тѣзи, които взеха участие въ панахидата. Прѣдполагаше се до колкото имаме свѣдѣния, че 20 годишнина ще стане тѣзи година на сами явѣрхъ Шипка, гдѣто се вѣрваше, че ще бѣде и Генералъ Столѣтовъ. Обаче това не се осъществи по неизвѣстни причини. Дано бѣдѣтъ щастливи живитѣ да видѣтъ и 25 годишнина.

*** Слушаме, че мѣстното общинско Управление съобщило на притежателитѣ — воденицитѣ на рѣката, която минава прѣзъ градътъ, че можѣтъ да поправятъ бентовитѣ си и пустятъ воденицитѣ, като поискатъ надлежно разрѣшение отъ Окр. Управителъ, съгласно закона за Окр. Управители, защото Общ. Управление, днесъ за днесъ, не може да имъ заплати тази сума, която тѣ искатъ за тѣхъ, нито даже онѣзи сумми които самия съвѣтъ е опрѣдѣлил. Нѣкои отъ притежателитѣ, които се спечалили съ трудътъ си имотитѣ, а не сѣ ги наслѣдили, дали заявление да имъ се позволи, а Бр. Караиванови, които иматъ воденицата отъ баща си, не мислѣтъ да направятъ заявление. Ще бѣде смѣшно ако искатъ да я правятъ, когато се намѣрватъ хора, които имъ даватъ за такава верана **35000 лева**. За всичкитѣ воденици по барата не се дава повече отъ 20 хиляди, а на тѣзи готовновци 35 х. Има право „Бдителъ“ и да псува и да хвали, па най сѣтне и Бр. Караиванови, да не щѣтъ да си правятъ воденицата, когато се намѣрватъ съвѣтници, които така галантонски отпущатъ **35000 лева!!** „Бдителъ“ ревѣше по напрѣдъ, че не позволявали да се строятъ воденицитѣ по барата, а сега ще мълчи и ще чака дано имъ се даде парата. Касата не вижда, Комисията се отнема, само кундурджилжа не може да храни около 50 гхрла. Слѣдъ това разрѣшение, има думата г-нъ Караулановъ, отг. на в. Бдителъ. —

*** Долнитѣ антрефилета ни се съобщени отъ единъ нашъ познатъ, на които даваме мѣсто въ вѣстника си.

На 2-й срещу 3-й того по инициативата на тукашното настоятелство на женското благотворително дружество „Благодѣтелъ“ сѣ даде въ представление за въ полза на бѣднитѣ ученици комедията „Дяволската дѣщеря“. Ролитѣ отъ всички игравши сѣ изиграха отлично. Въсхитително сѣ изиграха ролитѣ: Клара Велманова, Юлия Бертонска и Филипъ Фарски, игра първата отъ г-ца А. Атанасова, втората отъ г-ца Станка Костова и третата отъ г-нъ Г. Василевъ.

Публиката, която пълнеше театралния салонъ, остана крайно доволна. Хвала на инициатива и на искусно изиграшитѣ ролитѣ си актиорки и актиори.

II

Всяка година на 15 Августъ, въ който денъ е и храма на Троянския манастиръ „въведение Пресв. Богородици“, става голѣмъ панаиръ предъ тоя манастиръ, гдѣто се стичатъ търговци и поклонници почти отъ всичкитѣ краища на България. Тая година обаче не изглѣжда да има никаква навалица, тѣй като, както пхтищата отъ Ловечъ, Севлиево и Тетевенъ, така и ония пхтища изъ околността се биле развалени.

*** Г. Хр. Георгиевъ, Директоръ на мѣстното Винарско Земледѣлческо училище, е получилъ покана за управителъ лозята на държавата въ Евскиноградъ. Г. Георгиевъ, както се учиме, не желаялъ да приеме тази служба, ако и да е платката по голѣма, но повторно билъ получилъ покана да иде въ София. Ако примѣстванието му се осъществи, г. Плѣвенъ частно и училището изобщо ще изгуби единъ незамѣнимъ учителъ — Директоръ, благодарение на когото, това училище влезе въ единъ редъ. Преди него, никой почти не пушаше дѣцата си да слѣдватъ въ него. Министерството твърдѣ злѣ ще направи ако осъществи планътъ си, когото проектира. Слушаме, че на негово мѣсто щалъ да дойде бившия Н. Емфеджиевъ, чакъ тогава, училището ще се уреди.

*** В. „Законность“ престава да излиза, безъ да се знайтъ причинитѣ за това. Твърдѣ много съжеляваме, че въ Руссе, градъ съ 50 хил. жители да нема вѣстникъ. Руссенци се станали

чисти *гилдъжии* за това и не помислюватъ за себя си.

*** Спорѣдъ в. Бдителъ, нашия в. Плѣвенски Гласъ билъ на умиране „Бдителъ“ може да лже колкото ще, защото това е въ характера на всички безправственици отъ соя на Цв. Караивановъ. Ние ще имъ кажемъ на тѣзи, които се навхртатъ около тази пачавра, че именно този е вѣстника „Плѣвен Гласъ“ който тѣ искатъ да загине, защо той закопа онази глотница, която закопа безвъзвратно, заедно съ тѣзи, които се вхртѣтъ около „Бдителъ“. Сега именно, когато ние побѣдихме по всички линии, когато ние доказахме прѣдъ свѣта, че онази партия, която нашитѣ ренегати — Стамболисти, не можѣтъ да тхрпѣтъ е силна и не ще допусне никакви крадци да се доближатъ до *слабо*то, което тѣ не можѣтъ и не ще стигнатъ. Желателно е едно нѣщо да ни отговори „общ. органъ“ като отъ кой фондъ разбира неговата милостъ, че вѣстника ни се поддържа? Ахъ Вие шайгецовци, ахъ Вие парговци.

*** Онзи Цв. Караивановъ, който не може да заспи спокойно отъ клѣвтитѣ на едно нещастно момиче, което той онещастливи е обърналъ вѣстника си, на чистъ публиченъ домъ. Въ миналий брой — 11, въ една статия „Не сме ние такива“ този безправственикъ, зада се оправдае прѣдъ публиката, че не билъ той виновенъ, че е отчистенъ поради явно безправствено поведение; си е позволилъ да клѣвети хора, които нѣматъ абсолютно нищо съ неговото мръсно дѣяние. Този Шайгецъ, клѣвети г. Докова, че тази слагиня Парашкева, която дошла у него К-ва презъ (1886 г.) слѣдъ единъ мѣсецъ била е у г. Докова такава и че всичко това биле направили Доковъ и бившия Инспекторъ Абаджиевъ; само да заличатъ цятната си и да оскубѣтъ Караивановъ!! Нека ни простѣтъ читателитѣ, ако ние повториме думитѣ за този безчестникъ, че само Цв. Караивановъ е способенъ да клѣвети и да псува по този шарлагански начинъ, по който е начарталъ. Ние сме опълномощени да заявиме, че това нещастно момиче, никога не е виждало не самъ лицето на г. Доковъ, но не е и стѣпвало въ домътъ му, нито г. Доковъ е писалъ нѣкакво заявление. Ние ще напечатаме протокола отъ Углавното дѣло № 194 92 г. въ който Цв. Караивановъ, *собственорочно* е записалъ „че това момиче Парашкева, е била у тѣхъ *слагиня* начина отъ 1886 г. до 1 Мартъ 1892 г. до който день го е дала въ сждъ, за дефлсриране. Кой въ данния случай е безчестенъ, лжеецъ и шарлатанинъ, дали този, който по него врѣме го е защищавалъ като неговъ съмыслиникъ, или безправственика Караивановъ? За клѣвѣтата, която така злобно хвърля върху лицата въ № 11, има вече заведено углавно дѣло и ние ще видиме този безправственикъ, какъ ще се оправдае.

*** Тодоръ Вхтвовъ, и кмета на с. Николаево, за които въ два броя № 11 и 12 в. „Бдителъ“ спомѣнува, че биле заразени отъ венерически болѣсти, сѣ земали нуждитѣ медицински свѣдѣтелства и сѣ дали Караивановъ подъ сждъ. По този случай, г. Караивановъ, може да призове хубавия си братъ Василь, като специалистъ по тѣзи болѣсти въ цѣрпението имъ.

*** По ходотайството на мѣстнитѣ граждани, особено народнитѣ представители, въ Плѣвенъ сѣ отваря петокласно училище. Удовлетворени въ законното си искание Плѣвенскитѣ граждани, не можѣтъ да не искажатъ искренната си благодарностъ на бившия Министръ на просвѣщенiето К. Величкова.

*** Всички учители и учителки стари и новоназначени сѣ дошле; отъ 1 Септемврий се отварѣтъ училищата записванията продължаватъ.

*** За съвѣтници на Плѣвенския Окр. Съвѣтъ, се утвърдени вече: г. г. Иванъ Доковъ, Д. Н. Бояджиевъ, Хр. Данаиловъ, Юрданъ Спасовъ, Горанъ Бѣлювъ, Н. Дирековъ и Дим. Джонвъ. За Луковитския и Садовския пунктове, поради передовности, възможно е да се касиратъ. На 1-й Септемврий т. г. Съвѣта се свика, понеже има достатъчно число съвѣтници. —

*** Вѣстника ни не излѣзе, по причина, че печатницата на Бр. Бояджиеви гдѣто го печатаме, бѣше много отрупана съ отпечатване отчета на г. Плѣв. Окр. Управителъ, който за 1 Септ. мѣсецъ трѣбваше да бѣде готовъ и представенъ на Окр. Съвѣтъ. —

*** Нѣколко души отъ Луковитъ, които сѣ привѣрзани къмъ всички партии, подъ предлогъ, че сѣ членове на народната партия, ходили въ

София, да пхдѣтъ Окол. Началникъ, и да искатъ касиране на изборитѣ. Свободни се всичко да правѣтъ тѣзи шайгеовци, стига само да помнятъ миналото си като партизани и да глѣдатъ добръ за въ бѣдѣще.

На 1-й т. м. се откри първата редовна сесия на Плѣв. Окр. Съвѣтъ, отъ Г. Окр. Управителъ, Г. Д. Великовъ, въ присѣтствие на избранитѣ съвѣтници. Г. Окр. Управителъ, прѣди да открие съвѣта, държа една речъ по случай новото стѣпване и откривание сесията, като иска за надѣжда, че правителството, въ лицето на съвѣтницитѣ иска да види единъ помощникъ въ управление окржжieto. Г. Окр. Управителъ, най много забѣлѣжи за окржжнитѣ мѣжду селски пхтища, на които за жалостъ, най-малко внимание и грижа е било обѣрнато. Слѣдъ всичко това, се раздаде отъ него печатното изложение за състоянието на окржжѣтъ.

Подиръ това Г. Горанъ Бѣлювъ, като най-старъ мѣжду съвѣтницитѣ зае председателското мѣсто, като обяви, че съгласно чл. 4 отъ закона за окр. съвѣти, трѣбва да се избере прѣдседател на окр. съвѣтъ и главенъ секретаръ. Потайно гласоподавание бидоха избрани: Г. Ив. Ив. Доковъ за прѣдседател на окр. съвѣтъ и Д. Н. Бояджиевъ за главенъ секретаръ.

Слѣдъ едно тайно съвѣщание мѣжду съвѣтницитѣ относително състава на Комиссията, прѣдседателя на съвѣта Г. Доковъ, обяви за публично засѣданието, слѣдъ това по тайно гласоподавание се избра за постояннъ съставъ Г. Д. Бояджиевъ Прѣдседателъ, членъ секретаръ Н. Христовъ, членъ касиеръ Н. Дирековъ, и членъ Хр. Данаиловъ. Драго ни е да съобщиме, че гражданитѣ показватъ голѣма заинтересованностъ, за това имаме по първи граждани при отваряние сесията и избора повече отъ стотина души. —

*** Отравяние отъ арсений. На 29 Августъ, 3 1/2 год. дѣте на Г. Кр. Хр. Бараковъ, намѣрило въ дулапа у дома си размѣсенъ арсеникъ въ кукурузено брашно за истравяние мишки. Нещастното дѣтенце помислило, че било просеникъ, яло доста, до като почнало да се оплаква отъ коремни болѣжки. Медицинска помощъ му е била дадена отъ Д-ръ Попова, послѣ отъ Д-ръ Друмева и Бжезински, но много късно. Завчера на 1 Септемврий слѣдъ три дни мжки, то се помина. Случая съ това отравяние застава, да научимъ на тѣзи отъ които зависи, да се зематъ мѣрки срѣщу лицата, които продаватъ арсеникъ, когато това е строго запретиено отъ законитѣ.

*** Г. Н. Никовъ, познатъ на Плѣвенското общество като адвокатъ и прокуроръ, до скоро членъ въ Соф. Апел. Сждъ, е назначенъ за началникъ отдѣление въ Министерството на Правосѣднето. Назначението на Г. Никова е повече отъ сполучливо и ние, които го познаваме добръ, не можеме освѣнѣ да поздравиме както г. Министра съ добрия изборъ така и г. Никова, съ новото назначение. —

Пожаръ, Подъ това име в. „Б.“ въ една дълга статия, като описва подпалване дюгения на нашия съгражданинъ и съмыслиникъ Г-нъ К. Ячовъ, бѣлва такива змий, като че вината е въ полицията и пожарната команда, гдѣто се подпалилъ магазина. Ние оставаме особено на сжрпазрчани, да сждѣтъ до колко сжвѣстно е написано онова антрафеле и има ли поне за пара истинна. Нека четѣтъ и да сравняватъ истината съ лжжата на честния лжеецъ Ц. Караивановъ.

*** Единъ день прѣди избора касапчето, което отъ три години насамъ постоянно тупа „брашнения човалъ“ отишло да забиколи водѣничката си, вадата на която се копа отъ кондукторитѣ по шосетата и заедно съ това да посѣвѣтва избирателитѣ отъ с. Карагуй, Учинъ-Долъ и Брѣстовецъ да се явѣтъ въ купомъ и да го прѣизбѣрѣтъ него и старчето, защото иначе, ако тѣ не сѣ вхтрѣ, ще пропадне окржжа. Обаче агитацията му била толкова успѣшна, щото той се принудилъ да се върне, придруженъ отъ толкова много избиратели, щото освѣнѣ него и каруцата му нищо друго не се виждало изъ пхтя.

*** Дѣдотъ, продавача на ябълки безъ на-тентъ на дребно, по обичая си, въ денѣтъ на избора отишелъ на водѣницата си, като се надѣвалъ, че ще излѣзе изъ урнитѣ пакъ, както другитѣ години, обаче щастieto му не повѣрвело. При завръщанието си вмѣсто да чуе, че е избранъ съ пълно вишегласие, билъ увѣдоменъ, че не получилъ нито единъ гласъ. Както расправѣтъ на дѣдотъ много му примжчнело още и отъ това че не му направили увация съ свѣщи вечеръта,

както това е бивало други път, когато е бивалъ избранъ, съ което избирателитѣ му искавали своята прѣданностъ.

*** „Бдитель“ си е направилъ единъ много неумѣстенъ трудъ да изброява избирателитѣ отъ народната партия, които сж се явявали на избора на 3-ий Августъ. Въмѣсто да правѣше това, подобрялъ пѣше да стори ако изброеше своитѣ подържатели, които сж толкова много, колкото е цѣлата пайфа, която се навърта въ писалището на Табакова, плусъ очилатий сътрудникъ Диваковъ. Ако редактора на „Бдитель“ е билъ слѣпъ и не е видѣлъ избирателитѣ на народната партия, които прѣстигахъ съ знамена по 500-600 души на единъ път, ний не сме му криви, нека си постави очила, за да вижда по-ясно другъ път; но за Плѣвенскитѣ граждани това, което „Бдитель“ отрича, не съставлява тайна.

*** Слушаме, че нѣколко села, мѣжду които с. Върбица, сж подали заявление на г. Окр. Управителъ, съ молба да се отцѣпнѣтъ отъ другитѣ села, къмъ които се привързани. Мѣжду тѣзи села е и с. Карагуй, което иска да бѣде съ Брестовецъ. Сжщо така слушаме, че и с. Беглешъ, е поискало да се отцѣпи отъ Луковитската околия. Последното знаеме, че отъ години дѣйствува за това. Ние вѣрваме, че новата Пост. Коммисия, ще земе присърдце тѣзи заявления и ще удовлетвори желанието на жителитѣ отъ въпроснитѣ села.

*** Г-нъ Александръ Ю. Жапуновъ, Плѣв. Гор. Инспекторъ, се вѣнча на 31 Августъ т. г. съ г-ца Невѣна С. Хайдудова, дъщеря на добръ извѣстния старъ почтенъ търговецъ, бившъ Кметъ и Народенъ Представителъ Г. С. И. Хайдудовъ. Нашитѣ поздравления и честитаяния на младитѣ.

*** На 25 Августъ т. г. въ гр. Мирово Сждилице, се глѣдяха нѣколко дѣла на нашия отговоренъ редакторъ Г. Георгиевъ за обида. Мѣжду тѣхъ имаше двѣ, отъ които по едно, Г. Табаковъ се тѣжи, че сме го клѣветили, гдѣто сме писали, че продалъ читалището и че въ него се загнездили крадци. Ние заявяваме, че и двѣтѣ нѣща подържаме и ще докажеме. Че Табаковъ е продалъ читалището, служи едно негово писмо, колкото неговия бой, гдѣто иска отъ банката да продаде зданието. Че имало е крадци въ негово врѣме, това не ще откаже и самъ Рибаровъ, когото бѣха гудили за библиотекаръ и касиеръ, защото самъ е нѣма да откаже, че е билъ осжжданъ за кражба, мислиме това лжа ли е. Другото дѣлце, е отъ честния Цв. Караивановъ, който самъ публикува приказа на Министра Живковъ, че е билъ **отчисленъ поради явно безнравствено поведение** № 240. Този дѣйствителенъ безнравственикъ далъ ни е тоже въ сждъ, за думитѣ нахалентъ, **мерзавецъ**. Ние излагаме това на читателитѣ, да ни лѣжатъ силата и тѣжастъта на думитѣ: безнравственикъ, съ думитѣ: нахалникъ, мерзавецъ, кои сж по тѣжки и не сж ли равни — синоними помѣжду си?

ИЗЪ ДОПИСКИТѢ НИ

Въ Луковитско, мѣжду Блѣсничево и Тодоричени, е убитъ търговеца Цвѣтко Вѣловъ, Бояджията. По това убийство, нѣкой панта отъ Луковитъ, по примѣра, на опозицията, дигна-едвали не такава врѣва, каквато пещерския герой Такевъ бѣше вдигналъ по убийството на Алеко. Нѣкой си дюнмѣта и фалшификатори отъ рода на онзи прайдоха Василъ Дудовъ, и едно ханджийче П. Табаковъ, който наскоро ще напустне Луковитъ, адресиратъ по поводъ това убийство, такива тенденциозни телеграмми, които едвали не обвиниха и Окол. Началникъ Г. Илиева въ съучастничество. Още по нахални се показватъ, като предаватъ всичко за захващанне убийцитѣ на пристава, като че ли полиц. приставъ, е нѣщо отдѣлно отъ онази полиция, която се представлява отъ г. Илиева. Ние не желаеме да обнародваме всичката история, по това **открито** вече убийство, защото сждебното слѣдствие е открило всичко и въ скоро врѣме вѣрваме, ще се убѣдѣтъ онѣзи шарлатанствующи крикуни, че на лажата опашката е жаса и че може въ скоро време да се видѣтъ и тѣ на червената масса за тѣзи инсинуации, съ които така безразборно хранѣтъ читающата публика. Главния убиецъ се знае че е билъ нѣкой Георги Поповъ В. Бдитель, още не е заплакалъ за това **политическо** убийство. В. Свобода, трѣбова е още чулъ; види се да е забравено.

*** Сжщо отъ тамъ ни пишатъ за Карлу-

ковския мѣнастиръ, че благодарение на Постоянната коммисия се обърналъ този приютъ на единъ ханъ въ най мизерно положение. Гората, която окржжавала манастиря, е вече на опропастванне; тамъ имало единъ стражаръ, нѣкой Иванъ Комитата, опредѣленъ ужъ отъ нѣкакво бюро, на Плѣвенскитѣ Стамболисти. Този Гн-ъ билъ цѣлъ дребей, той се распоредѣлъ съ гората, съ мѣнастиръ и за всичко давалъ смѣтка само на касачето Цоню.

Ние мислиме, че новия съставъ не ще позволи да се държи така това богоугодно-заведение, нито ще остави да се распоредѣтъ съ гората за частна полза. Окржгътъ може да приеме съществена полза и отъ едното и отъ другото, стига само да съумѣятъ съвѣтницитѣ, които ще поематъ управление на Коммисията.

До г-на Редактора в. „Плѣв. Гласъ“ копие в. „Бдитель“.

Господине Редакторе!

Не можъ да останѣ тѣй хладнокрѣвенъ къмъ лѣжитѣ, които се хвърлятъ отъ в. „Бдитель“ относително изборитѣ, които станахъ за Окр. Съвѣтници на 3 т. м.

Съ уводната си статия въ брой 11 отъ 20 Августъ н. г. в. „Бдитель“ едвали можа да характеризира, че сбирцината около в. „Плѣвенски Гласъ“ сж влечуги и безхарактерности, а сами тѣ. Нѣщо, което се твърди отъ долнитѣ редове.

На 3-ий Августъ н. г. се извършихъ изборитѣ за окр. съвѣтници, при небивала до сега такава тишина и редовностъ. Всеки гражданинъ бѣше свободенъ да си подаде гласътъ безъ разлика на убѣждение, вѣра и народностъ; а не както пишѣтъ лжжцитѣ около пачаврата „Бдитель“. Като Плѣвенски гражданинъ, азъ, Цвѣтанъ Стойчевъ, на нея дата отидохъ въ бюрото и безъ да ме закачи нѣкой, си подадохъ свободно гласътъ за тия лица, за които се надѣвахъ, че ще оправдайтъ нашето довѣрие. Не веднѣжъ, а три пѣти ходихъ прѣзъ денѣтъ да гледамъ какъ става избора. А редактора на в. „Бдитель“ въ уводната си статия казва, не само, че не съмъ си подаль гласа, но че въ него денъ не съмъ билъ въ градътъ. Е, г-нъ Караивановъ, какъ ти се струва? — Отъ тая по нахална лжа може ли да бѣде повече? Заявявамъ Ви, че както се усмѣлявате да лжжитѣ за мене, тѣй сжщо се усмѣлявате да лжжитѣ и за другитѣ. Засрамете се. Сами си оплювате лицата, които сж чисти, като помия.

съ почитание:

Цв. Стойчевъ.

Копие в. Плѣвенски Гласъ
До Г-на Редактора на в. „Бдитель“.

Г-не Редакторе!

Въ притурката на почитаемия Ви вѣстникъ „Бдитель“ отъ 8-й того, между другото има подъ було зачекнато съ неприлични думи и моето име. Упрѣкватъ ме въ това: че съмъ билъ участвувалъ съ нѣкаква си правителствена шайка и съмъ ъ билъ съдѣйствувалъ въ истезаване на мирнитѣ граждани, за което пѣкъ коммисията отъ своя страна щела да ме гарантира съ стипендия за слѣдване по Администрацията, въпрѣки че съмъ ималъ слабъ успѣхъ отъ V класъ.

Азъ никога и никдѣ не съмъ вземалъ участие съ нѣкаква си шайка и лицата съ които ми прѣписвате, че съмъ вземалъ участие, азъ едва слабо познавамъ. Че съмъ ималъ слабъ успѣхъ отъ V класъ е невѣрно, а още повече е невѣрно, че съмъ щелъ да заминавамъ да слѣдвамъ по Администрацията, съ наградата си отъ партизанския си трудъ.

Личнитѣ нападки, особено въ вашия вѣстникъ, сж вѣнецъ на всеко творчество.

Жалко ми е, че не сте разбрали още, че вѣстникарството е главенъ факторъ за въспитание на обществото. А и Вие го въспитавате и то съ що? Съ най отвратителното.

Тежко и горко на тѣзи, които черпѣтъ морали отъ такъвъ пород.

Това като Ви съобщавамъ, моля, публикувайте настоящата ми дописка, въ почитаемия ви вѣстникъ, за освѣтление на истината.

Съ Почитание:

Иванъ Ганчевъ.

Б. Р. Даваме мѣсто на горнето, защото събратя ни „Бдитель“ по обичай не обнародва дописки, които не му изнасятъ. Това показва, честността и безпристрастието на Цв. Караивановъ. Ако бѣше за нѣкой слугиня, или да дава пари на своитѣ си креатури за смѣтка на Земледѣлческата Касса, на драго сърдце щеше да му даде

мѣсто. Писмото на г. Ганченъ е едно съвършено невинно писмо, и ние не можеме да знаеме, като какво искатъ да кажатъ казлѣбашитѣ. —

ПО ВѢСТНИЦИТѢ.

Получихме два броя отъ „Учителски другаръ“ № 23 год. III единиятъ отъ 21 Августъ а другия отъ 23. И въ двата броя, четемъ това, което не трѣбваше да се чува отъ едни бивши и настоящи въспитатели; освѣнъ едни псувни друго не можемъ да видимъ. Органъ на Учителския Сюзъ, види се да се е разсюзилъ, и въ скоро време ще трѣба да чуеме и вѣчная му память. Ние и на друго мѣсто сме казвали, че тамъ гдѣто влязватъ хора, които гледатъ на обществото, като задѣлжено само да храни мързеливцитѣ и онѣзи даскалчета, които глѣдатъ на дневния строй като едно бreme, тамъ и въ такива дружества освѣнъ развратъ не можешъ да отчаквашъ. Но така е въ всека млада държава и у младитѣ хора; тѣ мислѣтъ, че всичкитѣ животни които хвъркатъ се ядѣтъ, но кога се вкусатъ, узнаватъ че не е тѣй. Така стана и съ учителския сюзъ. —

КНИЖНИНА

Въ редакцията ни се получи една книжка съ насловъ: „Готварска книга“ отъ Б. Тодоровъ, цѣна 2 л. 50 ст. Ние молихме отгоръ да преглѣдаме тази книжка и смѣло можемъ я прѣпорѣча на всека българска домакиня; защото въ нея може да намѣри много отбрани ястията и др. кжщни смѣстни потребности, които сж нуждни за всекъ домъ. Г-нъ Тодоровъ е изложилъ съ единъ твърдѣ лѣкъ и гладкъ языкъ, а при това доста разбрано, та не мжно да разбира и за най-слабознающия да чете. Едно нѣщо, което забѣлѣзахме и което почти на вседѣ фигурира е *свинската масъ* или „салина“, види се Г. Тодоровъ, трѣбова да е извличалъ рецептитѣ отъ нѣкой нѣмско или английско съчинение. Спорѣдъ насъ, може вмѣсто свинска масъ, да се гуди масло, което повече се употребява. Но впрочемъ това не е грѣшка, която да убива хубавото и доброто съдържание на книгата. Тя съдържа 580 рецепти. —

*** **Ветеринарна сбирка** брой VII и VIII Юлий и Августъ за 1897 г.

*** **Сборникъ**, на поцитѣ и телеграфитѣ, год. III к. 7 за Юлий.

*** **Отчетъ** за състоянието на учебното дѣло въ с. Чепеларе Пловдивски окр. прѣзъ учебната 1896—97 год. отъ Директора на III кл. училище Г. Т. Н. Шишковъ.

УСТАВЪ.

НА

ПЛЪВЕНСКОТО ЛОВЖИЙСКО ДРУЖЕСТВО „ЛОВЕЦЪ“ ОСНОВАНО ПРѢЗЪ 1893 Г. ВЪЗВЪЗНОВЕНО НА 1 МАЙ 1897 Г.

Чл. 1. Плѣвенското „Ловджийско“ Дружество основано прѣзъ 1893 год., се възобновява отъ 1-й Май 1897 год. и ще се счита като клоътъ отъ Софийското Ловджийско Дружество „СОКОЛЪ“, съ сжщото старо название „ЛОВЕЦЪ“.

ЦѢЛЪ.

Чл. 2. Дружественната цѣль е праведния Ловъ, съблюдаване всички законни правилници и распорѣждания на правителството относно се за Лова и риболовството, — като се грижи и спомога на властѣта за откриване всеки нарушение, които ставатъ отъ разнитѣ Браконieri и признати ловджии, за надѣжно наказание.

СЪСТАВЪ И ДРУГИ НАРЕДБИ.

Чл. 3. Дружеството се ръководи отъ едно Настоятелство, състояще отъ: Прѣсѣдатель, Секретаръ и Касиеръ. Ако отсъствова единъ отъ настоятелитѣ, длжността се прѣдава другиму по назначение отъ Прѣсѣдателя. Засѣданията трѣба да ставатъ въ началото на всеки мѣсець, отъ 1—10 число.

Чл. 4. Дружеството има печатъ съ надписъ: *Плѣвенско Ловджийско Дружество* „ЛОВЕЦЪ“ 1893 г., на който има изрисуванъ бежущъ заецъ. Той (печата) се пази у прѣсѣдателя, а другитѣ книжа и архиви у секретаря. Касиера държи квитанционната книга и другитѣ счетоводни книги, както и сумитѣ, които се събиратъ.

Чл. 5. Всекий може да бѣде членъ отъ дружеството, който притежава качествата прѣвидени въ чл. 24, отъ законѣтъ за ловѣтъ, нѣ пакъ се приема въ общо засѣдане по вице-гласис. Всекий членъ внася прѣдварително въ дружественната касса 5 лева и мѣсечно по 25 ст., които пари се употребяватъ за дружествени нужди, съгласно разрѣшение на дружеството.

Чл. 6. Ако нѣкой членъ не внесе мѣсечния си вносъ за половинъ година или не дойде на събрание най-малко три пѣти, рѣдовно поканенъ, отстранява се отъ членството на дружеството. Сжщо така ако би се узнало, че работи противъ устава или прабилата и законитъ за ловѣтъ се отѣслява — се отчислява.

Чл. 7. Ако нѣкой членъ узнае нѣкои противозаконни дѣйствиа на другъ членъ и не съобщи на настоятелството за земане мѣрки, и той подлежи на сжщото както въ чл. 6.

Чл. 8. Всекой членъ е длжненъ да носи съ себя си: билета, картата отъ отъ дружествата и знакътъ отреденъ, отъ него дружеството въ врѣме на ловѣтъ.

Чл. 9. Ако нѣкой членъ на дружеството убие нѣкой животни за което имр право да се възнагради ще внася въ кассата на дружеството на 20% отъ получената сума съ които пари ще се копуватъ разни припаси за стрѣлбата, която дружеството ще прави.

Чл. 10. Рѣдътъ управление на дружеството става сжщо както е по уставѣтътъ на Софийското „Соколъ“.

Чл. 11. Дружеството си има свое помѣщение, гдѣто ще могатъ да се четатъ еказки и др. полъзни книги само по ловѣтъ безъ да се докоснува до други не-относящи се до дружеството въпроси.

Чл. 12. Уставътъ не може да се отменява, ако не се поиска повѣче отъ $\frac{2}{3}$ отъ членоветъ. Изборъ на ново настоятелство става прѣвъ Януарий всѣка година.

Вѣрно съ оригинала, Прѣдседателъ: (п.) **Ив. Ив. Дюковъ.**
Секретаръ: (п.) **В. П. Лачовъ.**

Този уставъ е утвърденъ съ писмо № 2201 на 25 Юлий отъ Мин. на Зем. и Търговията.

Плѣвеноко Градско Общинско Управление.
Одъ. Администр.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5678.

гр. Плѣвень, 19 Августъ 1897 г.

Велѣдствие Окръжното писмо на Плѣвненското Окр. Горско Управление подъ № 599/97 г. обявявамъ на населението отъ повѣренната ми община, че тукъ въ града, е основано Ловджийско Дружество подъ название „Ловецъ“, което е клонъ отъ Софийското Дружество — „Соколъ“. Ония граждани, които желаятъ да се занимаватъ съ ловджилѣкъ, поканватъ се да се запишатъ за членове на спомѣнатото дружество „Ловецъ“, тъй като спорѣдъ закона за лова (чл. 21), ония лица, които не сж членове на нѣкое Ловджийско дружество, плащатъ 30 лева годишно за билетъ, а ония които сж членове — плащатъ само 12 лева годишно за билетъ и ежемѣсеченъ вносъ — 25 ст.; а това, разумѣва се, е доста износно за тѣхъ. —

П. Кметъ: **Хр. Данаиловъ**
Секретаръ: **П. Ненковъ**
Н-къ на Отдѣлението **Ап. Монковъ**

ИЗВѢСТИЕ

Излизе отъ печатъ новата „Готварска книга за всякой домъ“ съ 580 рецепти цѣна 2.50 л.

Главнитѣ ѝ отдѣли сж: Закуска, Обѣдъ, Сладки гѣстени работи, Сосове за пудингъ, Желета (пелтета), Кейкове, Ушавъ (и сладка), Разни троший, Готвение за болни, Мѣсване хлѣбъ и квасъ и Притурка съ разни събрани и наредени, между които е и рецептата за *привъзгодното, лесно и икономическо приане дрѣхъ*.

Намѣрва се за проданъ у издателя ѝ **Б. Тодоровъ** въ Плѣвень, въ Плѣвненскитѣ книжарници, въ книжарн. на Бълг. Еван. Дружество София, **Ив. Игнатовъ**, **Пловдивъ**, **И. Т. Козаровъ** **Свищовъ**, **А. В. Велчовъ** **Варна**, **Т. А. Кунчевъ** **Ловечъ** и прочее.

Да ни се повѣрнатъ поканитѣ придружени съ стойността за да пратиме по скоро книгата на абонатитѣ. На Г-да книжаритѣ, които купятъ за 100 л. отстъпъ 200% за 200 300%. Който ни прати 2.50 ще получи книгата съ пощ. разноски наши.

Съ почитание:

1—3 **Б. Тодоровъ.**

ОБЯВЛЕНИЯ ОТЪ СЪДЕБНИТѢ ПРИСТАВИ.

№ 5914

Извѣствамъ на интересующитѣ се, че слѣдъ 31 день отъ послѣдното двукратно обнародване настояще-то въ „мѣстний вѣстникъ“ ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдующитѣ недвижими имоти, а именно:

1) Нива Комаревско землице, мѣстността „Равнището“ около 10-8 декара, оцѣнена за 108 лева.

Продаваемитѣ имоти сж собствени на Велико Видоловъ отъ с. Комарево, продава се по искътъ на Стаменъ Иванчевъ отъ сѣщото село състоящъ отъ 96 л. и други разноски по изпълнителний листъ № 2869 отъ 28 Августъ 1895 год. на П Плѣвненский Мир. Сѣдъ.

Разглежданieto на книгата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 28 Августъ 1897 год.

Дѣло № 622 отъ 95 год.

П. Сждебенъ Приставъ **М. П. Марчевъ** 1—2

№ 5917

Извѣствамъ, че слѣдъ 31 день отъ послѣдното двукратно обнародване настояще-то въ „мѣстний вѣстникъ“, ще продавамъ по първа продажба изложенитѣ по долу недвижими имоти, а именно:

1) Нива въ землицето на с. Комарево, мѣстността „Камена могила“, отъ 12 декара оцѣнена за 120 лева.

2) Нива въ сѣщото землице мѣстността Камена могила, около 5 декара оцѣнена за 50 лева.

Продаваемитѣ имоти сж собствени на Константинъ Кръстевъ отъ с. Комарево продаватъ се по взыскание-то на Нанко Кръстевъ отъ сѣщ. състояще отъ 150 лева и други разноски по изпълнителний листъ на Плѣв. Окол. Мир. Сѣдъ подъ № 2949 отъ 22 Августъ 1896 год.

Разглеждане книгата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 28-й Августъ 1897 год.

Дѣло № 596 отъ 1896 год.

П. Сждебенъ Приставъ **М. П. Марчевъ** 1—2

№ 5916

Извѣствамъ, че слѣдъ 31 день отъ послѣдното двукратно обнародване настояще-то въ „мѣстний вѣстникъ“ ще продавамъ по първа продажба изложенитѣ по долу недвижими имоти, а именно:

1) Нива Комаревско землице, мѣстността „Малера“, около 6 $\frac{1}{2}$ декара, оцѣнена за 65 лева.

2) Нива сѣщото землице, мѣстността „Търницата“, около 16 декара, оцѣнена за 160 лева.

3) Нива сѣщото землице, мѣстността „Кретский пѣтъ“, около 15 декара 7 ара, оцѣнена за 157 лева.

Продаваемитѣ имоти сж собствени на Константинъ Кръстевъ отъ с. Комарево, продаватъ се по искътъ на Стаменъ Иванчевъ отъ сѣщото село, състоящъ отъ 362 лева и други разноски по изпълнителний листъ № 2749 отъ 8 Августъ 1896 година на Плѣвненский Окол. Мир. Сѣдъ.

Разглежданieto книгата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 28 Августъ 1897 год.

Дѣло № 515 отъ 96 год.

П. Сждеб. Приставъ **М. П. Марчевъ** 1—2

№ 5608

Извѣствамъ че 31 день слѣдъ послѣдното двукратно обнародване настояще-то въ мѣстния вѣстникъ ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ Канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующитѣ недвижими имоти.

1) Лозе на равнището 3 декара оцѣнено за 72 лева.

2) Нива на Совата 6 декара оцѣнена за 102 лева.

Наддаването ще почне отъ оцѣната на горе.

Имотътъ е собственъ на Цвѣтко Атанасовъ отъ с. опанецъ незаложенъ, продава се за удовлетворение по искътъ на Симеонъ Кировъ отъ с. Кацамуница за искъ отъ 200 лева по изпълнителний листъ на П Плѣвненский Мировий Сѣдъ.

гр. Плѣвень 21 Августъ 1897 год.

Дѣло № 145 отъ 96 год.

П. Сждебенъ Приставъ **П. Д. Вѣловъ** 1—2

№ 6840.

Въ допълнение на обявлението ми № 1931 публикувано въ „Плевнен. Гласъ“ послѣдний брой № 19 отъ 13 ий т. г. съ настояще-то си извѣствамъ че 31 день слѣдъ послѣдното двукратно обнародване настояще-то въ мѣстния вѣстникъ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми втори пѣтъ въ гвадъ Плевенъ имота указанъ въ горното ми обявление. — Наддаването ще почне отъ цената която даде първий купувачъ.

Плевенъ 27 Августъ 1897 год.

П. Сждебенъ Приставъ **П. Д. Вѣловъ** 1—2

№ 6337

Въ допълнение на обявлението мий отъ 24 януарий подъ № 239 обнародвано въ послѣдния брой 5 на „Плѣвненский Гласъ“ извѣствамъ че 31 день слѣдъ послѣдното публикуване настояще-то въ „Мѣстния вѣстникъ“ ще се продава въ Канцеларията ми въ гр. Плѣвень втори пѣтъ имотътъ показанъ въ горното обявление. Наддаването ще се почне отъ цѣната която даде първиятъ купувачъ.

гр. Плѣвень 18 Августъ 1897 год.

П. Сждебенъ Приставъ **П. Д. Вѣловъ** 1—2

№ 5607

Извѣствамъ че 31 день слѣдъ послѣдното двукратно обнародване настояще-то въ мѣстний вѣстникъ ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ Канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующитѣ недвижими имоти:

1) Нива на Ганинъ долъ 6 декара оцѣнена за 30 л.

2) Лозе въ Опанскитѣ лоза 3 декара оц. за 30 лева.

Наддаването ще почне отъ оцѣната на горе.

Имотътъ е собственъ на Христо Тачовъ отъ с. опанецъ незаложенъ, продава се за удовлетворение по искътъ на Симеонъ Кировъ отъ с. Кацамуница отъ 90 лева по изпълнителний листъ на Плѣв. Окол. Мир. Сѣдъ.

гр. Плѣвень 21 Августъ 1897 год.

Дѣло № 179 отъ 95 год.

П. Сждебенъ Приставъ **П. Д. Вѣловъ** 1—2

„БАЛКАНЪ“

НАРОДНО ОСИГУРИТЕЛНО ДРУЖЕСТВО

въ София.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2694.

Тѣй като договора, сключенъ на 8/20 Юлий н. г. помежду нашето дружество и Българското Общо Застрахователно Дружество „Отечество“ влѣзе въ сила на 10/22 Августъ н. г. ний поехме върху си всичкитѣ дѣла на послѣдното дружество и умоляваме всички лица, които иматъ вземание-даване съ Дружеството „Отечество“ да се отнасятъ за напредъ къмъ насъ.

София, 11/23-й Августъ 1897 г.

„Балканъ“

Народно Осигурително Дружество

въ София.

Печатница на Вр. Ст. Бояджиеви—Плѣвень.

№ 5913

Извѣствамъ на интересующитѣ се, че слѣдъ 31 день отъ послѣдното двукратно обнародване настояще-то въ „мѣстний вѣстникъ“ ще продавамъ слѣдующитѣ недвижими имоти, а именно:

1) Нива Комаревско землице, мѣстността „Михаловъ кутелъ“, около 3 декара оцѣнена за 30 лева.

2) Нива сѣщото землице, мѣстността „Кръвнишкий припекъ“ около 5 дек. 3 ара, оцѣнена за 53 л.

3) Нива въ сѣщото землице мѣстността „Сартлишки долъ“, около 6 декара 2 ара, оцѣнена за 62 л.

4) Нива въ сѣщото землице, мѣстността Вехтитъ лоза, около 3 декара 7 ара, оцѣнена за 37 лева.

Продаваемитѣ имоти сж собствени на Върбанъ Иванчовъ отъ с. Комарево, продаватъ се по искътъ на Стаменъ Иванчовъ отъ с. Комарево, състоящъ отъ 270 л. лихви и други разноски по изпълнителний листъ № 2750 отъ 8 Августъ 1896 год. на Плѣв. Окол. Мир. Сѣдъ.

Разглеждане книгата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень, 28 Августъ 1897 г.

Дѣло № 514 отъ 1896 год.

П. Сждеб. Приставъ **М. П. Марчевъ** 1—2

№ 5605

Извѣствамъ че 31 день слѣдъ послѣдното двукратно обнародване настояще-то въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ търгъ въ Канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующитѣ недвижими имоти:

1) Нива на Ганинъ долъ 3 декара оцѣнена за 30 л.

2) Нива подъ лозята 5 декара оцѣнена за 50 лева.

3) Лозе подъ лозята 3 декара оцѣнено за 50 л.

Наддаването ще почне отъ оцѣната на горе.

Имотътъ е собственъ на Първанъ Гановъ отъ с. Биволаре, незаложенъ продава се за удовлетворение по искътъ на Симеонъ Кировъ отъ с. Кацамуница отъ 125 л. по изпълнителний Листъ на Плѣв. Окол. Мир. Сѣдъ.

гр. Плѣвень 21 Августъ 1897 год.

Дѣло № 196 отъ 97 год.

П. Сждебенъ Приставъ **П. Д. Вѣловъ** 1—2

№ 5915

Извѣствамъ на интересующитѣ се, че слѣдъ 31 день отъ послѣдното двукратно обнародване настояще-то въ „мѣстний вѣстникъ“, ще продавамъ по първа продажба изложенитѣ по долу недвижими имоти, а именно:

1) Нива въ Злакученското землице мѣстността „Равнището“, около 17 декара 3 ара, оцѣнена за 173 л.

2) Нива сѣщото землице мѣстността Дърманкова падина, около 13 дека и 7 ара, оцѣнена за 137 лева.

3) Нива сѣщото землице, мѣстността „Срѣдната“, около 16 декара и 7 ара, оцѣнена за 167 лева.

4) Нива на сѣщото землице, мѣстността „Ейгени геранъ“, около 16 декара и 5 ара, оцѣнена за 165 л.

Продаваемитѣ имоти сж собствени на Петко Цвѣтановъ отъ с. Злакучени, продаватъ се по искътъ на Стаменъ Иванчовъ отъ с. Комарево, състоящъ отъ 460 лева лихви и други разноски.

Разглежданieto и наддаването ще става всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 28 Августъ 1897 год.

Дѣло № 516 отъ 96 год.

П. Сждебенъ Приставъ **М. П. Марчевъ** 1—2

№ 5606

Извѣствамъ че 31 день слѣдъ послѣдното двукратно обнародване настояще-то въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ търгъ въ Канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующий недвижимъ имотъ:

1) Една нива на Вървущките 10 декара оцѣнена за 100 лева.

Наддаването ще почне отъ оцѣната на горе.

Имотътъ е собственъ на Мачо Христовъ отъ с. опанецъ, не е заложенъ, продава се за удовлетворение по искътъ на Симеонъ Кировъ отъ с. Кацамуница отъ 130 л. по изпълнителний листъ на Плѣвненский Околийский Мировий Сѣдъ.

гр. Плѣвень 21 Августъ 1897 год.

Дѣло № 182 отъ 95 год.

П. Сждебенъ Приставъ **П. Д. Вѣловъ** 1—2

„ОТЕЧЕСТВО“

БЪЛГ. ОБЩО ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО

въ София.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 15.

Извѣства се на интересующитѣ се, че договора, сключенъ на 6/20 Юлий н. г. съ Народното осигурително Дружество „Балканъ“ въ София се прие напълно и едногласно отъ Извънредно Общо Събрание на нашитѣ Акционери станало на 10/22-й Августъ н. г. Споредъ него всичкитѣ наши права и задължения, поети спрямо клиентитѣ или акционеритѣ ни, отъ 1-й Юлий н. ст. н. г. минаватъ върху послѣдното дружество. —

Велѣдствие на това умоляватъ се всичкитѣ лица, които иматъ вземание-даване съ Българското Общо Застрахователно Дружество „Отечество“ да се отнасятъ за напредъ до Народното Осигурително Дружество „Балканъ“.

София, 11/23 Августъ 1897 г.

„Отечество“

Бълг. Общо Застрахователно Дружество

въ София.