

ПЛОВДИВЕНСКИ ГЛАСЪ

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСНИКЪ.

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

В. „Пловдивенски Гласъ“ ще излиза всяка седмица. Абонаментъ за година 8 лева, за половина 4 лева. За външно странство 10 лева. Правителствени и частни обявления на всяка дума по 3 ст. за едно обнародование. На първа страница на дума по 10 ст. Нариси за обнародване обявления и други се предават във печатницата на Бр. Ст. Бояджиевъ, а абонамента във редакцията. Писма, дописки, книги, вѣстници и пр., се испращат до администрацията на вѣстника въ г. Пловдивъ. Писма и дописки не освободени не се приематъ. Ръкописи се връщатъ, ако бъдатъ платени. Обявленията на г. Приставатъ по 2 ст. на дума.—Единъ брой 10 ст.

А-ръ В. Поппъвъ
(хирургъ)

Тригодишенъ асистентъ при хирургическата клиника на университетската кантонална болница въ Женева, обявява, че приема въ домътъ си, находящъ се на улица Мария-Луиза № 2716, гдѣто освѣнъ свидѣтелствования, медецински наставления и помощи, съ особенна старательностъ и успѣхъ извършва всѣкакъвъ видъ операции, като: за ракъ въ чѣрвата, стомахъ и другадѣ, крофъ килъ (исипване), сплитане на чѣрвата, камъкъ въ мекурътъ и пр., а също и лѣкуване на всѣкакъвъ видъ венерически болѣсти, счупено, искулчено и пр.

Приеманието става отъ 1 до 4 часътъ по-слѣдътъ.

1—2

Американското Дѣвическо Училище въ Ловечъ ще се отвори тази година на 20-и Августъ вѣтхъ календарь. Онѣзи, които желаятъ да постигнатъ въ училищото нека отъ рано пратятъ заявление до Директорката на училището, която ще ги снабди съ программата и нуждните мѣрки за постигане въ училището.

Адресъ:

Кейтъ Б. Блякѣрнъ

Директорка на Amer. Дѣвическо училище
1—4

Ловечъ.

Пловдивъ, 23 Юлий 1897 год.

Негово Ц. Височество въ Романия.

Когато бѫде на расположение вѣстникътъ на читателитъ ни, нашия любимъ господаръ, Негово Царско Височество, заедно съ свитата си, ще бѫде на гости у съсѣдния ни Кралъ на Романия, Негово Величество Каролъ I. Симпатийтъ, уважението, което дѣлжи българския народъ, къмъ съсѣдите ни—Ромжнитъ, не могатъ да се изличатъ така лѣсно и отъ никакви били български били ромжнски газети. Тѣзи симпатии и това уважение ромжнския народъ е вселилъ много отдавна, тѣ носихъ началото си отъ прѣди 30—35 год. именно, отъ когато у насъ се почна по съзнателно движение за освобождението ни отъ турското робство.

Не толкова съсѣдството, колкото симпатийтъ и признательността, която имаме и дѣлжимъ на Романия, караътъ, що българския народъ въ лицето на законния си господаръ, да направи едно посѣщение на Карлъ I. Каквите козини и да се пущаха отъ нѣкой ромжнски вѣстници, като тѣзи отъ родътъ на в. Adeverul, които глѣдаха колкото може повече да охладяватъ отношенията ни мѣжду България и Ромжния, не могатъ гуди прѣграда, не могатъ раздѣли българинътъ отъ ромжнца, защото вржеските съ тѣриди, яки и то свѣрзани много отдавна. Това посѣщение ще даде да се разбере, че българския народъ, признава добринитъ, вѣрши отъ ромжнитъ, и тѣ ще се изкажатъ отъ нашия Князъ. И защо и за какви добри наѣтни, България има да мрази ромжнитъ или да ги прѣльдва, когато отъ ромжнитъ нѣмаме, какво да земаме. Ако има нѣщо, за което можемъ да притендирате, тѣзи наши скромни искания, неможе и Романия да ги отблъсне, защото тя е държава просвѣтена. България искащо, колкото българи има подъ владичеството на Романия, да могатъ да си учать дѣцата на български и майчинъ езикъ, да се не прѣтисяватъ въ тѣзи чисто естествени права, които не се даватъ само въ държави, които иматъ други ограничени управлени. Ако отъ това скромно искаше може да се създаватъ заплатения, както нѣ-

кой ромжнски недоволни журнали искатъ да кажатъ, много се мамятъ. България нѣма причини да възбуджа никакви добруженски въпроси, защото мисли, че това, което е дадено по силата на едно рѣшение отъ великитъ сили, не е по силата дѣлъ малки държавици, като Романия и България да го развалиятъ. Ние българетъ имаме нужда отъ мирно развитие, искаме нашия народъ да прогресира по исканието на съвременната наука и цивилизация и спорѣдъ правата, които се освѣтени отъ конституцията ни, всички населящи отечеството ни, да се ползватъ съ човѣшките блага, които се освѣтени въ напата конституция

И у насъ има: Турци, Ромжни, Евреи, Ерменци и Гърци всички си иматъ училища, никой не имъ прѣпятствува, всички си иматъ училища на своя езикъ; защото то е тѣхно естествено право, освѣтено отъ законитъ на страната ни.

Господаригъ на дѣлътъ страни ще изкажатъ помѣжду съсѣдните и братски задължения и всички козини, които напитъ врагове съ искали да видятъ усѫществени—България смразена съ Романия, ще идятъ по вѣтръ. Така и трѣба да бѫде. Ние като вѣстници, не можеме до толкова да обвиняваме ромжнския печатъ, защото съсѣдните, които черпятъ съ отъ много лошъ источникъ, но не може да се прости на нашия опозиционенъ печатъ, който отъ злоба не вижда нищо добро отъ това посѣщение. Нашитъ „Свобода“, „Народни права“ и другите малки опашчици, оплакватъ Н. Ц. Височество, че не сполучилъ момента на това посѣщение, защото ромжнитъ биле днесъ най лошо наострени срѣщу българитъ. И това е една безсъвестна лжжа. Ако бѣше Радославовъ или другъ на властъ непрѣмѣнно щѣше да бѫде врѣмето за посѣщение и отношенията най добри. Това се напитъ късоглѣди дипломати, които има много още да посмѣрчаъ около кухната на палата.

Така или иначе, като публицисти съглеждаме въ това посѣщение една съсѣдна длѣжностъ и почитание къмъ Романия отъ признателния Български народъ. Съ това сгодно посѣщение ще се заличатъ всички тѣрливи пѣтки, които копаяха нѣкой наши неприятели и България, както и Романия, ще трѣгнатъ пакъ както се вѣрвѣли напрѣди по пѣтъ на братството, съсѣдното мирно развитие, поддържани отъ тѣхните доблестни Господари Негово Величество Карлъ I и Негово Височество Князъ Фердинандъ I, както и отъ просвѣтенитъ имъ правителства.

ХРОНИКА.

* * * По случай посрѣднието на Н. В. сърбския кралъ Александъръ, въ Романъ, г. г. офицеритъ отъ 4 плѣвденски полкъ, а именно: полковникъ Фиковъ, майоръ Икономовъ, папитанъ Диноловъ, поручицитетъ Мариновъ и Даноловъ и подпоручикъ Хаджиевъ съ наградени съ ордена „такова“ първия съ III степень, втори съ IV и другите съ V степень.

* * * По желание на жителитъ отъ с. Щрдилово плѣвденска околия, неблагозвучното име на това село е преименувано въ Николаево. Това рѣшение зето отъ общината е утвѣрдено по надлежния редъ и е направено вече да се зове Николаево. Слушаме че и селото Мждювене въ скоро време ще вземе друго име.

* * * На 21 вечертьта престигнахъ класните ученици отъ Ловечъ заедно съ учителитъ, които заминаватъ по екскурзия за Никополь и Свищовъ. И нашите класни ще заминятъ тѣзи дни.

* * * Г-нъ Беневъ мин. на вѣтр. дѣла е заминъ тѣзи дни за Русе.

* * * Става нѣколко писма какъ получаваме отъ с. Вѣлчи Трѣнъ, Пордимъ и др. отправени срѣщу държавния Бирникъ Г. Т. Цанковъ, за когото не говорятъ толкова добрѣ. Не искаме да обнародваме ни едно, защото прѣполагаме началството да е земало мѣрки за поправление повѣдѣнието. Ако този г-нъ дѣйствително не се е научилъ да тегли и да го спасяватъ роднините му отъ унищожение, то нека помисли, че съ повѣдѣнието си врѣди самъ на себя си а никому другому.

„Нар. Права“ е послужилъ за проста по-дигравка на нѣкой гевезета отъ Русе. Единъ Тр. Маневъ, подписалъ по не грамотностъ нѣколко души, заявява, че се отказвали отъ народната партия и съ присъединили къмъ честната либерална партия на чело съ Д-ръ Радославовъ. Честната либерална партия трѣбова да направи пана-хїда по случая на присъединението на разните Мухаремовци. Защо ставате за смѣхъ господа прависти.

Отъ София ни съобщаватъ, че мѣжду Радославовъ и С. Иванчовъ, произлѣзо едно недоразумение, което твърдѣ елѣ се отразяло на партията. С. Иванчовъ, обвинявъ Радославъ въ недобросъвѣтностъ по партията. Д. Тончовъ, водилъ прѣговори. Поголѣмата част отъ партизани биле привѣзани къмъ Иванчовъ. Както се вижда и говори, на Радославовъ ще подпиша паспорта.

Дядо Цанковъ 50 год. политически тру-женикъ, прѣстъва да съществува политически за една партия, която е носила знамето най честно отъ всички други фракции на либералната партия. При всички грѣшки, които е ималъ дядо Цанковъ, като човѣкъ, неговитъ заслуги за България съ голѣми и тѣ ще трѣбова да се вѣнаградѣтъ, като на всѣкъ заслужилъ дѣецъ. Ако дядо Цанковъ не бѣше толкова упоритъ и послушаше съвѣтъ на приятелитъ и отъ провинцията и ако дядо Цанковъ, не бѣше толкова убидалъ близните си съмиленици, той и днесъ щѣше да бѫде още добръ съвѣтникъ на днешните Министри, които му и съчувствуваха. Така или инакъ, дядо Цанковъ, трѣбова да се радва, че политиката на княжеството е също онази, каквато и той е указвалъ. Остава на старини вѣнаградѣтъ отъ народа да прѣкарва послѣдните си дни. Младитъ трѣбва да зематъ примѣръ отъ неговия животъ, който е билъ: честностъ и по-стоянство. Неговитъ послѣдователи, които бѣха най много въ България не ще забравятъ името му като отличаватъ лошето отъ доброто. Че е ималъ качества, които не струваше да се държатъ, то не ще съмѣнѣне. Дядо Цанковъ направи голѣма грѣшка, че слѣдъ като страда 10 год. въ чужбина се съедини миналата година съ Свирча, Радославовъ, които всѣчески се глѣдали да го унищожатъ, защото ги вѣздигна. Така или иначе той напушта вече полит. животъ и за него нѣма какво да се говори. Латинската поговорка казва: за умрѣлътъ не бива да се говори.

* * * „Мара“ и „Поздравъ Анки“ два марша съставени отъ извѣстния на българската публика капелмайстръ Г. А. Мацакъ, се получиха въ редакцията ни, нагласени за пияно. Ние имахме случаи да ги чуеме, и съмѣло можеме да ги рекомандуваме на читателитъ—любители на музиката. Г. Мацакъ принася на българската публика новото си произвѣдение, съ което уобгатява съ горнитъ два маршовѣ, бѣдната наша музика. Желающитъ, могатъ да се отнескатъ до книжарницата на К. Мутавчиевъ—Пловдивъ.

* * * Г-нъ полковникъ Фиковъ, заедно съ майоръ Бояджиевъ и капитанъ Христовъ, заминъ

въ задграниченъ отпускъ на 23 т. м. въ Австрия. Намѣсто г. Фиковъ, остава подполковникъ г. Шипаровъ пом. на полковия командиръ.

* * Прѣди недѣла и повече, се случило ужасно нѣщастие въ с. Мѣртвица. Едно цѣло семейство, както идвала отъ полето било грѣмнато отъ грѣмотевица и избито въ колата.

Малко смѣшило ще излѣзе. По местиризно то подпалване плѣвника на Иор. Дилчовъ, по което се обвинява Марко Карабѣловъ и тѣщаму, ни пишатъ отъ Ловечъ, слѣдующето. Г. Н. Войниковъ ходилъ въ Ловечъ, викалъ както момичето, така и майка му, обѣщавалъ имъ много работи само да се отрече отъ даденитѣ показания на прѣварителното дирение. Г. Войниковъ, билъ водилъ това момиче прѣдъ адвоката Башева, гдѣто присъствували и двоица поемни—свидѣтели. Всичкото витетство на Башева, както и хубавите обѣщания за сѣмѣтка на глатни запишовъ ударили у камѣкъ, защото горкото момиче останало непоколебимо. Какво ще кажатъ още Томовци за тази потайност. Дали ще каже „Бдителъ“, че и това е клѣвета, че Войниковъ не е ходилъ и защотолкова Г. В. ходи, дали отъ роднински врѣзки или е свѣрзанъ нѣщо друго яче. Съ удоволствие ще дадемъ мѣсто на отговора му, ако обича.

Испититѣ за свѣршенъ курсъ при мѣстното Дѣржав. Винар. Земед. училище се свѣршиха на 14-ти текущий. Отъ свѣденіята, които имаме, на испитъ сѫ се явили 14 ученика, отъ които 4 пропаднали на писменитѣ испити 1 на устнитѣ практически, а 9 издѣржали испита. Издѣржалитѣ испита сѫ Александър Ивановъ, Симеонъ Игнатовъ, Георги Казаковъ, Парашкева Милчевъ, Младенъ Найденовъ, Никола Петковъ, всичкитѣ отъ гр. Плѣвенъ, Маринъ Николовъ отъ с. Махлата, Петъръ Танковъ отъ с. Крушовица (Плѣв. Окр.) и Димитър Стояновъ отъ с. Чопкеву (Одрински вилаетъ).

ПОСЛЕДНИЯ НОВИНА ОТЪ София.

„Плѣвенски Гласъ“

Вчера Хинковъ Гоѓо слѣдъ свѣршиване ми сията си заминаха прѣзъ Ихтиманъ на поклонение, Рилски манастиръ.

К-овъ

* * Ученицитѣ отъ III Курсъ на Винарското училище заминаха на 16-ти текущий на ескурзия въ г. г. Ловечъ, Троянъ, Севлиево, Габрово, Пловдивъ, Станимѣка, Стара-Загора, Нова-Загора и Казанлѣкъ. Съ ржководението на ескурзиата сѫ натоварени Директора на училището, г. Георгиевъ, и учителя Торомановъ. До завѣрещанието на Директора, училището и винарската изба ще се управляватъ отъ учителътъ г. Г. Вѣлчевъ.

* * Въ 2 брой на в. „Бдителъ“ е помѣстено едно антрафиле, съ което се сипжатъ клевети срѣщу г-на Д. Стоянова. Това тенденциозно антрафиле гони цѣлъта да скомпрометира г-на Стоянова, като му прѣписва нечестни тѣрговски операции съ единственната цѣлъ да се нанесе едно пятно както на г-на Д. Стоянова лично, така и на цѣлото сѣдружие, което се ползва съ едно найдобро и почетно име. Спорѣдъ в. „Бдителъ“ г-нъ Стояновъ, ужъ, билъ сѣбралъ отъ г-на В. Т. Вацовъ два пъти паритѣ по единъ и сѫщи испѣнителенъ листъ. Това съобщение на „Бдителъ“ е съвѣршенно невѣрно. За вѣстановление на истината ний даваме долгите свѣдѣния, които, ако г-нъ Ваню Т. Вацовъ намѣри неточни и невѣрни, нека ги опровергае, като сѫщеврѣменно и ний си запазваме правото влослѣдствие да публикуваме всички документи по него, прѣписи отъ които притежаваме. Ний изваждаме истината на явѣ и това може да бѫде неприятно на г-на В. Т. Вацовъ, нѣ явяваме, че и ний не сме виновати, защото той прѣвъ даде невѣрно съобщение по това дѣло, слѣдователно знаеше, че ще му се отговори, като се извади на лице истината. Ето въ що се сѣстои дѣлото.

На 1885 год. 5-ти Августъ г-нъ В. Т. Вацовъ се явява прѣдъ г-на Д. Стоянова и го моли да му заеме (100) сто лева за 15 дена. Г-нъ Д. Стояновъ удовлетворява просбата му и вмѣсто 15 дена срокъ дава му 30 дена безъ лихва. Издава и записъ, въ който се задължава да брои паритѣ слѣдъ горния срокъ и въ случай, че не устои на задълженето и записа бѫде протестиранъ да плати всички разноски, които биха послѣдвали отъ завѣжданието на дѣлото и законната лихва за врѣмѧто, отъ 5 Септември 1885 год. до окончателното имъ исплатление. Срокътъ истекъ, минѣли се година—дѣлъ, г-нъ В. Т. Вацовъ не се сѣща да внесе паритѣ. Г-нъ Д. Стояновъ чакалъ цѣли 4—5 години като напом-

нялъ по нѣкога на г-на В. Т. Вацовъ да внесе паритѣ безъ лихвата, и г-нъ В. Т. Вацовъ давалъ обѣщания, които послѣ не испълнявалъ. Най-послѣ записътѣ е билъ прѣдаденъ на адвокатъ К. Костовича да сѣбере по него сумата. Костовичъ по доброволенъ начинъ памолилъ Вацовъ да му внесе сумата, като му далъ извѣстенъ срокъ. Послѣдниятъ обѣщалъ, че пакъ не останжалъ честенъ на обѣщанието си. Една проста случайностъ помогнала Вацову. Записътѣ билъ съмѣнъ отъ г-на Костовича изъ книжата и изгубенъ. Цѣла година се изминяла, а дѣло не било заведено. Най-послѣ на 30-ти Септември 1890 Костовичъ исплаща стойността на записътѣ, на В. Т. Вацовъ, когото билъ изгубилъ. Нѣ работата не се свѣршила съ това. Година и повече слѣдъ смѣртта на К. Костовичъ, г-жа Костовичъ намира записътѣ измѣжду книжата и го прѣдава на г-на Д. Стояновъ, като негова собственост, обаче г-нъ Д. Стояновъ ѝ съобщава че този записъ е заплатенъ отъ пейния мѣжъ и той е пейна собственостъ, пакъ като пристига на съпругътъ ѝ той взема грижата да сѣбере по него сумата, която ѝ прѣдаде. На 19 Мартъ 1894 година, близо 9 години слѣдъ издаванието на записътѣ, г-нъ В. Т. Вацовъ е билъ даденъ въ сѫдъ и на 9-ти Май с. г. задочно осъденъ. На 1 Мартъ 1895 год. Вацовъ брои 50 лева срѣщу расписка, които веднага били прѣдадени на г-жа Костовичъ. Останалата сумма пакъ не била исплатена. Най-послѣ тѣрпѣнието минило всѣка граница и понеже г-жа Костовичъ е имала нужда отъ тѣзи пари на 4-ти Юни 1897 год. испѣнителниятъ листъ билъ прѣдаденъ на г-на Сѫдебниятъ Приставъ да го прѣведе въ испѣлнение. Но невнимание въ заявлението е било пропустяно да се помене, че срѣщу сумата въ испѣнителниятъ листъ сѫ получени 50 лева срѣщу расписка. Тази погрѣшка е била исправена веднага като още на слѣдуващата сутринъ устно е било съобщено на г-на Пристава за това, а послѣ дадено и допълнително заявление. Всичкитѣ останали пари, заедно съ законната лихва и др. сѫдебни разноски сѫ били събрани на 25 Юни и. г. Тѣзи пари на сумма 215 лева и 75 ст. въ която сумма влизатъ и получениетъ прѣзъ 1895 год. 50 лева сѫ минхи на сѣмѣтка на г-жа Костовичъ и прѣдадени ней. Ето какъ стои работата, а не както ѝ съобщава в. „Бдителъ“. Но една погрѣшка, която скоро е поправена, г-нъ В. Т. Вацовъ е далъ материалъ на „Бдителъ“ да злослови. Че г-нъ Д. Стояновъ не е вземалъ два пъти паритѣ по дѣлото на Ив. Т. Вацовъ е явно. Това се вижда и отъ заявлението, които се намира въ г-на Сѫд. Приставъ, а така сѫщо и отъ обстоятелството, че той съобщава на г-жа Костовичъ, която не е знала, че тѣзи пари сѫ били платени отъ нейния мѣжъ, че сумата въ записътѣ е нейнъ и че въ сѫщия денъ, въ който паритѣ се получаватъ отъ пристава се придаватъ ней. Г-нъ Стояновъ е стори 50 лева отъ г-на В. Вацовъ и за тази сторена доброта става прѣдметъ на ругания и упрекавания. На този г-нъ въ продължение на 12 години сѫ били правени всевъзможни улеснения и отстѣжки, макаръ че паритѣ сѫ били искани прѣзъ г-на Д. Стояновъ за г-жа Костовичъ, както това се вижда отъ всичкитѣ книжки по това дѣло. Ако г-нъ В. Вацовъ имаше съвѣсть и срама отъ хората не трѣбаше да отплаща съ неблагодарностъ за сторенитѣ му доброти и да излива своята злѣч срѣщу тогова, който въ разни врѣмѧна е правилъ на Фамилията Ви разни доброти, който дѣржи испѣнителни листове отъ години, срѣщу нѣкой членове отъ нея съ единствената цѣлъ да запази честта и съ надѣждъ да се поѣтъ по единъ доброволенъ начинъ. И ако това не стане и бѫде принуденъ да удовлетвори искътъ си прѣзъ сѫдебнитѣ испѣнителни власти, дали по сѫщия начинъ ще му отплатите? Имате думата г-нъ Ваню Вацовъ. Питаме г-на Вацовъ, за какво е завѣль дѣло противъ Д. Стояновъ, да не би за това, че Г-нъ Стояновъ прѣзъ сѫдебниятъ приставъ е прибра 50 лева сѫдебниятъ.

ОБЯВЛЕНИЯ ОТЪ СѢДЕБНИТЪ ПРИСТАВИ.

№ 3486

Извѣстявамъ на интересуващата се публика, че 31 день отъ послѣдното двукратно обнародване включително ще продавамъ на публиченъ тѣргъ по първа продаща недвижимътѣ имоти, а именно:

1) Нива въ землището на с. Горна Митрополия, мѣстността „Срѣщу Вѣлчевица“ отъ около 11 декара и 3 ара, оцѣнена за 70 л.; и

2) Лозе, въ същото землище, въ мѣстността „Филиповъ геранъ“ отъ около 3 декара и 5 ара оцѣнена за 20 лева.

Продавамъ имоти сѫ собствени на Лечо Ангеловъ отъ село Гор. Митрополия, продаватъ се по испѣнителни листъ на Плѣв. Окр. Мир. Сѫдия по искътъ на Тодоръ Христовъ и Спасовъ отъ гр. Плѣвенъ, спостоянъ се отъ 174 л. и др.

Разглеждането на книжата и наддаванието може да става всяки ирисътътъ въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 18 Юлий 1897 год.

дѣло № 17 отъ 1897 г.

п. Сѫд. Приставъ Плѣв. Окр. Сѫдъ П. Д. Вѣловъ 1—2

№ 5080

Извѣстявамъ че 31 день отъ послѣдното двукратно обнародване настоящето въ „Мѣстн. Вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ тѣргъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимътѣ имоти:

1) Къща въ с. Тученица, въ „Горната Махла“ отъ прости землини материали, покрита съ слама и прѣсть, размѣръ дължина 5, широчина 3, височина 1 1/2 метра дворъ около 3 декара оцѣнена за 760 л. Наддаванието ще се почне отъ оцѣнката. Имота е собственъ на Стоянъ Цоновъ отъ с. Тученица, не е заложенъ, продава се за удовлетворение искътъ на Пено Геновъ отъ гр. Плѣвенъ отъ 160 л. лихва и разноски по испѣнителни листъ отъ I Плѣв. Мир. Сѫдия.

гр. Плѣвенъ 17 Юлий 1897 г. 2—2

пом. Сѫд. Прист., при Плѣв. Окр. Сѫдъ П. Д. Вѣловъ

№ 5081

Извѣстявамъ че 31 день отъ послѣдното двукратно обнародване настоящето въ „Мѣстн. Вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ тѣргъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите недвижимътѣ имоти:

1) Нива Вѣрбишкото землище мѣстностъ „Суха Вѣрбница“ около 13 1/2 декара оцѣнена за 270 л.

2) Нива въ сѫщото землище мѣстностъ „Края“ 10 декара оцѣнена 200 л.

3) Нива въ сѫщото землище мѣстностъ „Гарваница“ 7 1/2 декара оцѣнена за 150 л.

4) Нива сѫщото землище, мѣстностъ въ „Лозата“ 8 декара оцѣнена за 160 л.

Наддаванието ще ся почне отъ оцѣнката. Имота е собственъ на Димитъръ Георгиевъ отъ с. Вѣрбница, не е заложенъ, продава се за удовлетворение искътъ на Пено Геновъ отъ гр. Плѣвенъ отъ 433 лева и разноски по испѣнителни листъ отъ I Плѣв. Град. Мир. Сѫдия.

гр. Плѣвенъ 17 Юлий 1897 г. 2—2

пом. Сѫд. Прист., при Плѣв. Окр. Сѫдъ П. Д. Вѣловъ

№ 5082

Извѣстявамъ че 31 день слѣдъ двукратното обнародване настоящето въ „Мѣстн. Вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ тѣргъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимътѣ имоти:

1) Къща въ с. Вѣрбница отъ камѣкъ и керпичъ покрита съ слама, размѣръ дължина 12, широчина 4, височина 2 метра, съ дворъ 2 декара оцѣнена за 500 л.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката. Имота е собственъ на Димо Христовъ отъ с. Вѣрбница не е заложенъ, продава се за удовлетворение искътъ на Пено Геновъ отъ гр. Плѣвенъ отъ 175 л. и разноски по испѣнителни листъ отъ I Плѣв. Град. Мир. Сѫдия.

гр. Плѣвенъ 17 Юлий 1897 год. 2—2

пом. Сѫд. Прист., при Плѣв. Окр. Сѫдъ П. Д. Вѣловъ

№ 5083

Извѣстявамъ че 31 день слѣдъ двукратното обнародване настоящето въ „Мѣстн. Вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ тѣргъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимътѣ имоти:

1) Къща въ с. Вѣрбница отъ камѣкъ и керпичъ покрита съ слама, размѣръ дължина 12, широчина 4, височина 2 метра, съ дворъ 2 декара оцѣнена за 500 л.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката. Имота е собственъ на Димо Христовъ отъ с. Вѣрбница не е заложенъ, продава се за удовлетворение искътъ на Пено Геновъ отъ гр. Плѣвенъ отъ 175 л. и разноски по испѣнителни листъ отъ I Плѣв. Град. Мир. Сѫдия.

гр. Плѣвенъ 17 Юлий 1897 год. 2—2

пом. Сѫд. Прист., при Плѣв. Окр. Сѫдъ П. Д. Вѣловъ

№ 5084