

ПЛЪВЕНСКИ ГЛАСЪ

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВЪСТНИКЪ.

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

В. „Плевенски Гласъ“ ще излиза всѣка сѣбота. Абонаментъ за година 8 лева, за половина 4 лева. За въ странство 10 лева. Правителствени и частни обявления на всѣка дума по 5 ст. за едно обнародване. На първа страница на дума по 10 ст. Цѣри за публикуване обявления и други се прѣдаватъ въ Печатницата на Бр. Ст. Вояжлеви, а абонамента въ редакцията. Писма, дописки, книги, вѣстници и пр., се испращатъ до администрацията на вѣстника въ г. Плевенъ. Писма и дописки неосвободени не се приематъ. Ръкописи се връщатъ, ако бъдатъ платени. Обявленията на г. Приставитѣ по 3 ст. на дума.—Единъ брой 20 ст.

ТЕЛЕГРАММИ.

Петербургъ. 20/II

Гор. Голову Данаилову Плѣвна

Сърдечно благодарю привѣтамъ много-страдалнаго Плѣвна благопожелания мои неизмѣнны.

Графъ Игнатіевъ

По случай 14 Февруарий, Рождений день на Негово Царско Височество Фердинандъ I, нашия Господаръ, отъ страна на Кметството се подаде слѣдующата телеграмма:

София Двореца

Негово Царско Височество Фердинандъ I-й
Князь Български.

Днесъ, по случай рождений день на Ваше Царско Височество, населението въ повѣренната ми община, като празнува тази знаменита дата, честитъ се считамъ да поднесъ прѣдъ стѣнитѣ на Ваше Царско Височество отъ моя страна, отъ страна на Общинския съвѣтъ и населението нашия вѣрнопоподанически чувства, искрени поздравления и благопожелания за здравие и дългоденствие на Ваше Царско Височество и Августейшия Ви домъ и щастливо Царуване на Българския тронъ.

Живѣйте, Ваше Царско Височество, за славата и напрѣдка на България подъ Вашето доказано мѣдро царуване.

Под. Намѣстникъ кметъ: Хр. Данаиловъ

По поводъ тази телеграмма се получи слѣдующий отговоръ.

Плевенъ — Кмету.

Негово Царско Височество ми заповѣда да Ви прѣдамъ неговата благодарностъ за привѣтствията, които му поднасяте отъ името на гражданитѣ по случай рождения му день.

(Под.) Началникъ на Канцелярията Добриновичъ.

София 17 Февруарий. Вчера изъ Бѣлградъ пристигнаха 20 души журналисти и хилядо и повече души гости отъ Бѣлградъ, Нишъ и Пиротъ. До 2000 души изъ сѣверна и южна България, всички по случай посрѣщанieto сръбския кралъ.

Железнопътната станция потънала въ знамена български и сръбски и зелени гирланди. Двореца блѣскаво украсенъ, по пътя двѣ триумфални арки. Царибродската гара тоже великолепно украсена.

Нощесъ заминаха за Царибродъ делегати отъ Двореца за посрѣщаніе на краля. За Царибродъ замина тоже сръбския дипломатически агентъ г-нъ Даничъ, заедно съ министритѣ г-да Беневъ и Маджаровъ.

Днесъ частъ 11 Н. В. Краля пристигна благополучно въ столицата посрѣдъ голѣмъ ентузиазмъ на множеството. Двѣтъ гвардейски музика го посрѣщнаха съ сръбски и български химни. Краля бѣ придруженъ отъ министритѣ си г-да: Симичъ и Веричъ и военната и гражданската си свити. Краля излѣзе отъ трена, посрѣщнатъ отъ княза. Тѣ три пъти братски се пригърнаха посрѣдъ заглушителнитѣ „живо“ и „урра“! Около княза бѣше дипломатическото тѣло *in corpore* министритѣ, Св. Синодъ, Духовенството, Народнитѣ прѣдставители, висшитѣ граждански и военни чиновници и сръбската и българската преси. Почетенъ караулъ отдаде честъ кралю.

Прѣдсѣдателъ на комисията посрѣщна краля съ хлѣбъ и солъ. Въ салона на гарата станаха прѣдставленията. Краля и княза прѣдшествувани и послѣдвани отъ княжеската гвардия заминаха въ калеска гала за двореца, послѣдвани

отъ всички посрѣщачи. По пътя отъ гарата до двореца имаше наредени въ шпалеръ: войници, ученици и ученички. Всички чиновници и цѣлото население съпровождаше шествието съ проглушителни: „урра“ и „живо“.

Въ двореца краля бѣ посрѣщнатъ отъ маршала на двореца и княжеската свита.

Въ почетния дворцовъ салонъ краля бѣ посрѣщнатъ отъ княгинята.

Тая вечеръ гала вечеря, освѣтление, факелшугъ и овации.

Плевенъ, 22 Февруарий 1897 год.

Между многото събития, които се случиха въ началото на тази година, които иматъ извѣстна свѣзка съ интереситѣ на Българския народъ е и посѣщението на Н. В. Сръбския Кралъ. Това посѣщение, акгъ на взаимна вѣжливостъ, може да носи съ себѣ си и добри резултати. За кого не е извѣстно, че до скоро между насъ и сѣрбѣтъ сѣществуваше единъ антагонизмъ, който не трѣбваше да има мѣстото си между два братски народи? Посѣщението, което взаимно си направиха двата господари на еднородни и еднокрѣвни народи е отъ естество да разсѣе всички козни и вмѣсто тѣхъ да всѣе братство, миръ и любовъ. И ний, като и сѣрбитѣ имаме да постигаме извѣстни задачи; намъ е необходимо да работимъ задружно, за да можемъ да постигнемъ добри резултати. На сѣрбия прѣнадлежтъ Босна и Херцеговина, както и намъ Македония, а това може да се осъществи, ако има солидарностъ помежду Българския и Сръбския народи.

Братската сръбца, радушии приемъ, който се отказа на Н. К. Величество въ София можтъ да послушатъ като най вѣрно доказателство на това, до колко Българския народъ желае да бѣде въ най-приятелски отношения съ своитѣ съсѣди и еднородни брати. Този приемъ, тѣзи овации не сѣ били притоварени,—всичко това е произлизало отъ радостта на българина, който въ тѣзи посѣщения вижда олицетворени своитѣ мечти—да живѣе и работи въ миръ и съгласие съ своитѣ съсѣди.

Надѣваме се, че отъ сега нататъкъ ще заживѣеме още по дружелюбно съ своитѣ съсѣди, защото вѣрваме, че тѣ се увѣриха въ искренности на България.

ХРОНИКА

На поздравителната телеграмма, подадена отъ страна на г-нъ окръжний управителъ отъ името на населението отъ плевенъ окръгъ по случай рождений день на Н. Ц. Височество, Господаря е благоволилъ да отговори на поздравлението съ слѣдующата телеграмма.

Плевенъ Окръжному Управителю.

Негово Царско Височество сърдечно благодари Вашъ и на населението отъ повѣренното Ви Окръжие за поднесенитѣ по случай рождений му день поздравления.

Началникъ на канцелярията: Добриновичъ. Ето и телеграммата, която г-нъ Окръжний Управителъ отъ името на населението е отправилъ до Н. Ц. Височество.

София. До Н. Ц. В. Българския князь Фердинандъ I. Господарю! Населението отъ повѣре-

ний ми окръгъ бѣе въ разлика на вѣра и народностъ, найтържественно празнува днесъ рождений день на Ваше Царско Височество и възнася горѣщи молитви, щото Всѣвишний да крѣпи, пази и закриля Господаря на България и Неговото Августейше Семейство, за да царува дълговѣчно и щастливо на българския тронъ за слава, честъ и величие на отечеството.

Милостивий Господарю

Като ставамъ тълкователъ на горното, за твърдѣ щастливъ се считамъ, гдѣто ми се падна високата честъ да поднесъ прѣдъ стѣнитѣ на Ваше Царско Височество моитѣ и на населението отъ окръга ми вѣрнопоподанически чувства и безпрѣдѣлна любовъ къмъ священная Ви Особа.

Управителъ: Великовъ

Въ Четвъртакъ на 20-й того часъ 12 по обѣдъ се откри и освѣти железнопътната линия София — Романъ, на станцията Романъ, отъ Негово Царско Височество господаря въ присѣтствието на Нейно Царско Височество Княгинята и Негово Величество Сръбския Кралъ. На тържественното откритие присѣтствува едно голѣмо множество народъ. За сѣщото тържество отъ тукашния гарнизонъ замина за станцията Романъ и единъ почетенъ караулъ отъ 4-й пѣши Плевенски на Н. Ц. Височество Прѣстолонаслѣдника Князь Търновския полкъ заедно съ г-на полковий командиръ полковника Фикова и командира на I. Дружина отъ сѣщия полкъ г-на майора Икономова.

На 17 того почна набора за новобранци изъ цѣлото княжество. Наборната комиссия отъ Плевенъ. Окрѣгъ сега засѣда въ Луковитѣ.

Набора ще да трае до 17 Мартъ т. година

На 17-й того по обѣдъ се специаленъ кралевски трейъ е пристигналъ въ Ст. София Негово Величество Сръбския Кралъ Александъ I да повърне посѣщението, което миналата година Н. Ц. Височество Господаря направи на Н. Величество. Посрѣщанieto е било много тържественно, градътъ е билъ окиченъ съ български и сръбски знамена. Ний привѣтствуваме Господаря на сръбския нашъ братски народъ и желаемъ отъ душа и сърце, щото дружественнитѣ свѣзски мѣжду двата братски народа да траятъ за дълги години.

Народното събрание на 15 того е приело на първо, второ и трето четение законопроекта за съкровищни бонове въ стойностъ отъ двадесетъ милиона лева.

Отъ Министерството на Търгов. и Земледѣлieto се съобщава, че при държавнитѣ разсадници за овощни дървета въ Кюстендилъ и Пловдивъ, тази година ще се отворятъ практически курсове. Желаящитѣ можтъ да ги посѣщаватъ безплатно.

Вмѣсто г-на Чарикова, досегашний руски дипломатически агентъ и Генераленъ Консулъ при нашето правителство, е назначенъ I съвѣтникъ при атинската легация г-нъ Бахметиевъ. г-нъ Чариковъ заминава за посланикъ при Ватикана въ Римъ.

Собсѣщаватъ отъ габрово, че гражданитѣ заедно съ кметовѣтъ отъ Габровската околия сѣ тържали едно събрание, въ което се е разисквалъ въпроса за прокопаванieto на Шипченския проходъ. Събранието, като имало прѣдъ видъ, че дѣлото било много сериозно, зело рѣшение да се свикатъ прѣдставители и отъ окръжитѣ: Старо-Загорски, Свищовски, Пловдивски, Търновски и Севлиеви, които прѣдставители да зематъ едно окончателно рѣшение по въпроса.

* * * Четемъ въ в. Нар. Права че запасния генералъ Николаевъ расправялъ на лѣво и дѣсно изъ кахвенетата, че чакъ сега се е увѣрилъ, че Василъ Радославовъ билъ най подлото и долно същество въ България. Че Радославовъ и компанията му сж най мизернитѣ личности, ний отъ давно го знаемъ, само г-нъ Николаевъ много кжсно се е убѣдилъ въ тази истина.

* * * Съобщаватъ ни отъ Ловечъ, че отношенията мѣжду граждани и окръжния управителъ г-на Зуйбаровъ сж се обострили до такава степенъ, щото не остава друго освѣнъ да се уловятъ за гуша. Кой е виновника? Думата има г-нъ Зуйбаровъ.

* * * Има твърдѣ основателни оплаквания отъ Дружеството „Нива“ членове които притежаватъ по нѣколко акции се искали отъ деректора да ги вика спорѣдъ устава на годишенъ отчетъ, когато той трѣбва да прѣдстави въ началото на годината и до днесъ не е помислилъ да направи. Защо става това? Има слухове, че нѣкои си отчуждавали имота на женитѣ. Кредита за хранитѣ е подбитъ. Казали сме и по напѣдъ, че на това дружество единъ денъ ще се продаватъ биволитѣ и колата.

* * * Народнитѣ наши прѣдставители сполучили да издействуватъ около 5—6 хиляди лева за Горие—Плевенската църква, както и пълно обѣщание отъ страна на Мин. на общитѣ сгради, щото станцията—гарата—Плѣвенъ да бжде прѣмѣстена близо до градътъ.

* * * Едно анонимно писмо изъ градътъ ни съобщава че нѣколко учителки не посѣщавали училищата, понеже имали малки дѣца (родили) а по край тѣхъ и мжжѣ имъ. Ако е истена Г. учил. инспекторъ трѣбва да е извѣстенъ. Други, които имали дѣца по на 3—4 мѣсеци отивали много кжсно и се връщали много рано. Добрѣ ще е да се изслѣдова това.

* * * Г-на Директорътъ на чифлика „Климентина“ ни прати за обнародване единъ отговоръ адресиранъ до Г. Георгиевъ, Главенъ - Редакторъ на мѣстния Винар. Земледѣлчески вѣстникъ, защото послѣдния не благоволилъ да му даде мѣсто. Ако и доста дълъгъ ние му даваме мѣсто въ нѣколко броеве съ наша бѣлѣжка. Считаме този въпросъ за твърдѣ важенъ, защото цѣла България гледа на Плѣвенъ, като на градъ земледѣлчески и винарски, въ когото и самото правителство гледа да направи пунктъ въ които всѣкий да вижда нѣщо образцово. Заядата, която е почнала поотдавна, мислимъ, не трѣбваше да излиза на явѣ, защото всѣкий има право да погледне съ лошо око. Г. Хазмановъ съ отговора си освѣтлява всѣкиго за положението на чифлика и ние вѣрваме на всичко, за това му даваме мѣсто.

(Отговоръ на надписа на Г-на Прокурора при Руссен. Апел. Сждъ).

Като прѣдставлявамъ настоящето обратно на Г-на Прокурора при Руссен. Апел. Сждъ, честь имамъ да му донеса слѣдующето: Съ получаване настоящата прѣписка, азъ останахъ доста очуденъ отъ това, гдѣто г. Табаковъ, прѣдсѣдатель на тукашното дружество „Съгласие“ е можалъ да измисли противъ мене такива нещастнующи работи, които сж станали прѣдметъ на неговото оплакване. Не можъ да си обясня съдържанието на тая телеграмма, съ която г. Табаковъ се е оплакалъ противъ мене, за да мога да дамъ нужнитѣ обяснения, защото, както казахъ, очудвамъ се за гдѣто ми се прѣдписватъ работи, отъ които никакво извѣстие нѣмамъ, и които сж плодъ само на една измислица, направено лично отъ озлобений противъ менъ г. Табаковъ. Г-нъ Т. Табаковъ, който се намира въ не добри отношения, както лично къмъ менъ, тѣй и къмъ сегашний съставъ на повѣренното ми Управление, въ качеството си на прѣдсѣдатель на дружеството „Съгласие“ е намѣрилъ сгодню мѣсто, за да търси случай какъ и за какво да се потъжи противъ менъ.

Донасимъ Ви, Господине Прокуроре, че въ качеството си на Намѣст. Град. Кметъ, никаква заповѣдъ не съмъ давалъ да заключватъ нѣкога въ театралния салонъ събравши се на репетиция учители, учителки и гражданки, защото не е имало причини, които да прѣдизвикатъ това. Не съмъ давалъ никаква заповѣдъ на пожарникаритѣ слѣдъ като сж били ужъ заключени вратитѣ на театралний салонъ и слѣдъ като бждатъ ключоветѣ близо до мене, да дойдатъ да трошкѣтъ заключалкитѣ, да отварятъ салона, да пхдѣтъ любителитѣ и да

се поставятъ нови заключалки. Г-нъ Табаковъ много злѣ е измислилъ оплакванията си противъ менъ, защото поне не е избѣгналъ отъ противорѣчия. Градскитѣ агенти (а тѣ сж 10 души), които сж ужъ заключели салона се намиратъ въ помещението на Управлението ми, гдѣто е и читалиний салонъ, а пожарникаритѣ (които сж 11 души) се намиратъ въ зданието на пожарната команда, която е далечъ отъ Управлението ми $\frac{3}{4}$ километъръ, и които денемъ постоянно се намиратъ на работа изъ града. Или трѣбва да бждѣ излѣзъналъ отъ ума си, да не можъ да разбере отъ дѣлото на събравшитѣ се учители и учителки, та да заповѣдамъ на агентитѣ (защото тжжителя не казва единъ агентъ ли е заключилъ или всички агенти сж се събрали да заключатъ салона) да заключатъ салонъ, гдѣто има учители и учителки на репетиция и послѣ това да викатъ отъ $\frac{3}{4}$ километръ пожарникаритѣ (всички) да дойдатъ да строшкѣтъ заключенитѣ отъ агентитѣ врата, да заематъ мѣстото на агентитѣ, да влѣзѣтъ въ салона и пхдѣтъ събравшитѣ се на репетиция учители и учителки, или пъкъ тжжителя да се е намиралъ въ ненормално положение, когато е подалъ оплакванието си, пълно съ такива противорѣчиви измислици, което е свойственно на хората въ дѣтинската имъ възраст.

При всичко, че имамъ какви обяснения да Ви прѣдставя за дѣния, които не сж моя работа, трети пхтъ Ви заявявамъ Г-не Прокуроре, очудванията си, за гдѣто Т. Табаковъ, който не е лишенъ отъ умъ и съвѣсть, е испадналъ до положението на ненормаленъ чловѣкъ, като си е позволилъ да се тжжи противъ менъ за работи, отъ които никакъвъ хаберъ нѣмамъ, и които види се, нека ми е позволено така да се искажа, че само у неговата глава съществуватъ. Обяснимо ли е Г-не Прокуроре, че въ качеството си на Нам. Град. Кметъ, да заповѣдамъ да град. агенти да се събератъ да отидатъ и да заключатъ учителитѣ и учителкитѣ въ читалищния салонъ; послѣ като взематъ агентитѣ ключоветѣ, да стоятъ на страна, да заповѣдамъ пъкъ на пожарникаритѣ (всички както се разбира отъ телеграммата) да дойдатъ и при всичко, че агентитѣ съ ключоветѣ стоятъ на една страна, да почнатъ да трошкѣтъ заключалкитѣ, да влезатъ въ салона, та да пхдѣтъ любителитѣ актьори, а пъкъ град. агенти да стоѣтъ на страна съ ключоветѣ и да гледатъ сепиръ? Това е една измислица, която много злѣ прѣпорѣчва г. Табакова, като неинъ авторъ.

Г-нъ Табаковъ си е позволилъ да искаже въ измислицитѣ си доста обидно за повѣренното ми Управление, чрѣзъ думитѣ „Членовѣтъ на настоятелството, оставени на произволнитѣ дѣйствия на кметството, ще се принудятъ съ сила да запазятъ читалищний имотъ отъ грабителитѣ“.

Нека ми бжде позволено Г-не Прокуроре, да Ви прѣдставя мойтѣ увѣрения, че съ протоколно рѣшение на Общинский Съвѣтъ подъ № 96 отъ 1896 год. общината е купила отъ дружеството „Съгласие“ всички театрални вѣщи и салонни декораций още м. г. за 4000 лева, отъ които съ платежна заповѣдъ отъ 13 Ноември 1896 год. № 289 е заплатено на Т. Табаковъ, като прѣдсѣдатель на дружеството 2901 л. 46 ст.; а останалата сума може да се брой когато потрѣбва. Библиотеката, която дружеството поддържа, е общинска. Така щото читалището или дружеството на което Общината е повѣрило поддържанието Град. Библиотека и Читалище нѣма свои имоти, а сж общински, които общината отдавна си владѣй. За какви имоти г. Табаковъ и читалищното настоятелство ще бждѣтъ принудени да употребятъ насилие да ги пазятъ отъ грабителитѣ, кои сж тия грабителитѣ?

Г-нъ Табаковъ въ първата половина на телеграммата си се тжжи, че сж биле затваряни и испѣждани любители и актьори; а въ втората половина моли, да се взематъ мѣрки за да се запазятъ читалищнитѣ имоти отъ грабителитѣ, които имоти не сж читалищни, а общински и които съвсѣмъ не влизатъ въ измисленната отъ г. Табакова тжжба за заповѣждане да се затварятъ и пхдѣтъ любители актьори. Отъ това се доказва, че тжжителя не знае, за какво се оплаква.

Като Ви долагамъ Г-не Прокуроре, че съ думитѣ: „Членовѣтъ на настоятелството, оставени на произволнитѣ дѣйствия на кметството, ще се принудятъ да запазятъ читалищнитѣ имоти отъ грабителитѣ“, се нанася обида на повѣренното ми кметство, като му се прѣдписва измислени и

компримитирующи дѣяния, моля да се испрати единъ завѣренъ прѣписъ отъ въпросната телеграмма, или ако е възможно, да се прѣдаде тая прѣписка на повѣренното ми управление за да направя потрѣбното да се прѣдаде Т. Табаковъ подъ сждъ за наказание. № 547.

Плѣвенъ, 28 Януарий 1897 год.

(Под.) Намѣст. Кметъ: Христо Данаиловъ.

До Господина Христо С. Георгиевъ, главенъ редакторъ на Винарско-Земледѣлческий вѣстникъ въ Плѣвенъ.

Въ силата на Закона за печата, за възстановление на истината и за запазване честѣта на повѣренното ми завѣдение, умолявате се Господине Редакторе, да дадете мѣсто въ единъ отъ най-близкитѣ броеве на вѣстника на слѣдующитѣ редове.

Бѣше прѣвъ коледнитѣ празници, когато мнозина приятели ме прѣдупрѣдихъ, че въ редактираний отъ Васъ вѣстникъ, щѣли да се появѣтъ цѣлъ редъ статии, люти като пиперъ, насочени противъ заведението и мене лично и написани отъ добрѣ мене познати лица. Рѣкохъ си на умътъ, че тия статии, колкото и да бждѣтъ кескинъ, все не можѣтъ да бждѣтъ равностойни съ прѣвѣжда за обѣсване, толкова повече, че ако всичкитѣ г. г. членове на редакционно-административния комитетъ, напишѣтъ не по една, а по сто клеветнически статии, общественото мнѣние, за хубавото име, което чифликътъ тѣй заслужено си е спечелилъ въ кжсото врѣме на съществуванieto му, не може ни най-малко да се расклати. Отъ друга страна недопушѣхъ, че хора въспитатели щѣтъ да се занимаватъ съ клеветничество, а и умствений багажъ на автора на статитѣ, мой ученикъ, добрѣ ми е познатъ, та прѣдупрѣжденията на приятелитѣ ми не ме ни най-малко тревожихъ, защото въ чифлика всичко се върши явно и открито, всичко е въ нормалний си редъ и всѣкой може въ всѣка минута да констатира доброто и завидното му положение.

Тѣй или иначе, въ въ брой 21 отъ 10 Януарий на редактираний отъ Васъ вѣстникъ, появи се една не състоятелна и безъ съдържание статия, подъ насловъ: „Нашитѣ земледѣлчески училища и войничкитѣ курсове при депата и пр.“. Въ тая статия автора ѣе перифразиралъ отдавна изказанитѣ мнения по въпросъ, който третира, и я прѣдставя на читающата публика за своя оригинална статия. Никой нищо не може да има противъ това, тѣй като честѣта и отговорността оставатъ за смѣтка на автора на статията, койго се прѣпарѣчва за академистъ, и въ увѣреностъ на академическото си достоинство, съ единъ замахъ прекатурва чифлицитѣ при заводитѣ въ Каабюкъ и Плѣвенъ, като при това публично обвинява Дирекцията на Плѣвенский складъ въ лъжа и стремление да заблуждава публиката, чрѣзъ даването на крагли цифри за произовството на чифлика, които цифри били отпечатани въ „Търговски Вѣстникъ“. Какво е печаталъ поменжтѣй вѣстникъ за производството на чифлика и отъ кждѣ е черпилъ свѣдѣнията си, които сж създали такъва неприятностъ на моя ученикъ, това на мене е неизвѣстно. И въ случай на потрѣба, редакцията на поменжтѣй вѣстникъ, ще да има доблѣстѣта да исповѣда истината, толкова повече, че е искажала една истина за грамадното и винушительно производство на чифлика, което г. г. членовѣтъ на редакционно-административния комитетъ на „Винарско-Земледѣлческий Вѣстникъ“, отдавна трѣбваше да отбѣлѣжатъ, ако дѣйствително питаехъ добри намѣрения къмъ заведението.

По нататѣкъ, моя ученикъ, съ дѣтинска наивностъ се пита, защо въ чифлицитѣ въ Плѣвенъ и Каабюкъ се сѣяло само овесъ и ечемикъ, и има смѣлостѣта да обръща вниманието на Почитаемото Министерство на Търговията и Земледѣлието за най-правилната организация на чифлицитѣ при заводитѣ, т. е. да се засѣятъ около 200 хектари съ цѣвкло и чесновъ лукъ, както ме съвѣтваше моя ученикъ прѣди нѣколко мѣсеци. Ржководителя на полскитѣ работи въ чифлика „Климентина“ билъ всенитанникъ на Руссенското Земледѣлческо Училище и като такъвъ, трѣвало да се исхвърли на смѣтъта, за да се постави на мѣстото му академистъ, като моя ученикъ. Многоуважаемий отъ всички нашъ земледѣлецъ г. Докторъ Кирилъ Митракиевъ, който е дѣйствителенъ академистъ, нѣ скромненъ и чрѣзъ кървавъ потъ си е създадалъ известностъ, почитъ и уважение у насъ, и той сѣялъ овесъ и ечемикъ, и моя ученикъ, безъ забикалки, чете му нотации.

Това до тукъ Господине Редакторе, като прѣдговоръ на онова, което слѣдва по-долѣ.

При прочитанието на статията, съ която Дирекцията на Склада явно се обвиняваше въ лъжа и заблуждение на публиката, на Дирекцията хрумна на умътъ, че прѣди всичко, редактираний отъ Васъ вѣстникъ, е твърдѣ много распространенъ между учащата се младежъ, и слѣдователно благоразумието ѣ залагаше да замѣлчи въ интереса на въспитанието на учащитѣ се младежи, което тя високо цѣни, толкова повече, че както Ви е извѣстно, слѣдъ появяванието на статията, всички плѣвенски граждани се възмутихъ и тѣжка плѣвеница залѣпихъ на всичкитѣ г. г. членове на редакц.-админ. комитетъ на вѣстника. Въпроса се считаше отъ всички за изчерпанъ и урваненъ. Въ въ брой 22 отъ 25 Януарий, за да се допълни неблагоприятното и неетактичността, злотоа взела върхъ на всичко друго, и на мене, като на длъжностно лице, отпрати се едно писмо отъ редакцион.-администр. комитетъ, въ което ми се прѣписватъ небивали работи. Азъ съмъ прѣдизвикалъ вече и съ съкрушено сърдце заемѣмъ се да отговоря, за да запазя честѣта на заведението и на служащитѣ, кървавитѣ потъ на които тѣй безсрамно се тѣче.

А отговорността за послѣдствията, нека тежи на вратѣ и на съвѣстѣта на ония господа, които прѣдизвикахъ моя отговоръ.

Причинитѣ за необяснимото повѣдение на г. г. редакторитѣ на *Винарско-Земледѣлски вѣстникъ* сѣ отъ два сорта. Единия отъ тия господа иматъ да разчитаватъ съ мене лично стари смѣтки, а другия, немогнѣ да се помирятъ съ факта, че чифликътъ който бѣ съвършено пропадналъ, съживи се и въ кѣсо врѣме показа изряденъ резултатъ. Огънятъ тлѣше, това е добръ извѣстнъ на всички и трѣбваше неблагоприятното на мой ученикъ, за да се покажатъ пламъцитѣ му.

Нѣ врѣме е вече да се встъпни прямо на въпросъ.

„Че въ държавнитѣ складове и конезаводи нѣма нищо рационално, се вижда главно отъ това, че при тѣхъ ние нѣмаме даже още никакви отчети за доходността или педоходността на тѣхнитѣ чифлици“. Тѣй говори мой ученикъ-академикъ и сѣ плъна увѣренность. За всеобщо знание казвамъ, само моля да се провѣри, прѣди да бѣда обвиненъ въ лъжа и заблуджение на публиката, че отчетъ за доходността на чифлика прѣзъ 1895 година е прѣдставенъ съ рапортъ № 649 отъ 11/XI, а за 1896 година съ рапортъ № 1176 отъ 16/XII, а резултатитѣ сѣ изложени въ долнитѣ двѣ рекапитулации. Ако Почитаемото Министерство на Търговията и Земледѣлието не е счело за нужно да ги публикува, това не е работа на Дирекцията на Склада. Нѣ случайтъ тукъ е съвѣсъмъ другъ. Ако статията е написана отъ лице чуждо за чифлика, всичко е извинително. Не може обаче, това да се прости на мой ученикъ и на г. г. редакторитѣ на *Винарско-Земледѣлски вѣстникъ*, чифликътъ на които е прѣдъ очитѣ и подъ главата. Моя ученикъ е стоялъ по цѣла седмица въ чифлика и ако го е наблюдавалъ и изучавалъ прѣзъ прозорцитѣ на дадената му квартира, кой е виноватъ за това? Самъ Вие Господине Редакторе, при една срѣща прѣзъ истеклото лѣто, заявихте ми, че испращанieto въ чифлика на автора на статията, е съвѣсъмъ безцѣлно, тѣй като дълбоко сте се убѣдили, че съ всичко друго се занимавалъ, нѣ не и съ това, за което е испратенъ, което е повече отъ вѣрно. По тоя въпросъ е говорено и другадѣ, нѣ точка.

Въ чифлика е заведенъ обичай, че на всѣкой посетителъ, поднася се хлѣбъ и солъ да закуси, за да има възможность да разгледа всестранно чифликътъ — и хубавата и лошата му страна. Вратата на чифликътъ на тая държавна гостоприемница, отворена е за всѣкого — никой не е изгоненъ. Г. г. редакторитѣ на *Винарско-Земледѣлски вѣстникъ* сѣ биле посрѣщани съ особено внимание, съ искренъ приемъ, нѣ скромнѣ и повече отъ бѣденъ, защото всичко това е на счетъ на моитѣ частни срѣдства. И ако тия господа не сѣ сѣ заинтересували да изучатъ поне двѣ думи за економическото състояние на чифликътъ, то кой е виноватъ за това? Боямъ сѣ не по всѣка вѣроятность да ги не излъжа и заблуждавамъ съ фалшиви цифри, както това е направено съ *Търговския вѣстникъ*. *Говори право на се не бой.* (Слѣдва.)

До Редакцията на в. „Свобода“. Копие в. „Плъвенски Гласъ“

Тукашния „Атъ“, малкъ остатъкъ отъ блаженно почившия Стамболовъ тирански режимъ, Тодоръ Табаковъ, Мрътвишкий, отъ нѣколко врѣме се е разриталъ, и съ лудорийтъ си иска да нанесе пятно на моята личность, като намѣстникъ Кметъ на Плъвенската Градска Община. По край него и една друга сюрія отъ Стамболовщината си е дигнала политѣ да крѣщи противъ измисленитѣ отъ Табаковъ на мой адресъ противозакония. Думата ми се отнася за публикуванитѣ въ брой 2038 на в. „Свобода“ телеграфически оплаквания, подадени отъ този „Атъ“ до г. Прокурора при Руссенский Аппел. Сждъ, съ която се оплаква Прокурору, за нѣкакви си неизвѣстни менъ давани заповѣди да се затварятъ учители и учителки въ театралний салонъ, когато тѣзи били събрани на репетиция и въ грабение нѣкакви си читалищни имоти. Сжщо телеграфическо оплакване до *Нейно Царско Височество* отъ нѣкоя си Славовска, която се титулирала Прѣдсѣдателка на женското дужество „Развитие“ въ смисълъ, както е оплакването и на Табакова.

Тѣзи оплаквания ми станахъ извѣстни само слѣдъ като ми се поискахъ обяснения. Не може да си прѣдставите, г-не Редакторе, моитѣ очудвания, когато за пръвъ пѣтъ прочетохъ тия измислени противъ менъ противозакония, а още повече очудванието ми отъ нахалността на Т. Табаковъ, а сжщо и това на нѣкоя си самозвана Прѣдсѣдателка Славовска да даватъ гласность на тия свой измислици чрѣзъ в. „Свобода“. Тия хора ни най малко не искатъ да знаятъ, че сѣ измислици тѣ си отиватъ до тамъ, че невинно ввеждатъ въ заблуджение освѣнъ Прокурора при Руссен. Аппел. Сждъ, но най главно Нейно Царско Височество, нашата Господарка.

За освѣтление на публиката, че Стамболовия „Атъ“, (Б. Р. куцо конче) както и самозваната Прѣдсѣдателка Славовска, жена на Стамболовистъ, въ всичкитѣ си оплакване, иматъ най-голъма

нахалность да си служатъ съ измислици, нека прочете слѣдующитѣ възражения, които съмъ далъ на г. Прокурора на Руссенский Аппелативенъ Сждъ, и на г. Плъвенский Окр. Управителъ.

(Слѣдва.)

Нѣколко думи за настоятелството на читалището „Съгласие“.

За нѣколко врѣме въпроса по избирание ново настоятелство за читалището „Съгласие“ замре на всички на устата. Пъкъ и старото настоятелство не му е до толкова присърдце да прѣдаде другиму управлението на това учреждение, което толяова сжщо е купило. Най-послѣ хората съ тапая го владѣхъ. И какъ ще се раздѣлхъ отъ това читалище, съ което ги свързватъ толкова мили въспоминания и... Не е лесна работа челоуѣкъ да се раздѣли съ това, което е павилъ, като зеницата на окоото си; съ това, отъ което е видѣлъ толкова облаги — нравствени и материални, не е малко нѣщо да ти кажхъ: прѣдсѣдателя на Др. „Съгласие“ минава, станѣте на крака, той е важна — *gratta persona*; или „ето Ви касиера прѣзъ рхѣтъ на корото сж минали само въ расписки съ хиляди левове“. Това е гордостъ за тѣзи личности, които врѣмето е клеймило съ печатъ по челото и пакъ врѣмето ще раскрие тѣхнитѣ славни дѣла, които единъ день признателното потомство ще увѣковичи съ памятникъ и въспѣе въ поема. Фактитѣ сж на лице; нѣма да ровимъ никакви архиви, за да ги откриваме на читателитѣ си. Ний ще направимъ една малка смѣтчица, за да види и се увѣри всѣки, колко сж чисти дѣлата на това настоятелство, на което сж толкова мили и сжщи, интереситѣ на градското читалище, та не смѣхъ да прѣдадхъ другиму дѣлата, понеже тѣ, като всѣки неопитни лица, не ще иматъ нужнитѣ финансови способности, каквито въ висша степенъ притежаватъ сегашния прѣдсѣдатель и касиеръ. При почванието на читалищното здание се направи заемъ отъ Дружеството „Напрѣдъкъ“ (40,000) четирисестъ хиляди лева съ 10 0/0. Отъ тѣхъ (30,000) тридесетъ хиляди лева се дадохъ прѣдпиемачу; останхъ чисти паринепохарчени (10,000) десетъ хиляди лева. Ипотекира се читалищното здание за (80,000) осемдесетъ хиляди лева. Исплатихъ се паритѣ на „Напрѣдъкъ“, останхъ на лице 40,000 л. и отъ по първия заемъ 10,000. всичко (50,000) петдесетъ хиляди лева. Въ продължение на три години отъ наеми и прѣдставления се получаватъ ежегодно по 10,000 лева и тѣ сж 30,000 лева, излиза че трѣба да има на лице една сума отъ 80,000 лева. Като се спаднхъ 15000 — 20000 лева за мебели и декорации на салона, трѣбова да има на лице една сума отъ 60,000 лева. Гдѣ сж тѣзи пари? Защо прѣдсѣдателя пише на Банката да продава читалищното здание? Това сж два въпроса, за които достопочтенното (?) настоятелство на др. „Съгласие“ мълчи и нѣмѣ. Ето защо не се прави ново събрание за изборъ на ново настоятелство, защото има 60,000 лева, които не се виждатъ гдѣ сж и що сж станали.

Иматъ думата прѣдсѣателя Т. Табаковъ и касиера Т. Бърдаровъ.

Плъвен Град. Общ. управление

ПРИКАЗЪ

№ 37

Февруарий 1897 г. г. Плъвенъ

Забѣлѣзвамъ че отъ нѣколко врѣме изъ града се скитатъ разни личности да просатъ милостини отъ Гражданитѣ, безъ обаче да сѣ явили въ повѣреното ми Управление да земахъ нужното разрѣшение за просия, то прѣдъ видъ на това и съгласно чл. 88 п. 27 отъ закона за Град. Община.

ЗАПОВѢДВАМЪ:

1.) Забранявамъ за напрѣдъ на каквито и да сж лица да ходятъ изъ града по просия, безъ прѣдварително разрѣшение отъ повѣреното ми управление.

2.) Лица, които иматъ нужда да просятъ милостивия изъ града, трѣбова прѣдварително да се снабдятъ съ нужното разрѣшително.

3.) Тѣзи лица, които се заловятъ че просятъ било изъ градъ прѣдъ Църковнитѣ врати, безъ разрѣшение, ще сѣ распѣждатъ, а страннитѣ лица, ще се прѣдаватъ на полицейскитѣ власти.

4.) За изпълнение настоящий приказъ на-товарвамъ Старшии Град. Агентъ и квар. агенти-които, ако заловятъ нѣкои лица, че ходятъ изъ града да просятъ, ездъ да сѣ снабдени съ разрѣшение за просия, да имъ забраняватъ просията и да ги прѣдставятъ въ управлението ми.

5.) Прѣписъ отъ настоящий приказъ да се прѣдстави на г-на Плъв. Окр. Управителъ, за знание и на г-на Плъв. Окол. Началникъ съ молба да распорѣди, та че и полицейскитѣ стражари да слѣдятъ за исполнению на настоящия ми приказъ.

Под. Нам. Кметъ: Хр. Данаиловъ.

Плъвен. Град. Общинско Управление.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 1115

17 Февруарий 1897 год. гр. Плъвенъ.

Извѣстява се за знание на интересующитѣ се, че на 25 съ перетрожка на 26 того въ помѣщенieto на общин. управление отъ 3 1/2 до 5 часа послѣ обѣдъ ще се произведе публиченъ търгъ, чрѣзъ тайна конкуренция съ малонадаване за отдаване на предприемачъ:

а) Шоссирование на улицата, наченая отъ помитника до Плъв. Окр. Болница

б) Постилание съ калдаръмъ главната улица, наченая отъ градското читалище, до Габровский ханъ.

Прѣдприятието за шоссирование на улицата отъ помитника до болницата възлиза на 27,118 л., а за постилание съ калдаръмъ главната улица отъ град. читалище до габровский ханъ — на 30,258 л. 06 ст., а двѣтъ прѣдприятия възлизатъ на 58,376 л. 06 ст.

Намалението ще сѣ прави въ процентъ по единичната цѣна, искания залогъ за участие на търгътъ е 5 0/0

Приемание на офертитѣ ще стоа отъ 2 до 3 1/2 часа послѣ обѣдъ, въ канцеларията на кметството.

Желающитѣ да земахъ участие въ търгътъ могатъ да прѣглеждатъ поемнитѣ условия и единичната цѣна въ канцеларията на Общинското Управление всѣкой работенъ день въ работнитѣ часове.

Търгътъ за горнитѣ предприятия ще става по отдѣлно.

Намѣст. Кметъ: Хр. Данаиловъ

Секретаръ: П. Ненковъ

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 73

Селото Кацамуница образува отъ 1 Януарий настоящата година самостоятелна Община. Който господа иматъ работа съ селото Кацамуница да се отнасятъ на право а не чрѣзъ Рибенската Община.

с. Кацамуница, 12 Февруарий 1897 г.

Кметъ: Иванъ Христовъ.



СКРЪБНО ИЗВѢСТIE.

Съ съкрушено сърдце, извѣстявамъ на всички роднини, приятели и познаници, че многообичний ми и единственъ братъ **Димитръ** на 36 год. е починалъ въ гр. Болградъ (Бессарабия) на 11 Февруарий 1897 г. като остави цѣлото ни семейство въ най дълбока скръбъ. Въ утѣха на стария си баща, на съпругата му както и на дѣчицата му, пращаме отъ тукъ сила и здравие да принесхъ заедно съ насъ тѣжката и непоносима скръбъ за прелюбимия ми братъ **Димитръ**. Вѣчна ти паметь братко и легка прѣстъ.

Братъ **Иванъ Ив. Доковъ**
и Семейството му.

2—2

ОБЪЯВЛЕНИЯ ОТЪ СЖДЕВНИТѢ ПРИСТАВИ

№ 181

Подписанный Маринчо П. Марчевъ, Помощникъ Сждебенъ Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на III участкъ въ допълнение на обявлението ми № 7509 отъ 31 XII 96 год. публикува третий пѣтъ въ брой 2 т. г. на В.

„Плѣвненски Гласъ“ съгласно чл. чл. 1004—1037 отъ Гражданското Сждопроизводство, обявявамъ на интересующитѣ се, че отъ 10-й того и до 31 день т. е. до 13 Мартъ т. г. ще продавамъ втори пътъ недвижимия имотъ изложенъ въ горѣказаното обявление, принадлежащъ на Иванъ Коновъ, отъ гр. Плѣвень.

Жѣлающитѣ да наддаватъ могатъ да се явяватъ всѣки присѣственъ часъ въ канцеляриятата ми.

Наддаванетоъ почнува отъ цѣната, която даде първий наддавачъ.

гр. Плѣвень, 5 Февруарий 1897 год. 2—3 за Помощ. С. Приставъ: **М. П. Марчевъ.**

№ 336

Подписанный Иванъ А. Гърковъ Сждеб. Приставъ при Плѣвненский Окр. Сждъ на I участкѣ на основание исполнительный листъ № 2299 отъ 6 Юлий 1897 год. издаденъ отъ II Плѣвненский Мировой Сждия въ полза на Петко Геновъ изъ с. Петърница сръщу Тодоръ Цанковъ за искъ 64 л. съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаема публика, че отъ 18-й Февруарий и до 31 день т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеляриятата си въ гр. Плѣвень слѣдующий длѣжниковъ недвижимъ имотъ, а именно:

1) Една Нива въ Петърнишкото землище въ мѣстността „Хажи Мехмедово“ отъ около 4 декара при сжеси: Симеонъ Геговъ, Игенатъ Геновъ и Киро Фичовъ оцѣнена за 80 лева

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ. Които Г. Г. Желятъ да купятъ горний имотъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаванетоъ всѣки присѣственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ са допустне да прѣглеждатъ всѣкиятъ книжа относящи се по продантѣта.

Гр. Плѣвень 30 Януарий 1897 год. 2—3 Дѣло № 338 отъ 1895 год.

Сждебенъ Приставъ: **Иванъ А. Гърковъ.**

СПИСКЪ

За насроченитѣ гражданскѣ и уголовнѣ дѣла, които ще се разглеждатъ отъ Плѣв. Окр. Сждъ, въ съдебни заседания на 24, 25, 27 и 28 Февруарий 1897 год.

За 24-й Февруарий.

- 1) Гражданско частно производство подъ № 32/93. По заявлението на Йонка и Вангелина Горанови отъ Плѣвень съ което молятъ да се извърши дѣлбата на имотитѣ останали отъ покойния имъ баща Георги Върбановъ.
- 2) Гражданско частно производство подъ № 114/93. По искъ на Гаврилъ Цв. Гачовъ, отъ Плѣвень, а живущи, въ гр. Свищовъ; за дѣла на движими и недвижими имоти останали отъ покойния му баща Цвѣтанъ Гачовъ.
- 3) Гражданско частно производство подъ № 14/94. По искъ на Пешо Геговъ и Цвѣта Гегова отъ с. Бръстовецъ и Кръстина Гегова отъ Плѣвень; за дѣла на наследство останало тѣмъ (отъ покойния имъ баща Гето Хидовъ) и на чича имъ Иванъ Хищовъ отъ с. Бръстовецъ.
- 4) Гражданско частно производство подъ № 18/94. По искъ на Никола Василевъ и Иванка Атанасова отъ Плѣвень; сръщу Нена Цвѣтанова по мажъ, за раздѣла на наследство.
- 5) Гражданско частно производство подъ № 19/94. По искъ на Димитър Н. Желъзаровъ и Т. Т. Табаковъ отъ Плѣвень, повѣренници на Тинка Ст. Стаменова и Елисавета П. Влодова родени Петръ К. Баракови, отъ сжщиятъ градъ; за дѣла на бащино наследство, останало отъ покойния имъ баща тѣмъ и на майка имъ Иванка и на братията имъ: Тачо и Тончо, отъ сжщиятъ градъ.
- 6) Гражданско частно производство подъ № 245/94. По искъ на Варка Иванова, отъ с. Згалеуецъ; сръщу Велика, Танаъ и Кучо Иванови, отъ с. с.; за раздѣла на недвижими имущества.
- 7) Гражданско частно производство подъ № 35/95. По прозбата на Йото Илиевъ, Маринъ Илиевъ на себе си и като повѣренникъ на брата си Патю Илиевъ, отъ Луковитъ; за дѣла на недвижимъ имотъ.
- 8) Гражданско частно производство подъ № 78/95. По частната жалба на Иванъ Балтажиевъ, отъ Луковитъ; сръщу опредѣлението на Луковското Мирво Сждище, отъ 25 Августъ 1895 г., подъ № 296.
- 9) Гражданско частно производство подъ № 80/95. По частната апелационна жалба на Петръ К. Ивановъ, синдикъ по дѣлото на несъстоятелнитѣ Цвѣтанъ Евст. Чуфлриговъ отъ Плѣвень; сръщу опредѣлението на I Плѣвненский Мирво Сждия по гражданското дѣло № 1105/95.
- 10) Гражданско частно производство подъ № 4/96. По молбата на Парашкева Т. П. Начева, отъ гр. Плѣвень, живущимъ по настоящемъ въ гр. Кюстендилъ; за дѣла на бащино наследство.
- 11) Гражданско частно производство подъ № 70/96. По частната жалба на Вуго Йотовъ, отъ Орѣшени; противъ опредѣлението на Луковското Мирво Сждище.
- 12) Гражданско частно производство подъ № 71/96. По кностантиране прѣписната на подлога заявенъ отъ Рачу Тодоровъ, отъ с. Ласкаръ; сръщу прѣдставенный отъ Петко Бановъ записъ по гражданското дѣло № 2554/94 г. на Плѣв. Градский Мирво Сждия.
- 13) Гражданско частно производство подъ № 72/96. По частната жалба на Хаджи Исакъ Х. Илиевъ, отъ Плѣвень; сръщу опредѣлението на Плѣвненский Градский Мирво Сждия подъ № 117.

За 25-й Февруарий.

- 1) Уголовно дѣло № 923/95 г., по апелативната жалба на Цв. Георгиевъ Македонца отъ с. Дърманци, противъ постановлението на Плѣв. Окр. Управителъ подъ № 291/95 г.
- 2) Уголовно дѣло № 927/95 г., по сжщата на Дуракъ Асанъ отъ с. Муткурово, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 356/95 г.

- 3) Уголовно дѣло № 928/95 г., по сжщата на Йото Атанасовъ отъ с. Садовецъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 307/95 г.
- 4) Уголовно дѣло № 929/95 г., по сжщата на Тодоръ Велчовъ отъ с. Садовецъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 306/95 г.
- 5) Уголовно дѣло № 930/95 г., по сжщата на Стоянъ Гечовъ отъ с. Садовецъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 459/95 г.
- 6) Уголовно дѣло № 931/95 г., по сжщата на Цачо Петковъ отъ с. Садовецъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 309/95 г.
- 7) Уголовно дѣло № 932/95 г., по въззивната жалба на Тото Рачковъ отъ с. Садовецъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 280/95 г.
- 8) Уголовно дѣло № 933/95 г., по апелативната жалба на Дико Трифоновъ отъ с. Садовецъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 340/95 г.
- 9) Уголовно дѣло № 934/95 г., по сжщата на Бешо Вълковъ отъ с. Садовецъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 312/95 г.
- 10) Уголовно дѣло № 935/95 г., по сжщата на Гечо Семеновъ отъ с. Садовецъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 335/95 г.
- 11) Уголовно дѣло № 936/95 г., по сжщата на Танаъ Петковъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 315/95 г.
- 12) Уголовно дѣло № 937/95 г., по сжщата на Тодоръ Никовъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 490/95 г.
- 13) Уголовно дѣло № 938/95 г., по сжщата на Уни Мехмедовъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 279/95 г.
- 14) Уголовно дѣло № 939/95 г., по сжщата на Цолу Денкиъ отъ с. Луковитъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 398/95 г.
- 15) Уголовно дѣло № 943/95 г., по сжщата на Марко Михалчовъ отъ с. Луковитъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 298/95 г.
- 16) Уголовно дѣло № 945/95 г., по сжщата на Мехмедъ Татаръ отъ с. Бѣжаново, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 497/95 г.
- 17) Уголовно дѣло № 946/95 г., по сжщата на Цоно Мирчовъ отъ с. Бѣжаново, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 223/95 г.
- 18) Уголовно дѣло № 947/95 г., по сжщата на Ибрахимъ Юмеровъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 483/95 г.
- 19) Уголовно дѣло № 948/95 г., по сжщата на Алилъ Дурчовъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 491/95 г.
- 20) Уголовно дѣло № 950/95 г., по сжщата на Черкезъ Мустафа отъ с. Виглежъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 475/95 г.
- 21) Уголовно дѣло № 951/95 г., по сжщата на Вълко Койчовъ отъ с. Руница, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 285/95 г.
- 22) Уголовно дѣло № 952/95 г., по сжщата на Петко Митровъ отъ с. Радомирица, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 434/95 г.
- 23) Уголовно дѣло № 953/95 г., по сжщата на Гето Данчовъ отъ с. Руница, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 319/95 г.
- 24) Уголовно дѣло № 954/95 г., по сжщата на Христо Дуковъ отъ с. Телишъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 315/95.
- 25) Уголовно дѣло № 955/95 г., по сжщата на Райко Вълковъ отъ с. Бървачъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 468/95 г.
- 26) Уголовно дѣло № 956/95 г., по обвинението на Христо Дуковъ (старата вѣра) отъ гр. Плѣвень въ кражба на 2 коня принадлежащи на Парашкева Костовъ отъ с. Мусалиево (Никополско).

За 27-й Февруарий.

- 1) Уголовно дѣло № 956/95 г., по въззивната жалба на Мустафа К. Визнаковъ отъ с. Торосъ, противъ постановлението на Плѣвненский Окр. Управителъ, подъ № 285/95 г.
- 2) Уголовно дѣло № 963/95 г., по сжщата на Петко Вълковъ отъ с. Телишъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 185/95 г.
- 3) Уголовно дѣло № 1003/95 г., по сжщата на Христо Витковъ отъ с. Червени Бръгъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 271/95 г.
- 4) Уголовно дѣло № 1009/95 г., по сжщата на Вачо Крачуновъ отъ с. Червени Бръгъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 473/95 г.
- 5) Уголовно дѣло № 1010/95 г., по апелационната жалба на Тодоръ Петровъ отъ с. Садовецъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 261/95 г.
- 6) Уголовно дѣло № 1011/95 г., по въззивната жалба на Иванъ Дончовъ отъ Червения Бръгъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 322/95 г.
- 7) Уголовно дѣло № 1035/95 г., по сжщата на Хино Филчовъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 485/95 г.
- 8) Уголовно дѣло № 1036/95 г., по сжщата на Недѣлко Хинковъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 501/95 г.
- 9) Уголовно дѣло № 1037/95 г., по сжщата на Йото Ненковъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 325/95 г.
- 10) Уголовно дѣло № 1046/95 г., по сжщата на Танко Неновъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 321/95 г.
- 11) Уголовно дѣло № 1050/95 г., по сжщата на Аврамъ Петровъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 225/95 г.
- 12) Уголовно дѣло № 1051/95 г., по сжщата на Петръ Теновъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 227/95 г.
- 13) Уголовно дѣло № 1052/95 г., по сжщата на Петръ Тановъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 247/95 г.
- 14) Уголовно дѣло № 1053/95 г., по сжщата на Денко Йотовъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 266/95 г.
- 15) Уголовно дѣло № 1054/95 г., по сжщата на Павелъ Бенковъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 403/95 г.
- 16) Уголовно дѣло № 1066/95 г., по сжщата на Павелъ Пенковъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 341/95 г.
- 17) Уголовно дѣло № 1067/95 г., по сжщата на Мило Кунювъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 340/95 г.
- 18) Уголовно дѣло № 1068/95 г., по сжщата на Вълко Кунювъ отъ с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 270/95 г.
- 19) Уголовно дѣло № 1069/95 г., по сжщата на Павелъ Христовъ, отъ с. с.; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 267.
- 20) Уголовно дѣло № 1070/95 г., по апелационната жалба на Вата Христовъ, отъ Садовецъ; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 399/95.
- 21) Уголовно дѣло подъ № 1075/95. По сжщата на Нино

Дамьяновъ, отъ с. Девени; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 378/95.

22) Уголовно дѣло подъ № 1079/95. По сжщата на Тото Цанковъ, отъ с. с.; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 250/95.

23) Уголовно дѣло подъ № 1080/95. По сжщата на Цвѣтко Рачковъ, отъ с. с.; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 252/95.

24) Уголовно дѣло № 1081/95 г., по въззивната жалба на Митко Атанасовъ отъ с. Чер. Бръгъ; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 281/95 г.

25) Уголовно дѣло № 1082/95 г., по сжщата на Цато Данчовъ, отъ с. с.; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 281/95 г.

За 28-й Февруарий.

- 1) Уголовно дѣло подъ № 1083/95 г., по апелационната жалба на Стоилъ Филчовъ, отъ с. Черв. Бръгъ; противъ постановлението на Плѣвненский Окр. Управителъ подъ № 240/95 г.
- 2) Уголовно дѣло подъ № 1084/95 г., по сжщата на Къчо Мариновъ, с. село, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 265/95 г.
- 3) Уголовно дѣло подъ № 1085/95 г., по въззивната жалба на Лашко Сжловъ, отъ с. с.; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 488/95 г.
- 4) Уголовно дѣло подъ № 1086/95 г., по апелационна жалба на Петръ Дошкнъ, отъ сжщото с. село; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 241.
- 5) Уголовно дѣло подъ № 1087/95 г., по сжщата на Митко Тоновъ, отъ с. Девени; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 272/95 г.
- 6) Уголовно дѣло подъ № 1088/95 г., по въззивната жалба на Дило Ивановъ, отъ с. Червени Бръгъ; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 290 отъ 95 г.
- 7) Уголовно дѣло подъ № 1089 отъ 95 г., по апелативната жалба на Тодоръ Петковъ, отъ с. Девени; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 324 отъ 95 г.
- 8) Уголовно дѣло подъ № 1090 отъ 95 г., по сжщата на Тонко Вълковъ, отъ с. Червени Бръгъ; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 283 отъ 95 г.
- 9) Уголовно дѣло подъ № 1091 отъ 95 г., по въззивната жалба на Иванъ Дончовъ, отъ с. с.; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 282 отъ 95 г.
- 10) Уголовно дѣло подъ № 1092 отъ 95 г., по апелативната жалба на Нино Бечковъ, отъ с. Девени; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 376/95 г.
- 11) Уголовно дѣло подъ № 1093/95 г., по сжщата на Нино Христовъ, отъ с. с.; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 310/95 г.
- 12) Уголовно дѣло подъ № 1094/95 по въззивната жалба на Ненко Вълковъ, отъ с. Червени Бръгъ; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 482.
- 13) Уголовно дѣло подъ № 1095/95. По апелационната жалба на Маринъ Дончовъ отъ с. Садовецъ, противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 296/95.
- 14) Уголовно дѣло подъ № 1110/95. По сжщата на Коно Цановъ, отъ с. Виглежъ; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 605/95.
- 15) Уголовно дѣло подъ № 1111/95. По сжщата на Вълковъ, отъ с. Бѣжаново; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 901.
- 16) Уголовно дѣло подъ № 1112/95. По сжщата на Дюдо Витановъ, отъ с. Ракита; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 901.
- 17) Уголовно дѣло подъ № 1113/95. По сжщата на Велко Найденовъ, отъ с. Радомирица; противъ постановлението на сжщиятъ отъ с. Радомирица; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 894.
- 18) Уголовно дѣло подъ № 1118/95 г., по сжщата на Лачо Лаловъ, отъ с. Ракита; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 902.
- 19) Уголовно дѣло подъ № 1119/95 г., по сжщата на Христо Диновъ, отъ с. с.; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 895.
- 20) Уголовно дѣло подъ № 1122/95 г., по сжщата на Христо Ванчовъ, отъ с. Дърманци; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 696/95 г.
- 21) Уголовно дѣло подъ № 1123/95 г., по сжщата на Хюсеинъ Исма Османовъ, отъ с. Бѣжаново; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 637/95 г.
- 22) Уголовно дѣло подъ № 1124/95 г., по въззивната жалба на Хусо Махмудовъ Дърмански, отъ с. с., противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 633/95 г.
- 23) Уголовно дѣло подъ № 1125/95 г., по сжщата на Мустафа Алиновъ, отъ с. с.; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 639/95 г.
- 24) Уголовно дѣло подъ № 1126/95 г., по сжщата на Панчо Ионовъ, отъ с. с., противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 634/95 г.
- 25) Уголовно дѣло подъ № 1127/95 г., по сжщата на Станю Доковъ, отъ с. с.; противъ постановлението на сжщиятъ подъ № 635/95 г.

За 28-й Февруарий.

- 1) Гражданско дѣло подъ № 39/96. По исквата молба на Тодоръ Дамьяновъ, отъ гр. Плѣвень; сръщу Плѣвненский Окр. Управителъ въ качеството му на прѣставителъ на държавното съкровище, за искъ на 267 лева стойност на 50 човала бобъ лихвата имъ и магазината имъ, до днесъ по предпубрѣждение.
- 2) Гражданско дѣло подъ № 97/96. По исквата молба на Тодоръ Табаковъ, повѣренникъ на Рачу Стефановъ Нино Арабаджия отъ с. Петърница; противъ Плѣвненский Окр. Управителъ, прѣдставителъ на държавното съкровище; за неправилно засвоение $\frac{2}{3}$ части отъ бранище, оцѣнени за 5600 лева

СВѢДЕНИЕ

за

РАЖДЕНИЯТА И УМИРАНИЯТА ВЪ ГР. ПЛѢВЕНЪ
отъ 1-й до 15-й Февруарий 1897 година.

Раждания мъжки	21
„ женски	18
Всичко	39
Умирания мъжки	22
„ женски	17
Всичко	39

Печатницата на Бр. Ст. Бояджиеви
въ гр. Плѣвень търси единъ добъръ словослагателъ съ условие за цѣла година и то ако му се одобри работата.

№ 667

Подписанный Иванъ Чолаковъ П. Сжд. Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на II участъкъ на основании исполнительный листъ № 2761 отъ 7 Септемврий 1891 год. издаденъ отъ Плъвенский Окол. Мир. Сждия въ полза на Димитръ Митевъ изъ гр. Плъвенъ срѣщу Минко Стояновъ отъ с. Върбица за искъ 312 л. заедно съ лихвата имъ по 12 % годишно отъ 16 Май 1891 г. до исплащанието и 5 л. сждебни и по водение на дѣлото разноски съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявямъ на почитаема-та публика, че отъ 22 Февруарий и до 31 день т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцелярията ми слѣдующитѣ длъжникови недвижими имоти, а именно:

1) Нива въ ранена с. Върбица въ мѣстността „Бѣлата прѣсъ“ при сѣседи: Димитръ Митевъ Станчо Чалжка, Печо Цоновъ и отъ двѣ страни пхтъ отъ 8 декара оцѣнена, 170 лева

2) Лозѣ въ сжщата мѣстность мѣстността „Лозята“ отъ (24) рѣда презъ 70 главине, отъ около 4 декара, при сѣседи: Димитръ Митевъ, Петръ Кжневъ и отъ двѣ страни пхтъ оцѣнено за 200 лева

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому. Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горе. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горния имотъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присхтственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣглеждатъ всичкитѣ книжа относящи се по продантъта.

Гр. Плъвенъ 13 Февруарий 1897 год.

Дѣло № 442 отъ 1896 год. 2—3

П. Сжд. Приставъ: **Иванъ Чолаковъ.**

№ 472

Подписанный Иванъ Чолаковъ П. Сждеб. Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на II участъкъ на основание исполнительный листъ № 2585 отъ 12 Октомврий 1894 год. издаденъ отъ I Плъвенский Мир. Сждия въ полза на Димитръ Г. Маринчовъ изъ гр. Свищовъ срѣщу Танасъ Ивановъ отъ с. Радиненецъ за искъ 845 л. съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявямъ на почитаема-та публика, че отъ 18 Февруарий и до 31 день т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцелярията ми слѣдующитѣ длъжникови недвижими имоти, а именно:

1). Една Кжца въ с. Радиненецъ въ долната махла, отъ долу съ изба и една стая отъ простъ дървенъ материалъ дължина 8 метра, ширена 4 метра височина 3 метра съ дворъ около 5 декара при сѣседи: Блажо Ангеловъ, Мара Иванъ Каменови и пхтъ оценена за 1200 лева

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому. Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия копувачъ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горния имотъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присхтственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ са допустне да прѣглеждатъ всичкитѣ книжа относящи се по продантъта.

Дѣло № 505 отъ 1894 год. 2—3

П. Сждебенъ Приставъ **Ив. Чолаковъ.**

№ 273

Подписанный Иванъ Чолаковъ П. Сждеб. Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на II участъкъ на основание исполнительный листъ № 1880 отъ Май 27 1896 год. издаденъ отъ Плъвенский гр. Мир. Сждия въ полза на Иванъ П. Романовъ изъ С. Въл.—грнъ, срѣщу Петръ Ангеловъ Романовъ отъ С. Въл.—грнъ за искъ 246 л. 40 ст. съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявямъ на почитаема-та публика, че отъ 3 Февруарий до 31 день т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцелярията ми слѣдующитѣ длъжникови недвижими имоти, а именно:

1). Нива въ мѣстността, Крайщето отъ 8 декара и 9 ара, при сѣседи: Петръ Ячевъ, Ангелъ Петровъ и Петръ Мачевъ, оцѣнена за 178 лева

2). Нива въ мѣстността „Височкова Воденица“ отъ 12 декара при сѣседи: Михалъ Данковъ. Попъ Никола и Ненко Вълчовъ, оцѣнена за 254 лева,

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому. Наддаването ще почне отъ първоначалната цена нагорѣ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горния имотъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присхтственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣглеждатъ всичкитѣ книжа относящи се по продантъта.

Гр. Плъвенъ 27 Януарий 1897 год.

Дѣло № 242 отъ 1896 год. 2—3

П. Сждебенъ Приставъ: **Ив. Чолаковъ.**

№ 161

Подписанный пом. Сждебенъ Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на III-ий Исполнительный участъкъ, на основание исполнительный листъ отъ 22-й Юлий 1896 год. подъ № 2500, издаденъ отъ Плъвенский Околийский Мировий Сждия, въ полза на Теодосъ Димитровъ изъ гр. Плъвенъ суѣщу Панчо Теодоровъ изъ сжщия гр. за искъ 253 лева и др. разноски и съгласно чл. чл. 1004—1023 отъ „Гражданското Сждопроизводство“, съ настоящето си обявямъ, че отъ 10-й Февруарий и до 31 день т. г. до 13-ий Мартъ т. г. включително ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдующитѣ длъжник. недвижимъ имотъ а именно:

1) Една кжца находяща се въ гр. Плъвенъ въ VIII кварталъ, въ махлата „Балаклий“ съ дворно мѣсто отъ около единъ декаръ, едноетажна съ три отдѣления отъ които двѣ му служаатъ за живѣние, а една за мутвакъ, въ срѣдната коридоръ, построена отъ керпичъ покрита съ кермиди, при сѣседи: Илия Ивановъ Кожухара, Серафимъ Тотювъ Майстора, Кръстю Кучовъ и Пхтъ, оцѣнена за 1000 лева.

Жѣлающитѣ да ъ купятъ могатъ всѣки присхтственъ день и работни часове да се явяватъ и приглеждатъ книжата по продажбата.

гр. Плъвенъ, 6 Февруарий 1897 год.

3—3 пом. Сждебенъ Приставъ **М. П. Марчевъ**

№ 185

Подписанный Маринчо П. Марчевъ Помощ. Сждеб. Приставъ при Плъвенский Окр. Сжд. на III участъкъ, на основание исполнительный листъ № 4221, издаденъ отъ Плъвенский окол. Мировий Сждия на 19-й Септемврий 1894 год. въ полза на Лазаръ Ив. Ябълкаровъ изъ гр. Плъвенъ, срѣщу Петра Савчовица, Цона и Мица Савчови отъ с. Горня Митрополия за искъ 181 левъ и др. разноски, съгласно чл. чл. 1044—1028 отъ Гражданското Сждопроизводство обявямъ, че отъ 10-й того и до 31 день, т. е. до 13 Мартъ включително т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдующитѣ принадлежащи на длъжницитѣ недвижимъ имотъ, а именно:

1) Една нива 12 декара 5 ара, въ землището на с. Горня Митрополия мѣстността „Плитки долъ“ сѣседи: Михалъ Геновъ, Цоню Василъ, Христо Атанасовъ и Стефанъ Ангеловъ, оцѣнена за 250 лева.

Казанната нива не е заложена никому.

Жѣлающитѣ да купятъ могатъ всѣки присхтственъ день и работни часове да идватъ и приглеждатъ книжата по продантъта

Гр. Плъвенъ 6 Февруарий 1897 год. 2—3

Помощ. Сждеб. Приставъ: **М. П. Марчевъ.**

№ 531

Подписанный Ив. А. Гърковъ Сждеб. Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на I участъкъ на основание исполнительный листъ № 5505 отъ 14-й Декемврий 1894 год. издаденъ отъ II Плъвенский Мировий Сждия въ полза на Кръстю Найденовъ отъ гр. Плъвенъ срѣщу Маринъ Теодоровъ отъ сжщия градъ за искъ 70 л. заедно

съ лихвитѣ имъ по 12 % годишно отъ 26 Октомврий 1892 г. до исплащанието и др. разноски и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявямъ на почитаема-та публика, че отъ 15 Февруарий т. г. и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцелярията си въ Плъвенъ слѣдующий длъжниковъ недвижими имоти, а именно:

1) Едно Лозе отъ около 3 дол. находяще се въ Плъвенското землище въ мѣстността „Текийский—Орманъ“ при сѣседи: Цвѣтко Нечовъ, Иванъ Тученишки, Антонъ Ячовъ и Косто Михалчовъ оцѣнено за 180 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому. Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ, които Г. Г. желаятъ да купятъ горния имотъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присхтственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣглеждатъ всичкитѣ книжа относящи се по продантъта.

гр. Плъвенъ 7 Февруарий 1897 год.

2—3 Дѣло № 528 отъ 1894 год.

Сждебенъ Приставъ: **Ив. А. Гърковъ.**

№ 160

Подписанный Маринчо П. Марчевъ пом. Сждебенъ Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на III-ий Исполнительный участъкъ на основание исполнительный листъ подъ № 2164 отъ 20-й Августъ 1894 год., издаденъ отъ Плъвенский Градский Мировий Сждия, въ полза на Маринъ Николовъ изъ гр. Плъвенъ, срѣщу Кирица Василъ изъ сжщия градъ, за искъ 200 лева, лихви и др. разноски и съгласно чл. чл. 1004—1025 отъ „Гражданското Сждопроизводство“, съ настоящето си обявямъ, че отъ 10-ий Февруарий и до 31 день, т. е. до 13-ий Мартъ т. г. включително ще продавамъ на публиченъ търгъ, по втора продажба слѣдующий длъжниковъ недвижимъ имотъ а именно:

1) Една нива отъ 18 декара, въ землището на с. Писарово, въ мѣстността „Горний геранъ“ при сѣседи: Димитръ Петковъ, Пано Геновъ, Пхтъ и Петръ Арндрѣвъ.

Описаний имотъ не е заложенъ никому.

Жѣлающитѣ да го купятъ горния имотъ да се явяватъ всѣки присхтственъ день и работни часове за приглеждане книжата по продажбата.

гр. Плъвенъ, 6 Февруарий 1897 год.

пом. Сждебенъ Приставъ: **М. П. Марчевъ**

Дѣло № 516 отъ 1895 год. 3—3

№ 666

Подписанный Иванъ Чолаковъ П. Сждеб. Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на II участъкъ на основание исполнительный листъ № 4261 отъ 12 Ноемврий 1893 год. издаденъ отъ Плъвенский Окол. Мировий Сждия въ полза на Димитръ Митовъ изъ гр. Плъвенъ срѣщу Стоянъ Ичовъ отъ с. Върбица за искъ 500 л. съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявямъ на почитаема-та публика, че отъ 24 Февруарий и до 31 день т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцелярията ми слѣдующитѣ длъжникови недвижими имоти, а именно:

1) Една Кжца, находяща се въ село Върбица отъ двѣ отдѣления, построена отъ простъ дървенъ материалъ на длъж. 8 метра на ширъ 3 и висока единъ метръ, покрита съ прѣстъ (землянка), съ дворно мѣсто отъ около единъ декаръ при сѣседи: Василь Рудевъ, Кочо Пенковъ, и отъ двѣ страни Пхтъ оцѣнена за 500 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ Които Г. Г. желаятъ да купятъ имотътъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присхтственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ са допустне да прѣглеждатъ всичкитѣ книжа относящи се по продантъта.

Гр. Плъвенъ 13 Февруарий 1897. год.

Дѣто № 441 отъ 1896 год. 2—3

П. Сждебенъ Приставъ: **Иванъ Чолаковъ.**

