

Пепиниеристъ

Списание на дружеството на българските пепиниеристи.

Новото лозарство и дружеството на българските пепиниеристи.

Прѣгледътъ на миналото изяснява настоящето и укорава бѫдащето. Не е безъ значение да се запитаме — какво извѣрши дружеството на българските пепиниеристи за новото лозарство изобщо и частно за своята организация въ едногодишния си животъ. Въ късото време на животъ ней и прѣстоене да прѣживѣе едно разцѣпление, или по право, едно изяснение въ схващането на цѣльта. Едни отъ основателите схванаха, че покрай просвѣтителната работа, която трѣбва да поднася на лозарите и пепиниеристите, може и трѣбва да се занимава и съ доставки на материали и др. търговски сдѣлки. Друга частъ, опоненти на това схващане, възстанаха и наложиха съикването въ София на 5 февруари т. г. новъ съборъ, който изясни и стабилизира положението на дружеството.

Тукъ, на събора, се ясно изтъкна и схвана отъ всички, че нашето ново лозарство и чилиниерство има нужда отъ просвѣтата, липсата на която е причинила не малко грѣшки при възстановяването на толковъ важния поминъкъ — лозарството. Това отъ една страна, а отъ друга, — липсата на законоположения, които да гарантиратъ неговиятъ успѣхъ: евтинъ кредитъ, застраховка на лозя, маточници, вкоренилища, опитни станции и др. — всичко това съставлява една областъ отъ въпроси, които искатъ проучване популаризиране и узаконяване.

Слѣдътъ това изяснение, дружеството остави всичко друго на страна — като грѣшка на близкото минало и заработи до колкото силитъ му позволяваха.

За да изпълни съ успѣхъ просвѣтителната си задача, се постара да използва знанията на нашите специалисти дозари, като ги покани за сътрудници, които схващахайки

важността на дѣлото не отказаха. По енергичнитѣ и жадни още за работа се притекоха на помощъ, като съ това направиха сп. „Пепиниеристъ“ — органа на дружеството, дѣйствителнѣ другаръ и упътвачъ въ ежедневнитѣ работи на лозаря. Посаждане, рѣзане, ржсене, кършене, берида и пр. работи, не се оставиха намира отъ перото на нашите сътрудници. Една грѣшка се стори — сп. „Пепиниеристъ“, трѣбващ да се ирѣмъенова „Новото Лозарство“ или пѣкъ „Лозарски другаръ“, — но това е завѣщаніе отъ миналото, отъ което скоро, може би, ще се освободимъ.

Дружеството, водимо отъ желанието, да не остави нито едно срѣдство неизползвано къмъ изучване и разпропагандиране на новото лозарство, уреди и първа по рода си екскурзия, както я нарекоха нѣкои въ желанието си да взематъ участие. Ние сме свидѣтели съ каква горестъ се простиха лица близки на лозарството, цѣняйки високото значение на екскурзиията на които бѣ отнета възможността по единъ капризъ да я посѣтятъ.

Това, което на пръвъ пътъ ни се струвало мечта въ миналото, днесъ е осъществено. Лозарските страни, Италия, Франция — люлката на лозарството — Австрия и Сърбия, наша съсѣдка и най-млада отъ тѣхъ въ лозарско отношение, ще бѫдатъ обезпокоени отъ нашите екскурзиянти пепиниеристи и лозари въ врѣмето, когато лозата е въ пълния си вегитационенъ развой и ще могатъ да се видятъ резултатите отъ всички операции, извѣршени надъ нея. На връщане екскурзиянти ще посѣтятъ годишното събрание — конгреса — събора и изложбата. Единъ отъ отбранитѣ реферати ще е: — Новото лозарство въ Италия, Франция, Австро-Унгария, Сърбия, България и необходимите мѣрки за подобренето му у насъ — (отъ ржководителя на Лоз.-пепиниерска екскурзия въ Италия, Франция, Австро-Унгария и Сърбия.

Той ще бѫде като резултатъ отъ екскурзиията, поднесенъ на съборянитѣ, които не сѫ имали възможность да посѣтятъ тия страни.

Безспорно е, че и отъ устата на всѣки екскурзиянтъ ще може да се чуе по нѣщо ново. Или ако не това, на всѣкиго въ съзнанието є възкръснала по една нова мисъль, заедно съ съзнаването на много грѣшки вършени до сега въ практиката. И тѣй, дружеството ни ще има още 24 — 25 агита-

тори, съ свърени познания и подигната смълост от практика въ страни, къдъто хората съ прѣживѣли толкозъ жертви и грѣшки до като да достигнатъ степень, която и ние по-желаваме. На съборът — въ Ст. Загора,—които центъръ се избра въ частъ отъ нашето отечество, къдъто сега започватъ, ще бѫде подхвърлено на разисквания, чрезъ рефератитъ, а и подетнати нови въпроси, всичко което е затруднявало или улеснявало бързото възобновяване. Старозагорци ще иматъ възможността да се запознаятъ съ всички грѣшки вършени до сега, което ще ги улесни въ трудната задтча при възобновяването. Ако той се прѣвърне въ центъръ, къдъто за въ бѫданѣ се прилага само това, което се възприема като послѣдна дума при възобновяването и се избѣгватъ сторенотъ упощения до сега, то южно-българци ще иматъ единъ справоченъ пунктъ къмъ възобновяването. Тукъ ще бѫдатъ подхвърлени на анализъ и всички законооположения и правила, които спъватъ или улесняватъ бързото и правилно възобновяване. Нека всѣки, който чувствува стеснение или улеснение, издигне гласа си и улесни събора въ изработване на една резолюция, която да обема всички гаранции за правилното възобновяване. Тая резолюция, ще бѫде поднесени предъ респективните власти за узаконяване. Отъ подобна резолюция — свърена съ практиката въ странство, съ практиката до сега у насъ, законодателя може да очаква по-голяма вѣра въ пълния успѣхъ отъ нейното узаконяване на визираниятъ пунктове, отколкото, ако остане старото положение въ закона.

Дневната работа на събора ще бѫде послѣдвана отъ изложбата, която е едно състезание отъ една страна, а отъ друга, ще даде възможност на мнозина да се опознаятъ съ нови нѣща, похвати, планове, предмети и др.

Тъй напримѣръ, южно-българци не познаватъ прочутата гъмза (виненъ сортъ), която въ севѣрна България държи първо място; а севѣрнобългарци не познаватъ тѣхния манрутъ — сортове, колкото добри, толкозъ и съ лоша афимиция.

Събранието и изложбата, а така сѫщо и по важнитѣ лозарски, пепиниерски и овоцарски центрове, не ще бѫдатъ посѣтени само отъ тия, които не се интересуватъ отъ лозарството. Улесненията, които издѣйствува дружеството за оти-

ване и връщане отъ Ст. Загора, даватъ пълна възможност на всъкиго да стори това.

Пътното ще може да се отбива на всъкаждък, кждъто пожелае, а така също ще може да се върне и съвършено по нова линия.

Това улеснява и ония, които биха пожелали да си съставятъ група за екскурзия въ срокът отъ 20 август до 15 септември (до когато иматъ валидностъ билетите) или пъкъ такава може всъккой да си прави по отдълно, стига да се е снабдилъ съ удостовърение за пътуване.

Всичко извършено до сега е дѣйностъ, въ която има общи допирни точки, на всички пеп-сти и лозари безъ разлика на партия и убѣждение. Само съ такава дѣйностъ могатъ да се разрѣшать много не разрѣшиими въпроси и въпроси, които ще възникнатъ въ бѫдащо и които отдълната личностъ не би могла да разрѣши по липса на срѣдства, познания, врѣме и пр.

Слѣдъ завършване годишниятъ си животъ съ такава плодотворна дѣйностъ, която поражда задоволство и прави да се забравятъ прѣживелите мъчнотии, за лозарството и пипиниерството, дружеството може да очаквѣ само своето за силване, за да поеме съ двойни усилия слѣдующата година работата, която ще се начертаете на 31 август и 1 септември въ годишното събрание — конгреса.

Годишенъ абонаментъ 3 л. за България, 5 л. за странство.

Всичко що се отнася до списанието се изпраща на адресъ:
с. „Пепиниеристъ“ — Плѣвенъ.

Абонаментъ, такси за реклами, членски вноски и пр. да се изпращатъ на адресъ: Редакторъ-касиеръ на Дружеството на Български пепиниери — Н. Цв. Дековъ — Плѣвенъ.

Всичко що се отнася до Дружеството да се изпраща на адресъ: Дружество на Българ. Пепиниери — Плѣвенъ.

Прѣдпазване на реситѣ и гроздоветѣ отъ маната.

Всѣкиму е известно, че най сигурното средство за запазване лозята отъ маната е тѣй наречения бордолезовъ разтворъ. Стига да се спазятъ правилата за приготвление на той разтворъ и прѣскането да се извѣрши редовно и на врѣме, резултатите сѫ винаги добри. Прѣвъ по дѣждовнитѣ год., и слѣдователно по благоприятни за развитието на болѣствата, за усилване дѣйствието на бордолезовия разтворъ съ неутрална реакция (когато не измѣнява цвѣта нито на червената, нито на синята локмусови книжки), достатъчно е да се прибави 150 грама амониевъ солфатъ или 125 гр. амониевъ хлоридъ. Много пѫти обаче и при най-редовно прѣскане виждаме лозя съ добре запазени листи и ластари, но съ силно поврѣдени отъ маната реси, или ягориди. Това е констатирано прѣвъ всички по маняви години, констатирано е миналата и по-миналата години у насъ и въ много други лозарски страни.

Макаръ, споредъ послѣднитѣ изслѣдвания на Istvanffи*, наадрелитѣ, колкото грахъ и повече ягориди да се заразяватъ отъ маната малко по-мѣжно, се пакъ тѣ не сѫ заразими и като причини за силнитѣ поврѣди на цвѣта и тави отъ болѣствата прѣвъ по влажнитѣ години се изброяватъ слѣднитѣ двѣ:

1. Повечето пѫти, особено когато на лозитѣ е дадена главицеста форма (каквато е у насъ), много отъ реситѣ сѫ забулени отъ листитѣ и при прѣскането работника опрѣсква външнитѣ листи, безъ да закачи реситѣ, или закача малка част отъ тѣхъ. По такива реси споритѣ на, маната се развива тѣй, както и при не прѣсканитѣ лозя заплото липсва синия камъкъ, който, разточенъ въ дѣждовнитѣ или росни капки, да убие кълянемостта на сѫщите спори.

2. Реситѣ, а особено зѣрната, отъ като наедрѣятъ като леща, се покрива съ лѣскава и гладка кутикула, върху којто мѣжно се задържа разтвора, дори и когато разпрѣсквача бѫде насоченъ право върху рѣситѣ или ягоридитѣ, разтвора се хлѣзва по кутикулата, събира се на по едри капки, които падатъ на по-долнитѣ листи или по земята.

По тия съображенія отъ много години насамъ въ Италия и Франция прѣсканието на лозитѣ съ бордолезовъ разтворъ се извѣрши само за запазване на листитѣ и ластаритѣ, а за прѣдпазване на реситѣ и ягоридата се практикува прашенето съ синкаменъ прахъ. Резултатите отъ

*) Гледай сп. „Садово“ год. XV кн. 6 стр. 182.

това прашение сж били винаги добри, за това отъ година на година тая практика се е разпространявала се повече и днесъ лозаритъ отъ споменатите страни я считатъ тъй належаща, както се счита у насъ пръскането съ бордолезовъ разтворъ.

Синкамъчниятъ прахъ се разпръскава съ помощта на ржчни или гърбни духалки тъй, че върху реситъ и гроздата да остане единъ тънъкъ пластъ, частъ отъ който се разтопява въ падналите дъждовни или росни капки вода и пръдотвратява заразата.

Знае се, че калняемостта на споритъ бива унищожена въ съвсѣмъ слаби разтвори отъ синъ камъкъ $\frac{2-3}{10,000,000}$ и че силните разтвори изгарятъ напръсканото растение, за това именно силното напрашване изъ единъ пжътъ съ чистъ синкамъченъ прахъ, би било и врѣдно и неикономично, още повече, че задържалия се върху гроздата при прашението синкамъченъ пахъ, съ извѣстно врѣме бива издуханъ отъ вѣтъра или измитъ отъ дъждъ и прашението ще трѣбва да се повтори. Ето запо синкамъчния прахъ никога не се употребява чистъ, а винаги примѣсъ съ сѣра, гипсъ, талкъ и пр., въобщѣ съ други прахове, които или не дѣйствуваха никакъ (интертни) и струватъ ефтено, та служатъ само за разрушаване на синия камъкъ, или пъкъ дѣйствува благотворително, както е случая съ сѣрата. Каждъто лозаритъ сж принудени да се борятъ едноврѣменно противъ перноспората и противъ ондиума (пепель, кюллемѣ), практикуватъ прашението съ прахъ състоящъ се отъ отъ 3 — 5% синъ камъкъ и 97 — 95% сѣра. Сѣрния прахъ въ случая служи за прѣдпазване на лозитъ отъ ондиума и сѫщеврѣменно за разрушаване на синия камъкъ и избрѣгване на всѣко изгаряне на нежните ластари, листи и реси. Вънъ отъ това, нѣму (на сѣрния прахъ) се прѣдписватъ и други ползотворни влияния, констатирани при редъ наблюдения и опити, а именно:

1. Дѣйствува като добро срѣдство противъ изресяванието, ако лозитъ, а особено реситъ се напрашатъ нѣколко дни преди цвѣтението или въ разгара на самото цвѣтение;

2. Гроздето на напрашенитъ лози наедрѣва повече, уздрѣва съ нѣколко дни по рано и бива по богато на захаръ;

3. Кара лозитъ да растатъ по силно, да бѫдатъ нѣкакси по устойчиви на извѣстни поврѣди, а пърта се изпича по добръ;

4. Спомага за по-скорошиото заздравяване на ранитъ, причинени отъ градушка върху разнитъ органи на лозата;

5. Дѣйствува като подбудител на почвената плодородност (Demolon), вѣроятно, защото парализира дѣйствието на

нѣкои врѣдни микроорганизми въ почвата, а подпомага онова на други полезни за хранението и плоденето на растенията. Въ послѣдно врѣме, на основание добититѣ при разните опити добри резултати, сѣрата се прѣпорожчва за торение (5 — 10 кгр. на декаръ. Boullanger), тѣй както се прѣпорожчва и гипса за слабоваровититѣ почви, макаръ отъ само себе си и той да не прѣставлява сжцински торъ.

Още не е установено какъ дѣйствува сѣрата въ единия и другия случаи, за практиката обаче сѫ важни резултатитѣ отъ употреблението ѝ.

Въ търговията има отъ пomenатата по горѣ смѣска (3 — 5% синъ камъкъ и 97 — 95% сѣра) и струва 40 — 45 л. 100-тѣхъ килогр. Който обаче би желалъ да си приготви смѣски, на които количество на синия камъкъ да се повиши до 10%, и онова на сѣрата да се намали, за прѣпорожчване сѫ слѣднитѣ нѣколко рецепти.

1. Върху циментиранъ подъ или добрѣ прибѣхтано и измѣтено място се насиства на тѣнакъ пластъ 90 кгр. сѣренъ прахъ и съ една тенекияна лѣйка се полива съ 12 — 15 литри врѣла вода, въ която има разтопено 8 — 10 килогр. синъ камъкъ. Когато изсъхне, размѣсва се и се разтрощава добрѣ и праха е готовъ за употребление.

2. Взематъ се 10 части синкамъченъ прахъ, 50 части сѣренъ прахъ и 40 ч. гипсъ и се размѣсватъ колкото се може по добрѣ Наистина у насъ синъ камъкъ на прахъ не се намира по колониялнитѣ магазини, по простата причина, че не се е дирилъ, но по поржчка той може скоро да се достави, а ако се иска за по скоро, всѣкой може да си го приготви съ помощта на единъ добрѣ хратель за меление готварска соль. Въ краенъ случай за смѣсане на сѣрния прахъ съ обикновения (на едири кристали) синъ камъкъ, може да се прибѣгне къмъ първия начинъ, т. е. като се разтопи синия камъкъ въ 10 литри врѣла вода, съ която послѣ се полива наслания на тѣнакъ пластъ сѣренъ прахъ. Слѣдъ изсушванието му размѣсва се съ нуждното количество гипсъ, който всѣкой може да си достави отъ фабриката за теченъ вжгленивъ двуокисъ (CO_2) на професоръ Добревъ въ София срѣщу разносчитѣ по натоварването и принасянето му.

3. Синъ камъкъ 10 части, сѣренъ прахъ 70 части и 20 ч. варъ приготвено по слѣдния начинъ; 10 кгр. синъ камъкъ се разтопява въ 20 литри вода и съ тоя разтворъ полека — лека се полива 20 кгр. негасена варъ разслана на добрѣ прибѣхтана земя, дъсченъ или циментиранъ подъ. Варта се сгасява и разпада на ситенъ дребенъ прахъ, въ който е останало интимно примѣсенъ синия камъкъ. Когато тая смѣска е истината, т. е. слѣдъ около 24 часа, при-

бавя ѝ се нуждното количество съренъ прахъ и се размъсва колкото се може по добре.

4. 10 части синъ камъкъ или бакъренъ ацетатъ, 70 ч.

гипсъ и 20 части талкъ (Chabpaz. Progrés agricaleet Viticale)

5. 10 части синъ камъкъ или бакъренъ ацетатъ и 90 части гипсъ. (Chapzsas.)

6. 10 части синъ камъкъ, 50 части съренъ прахъ, 20 части гипсъ и 20 части талкъ.

7. 10 части синъ камъкъ, 50 части съренъ прахъ и 40 части гипсъ.

8. Синъ камъкъ или бакъренъ ацетатъ 10 части, съренъ прахъ 50 части, пиритовъ прахъ 30 части и талкъ 30 части. Тая смъска струва по скъжно отъ първите, поради присъствието на пиритовия прахъ.

Отъ тези смъски всичкото може да си избере онай, която по лесно може да си приготви, съобразявайки се винаги съ цѣльта, която се гони съ прашението. Когато се праши само за да се прѣдпази ресата и плода отъ маната, за икономия употребява се една отъ смъските безъ съренъ прахъ или съ много малко такъвъ. Ако обаче освѣтъ съ горната цѣль прашението се извѣршва и за наедряване на гроздето, по дѣбро уздрѣване на пърта и пр. прѣдпочита се една отъ ония смъски, въ която количеството на сърата е повече. Най послѣдно, при прашението за прѣдпазване на лозитѣ отъ изресяване или за улесняване заздравяванието на раните причинени отъ градушки или пъкъ за запазване на лозитѣ отъ маната и отъ оидиума, употребява се чистия съренъ прахъ съ 3 — 10% синъ камъкъ.

Както и по-горе се спомена, прашението се извѣршва съ помощта на ржчни или гърбни духалки, първите отъ които работятъ по бавно, нерастриватъ и не раздухватъ ватъ добре праха и струватъ 5 — 10 л. а вторите сѫ винаги по добри и струватъ 24 — 34 лева едната — спорѣдъ устройството и голѣмината. Употреблението на ржчните духалки не изиска почти никакви наставления, а за гърбните — достатъчно е да се видятъ само и да се схвани веднага устройството имъ и начина за работене съ тѣхъ. За да може прашението да даде очакваните резултати, нужно е да се спазятъ нѣколко правила :

1. Да се праши слѣдъ всѣко прѣскание съ бордолезовъ разтворъ, а прѣзъ по дѣждовните години прашението се повтаря между 2-то и 3-то или 3-то и 4-то прѣскание.

2. Никога да се не пропушта прашението прѣзъ май, прѣди цѣвтението или когато лозитѣ сѫ вече цѣвнали, както и онова слѣдъ всѣка градушка ;

3. Праши се, когато реситѣ не сѫ мокри отъ дѣждъ или роса ;

4. Да се внимава, щото върху реситѣ или ягоридитѣ

да остава само единъ много тънакъ, едва забълѣжимъ пластъ отъ прахъ и

5. Когато има да се прѣдпазватъ лозята и отъ оидиума, освѣнъ реситѣ или гроздата напрашватъ се и листитѣ и ластаритѣ, въобще всички зелени части на лозата.

Д. Бъчеваровъ.

Г р о з д о б е ръ.

Понеже сезонътъ за гроздобера наближава, намѣрихме за полезно да дадемъ нѣколко кратки опѣтвания на читателите на сп. „Пепиниеристъ“, относно тази много важна работа. Упѣтванията си ще изложимъ въ три главни пункта:

Приготовление за гроздоберъ. — Отъ самото заглавие се разбира, че всичко онова, което ще е нужно прѣзвъ врѣме на гроздобера, трѣбва да е своеувѣрѣменно приготвено — да не се чака послѣдния моментъ, както мнозина вършатъ. Именно, всички сѫдове, машини трѣбва да бѫдатъ поправени, затегнати и грижливо измити. Каци, бѫчви, чебури, кофи и др. най-първо се запарватъ съ вряла вода за да се закиснатъ добре. Когато сѫдоветѣ сѫ били изоставени да мухляятъ, плѣсенясятъ или да се вкиснатъ каквито, впрочемъ, се намиратъ на всѣкаждъ у насъ, тогава трѣбва въ водата да се тури сода — 1 до $1\frac{1}{2}$ кгр. на 10 — 12 литри вода; съ тази вода сѫдоветѣ се изтриватъ 2 — 3 и повече пъти съ дървена четка. Содата, въ случаи, спомага за намаляването, а даже за унищожаването на тѣзи неприятни и пагубни дъхове — оцetenъ, мухлявъ и др. Тукъ дѣлжимъ да отбѣлѣжимъ, обаче, че когато сѫдоветѣ сѫ силно зарязани отъ въпросните порочни дъхове, е за прѣпочитане тѣ — сѫдоветѣ, да се бракуватъ, понеже съ обикновените срѣдства и способи посочените дъхове не може да се отстранятъ. Такова бракуване е по-разумно, понеже има много случаи, гдѣто доста вина сѫ ставали негодни за употребление (даже за правене на оцеть) по простата причина че сѫдоветѣ, въ които сѫ били приготвени, сѫ били мухлявали или плѣсенясили.

Независимо отъ туй, дѣлжимъ да отбѣлѣжимъ още, че изливането на всички сѫдове, уреди и пр. трѣбва да става, както е споменато по-горѣ, само и винаги съ дървена четка, съ ржцѣ или парцалъ, както мнозина вършатъ нѣма почти никакво значение. Изобщо при приготвянето на виното трѣбва, на всѣкаждъ и винаги, да владѣе отлична чистота. Обрзповарата чистота е едно отъ необходимитѣ условия за добро и

трайно вино. А такова за жалост, тъй много липсва отъ напитък винари и ловари.

Тъй че нужно е, въ деня на гроздобера, всъко нѣщо да бѫде готово и на мѣстото си, за да бѫде турено въ дѣйствие.

Врѣмето за гроздобера. Врѣмето, а собственно деньъ за гроздобера не е неизмѣняемъ. Съ други думи този день е въ зависимост отъ всѣка отдѣлна година, отъ мѣстните почвени и атмосферни условия и отъ сортовитъ на гроздето. Така, при топло и сухо врѣме гроздобера може и трѣбва да се извѣрши по кѫсно и обратно при влажно и хладно — трѣбва да се ускори. Сортоветъ на гроздето влияятъ до стѣжно гроздобера въ смисъль, че не всички сортове зрѣятъ едноврѣменно — едни по-рано, а други по-късно.

Като говоримъ за врѣмѣсть на гроздето, трѣбва да разбираме такава, при която дадено грозде има достатъчно захаръ и обща киселина. Защото захаръта и общата киселина на гроздето, слѣдователно на мѣстъта, сѫ двѣтъ сѫществени материи при помощта на които може да се получи добро-качество — дѣлготрайно, илиолнокачество — нетрайно вино. Отъ току що казаното слѣдва, че *най-практично и разумно* опрѣдѣляне деньъ за гроздобера всѣка година, въ всѣка мѣстност и за всѣки сортъ се сѣстои въ прѣдварителното опрѣдѣляне количеството на захаръта и на общата киселина въ гроздето — въ мѣстъта. Тукъ е важно и трѣбва да се знае и помни че, при зрѣянето на гроздето, колкото повече се увеличава захаръта, киселината се намалява. Слѣдователно, като имаме прѣдъ видъ горѣказаното значение на захаръта и общата киселина, лесно е за разбиране, че трѣбва да се гледа да имаме грозде не само съ много захаръ, а съ недостатъчна киселина, както мнозина мислятъ какво достатъчно и хубаво било, когато гроздето е много сладко?

Извѣршване на гроздобера. Прѣди всичко ще подчертаемъ на добрия фактъ какво у насъ не се отдава онова сериозно внимание и осторожность, които изисква брането на гроздето. Нѣщо повече — на много мѣста сме виждали, гдѣто тази работа се вѣрши, както се назва „прѣзъ купъ за грошъ“. На други пъкъ мѣста на брането на гроздето се гледа, като на работа за веселие и развлечение. По този случай нека ни бѫде позволено да отбѣлѣжимъ лошата практика, гдѣто мнозина, за брането на гроздето, допушкатъ и дѣца. И ние сме се очудвали винаги и навсѣкждѣ гдѣто голѣмитъ хора не съзиратъ врѣдата, която дѣцата имъ причиняватъ въ тази работа.

Гроздето трѣбва да се бере само отъ възрастни хора и то внимателно и грижливо. При брането да се тури на страна поврѣденото, по една или друга причина, а особено

мухлясалото грозде. Също и недозрѣлото, понеже у насъ всички бератъ едноврѣменно зрѣло и недозрѣло, да се туря отдѣлно. Гроздоветъ да се рѣжатъ съ остро ножче, а не да се дѣрпатъ съ ржка, при който начинъ много зърна се оронватъ, падатъ и се покриватъ съ земя, която може да укаже врѣдно влияние върху бѫдащето вино. Вместо употребяванитѣ кошници при беридбата по добре е да се употребяватъ дървени кофи или малки чебурчета съ дрѣжки. Така ще се избѣгва загубата, по нѣкога чувствителна, отъ разпукването на много зърна и изтичане на мѣстъта имъ. Брането на гроздето да се извѣрши, по възможность, прѣзъ ясни, сухи и топли дни. Сутринъ рано когато има роса, да не се бере.

Евксиноградъ.

И. И. Хранковъ.

Нова система за винарствуване.

Винската наука и техника, както всичките други, не стоятъ въ бездѣйствие, а постоянно и постоянно прогресиратъ. Особено въ послѣднитѣ двѣ десетолѣтия винарството направи голѣми придобивки. За голѣмо съжаление трѣбва да констатираме че и тукъ, както и въ другитѣ отрасли на своя поминъкъ, нашия винаръ и лозаръ почти нищо не е изполувалъ благодарение, най-вече, на отживѣлата традиция: „да вършимъ както сѫ вършили бащите и дѣдите ни“. А знае се, че въ днешния вѣкъ на общъ прогресь, както всички обичаме да се изразяваме, побѣдителъ на економическото поле е онова лице и онази страна, което и която използува и най-малкитѣ придобивки на човѣшката мисъль и усъвѣршенствувания.

Понеже ни е извѣстно, че до сега у насъ твърдѣ малко е писано и говорено за „новата система на винарствуване“, намѣрихме за добре да изложимъ, до колкото това е възможно въ една статия, въ що се състои тази нова система за да могатъ желающитѣ да я приложатъ въ идущия гроздоберъ оврѣме да си пригответъ потрѣбното.

Прѣди всичко, ще отбѣлѣжимъ, че въпросното важно придобитие за успѣха на винарството се отнася до ферментацията на гроздовата мѣсть (шара).

Общоизвѣстно е, че до сега у насъ всички оставѣха гроздивата мѣсть да прѣви сама по себе си, или съ други думи врѣнието на мѣстъта се изрвѣршваше отъ ферментитѣ, които сѫ се намирали по гроздето прѣди брането на това послѣдното. Понеже по гроздето се намиратъ, слѣдователно попадатъ въ мѣстъта не само винените ферменти, а и все-

възможни болести; понеже, отъ друга страна, между самите винени ферменти има разни видове и форми отъ дѣйствието на които резултатите сѫ твърдѣ различни и най-поели, отъ трета страна, понеже се знае и се е знаело, че най-добрата форма отъ винените ферменти е елипсовидната, защото тя е, която отъ съдържащата се въ гроздето захаръ, при подходящи условия, образува най-много виненъ спиртъ и въглеливъ двукисъ,— всичко това е породило отличната идея да се направи тъи, че мъстъта да прѣвира само подъ дѣйствието на горѣпоменатия елипсовиденъ ферментъ. И за голѣмо щастие на винарството, тази идея е била реализирана и приложена на практика прѣди двайсетина години. Но особено въ послѣдните десетина години тази нова система е взела и взема, ежегодно, все по-голѣмо разпространение и приложение, разбира се въ чуждите страни и най-вече въ Франция, по простата причина че дава отлични резултати.

Но по кой начинъ се е постигнато да може гроздовата мъсть да прѣвира сама подъ дѣйствието на елипсовидния ферментъ? Това е било постигнато като прѣдварително този ферментъ е билъ отбранъ — отдѣленъ, и култивиранъ. За тази цѣлъ сѫ били построени специални и обширни институти (заведения), въ които се занимаватъ съ размножаването и отглеждането на елипсовидния ферментъ, отъ гдѣто всѣки желающъ би можалъ да си го достави. Такива институти има напр. въ Франция, отъ гдѣто си доставятъ горѣказания ферментъ подъ названието „Levures Selectionnees“, а напослѣдъкъ подъ още по още по още върпенствуваната форма „Multilevures selectionnees“ (Мюлтильюръ селекционе) на прѣдуналите винарски страни.

Слѣдъ горѣзложеното нужно е да посочимъ, на кратко какъ се употребяватъ тѣзи селекционирани ферменти при врѣнето на гроздовата мъсть. Прѣди всичко за да добие очаквания и онзи резултатъ, които тѣзи ферменти могатъ да дадатъ, трѣбва същеврѣмено при врѣнието на мъстъта да си послужимъ съ сѣристата кисилена (не сѣрна) подъ една или друга форма още повече, че въпросните ферменти сѫ култивирани въ присъствието на тази послѣдната, слѣдователно тѣ сѫ приучени къмъ нея. До сега ние сме си служили съ сольта на сѣристата кисилена, известна подъ името „Metabisulfite ole potasse“ — метабисулфитъ дъо потасъ. Тази соль се продава подъ формата на хубави бѣли кристали много прилични на онѣзи отъ винената кисилена. Тя — сольта, може да се употреби както си е но е за прѣдпочитане да се развори въ вода — студена или горѣща. Разбира се, че въ студената — разтворянето е по-бавно. Важно тукъ е да се знае разтворянето трѣбва да се върши само въ дѣрвенъ или стъклъ сѫдъ — малко буре, дамаджана или стъкло — споредъ количеството, което ще се разтваря. Оже-

дътъ се държи затуленъ. Добитиятъ разтворъ се употребява при врънието на мъстъта.

Каква доза — количество, отъ метабисюлфита тръбва да се употреби? Прѣди всичко, тази доза зависи отъ температурата, при която ще се извърши врънието на мъстъта отъ количеството на захаръта въ гроздето; отъ общата маса на мъстъта, която се подлага на завиране; отъ количеството на ферментитъ и пр. Така при врънието на червените вина за единъ хектолитъръ мъсть или срѣдно за 135 килограма смачкано грозде се взема:

15 *)	гр. метабисюлфитъ ако темпер. е, срѣдно,	15-17 °C
20	" "	17-20 "
28	" "	20-25 "

При врънието на мъстъта за бѣло вино горните количества се увеличаватъ съ $\frac{1}{5}$, до $\frac{1}{4}$.

Защо се употребява метабисюлфита или по право спиритата киселина? Тази киселина тръбва да се употреби непрѣмено преди завирането на мъстъта и нейното предназначение е да пръчиши послѣдната отъ естественитъ, а особено отъ болестните микроорганизми. Съ други думи, спиритата киселина парализира и даже убива (когато се употреби въ горѣказаниетъ дози) естествените ферменти и болестни микроби, находщи се въ мъстъта тѣй че слѣдътъ тази дезинфекция послѣдната тръбва да бѫде подложена на завиране отъ селекционираниятъ ферменти.

Какъ се употребяватъ спиритата киселина и селекционираниятъ ферменти? Както казахме по-горѣ, спиритата киселина тръбва да се употреби преди завирането на мъстъта и то тѣй: при почване на гроздобера и при наливане на мъстъта въ бѣчвите (за бѣло вино) и на мъстъта съ смачканото грозде въ каците (за червено вино) се сипва, съразмѣрно съ мъстъта, нужното количество отъ метабисюлфитния разтворъ. **) Слѣдътъ сипването на послѣдния се сипва, също постепено и съразмѣрно съ сипаната мъсть, нужното количество отъ ферментитъ.

Тукъ е много умѣстно да отбелѣжа слѣдния интересенъ случай, който е отъ капитално значение при приготвянето на бѣлитъ вина: имено, съ помощта на спиритата киселина се добива, както е казано по-горѣ, стерилизация на мъстъта. Другояче казано, стерилизираната мъсть се оставя безъ завиране въ продължение на 24—36 часа, прѣзъ което време става утайване на твърдите матери и на голѣма част отъ естествените ферменти и болестни организми, намиращи се въ мъстъта; слѣдътъ туй тази послѣдната се оттаска — отдѣля отъ утайката си и се подлага на зави-

*) Чистия метабисюлфитъ съдържа приблизително 50% спиритова киселина.

**) Спиритата киселина се намира готова и въ течно състояние.

ране отъ селекционирани ферменти. Получените по този начинъ вина сѫ несравнено по-доброкачествени отъ другите добити безъ прѣварително избистряне на мъстъта.

Нужното количество ферменти, подъ формата както се приготвятъ и доставятъ отъ институтъ е, срѣдно 20—30 грама за единъ хектолитъръ (100 литри) мъсть. Разбира се, че ако се употреби повече, не е врѣдно, а напротивъ по-добре е. Тукъ трѣба да кажимъ, че и селекционирани ферменти даватъ много по-добъръ резултатъ, когато се употребятъ подъ форма на винена мая. Защо това е така, е лесно за разбиране щомъ като се знаятъ, поне отчасти, живота, функцийтъ и прѣназначението на тѣзи невидими съ око същества — ферментитъ.

Самото приготвяне на въпросната мая тукъ не ще описваме, защото всѣки интересуващъ се би можалъ да види това въ статията ни помѣстена въ сп. „Земедѣлие“ година XIV (1908), кн. 16, стр. 10. Къмъ казаното въ нея статия, гдѣто се касае за обикновена подобреная мая, трѣба да прибавимъ че прѣварително мъстъта ще се стерилизира съ сѣриста киселина, а послѣ ще се послѣ съ селикционирани ферменти. При това когато се касае за по-голѣми ступанства, гдѣто гроздобера трае по нѣколко дни, трѣба да се знае че при всѣко отточване на мая, въ сѫдътъ съ послѣдната се добавя, равно на отточеното количество, прѣварително стерилизирана мъсть.

Отъ приготвяната винена мая се употребява за завиране на мъстъта, срѣдно, 2—3 литри на хектолитъръ.

Заключение: при все че изложеното до тукъ по новата система на винарствуване и да е доста кратко, ние се надѣваме, че се пакъ е достатъчно да може да се схване сѫщността на работата.

Понеже двѣ години подъ редъ ние приложихме тази система на голѣмъ размѣръ — върху цѣлата реколта отъ Евксиноградскитѣ лозя; понеже резултатитѣ, които добихме сѫ *отлични и съвѣршено положителни*, ние сме я прѣпоръжчваме на всѣки интересуващъ се.

Главнитѣ прѣимущества отъ тази система на винарствуване сѫ: 1) редовна, правилна и по-бърза ферментация; 2) добититѣ вина се избистрятъ много по-скоро; 3) червенитѣ вина иматъ по-силна и по-хубава боя; 4) полученитѣ вина сѫ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}\%$ по-богати на спиртъ; 5) сѫдътѣ вина сѫ въ по-скоро врѣме годни и приятни за пие и 6) полученитѣ вина сѫ несравнено по-гарантиирани отъ поврѣждане или разваляние. Естествено е, че изброенитѣ прѣимущества сѫ сравнителни, т. е. за вина добити при равни други условия по този начинъ и по-обикновения.

Вънъ отъ горѣзложеното, тази система е особенно за прѣпоръжчване въ неблагоприятни години — когато има

много мухлясали грозда, каквато бъ напр. миналата. Въ такива години, ако си послужимъ при връчието даже само съ съристата киселина и обикновена винена мая, може да получимъ, сравнително, много по-добри вина. Само че въ та-къвъ случай тръбва особено да внимаваме при употребяването на съристата киселина — да не употребимъ доза, която би парализирала и елипсовидните ферменти. Общо вземано и въ повечето случаи 15—20 гр. метабисюлфитъ, на хектолитъръ мястъ, съ достатъчни. При такава доза, елипсовидниятъ ферментъ може да се развива и действува, а другите винени ферменти, особено болестните микроорганизми, биватъ парализирани. Този начинъ на работене тоже сме прилагали и винаги сме били доволни.

Настоящата си статия ще завършимъ съ пожелание и надежда, щото тази рационална система на винарствуване да бъде възприета за сега ако не отъ всѣки, то поне отъ по интелигентните и заинтересувани лозари и винари, като бѫдатъ *увъръни*, че съ това тѣ първи ще се възползвуватъ, а заедно съ тѣхъ и бълг. винарство! Дано

Евксиноградъ

И. И. Хранковъ.

Какъ може да си пригответимъ добри вина отъ гроздя, бити отъ градушка или плъсенясили.

Вината, които се получаватъ отъ повръдени отъ градушка или пъкъ отъ плъсенясили гроздя, винаги иматъ единъ неприятенъ вкусъ и дъхъ, оставятъ слаби на алкохолъ и съ лесно податливи на разни болести.

Въ нараненитетъ отъ градъ гроздя отъ най-напрѣдъ се явява единъ видъ концентриране — увеличаване на гжестотата и процента на захаръта и намаляване на киселините (Perraud), но следъ извѣстно време въ вътрѣщността на зърното, особено по ципата му се развива една гжбица, която измѣнява нормалния съставъ на мястъта, а отъ послѣ и на виното и прѣдава на послѣдното особенъ единъ горчивъ вкусъ, свойствено на вина отъ градобитно грозде. Същите вина оставатъ слаби на алкохолъ и боя и богати на киселина, бѣлтъчни вещества и фосфоръ (Kayser и Chappel).

Продължителните дъждове, малко прѣди гроздобера или прѣзъ време на сѫщия, причиняватъ попукване на нѣкои гроздя съ тѣнка ципа, плъсенясване и загниване на гроздето. Това послѣдното се дължи на една гжбица, известна подъ названието *Betrytis acinorum* или *Sclerotinia*.

Fuckeliana (de Bary). Тя се развива за смътка на нѣкои отъ съставните части на гроздето и слѣдъ извѣстно врѣме зърната се сплавватъ и покриватъ съ сивозеленикава плѣсенъ, която всѣкиму е извѣстна. Болестта причинава силно напаляване на роколтата, на захарта, киселините, татина и багрилните вещества.

Muns прѣзъ 1912 год. е констатиралъ, че въ едно лозе въ Carignane въ началото на заразата раколтата е била 1290 кг. на декаръ, а полученото вино е имало 9.370 алкохолъ и 71_{0/0} киселини. Слѣдъ силното развитие на болестта, раколтата е спаднала на 712 кгр., а виното е съдѣржало 8.5% алкохолъ и 7.5_{0/0} киселини.

Нашите лозари и винари често сѫ имали нещастния случай да изпитатъ послѣднитѣ отъ плѣсеняване на гроздето. Много отъ тѣхъ ще си спомнятъ гровдобра прѣзъ 1909 год., когато на нѣкои мѣста въ сѣверна България по късно бранитѣ лозя, бѣха напднати отъ плѣсенята дадоха значително по малко грозде и приготвеното отъ него вино бѣше долнокачествено.

Вънъ отъ казаното, не трѣбва да се забравя, че въ мицелия на гжбицата Botrytis се образува ензима извѣстенъ подъ името *диастазия*, която причинява окисляването на багрилните вещества и потъмняване на вината. Освѣнъ туй гжбицата изработва особени етерни масла, които като прѣминаватъ въ виното прѣдаватъ му слабия дъхъ на мухолъ.

За да можимъ да си пригответимъ сравнително добри вина и отъ така поврѣдено грозде, вина, които да нѣматъ неприятния горчивъ вкусъ, лошия джхъ на мухалъ, да не потъмняватъ, да сѫ по крѣпки и не толкова податливи на разните болести, трѣбва при приготвлението имъ да се слѣдва единъ по другъ начинъ, отъ тоя, по които обикновено се приготвяватъ вината отъ здраво грозде.

Казахме, че поврѣденитѣ отъ градъ гроздя сѫ по бѣдни на захаръ и боя и богати на киселини и азотни вещества, че приготвенитѣ отъ тѣхъ по обикновенъ начинъ вина придобиватъ единъ особенъ горчивъ вкусъ. За избѣгване на това първото нѣщо, което трѣбва да се направи е да се стѫпче гроздето и мѣстъта да се отдѣли по скоро отъ прасината, да се посипи съ захаръ да 20⁰ по мѣстомера Babo и да се постави въ широки подлини (чебъри). Тукъ мѣстъта стои 10 – 15 часа, споредъ температурата, но изобщо до като не се забѣлѣжатъ признания на по силна ферментация. Прѣзъ туй врѣме повърхността не се запѣнва и когато пѣната образува по лебеличъкъ пластъ, събира се и се изхвърля съ нѣкой кипче или цѣдилка. Когато прѣстане обазуването на пѣнатата, или пѣкъ когато се позасили ферментацията и образували се отъ разлаганието на захарта

въгленивъ двуокисъ съ излизанието си на повърхността издига и част отъ отайката, която се е събрала на дъното на подлина, мъстъта се истача отъ послѣдния и се налива въ нѣкоя бъчва или пъкъ каца съ прѣсна пращина отъ здраво грозде, отъ кѫде то новото вино е току що извадено.

Поставянието на мъстъта въ широки подлини и припънването ѝ, има за цѣлъ да се примахне по голѣмата част отъ бѣлтъчинитѣ вещества, които подъ дѣйствието на кислорода се окисляватъ и част отъ тѣхъ се издигатъ въ видъ на пѣна, а друга част се отаява на дъното на сѫда. Тая операция, съ която се улеснява окисляванието и отлаганието на бѣлтъчинитѣ вещества за да се осигури съхраняемостта на вината, се нарича *дефекция*.

Прѣпѣнената мъсть се оставя въ бъчви, когато се приготвяватъ бѣли вина, а въ каците съ прѣсни пращини отъ добри гроздя, когато искате червени вина или пъкъ когато мъстъта е бѣдна на танинъ, а такъвъ въ пращината има достатъчно. Бъчвитъ, въ които се налива дефекциата мъсть се напълватъ до горѣ и се оставятъ безъ да се запушватъ горния отворъ (враната), та когато почне силното кипение да можи образувалата се пѣна да излиза навънъ и по тоя начинъ да се отстрани още една голѣма част отъ азотистнитѣ вещества, които сѫ останали въ мъстъта.

По нататашнитѣ грижи край добитото по тоя начинъ вино сѫ сѫщитѣ ония, които се прѣпорожчватъ и за обикновенитѣ, придобити отъ здраво грозде вина.

* * *

Когато гроздето е плѣсенясало и загнило, грижитѣ при приготвянието му на вино сѫ почти се сѫщитѣ, само че тукъ състава на гроздето е значително повече измѣненъ отъ *Botrytis-a*, за това и поправката на мъстъта е по друга.

Нараненото грозде се пресува и се взема само мъстъта а пращината се изхвѣрля на боклука, защото не е годна за дистилирание, или за храна на добитата. При липса на преса гроздето се стѣниква и добитата шира се поставя пакъ въ широки подлини и се дефекира по казания по горѣ начинъ. Дефекацията можи да се извѣрши по добре съ помощта на една помпа за прѣтакание (смукателно изпращателна), съ която въ продължение на 30—40 минути се вкарва едно голѣмо количество въздухъ, който окислява и отлага бѣлтъчинитѣ вещества. Когато винаря не разполага съ помпа за да провѣтри добре мъстъта можи просто съ нѣкоя лопата или дървенъ колъ да бѣрка силно мъстъта въ една и въ друга посока въ продължение на $1\frac{1}{2}$ —2 часа, или пъкъ да точки отъ канелата на подлина мъстъта и да я налива изъ високо въ сѫщия прѣзъ нѣкоя чиста кошница или голѣма цѣдилка. Слѣдъ провѣтряването или разбръ-

кванието на мъстъта, послѣдната се оставя въ покой 12—15 часа, прѣзъ което врѣме голѣмата частъ отъ бѣлтъчните вещества и мицелия на гѣбицата се отлагатъ на дѣното на сѣда, а друга — излиза отъ горѣ въ видъ на пѣна, която се изхвѣрля. Слѣдъ дефекацията мъстъта се отдѣля отъ отайката и се налива въ слабо накадена съ сѣра бѣчва или въ кацата, като ѝ се добави 10—12 гр. танинъ, 100—150 гр. лимонова киселина и толкова захаръ, колкото е нужно да се достигне до 20° Babo.

Бурната ферментация слѣдъ нѣколко дни се привърши и тогава безъ да се чака да се избистри виното то се прѣтака въ друга тежка накадена съ сѣра бѣчва.

Ако ферментацията не започне на врѣме, макаръ и да сѫ спазани всички условия за това (случава се често), най-рационалното е да се вѣзбуди съ селекционирани ферменти. Неразполагайки съ такива, можимъ да си послужимъ съ нѣколко мѣри мъстъ въ пълна ферментация добита отъ здраво и отрано грозде.

Накадяването на бѣчвата, въ която мъстъта ври, или прибавянето на калиевъ метабисулфитъ (10—15 гр. на hl.) не спѣва ферментацията и сѫщеврѣмено унищожава диастазията и прѣдпазва виното отъ потъмняване и разни други болести.

Въ послѣдно врѣме вмѣсто накадяване или прибавка на метабисулфитъ въ Франция, даже и за съвсѣмъ здрави гроздя употребяватъ препарата солфофофамъ, изнамѣренъ отъ Д-ръ Hubert. Солфофофата е течностъ, която е по тежка отъ водата (1 литръ = 1·220 кгр.) и съдѣржа 250 гр. сѣренъ анхидритъ и 60 гр. азотъ въ видъ на амониевъ фосфатъ. Сѣрниятъ анхидритъ не влияе лошо върху развитието на добритѣ, питомнитѣ захарни ферменти, парализира дѣйствието на лошитѣ и убива всички ония микроорганизми, които причиняватъ разнитѣ болести включая и диастазията; въобще анхидрита дѣйствува тѣй както, когато се получава отъ горѣнието на сѣрата при накадяванието, или при съеденяванието на метабисулфита съ киселините на виното. Съдѣржания се въ солфофосфата амониевъ фосфатъ подпомага и засилва дѣйствието на добритѣ захарни ферменти и въ резултатъ на всичко това се получава едно правилно и редовно прѣкипяване, дори и когато температурата е по низка или по висока отъ колкото трѣбва и виното става по бистро, съ по живъ цвѣтъ, съ по закръгленъ вкусъ, съ по хубава пѣна и е по лѣсно съхраняемо.

Солфофосфата се прибавя прѣди дефекацията или слѣдъ тая, а когато гроздето е здраво и не се нуждае отъ дефекция и прѣзъ врѣме на мелението или тѣцканието му,

въобще винаги прѣди да е започната буйната ферментация. Употрѣбява се по 30 гр. на hl. за червените вина и 85 гр. за бѣлите.

Гроздобера наближава, нека добрите винари да испитатъ и ще се убѣдятъ.

Д. Бъчваровъ.

Тартарна ферментация (намаляване на киселините пържене, задушване, загниване) на вината. (*Malaclie de la pouss, Girato, Subbelimento, vin tourné.*)

За тая болест на вината до сега почти никакъ не се писало и говорило у настъ. При все това та е разпространена много по вече, отколкото може да се прѣполага. Отъ кашпионитъ болни вина, които прѣзъ 1910 год. сѫ постъпили въ лоз. опит. станция въ Плъвенъ за опредѣление на болестта или недостатъка имъ, 60 на сто страдаха отъ намаляване на киселините, а останалите отъ вкисване, потъмняване (аксидоза) и пр. или пъкъ имаха нѣкой недостатъкъ. Прѣзъ 1900 — 901 год. отъ десеткитъ болни вина, които имахъ случая да прѣгледамъ, повечето, за да не кажа почти всички, страдаха отъ скитаща тая болест въ по слабо или по напрѣднало състояние. Широкото разпространение на болестта е, мисля, достатъчна причина да се кажи нѣщо за нея и да ѝ се даде едно какво било име, макаръ и чуждо побългарено.

Отъ тартарната ферментация страдатъ цовечето младите вина, ония, които сѫ приготвени отъ гроздя произходящи отъ низки, влажни и силни почви, нападнати отъ пероноспората и брани прѣзъ дъждовно време. Дългото държане на прѣкипялата мястъ въ кацитъ, наливане на вината въ бчви, непричистени отъ винения камъкъ, нередовното притакане, слбостъта на алкохолъ, високата температура въ избата прѣзъ лѣтото и пр. сѫ редъ причини, които благоприятствуваютъ появяванието и развитието на болестта. Въ крѣпките вина, съ поне 12 на сто алкохолъ болестта като че не се развива, обаче Cettolini е констатиралъ тартарно ферментация и въ *сардински* вина съ 13·5 — 14 на сто алкохолъ, но въ слаба форма.

Болестта се появява прѣзъ мѣсецъ мартъ, априль но по често прѣзъ юни или юлий. Заболелото вино отъ на напрѣдъ се много размътва и почва да образува въглеливъ двуокисъ, въобще показва признаки, които се забѣлѣзватъ и при обикновената винена ферментация, при която захарниятъ ферменти разлагатъ захаръта на въглеливъ двуокисъ, алкохолъ, глицеринъ и пр. Съ напрѣдване на болестта увеличава се и образуванието на C_2 и, ако бѣчватъ е добре зяпушена, то

прѣзъ най малкитѣ дупчици, между джгитѣ, дори и прѣзъ поритѣ на дървото почва да излиза образували се газъ съ часть отъ виното и да бъка въ видъ на малки пришки. Прѣзъ по тихи-часове въ избата се усъща едно особено шумоление, което въ Пиамонтъ оприличаватъ съ шума, който се произвежда при пържение на нѣщо и наричатъ *friggimento*. Често пакти произведения C°_2 упражнява такова силно налягане върху бъчватата, че може да изхвърли тапата заедно съ часть отъ виното, което въ видъ на струя се издига нагорѣ дори до тавана.

Когато отъ болното вино се налѣе въ стъклена чаша и се гледа прѣзъ свѣтлината, забѣлѣва се че то е много размѣтено и че тая мѣтнота се дѣлжи на съвсемъ малки и легки тѣлца, които при малко разклащане на чашата се движатъ край себе си въ видъ на облачета. Нормалнитѣ цвѣтъ на виното се значително измѣнява. При червенитѣ вина става зелено-желтенниковъ, а при бѣлите — вѣсинковъ. Същеврѣменно, на повърхността на виното излизатъ малки газообразни мехурчета-много отъ които заставатъ край стѣниците на чашата въ видъ на синджирче. Слѣдъ извѣстно време на дъното на чашата се образува малка отайка, която се дѣлжи на окислени багрилни и други вещества. На вкусъ виното става като извѣтряло, блюдкаво, а послѣ и възгорчиво и издава неприятна миризма. Източено виното отъ бъчватата и пригледана тая отъ вжтрѣ, джгитѣ ѝ се показватъ съвсемъ чисти отъ виненъ камъкъ, поради което винарите на нѣкои мѣста казватъ, че *виното изяло тергията*. Съ малко думи, характернитѣ признаки на болестта се много отличаватъ отъ тия на заболелитѣ отъ вкисване, вгорчаване, провлаchanост и пр. вина.

Много сѫ били прѣдположенията за причинитѣ на тая болест до изнамѣрванието на микроскопа, но Pasteur пръвъ изслѣдва и описа подробно болестта въ книгата си *Études sur le vin* подъ названието *la maladie de la pousse*. Той прѣдписва заболяванието на физиологически причини — на единъ микроорганизъмъ съ конецовидна форма, често пакти разклоненъ и съ малки зърнци изъ вжтрѣ. При слабо разклащане на виното кончетата се разпадатъ на малки прѣчици дълги 3 — 5 м. (хиляди отъ милиметъра) и 1 — 1.5 м. дебели.

Прѣзъ 1890 год. Kramer изучава тая болест и сполучилъ да изолира не единъ, а деветъ вида микроорганизми — отъ които седемъ бацили и ги е нарекалъ *Bacillus saprogenus vini I* до *VII* и два микрококи — *Micrococcus saprogenus vini I* и *II*.

Dr. Galeassi прѣзъ 1895 год. повториъ опититѣ на Kramera и констатиралъ единъ само главенъ видъ бацилъ и множество други второстепенни, които се развиватъ съ първия, но винаги въ по слабъ размѣръ.

Joulin Bordos и Rackowski сѫ намѣрили само два вида бацилии въ алжирските вина — *Bacillus rosens vini A* и *B*.

Много вѣроятно е мнѣнието на нѣкои учени, които мислятъ, че се касае само за единъ видъ микроорганизми, които мѣнятъ форма и дѣйствие съ измѣнение на условията, въ които сѫ поставени.

Както бактериолозитѣ не сѫ можали да дойдатъ до едно и сѫщо заключение за микроорганизма, който причинява тартарната фермен-

ция, тъй също и химицитъ не съж на едно мнѣние върху химическите процеси които настават въ виното, т. е. най-съставни части се разлагат, редът на това разлагане и какви нови съединения се образуват.

Pasteur е намѣрилъ едно увеличение на свободните киселини въ болните вина, между които оцетната и нѣкои виши мастни киселини. *Brelard* е констатиралъ увеличение на летливите киселини и го е отдавалъ на образувалата се оцетна киселина, а го кѣсно *Bechamp* и *Glenard* и на пропионовата. Споредъ *Diclen* увеличение на летливите киселини е въ съотношение съ състоянието на болестта и намаляванието на постоянните киселини. При анализата на два кашпиона вино отъ едно и също произходжение, но едното запазено здраво чрѣзъ пасторизиране, а другото болно, въ послѣдното се е указано едно съвсѣмъ незначително намаляване на алкохола, съвършено изчезване на винения камъкъ, намаляване на екстракта, постоянната киселина и багрилните вещества и едно увеличение на летливите и общите киселини.

Kramer мисли, че на първо врѣме се разлагатъ бѣлтъчните вещества на виното и образуватъ азотни съединения отъ оргаматичната група и алгидокиселини, които постъпъ се разлагатъ на амониякъ и летливи киселини и най постъ на въгделивъ двуокисъ и вода. По-послѣ пъкъ се разлагатъ винения камъкъ, винената и ябълчната киселини, които образуватъ мравична, оцетна, млѣчна, маслена, ямброва, протогонови, тартронова ($C_8 H_4 O_6$) и др. киселини, нѣкои отъ които се образуватъ и при разлагане на бѣлтъчните вещества.

Безъ да се влизат въ по голѣми подробности по тоя въпросъ, може да се каже, че най главните съставни части на виното, които болестта унищожава съж винения камъкъ и винената киселина.

Срѣдства противъ тартарната ферментация.

Щомъ се знае какви сѫ благоприятните условия за развитито на болестта, винаря лесно може да налучка и мѣркитъ, които трѣбва да вземе за прѣдпазване на вината си.

Прѣди всичко налага се едно добро запазване на лозитъ отъ пероносората и други критогамически болести; гроздобера да се извѣршва при сухо врѣме, като се отдѣлятъ всички загнили и засъжнали зърна и гроздове; добро подреждане на бурната ферментация, която не трѣбва да бѫде много продължителна, да е закрита или пъкъ безъ присѫствието на працината. Ако обаче отъ времето на мѣстьта безъ працина не може да се получи оня типъ вино, който се желае, тогава прѣпоръжително е ферментацията да стане въ притѣствието на працина отъ здраво добре уздрѣло грозде, защото по та-къвъ начинъ се избѣгва до извѣстна степенъ опасността отъ тартар. ферментация сѫщеврѣменно се подобрява и самото вино.

Зародишиятъ на болестта сѫ въ кальта на виното и заболяването започва най напрѣдъ отъ тамъ¹, затова първото и послѣдующите прѣтакания трѣбва да се извѣршватъ на врѣме и виното да се поставя въ добре почистени отъ виненъ камъкъ и накадени съ сѣра

¹⁾ Микроорганизмитъ причинители на болестта сѫж анефобични.

бъчви. Много наши винари мислятъ, че кальта и виното запазватъ виното по „силно“ и гледатъ да забавятъ първото притакание колкото се може повече, даже чакатъ до като дойде купувача, макаръ, че февруарий и мартъ отдавна сж изтекли и избата се е стоплила. Това вървание е много погръшно, защото отайката и винения камъкъ не придаватъ никаква сила на виното. Напротивъ — кальта прѣдава лоша миризма и е гнѣздо на всевъзможни ниши организми, нѣкои отъ които сж причинители на разни болести и чакатъ само малки благониятни условия за да се развиятъ и поврѣдятъ виното. Сѫщото може да се каже и за винения камъкъ, който се полепя по джгитѣ на бжгвитѣ. Едно е само върно: приточено и отдѣлено виното отъ „майката“ (кальта), то изгубва част отъ въглеливия двуокисъ — отъ „рѣза“ си — и става малко като извѣтрало и ако подъ думата „сила“ се разбира тая рѣзливостъ, тогава биха били прави. Въглеливия двуокисъ, е добъръ прѣдпазителъ на виното, но въ такова киличество, въ каквото се намира прѣдъ първото прѣтакание на едно добрѣ прѣкипяло вино, той е далечъ отъ да може да го прѣпази отъ разните болести. Вънъ отъ това, микроорганизмитѣ на тартарната ферментация не се боятъ отъ него.

Когато болестта се е появила и винаря я угади на врѣме, виното може да се излѣкува доста лесно, но при напрѣднало състояние на болестта лѣкуването е трудно и почти невъзможно. Грижитѣ за лѣкуване на заболѣлото вино трѣбва да се съсрѣдоочатъ къмъ слѣднитѣ двѣ нѣща:

1. Убиване на ферментитѣ, причинители на болестта и
2. Добавяне на виното унищоженитѣ отъ болестта съставни части.

За постигане на първата цѣлъ най-доброто срѣдство е пасторизирането (затоплянето на виното вънъ отъ присѫствието на въздуха до 60 — 65° С.)

При липса на пасторизаторъ, може да се прибѣгне филтрирането, при което се отдѣля голѣма част отъ ферментитѣ, а останалитѣ се убиватъ съ въглеливъ сулфатъ 20 — 30 гр. на хектолитъ или калиевъ метабисулфитъ 10 — 15 гр. За прѣпочитане е послѣдния, който образува двойно повече сѣренъ двуокисъ и дѣйствува по-бързо, особено когато е стритъ на прахъ. Както калцлевия сулфитъ, тъй и метабисулфита се съединяватъ съ свободнитѣ киселини на виното, напримѣръ съ винената и образуватъ първия калциевъ, а втория калиевъ тартратъ, вода и сѣренъ двуокисъ и имено тоя послѣдния е, който дѣйствува убийствено върху микроорганизмитѣ. Както вече се спомена, болестта унищожава винения камъкъ и свободнитѣ киселини въ виното (винена, ябълкови) и за да може калцевия сулфитъ или метабисулфита да се разложатъ въ виното и да укажатъ своето дѣйствие, нужно е едноврѣмено съ едно отъ тия двѣ съединения да се прибави и около 30 — 40 гр. h. I. винена киселина и да се разбърка добре съ чистъ дървенъ пъртъ.

При липса и на филтеръ, може да се опита избиственето, извѣршено по слѣдния начинъ: болното вино се прѣтака въ чиста и

добръ накадена бъчва въ която, за по голъма сигурност, се прибавя 10 — 15 gr. на hl. метабисулфитъ и 30 — 40 гр. винена киселина. Слѣдъ 4 — 6 дни останалия при каденето и образуvalия се отъ метабисулфита сърень двуокисъ се е вече разпространилъ изъ виното и е сполучилъ да убие причинителите на болестта и да спре производството на вжглевия двуокисъ. Тогава за всѣки 100 л. (hl.) вино се взема 8 — 12 гр. танинъ, разтопява се въ малко вино или спиртъ, разрѣдява се въ 10-тина литри вино, налива се въ бъчвата и се разбърква добре. Същевременно, разтопява се 10 — 15 грама желатинъ или друго избистрително вещество, разрѣдява се съ 20 — 30 литри вино, разбива се добре и, 24 часа слѣдъ прибавяне на танина, избистрителната течност се налива въ бъчвата и съ единъ пъртъ се бърка нѣколко минути, до като желатина се размѣси, колкото се може по-добре съ виното. Слѣдъ десетина дни виното трѣбва вече да се е избистро и тогава не остава, друго освѣнъ да се прѣточи пакъ въ друга чиста и тоже добре насимпурена бъчва. Много пѫти виното се „зайнатява“ и не се избистра съ разните желатини, макаръ прѣдварително да сѫ се извѣрцили всички споменати по горе работи убиване ферментитъ, танизиране и пр. Това се случава често съ гжеститъ южни вина. Като най добро срѣдство въ такива случаи служи чистата испанска прѣсть, която се употребява етъ 60 до 100 гр. за всѣки 100 литри, а за по гжести вина до 150 — 200 гр.

Убити единъ пѫтъ ферментитъ, трѣбва да се погрижимъ да добавимъ ония отъ съставните части на виното, които болестта е унищожила. За тая цѣль се прибѣгва до винената киселина, частъ отъ които се съединява съ калиевитъ соли въ виното и образува виненъ камъкъ, а другата частъ остава свободна. Точното количество на винената киселина за добав. при всѣки отдѣленъ случай се опред. чрѣзъ анализа. Ако виното за поправка е останало напримѣръ съ 2.5% на постоянни киселини, а здравото не страдало отъ болестта е създържало 6.5%, то значи, че болестта е унищожила 6.5 — 2.5 = 4 гр. постоянни киселини и за наваксването имъ ще трѣбва да се прибави на всѣки литъ вино по 4 гр. винена киселина. Винената киселина обаче намалява калиевитъ соли въ виното, съ които се съединява, за да образува виненъ камъкъ, частъ отъ който се отайва на дѣното на бъчвата или по джгитъ. Вънъ отъ това 1 гр. винена киселина на 1 литъ вино не може да подогне киселиността съ 1%, а съ по малко — 0.7 — 0.85%. За това имено нѣкои прѣпоръжватъ лимоновата киселина, която не отаява калиевитъ соли и е по сила (1 гр. лимонови киселини въ литъ вино повдига киселиността съ около 1%).

Рѣдко сѫ у настъ винари, които иматъ на разположение нуждните уреди и апарати даже и за най-елементарната анализа на вината и въ такъвъ случай количеството на винената или лимонови киселини за пригответяние се опредѣля по слѣдния начинъ:

Взематъ се 3 — 4 ботилки отъ по единъ литъ и слѣдъ като се напълнятъ съ вино за поправяне, въ едната отъ тѣхъ се прибавя 1.5 гр. киселина, въ другата — 2, въ третата — три и т. н. Ботилките се държатъ въ избата и слѣдъ 3 — 4 дни, когато киселината се е

разтопила и размъсена добре въ виното пристъпва се къмъ изпитванието и ботилка, въ която виното се укаже най-добро на вкусъ, ще ни покаже количеството на киселината за прибавяне. Нека предположимъ, че отъ 4-тѣхъ ботилки вино, въ които се е поставило различно количество киселина, виното отъ третата ни се най-много харесва, защото се приближава къмъ вкуса на здравото нестрадало отъ болестъ вино. Въ тая ботилка се е поставило 3 гр. киселина и за това на виното въ бъчвата ще тръбва да се прибави $100 \times 3 = 300$ гр. киселина на всѣкoi хектолитъ вино.

Когато болестта е била въ напрѣднало състояние съ нѣкои отъ споменатите вече срѣдства тя може и да се прѣкрати, а по-главните отъ унишожените съставни части на виното прибавени, но се пакъ въ виното оставатъ неприятни мерици и неможе да се продаде. Най-доброто срѣдство за отстраняване на тия мерици е прихвърляне на виното прѣвътъ пращината или пѣкъ риферменацията.

Д. Бъчеваровъ.

УСТАВЪ

на

дружеството на Българските пепиниеристи.

Основание

Чл. 1 Между подписалите настоящиятъ уставъ и тия, които ще се присъединятъ впослѣдствие, се съставя дружество на българските пепиниеристи съ неопрѣдѣленъ срокъ на трайне и съдалище гр. Плевенъ.

Дружеството ще носи име: „Дружество на Българските пепиниеристи“.

Цѣль и срѣдства.

Чл. 2. Цѣльта на дружеството е да се грижи за правото и материално поддържане на членовете си.

Чл. 3. За постигане цѣлите си дружеството ще дѣйствува за напрѣдъка на новото лозарство; ще се старае да урегулира производството съ гладъкъ и облагороденъ лозовъ материалъ.

Чл. 4. Дружеството издава мѣсеченъ бюллетинъ подъ наименование: „Пепиниеристъ“. Специаленъ правилникъ ще уреди редактирането и администрирането на бюллетина. Дружествениятъ бюллетинъ се получава задължително отъ всѣки членъ.

Чл. 5. За поддържане дружеството по събора:

- a) отъ вноситѣ по десетъ лева, — основенъ дѣлъ за всѣки членъ,
- b) Отъ членски вноски годишно по 12 лева, внасяни по 6 лв. въ началото на всѣко полугодие;
- c) отъ абонамента на бюллетина,
- d) отъ случайни постѣплени и
- e) отъ лихвите на дружествения капиталъ.

Членове.

Чл. 5. Дружеството се състои отъ редовни и почетни членове.

Чл. 6. Редовенъ членъ може да биде всѣки пълноправенъ гражданинъ, който произвежда гладъкъ, вкорененъ или облагороденъ материалъ. Членоветъ при записването внасятъ по 10 лева за основенъ дѣлъ, члинския си внось и абонаментъ за бюлетина.

Чл. 7. Почетни сѫ ония лица, които годишното дружествоено събрание провъзгласи за такива поради особени морални или материалини заслуги. Тѣ иматъ само съвѣщателенъ гласъ.

Чл. 8. Членството прѣстава въ случай на смъртъ или изключване.

Чл. 9. Изключватъ се отъ годишното събрание:

- Неплатилитѣ до края на изминалата година членски вносове;
- Които работятъ противъ интересите на дружеството.

Чл. 8. Всѣки членъ е длъженъ да работи за успеха на дружеството и за увеличаване дружественитѣ членове.

Чл. 10. Всѣки членъ се ползва съ правото да внася прѣложения въ събраницето, да разисква, да избира и да го избиратъ.

Управление.

Чл. 11 Дружеството се управлява отъ общи събрания, управителъ съвѣтъ и контролна комисия.

Чл. 12. Общитѣ събрания сѫ редовни и извѣнредни. Редовнитѣ сѫ годишни и ставатъ прѣзъ мѣсецъ августъ. Тѣ се свикватъ отъ управителния съвѣтъ. Извѣнреднитѣ ставатъ, когато се появи нужда и по искането на управителния съвѣтъ или по желанието на една третя отъ дружественитѣ членове. Общитѣ събрания се прѣседателствуващи отъ избрания въ първото засѣдание прѣседателъ, иматъ върховното управление на дружеството и се произнасятъ по слѣднитѣ въпроси:

- Измѣнение на устава;
- Пристиединяването на това дружество съ друго или пъкъ разтурването му.

c) Избиране управителенъ или контроленъ съвѣтъ.

d) Избира комисии по изработване и прѣглеждане устава, правила и смѣтки.

e) Изслушва и удобрава отчета на управителния и контролния съвѣти;

d) Произнася се върху прѣложениета и оплакванията на членоветъ.

e) Приема бюджета за слѣдната година.

Чл. 12. Засѣданятията сѫ закони ако присъствуватъ поне една третя отъ редовнитѣ членове. Въ противенъ случай, се отлага за идния денъ, когато засѣданятията се считатъ законни, колкото и души да присъствуватъ.

Чл. 14 Управителниятъ съвѣтъ се състои отъ 7 души, които избиратъ по между си прѣседателъ, подпрѣседателъ, секретаръ-дѣловодителъ и касиеръ. Длъжностите на управителния съвѣтъ сѫ почетни. Той има правата, введені въ законъ и дерижира дѣлата на дружеството.

Чл. 15. Управителниятъ съвѣтъ се свиква отъ прѣдседателя, под-прѣдсѣдателя или по искането на 3 членове на съвѣта. Засѣданятията сѫ законни ако присъствуватъ поне 4 души. За рѣшенията трѣба да гласуватъ болшинството отъ присъствуващите членове; при равногласие прѣудолява мнението къмъ което се е присъединилъ прѣдседателътъ.

Чл. 16. Управителниятъ съвѣтъ опрѣдѣля ежегодно за всѣки пепиниерски центръ по единъ членъ — кореспондентъ, чито назначение е да държи управителния съвѣтъ въ постоянно ведение за развитието на лозарството и пепиниерството.

Чл. 17. Контролната комисия се състои отъ 5 грамотни членове, избрани на годишното събрание за една година. Тя контролира дѣлата на дружеството когато намѣри за добрѣ, но поне два пъти въ годината и докладва за това на годишното събрание.

Общи разпорѣждания.

Чл. 18. Дружеството има свой печатъ съ надписъ „Дружество на Българските пепиниеристи — Плѣвенъ“ и въ срѣдата изразени двѣ ръжци — облагородявачи лоза.

Чл. 19. Дружеството пристѫпва къмъ дѣйствие веднага като му се утвѣрди уставътъ отъ окрежния сѫдъ и прѣстава по рѣшенietо на общото годишно събрание.

атиене. 1912 год. гр. Плѣвенъ.

Отъ Управителниятъ съвѣтъ:

Врѣмени правила,

за

оцѣнителитѣ, по застраховката на земедѣлските произведения отъ градушка.

Утвѣрдени отъ Г-на Министра на тѣрговията и земедѣлието съ писмо № 4337 отъ 13 май 1911 год.

§ 1) Причиненитѣ отъ градушка щети на земедѣлски произведения, застраховани при Б. Ц. К. Банка, се оцѣняватъ отъ оцѣнители — всѣзи земедѣлци, съ или безъ участието на чиковници отъ централното управление, или държавни агрономи.

§ 2) Оцѣнителитѣ се назначаватъ отъ Управителния съвѣтъ на Б. Ц. К. Банка, по прѣставление отъ окрежнитѣ съвѣти, въ споразумение съ мѣстнитѣ агрономи. Тѣ даватъ клетва, че ще изпълняватъ съвѣтно и безпристрастно дѣлъността си и подписватъ особена декларация (обр. № 1).

§ 3) Оцѣнителитѣ сѫ длѣжни да съблюдаватъ и изпълняватъ най-точно: закона, застрахователните условия, настоящия правилникъ, както и специалнитѣ за тѣхъ упътвания.

§ 4) Отказъ отъ длъжността може да стане само прѣзъ зимния сезонъ — отъ 26 октомври до 1 мартъ — чрѣзъ писмено заявление до Банката.

§ 5) Ако поради продължително отсѫтствие отъ мѣстожителството, поради болестъ или друга уважителна причина, оцѣнителът е попрѣченъ за извѣстно врѣме да изпълнява възложената му служба, той е длъженъ да увѣдоми веднага учрѣждението. Случили се това прѣзъ врѣме на жътва, той трѣбва да съобщи това телографически.

§ 6) Като вѣнчани прѣставители на държавното учрѣждение за застраховане на земедѣлските произведения отъ градушка, оцѣнителът трѣбва да сѣ въ сѫстояние да давать свѣдѣния на заинтересуваниятѣ по закона, застрахователнитѣ условия и въобще по наредбите на самото учрѣждение. Тѣ сѫ длъжни да пазятъ служебна тайна. Приемането на каквито и да било подаръци отъ застраховани лица имъ е строго забранено.

§ 7) Оцѣнителът получава отъ учрѣждението, срѣчу разписка нужднитѣ за изпълнението на службата му принадлежности и отговара за тѣхъ, въ случай на поврѣда или изгубване.

§ 8) Всички прѣдписания за оцѣнка на загуби отъ градушка, оцѣнителът получава отъ Б. Ц. К. Банка. Прѣдписанията трѣбва да се изпълняватъ точно и въ опрѣдѣления срокъ. Ако нѣкой случайно бжде попрѣченъ, трѣбва веднага да сѫобщи за това телографически на адресъ „Коопербанкъ“ — София. Стойността на такива телеграми се вписва отпослѣ въ смѣтката,

§ 9) Оцѣнители, които не изпълняватъ възложената имъ мисия, безъ да сѫ се отказали по надлеженъ редъ, заплащатъ произлѣзлите отъ това за учрѣждението загуби.

§ 10) За всѣка оцѣнка, оцѣнителът получава специално прѣдписание, въ което сѫ изброени по редъ общинитѣ, гдѣто ще оцѣнява и датата на оцѣнката.

§ 11) Оцѣнителът не може самъ да отмѣнява опрѣдѣления за оцѣнката денъ. Ако по причина на дѣждъ, лошо врѣме или други обстоятелства, оцѣнката не може да се извѣрши на опрѣдѣлената дата, той трѣбва веднага да телеграфира въ учрѣждението и да чака нареддане.

§ 12) Оцѣнителът не може да дѣйствува въ слѣднитѣ случаи: а) когато имотитѣ, които ще оцѣнява сѫ негови; б) когато е роднина, приятел или неприятел на застрахования; в) когато е заинтересованъ по каквъто и да е другъ начинъ. Въ такъвъ случаѣ, той е длъженъ да сѫобщи това телографически на учрѣждението.

§ 13) Ако оцѣнката се извѣрши отъ двама оцѣнители, то всѣкокъ трѣбва да оцѣнява самостоятелно слѣдъ това, като сравнятъ оцѣнките си, вписвасва се общоприетата въ описа.

§ 14) Ако при голѣми поврѣди отъ градушка, за бѣрза оцѣнка, сѫ изпратени отъ сѫщото мѣсто повече оцѣнители, тѣ си разпрѣдѣлятъ прѣдварително работата.

§ 15) Когато сѫ заети служебно, оцѣнителът получаватъ: а) дневни пари по — лева; б) пътни пари по желѣзницата III класъ, по

нарахода II класъ и по . . . стотинки за всѣки изминатъ съ кола километръ. За изминати разстояния отъ общината до пострадалитѣ отъ градушка имоти, както и за обхождане на сѫщите пари не се плащасть. Работниятъ денъ въ недѣля почва слѣдъ черковенъ отпускъ.

§ 16) Когато се употреби за оцѣнителътъ, или се изпрати да поучи или ревизира оцѣнителитѣ, чиновникъ отъ Б. Ц. К. Банка, или нѣкой отъ държавните агрономи, плащасть имъ се пѣтни и дневни пари, съгласно закона за чиновниците.

§ 17) Смѣтките за дневни и пѣтни пари се написватъ на специални формуляри и се изпращатъ въ Банката въ края на всѣки мѣсяцъ, като се прилагатъ при тѣхъ предписанията на командировката и други оправдателни документи, ако има такива.

§ 18) Пѣтните и дневни пари на оцѣнителитѣ се изплащасть отъ сумата, която служи за изплащане обещетенията.

§ 19) Оцѣнителитѣ се уволяняватъ отъ управителния съвѣтъ на Б. Ц. К. Банка.

Клетва на оцѣнителитѣ.

Кълна се въ името на Бога, че при възложената ми работа по оцѣнка на загуби, причинени отъ градушка, ще се ржководя най-строго отъ закона правилниците и наредбите по застраховането на земедѣлски произведения отъ градушка и че ще изпълнявамъ своята служба добродѣтѣстно и бѣзпристрастно, споредъ най-доброто ми знание и умѣние.

Това обѣщавамъ да пазя твърдо и вѣрно, като помня, че за всичко съмъ длѣженъ да отговарямъ предъ закона и Бога.

Градъ или с.

191 . . . год.

Приель клетвата:

Свещеникъ:

Присъствуvalи:

Българска Централна Кооперативна Банка

Застрахователенъ отдѣлъ

Декларация

Подписанитѣ отъ

, назначенъ съ заповѣдъ № отъ
отъ Б. Ц. К. Банка за оцѣнителъ по причиненитѣ отъ градушка за-
губи, съ настоящата декларация обявявамъ, че като поемамъ тая длѣж-

ностъ, обещавамъ и се задължавамъ, да се съобразявамъ съ законите, правилниците и наредбите за оценките, досежно оценителската служба; да не се отказвамъ отъ възложената ми мисия, освенъ по реда, показанъ въ тъхъ и, че ако постъпя друго-яче, ще бъда отговоренъ за всички връди и загуби.

Градъ (с.)

191 год. Подпись:

У П Ж Т В А Н И Я .

за

Г. Г. оцѣнителитѣ, по приложението на закона и условията за застраховане на земедѣлските произведения отъ градушка

1) Българската централна кооперативна банка, отдѣление за застраховане отъ градушка, си е поставила за задача, да достави на земедѣлцитѣ евтина и сигурна застраховка. Тя ще можи да постигне целта си най-добре, ако при оценката на загубитѣ, причинени отъ градушка, се удовлетворятъ само справедливи искания и се отхвърлятъ всички неоснователни.

Позната истина е, че повечето земедѣлци прѣувеличаватъ загубитѣ си отъ градушка, обикновено подъ влиянието на първото впечатление което получаватъ веднага слѣдъ опустошителното дѣствие на градушката а отчасти и отъ незнание. Често, като слѣдствие отъ градушка се считатъ и повръди, причинени отъ дъждъ, вѣтъръ, насекоми и др., и се иска за тъхъ обещетение.

Въ такъвъ случай, на оценителя прѣстои трудна задача, да освѣти пострадалитѣ, по спокоенъ и приятелски, но положителенъ начинъ, че Банката застрахова и обезщетява само такива повръди, които сѫ причинени изключително отъ градушка.

Оценителът не трѣбва никога да забравя, че той е длъженъ да застъпва интересите на мнозинството. Прѣвиди ли той обезщетение за загуби, които не сѫ причинени отъ градушка, то това става за смѣтка и въ ущърбъ на останалите застраховани, които не само че носятъ тия загуби, но и даватъ премии за да се плати на единъ членъ обезщетение, което той не е въ правото си да получи.

Службата на оценителите е слѣдователно мъчна и свързана съ отговорностъ; ако тѣ не я изпълняватъ добросъвѣтно, могатъ да причиняватъ голѣми материални загуби на учрѣждението.

Строга добросъвѣтностъ и такът — ето главните качества на оценителя. Той трѣбва да има характеръ и твърда воля, за да отблъсне, както грубостите, така и прѣкалените любезности: освенъ това, да притежава специални познания и упражнено око, за да може правилно да оценява загубитѣ.

Ние очакваме, прочее, че всъкой отъ оцѣнителитѣ ще оправдае довѣрието, съ което е натоваренъ и ще се старае да застѫпва интесите на учрѣждението въ всички случаи, чрѣзъ което ще принесе услуга изобщо на нашето земедѣлие.

2) Оцѣнителътъ трѣба да опредѣли, колко голѣми сѫщетитѣ, които учрѣжд. е длѣжно да заплати на застрахования. Отъ това слѣдва, че той трѣба да знае точно правата и длѣжноститѣ на двѣтѣ контрактующи страни — застрахованитѣ и учрѣждението — а особено, да е запознатъ напълно съ застрахователнитѣ условия.

Тѣй като службата на оцѣнителитѣ е тѣй да се каже, само сезона, то ясно е, че тѣ не сѫ въ състояние да помнятъ винаги точно постановленията на закона и застрахователнитѣ условия. *Ешо защо, ние ги умоляваме най-настоятелно, при всѣко пѫтешествие за оцѣнка на загуби да прочитатъ, както настоящите упѣтвания, така и по-важните членове и параграфи на закона и застрахователнитѣ условия.*

Изъ протокола за оцѣнка на загубитѣ, които му се изпраща предварително, заедно съ заявлението отъ общината за искане оцѣнка (обр. № 7), оцѣнителътъ вижда какви сѫ поврѣдитѣ; въ тѣхъ сѫ цитирани и нѣкое отъ ония параграфи на застрахователнитѣ условия, които той трѣбви да има предъ видъ при оцѣнката на загубитѣ. Слѣдователно, направени сѫ всички улеснения въ тая посока за да могатъ оцѣнителитѣ леко да се ориентиратъ; затова, всѣко несъблудяване на предписанията ще се счита съвѣршено неизвинително.

На първа рѣка той ще има предъ видъ § 2 отъ застрахователнитѣ условия, които трѣба да му служи като рѣководно начало; слѣдъ това и постановленията на §§ 3, 4, 18, 35 и 36 като при това гледа, дали застрахованитѣ не сѫ направили нѣкое нарушение по отношение на тѣхъ.

При поврѣди на лозя, указваме на § 6, за розпѣтъ — § 7, за цвѣклото — 8, за ливадитъ — § 9.

Оцѣнката на загубитѣ се съдѣржа въ глава VIII, §§ 32—41 на застрахователнитѣ условия.

Честото прочитане на условията и настоящето упѣтване се прѣпоръчва, слѣдователно, най-горѣщо.

3) Сега нѣколко бѣлѣжки отъ общъ характеръ, по основнитѣ рѣководни начала при оцѣнката.

Причиненитѣ отъ градушка загуби трѣба да се оцѣняватъ точно. Оцѣнителътъ не бива да дава по ниска оцѣнка отъ дѣйствителната, а слѣдъ това пѣкъ по настояване на застрахования, да повиши направената вѣднажъ оцѣнка. *Газарлькъ при оцѣнката на загубитѣ не се допуска!* Нищо не възбужда повече и справедливо незадовол-

ството на солидни и скромни земедѣлци, които сѫ се обявили вече съгласни съ оцѣнката, отколкото, ако видятъ отпослѣ, че нахални и бѣзсрамни лица — а такива има на всѣкѫдѣ — претендиратъ несправедливо за по-голѣмо обезщетение и сполучатъ да склонятъ оцѣнителя.

Ако нѣкои отъ застрахованитѣ е недоволенъ отъ оцѣнката, той може, съгласно чл. 9 отъ закона, да поискъ 2-ра оцѣнка; ако не е доволенъ и отъ нея, обжалва я прѣдъ арбитражния сѫдъ при централното управление. Въ всѣки случай, длѣжностъ на оцѣнителя е, чрѣзъ убѣдителни думи, да добиятъ съгласието на застрахованитѣ, за да не става нужда отъ втора оцѣнка, понеже съ нея се създава излишенъ трудъ и разноски за учрѣждението.

При *силно-поврѣдени ниви*, които трѣбва да се разоратъ и засѣятъ на ново, да се има прѣдъ видъ § 38 отъ застрахователнитѣ условия.

Колкото по-голѣма е поврѣдата, толкова по-лесна е оцѣнката на загубата. Ето зашо, прѣпоръжча се *да се оцѣняватъ пай-първояния култури, който сѫ пострадали най-много отъ градушка* и споредъ добития отъ тѣхъ масщабъ, да се направи оцѣнка на по-слабо пострадалитѣ. Постжпи ли се обратно, т. е., ако се оцѣнятъ най-първо слабо-пострадалитѣ имоти, то скоро се обѣждаваме, че при тѣхъ, именно, човѣкъ най-често се лжѣ, защото при такива малки поврѣди рѣдко може да се добие едно сигурно заключение върху големината на загубата и оцѣнката на останалитѣ се извѣршва съ единъ неправиленъ масщабъ.

Изиска се, проче, голѣма внимателностъ за правилна оцѣнка на загубитѣ, причинени отъ градушка. Работата се усложнява още повече ако градушката е била съпроводена и отъ други явления, като бура, тороенъ дѣждъ и пр. Отличаването на загубитѣ, причинени отъ разни др. фактори, е първа длѣжностъ на оцѣнителя, защото учрѣждението изплаща само загуби, които сѫ причинени отъ градушка.

Въ съмнителни случаи, особено въ началото на всѣки сезонъ, когато окото е отвикнало, оцѣнителътъ трѣбва да прави точенъ опитъ за оцѣнката на загубата, чрѣзъ броене на поврѣденитѣ растения върху едно опрѣдѣлено пространство (напр. отъ $1\frac{1}{2}$ или 1 кв. метръ). За да добие по-ясно прѣдставление за поврѣдата, най-добрѣ е да изходи нивата околоврѣсть и послѣ накрѣсть.

Споредъ § 30 на застрахователнитѣ условия, поврѣди до 8 на сто включително не се обезщетяватъ и оцѣнителътъ не бива да прѣвижда по-високъ процентъ, щомъ като загубата е *необезщетима*. Не трѣбва да се допуца, щото ако има двѣ ниви, съ загуби по-малки отъ 8 на сто, за едната да се откаже обезщетение, а за другата да се прѣвиди, за смѣтка на първата. Всѣки имотъ трѣбва да се цѣни отдельно и добросъвѣтно и ние обрѣщаме най-настоятелно внимание на г. г. оцѣнителитѣ, да вписватъ само такива данни въ описа и да ги скрѣпяватъ съ подписа си, които тѣ могатъ да защитятъ съ достатъчно основание, при една ревизия отъ другъ оцѣнителъ.

Вписането на резултатитѣ отъ оцѣнката трѣбва да става съ моловъ и въ съответнитѣ колони (9—11 и 12—15). Тамъ, гдѣто спо-

редъ § 36 отъ условията оцѣнитѣлтъ намѣри, че трѣбва да се по-неки доходни класъ понеже е по-високъ отъ истинския, той трѣбва да впише това въ колона № 12 на описа, съ латински цифри, и слѣдъ свѣршването на оцѣнката за цѣлото село да ги съобщи устно на застрахования, за да се избѣгнатъ отпослѣ излишни и неприятни реклами, при изплащане на обезщетението. Също и при всички необезщетими загуби (по-малки отъ 8 на сто), да се написва въ описа (колона 13 — 15): „**необезщетими**“.

Когато при поврѣди на зѣрнени храни не се прѣвиди обезщетение за сламата, това трѣбва да се отбѣлѣжи ясно въ колона № 15, чрѣзъ една чѣртица.

Когато се прави прѣдварителна оцѣнка, опрѣдѣленитѣ загуби се вписватъ въ колонитѣ на описа за прѣдварителна оцѣнка (№ № 9, 10 и 11). Оцѣнителтъ е длѣженъ при това да съобщи на застрахования или неговия замѣстникъ, че оцѣнката е **прѣдварителна**, а не окончателна.

Таблицитѣ въ описа сѫ наредени така просто, че г. г. оцѣнителтѣ има да пишатъ много малко. Написването става съ моливъ ясно и четливо; ако при оцѣнката завали случайно дѣждъ и написаното се зацапа, то оцѣнителтѣ трѣбва отпослѣ да го поправи, или да направи отдѣлна бѣлѣжка за оцѣнката, която да приложи къмъ описа.

Тукъ считаме за умѣстно да забѣлѣжимъ, че г. г. оцѣнителтѣ биха услужливи много на учрѣждението, ако даваха по-подробни свѣдѣнія, написани на четвъртата страница на протокола, за всичко по-важно, което намѣрятъ при оцѣнката на загубитѣ, понеже тия тѣхни свѣдѣнія могатъ да бѫдатъ полезни и за други оцѣнители.

4) При всѣка оцѣнка, оцѣнителтѣ трѣбва самъ да постави и отговори на слѣднитѣ въпроси:

A. Дали даденитѣ имоши сѫ правилно отбѣлѣзани, по отношение на голѣмината? Той трѣбва, слѣдователно, ако се осѫмни, да провѣри съ лентата, която е длѣженъ да носи винаги съ себе си, дали даденитѣ величини за отдѣлнитѣ застраховани имоти отговарятъ на дѣйствителността.

B. Дали сѫ застраховани изцѣло всички култури отъ сѫщия видъ? По видове застрахованитѣ култури се разпрѣдѣлятъ така:

I-й видъ: Ливади и други фуражни трѣви и смѣски; сѫщите, когато се отглѣждатъ за сѣме.

II-й видъ: Окопни и зеленчарски растения, отглеждани като полски култури (захарно и кръмно цвѣтъло, картофи, бамя и зеле).

III-й видъ: Зѣрнени храни (пшеница, ржъкъ, смѣсъ, ечмикъ, овесъ, лимецъ, царевица, просо, оризъ, елда, смѣсъ отъ зѣрнени и бобови).

IV-й видъ: Бобови растения (фасулъ, леща, бакла, грахъ, лахутъ фий, бурчакъ).

V-й видъ: Индустритални растения (рапица, сусамъ, синапъ, макъ, анасонъ, резене, конопъ, ленъ, памукъ, хмелъ).

VI-й видъ: Рози.

VII-й видъ: Лозя.

VIII-й видъ: Тютюнь.

В. *Какъвъ даходъ биха дали застрахованитъ култури, ако не бъше паднала градушка?* Тукъ често огънителътъ ще бѫде поставенъ въ неприятно положение да констатира, че или дохода още при сключване на застраховката, е даденъ много високъ, или пъкъ отпослѣ, поради климатически влияния, растителни и животински неприятели, е станало по малъкъ отъ дадения.

Въ подобенъ случай застрахованитѣ винаги се явяватъ съ слѣдния аргументъ: „Ние сме се застраховали за такава и такава сума, пластили сме премията за това, учрѣждението е приело парите ни, слѣдов., то трѣбва да признае осигурения доходъ, или пъкъ да ни повѣрне премията, която е платена въ повече“.

На това трѣбва да се отговори, че учрѣждението е носило пълния рисъкъ на застрахованата сума слѣдъ влизането въ сила на застраховката и, ако бъше паднала една упостошителна градушка, прѣди дохода да е билъ намаленъ отъ други външни влияния, то щѣше да изплати пълното обезщетение.

Споредъ § 18 на застрахователнитѣ условия, на застрахованитѣ е прѣдоставено сами да избиратъ доходния класъ за своите имоти, който обаче не трѣбва да надминава истинската стойност на очакваната реколта. Банката не е въ състояние да повѣри по отдално истинността на застрахованитѣ суми.

Параграфитѣ 17 и 18 говорятъ ясно, че се обезщетява само дѣйствителния приходъ отъ реколтата. Затова, оцѣнителътъ не бива никога да допустне, да намали една неправилна- високо дадена застраховка. Ако при ранни поврѣди, застрахованитѣ искатъ разораване и ново постѣване че нивитѣ, то Банката наредида да се извѣрши бѣрза оцѣнка на загубитѣ. Често, обаче, такива заявления се правятъ съ цѣль, не да се иска ново засѣване на нивитѣ, а да се направи по-рано оцѣнката по възможность веднага слѣдъ градушката. Въ такъвъ случай оцѣнителътъ не трѣбва да се влияе отъ никого и да съобщи за това на отдалението.

Често тоже, рано прѣзъ пролѣтъта се обявяватъ много и голѣми поврѣди отъ градушка по *конопа*, като при това се иска ново засѣване на нивитѣ. Въ сѫщностъ, всѣки земедѣлецъ знае, че младите конопени растения се повалятъ лесно отъ силенъ дъждъ и слѣдъ това изгниватъ. Въ такъвъ случай оцѣнителътъ е длѣженъ да опреѣдѣли, по съсѫднитѣ други растения; дали поврѣдата произтича отъ градушка или не.

Г. Четвъртиятъ въпросъ, на който оцѣнителътъ трѣбва да отговори е: „*Каква частъ отъ прихода е унищожена отъ градушката?*“ Трѣбва- слѣдователно, както се каза по-горѣ, да се има прѣдъ видъ само дѣйствителната загуба и *то тая, която е причинена изключително отъ градушка*.

При културитѣ, отбѣлѣзани въ § 18 на застрахователнитѣ условия, загубата се оцѣнява отдално за зѣрната и сламата; ето защо

нуждно е оцѣнителът да познава прѣписанията на този параграфъ. При това, не бива да се допуска, щото за сламата да не се прѣвижда загуба, затова пъкъ да се опрѣдѣли единъ по-високъ% загуба отъ зърно; такъвъ методъ за оцѣнка трѣбва настоятелно да се отхвѣрли, като противорѣчащъ на застрахователнѣ условия. *Оцѣнишиелятъ е длъженъ да се придѣржа винаги строго къмъ дѣйствуващи прѣписания.*

Колкото се отнася до *сламата на зърнени тъхани*, важно е да се има прѣдъ видъ факта, че тя прѣстава да расте, когато започне образуването на зърната, и че слѣдователно градушка, която падне слѣдъ това врѣме и не прѣчути сламата, не е причинила на нея никакви поврѣди.

Често се случва, че *пострадали отъ градушка култура съ течение на врѣмето се поправятъ съвршено*, а имало е дори и такива случаи, дѣто бити култури сѫ дали по-голѣмъ прѣходъ. Това е наблюдавано особено при картофите. Ето защо, не трѣбва никога да се бѣрза съ оцѣняването на загубите, а да се отложи колкото е вѣзмежно за по-послѣ.

5. Зърната на градушката правятъ по растенията характеристични петна, *като отъ ударъ*; тамъ дѣто липсватъ такива петна, не е паднала градушка. Колкото и опустошена да изглежда една колтура, ако по растенията не се забѣлѣзватъ мяста отъ ударъ, то поврѣдата не е отъ градушка. *Безъ ударъ-нѣма градушка*

Дѣйствието на удара се забѣлѣзва много по-лесно при младите растения, додѣто сѫ зелени и сочни. Прѣзъ врѣме на жътва, когато посѣвитъ сѫ вече пожълѣли, ударътъ не се познава ясно и затова трѣбва да го констатираме по околните зелени растения и бурени.

Отъ голѣмината на ударените мяста се заключава за голѣмината на градушката, а отъ количеството на петната — за гжстотата ѝ.

При повечето голѣми поврѣди прѣзъ пролѣтта, особено прѣзъ априлъ и май, *вѣтърътъ и дъждътъ* играятъ по голѣма роля, отъ колкото градушката; ето защо, оцѣнителътъ трѣбва да се противопостави енергически спрѣмо пратеници за загуби, причинени отъ дъждъ и вѣтъръ.

6. По отношение на *поворѣдите на различните видове растения*, нужно е да се помни слѣдното:

При силни поврѣди на *ливадни и фуражни трѣви*, застрахованиятъ трѣбва да започне съ косидбата, колкото е вѣзмежно по-скоро; това е, разбира се, най умѣстно. Ако съ изпрѣварване се изгуби нѣщо отъ прихода, то ще бѫде вѣзнаградинъ повече отъ втората косидба, въ случай че ливадата е двукосна. Ето защо, тази загуба отъ прихода не трѣбва да се турга въ тежкѣсть на учрѣждението.

При голѣми поврѣди по *зърнени тъхани* се иска незабавното имъ прибиране (§ 36 отъ застрахователнѣ условия), за да могатъ нивитѣ да се засѣятъ още веднажъ или пъкъ да се засили раз-

витието на покровното растение и чрезъ това да се добие още единъ приходъ. Също въ такива случаи тръбва да се установи точно *действителната загуба* и да се впиши въ описа, като се отбележи отдолу на 3-та му страница, съ колко тръбва да се намали обезщетението, за смѣтка на бѫдещата му култура.

Действието на градушката е най-пакостно, когато зърнените храни сѫ въ периода на пълното зрѣние, т. е. тъкмо прѣди, или прѣзъ време на жътва, защото зърното се лесно изтърква отъ класовете. Същото нѣшо може да се каже за *бобовиятъ и индустриталните растения*.

При загуби на *лозята*, прѣпорожчва се да се обръща особено голѣмо внимание, защото именно при тая култура се прави често висока оценка- макаръ и сѫществуващите поврѣди да сѫ били отъ други причинни. Поради това, оцѣнителътъ тръбва да бѫде запознатъ добрѣсть болестите на лозята, за да може да отговори на въпроса, какъвъ доходъ би се получилъ, ако застрахованитъ култури не биха пострадали отъ градушка?

Тютюнътъ е една култура, която се отглежда заради листата и затова действието на градушката е най-пагубно.

Въобще, при оценката на градушка, тръбва да познаваме добрѣствахарактерните особености на всѣко растение и да имаме прѣдъ видъ, въ кой периодъ на развитието е паднала градушката.

7. Веднага слѣдъ пристигането си въ общината, оцѣнителътъ се прѣставя на кмета и му показва прѣдписането си; послѣдниятъ му прѣдава поканата за оцѣнката и той прѣглежда, дали тя е разписана отъ всички пострадали. Ако има нѣкой не разписалъ, прави разпореждане чрезъ кмета, веднага да се *повика*. Тогава се свикватъ и останалиятъ и имъ се съобщава реда, по който ще се извѣрши оцѣнката. При работата си, оцѣнителътъ се придружава отъ кмета (или замѣстника му), като официаленъ прѣставителъ на властта и защитникъ на интересите на застрахованитъ; Прѣди още да започне, оцѣнителътъ събира свѣдѣния за градушката и ги сравнява съ тия, които му сѫ съобщили съ протокола.

По силата на § 35, всѣки застрахованъ е длѣженъ, въ заявленето си за оцѣнка на загубите, да посочи лице, което да го замѣстя въ случай че той откажува отъ мѣстожителството си при пристигането на оцѣнителя. Ако при оцѣнката не се яви застрахования или неговия замѣстникъ, неговия замѣстникъ, оцѣнителътъ прави оцѣнка на имотите му, само ако кмета или замѣстника му могатъ да ги посочатъ. Въ такъвъ случай той прави бѣлѣжка, на 4-та стр. на протокола: „*застрахованиятъ . . . : . . . не се яви, нито неговиятъ замѣстникъ*“.

Ако прѣзъ време на оцѣнката, при оцѣнителя се яви застраховано лице, което не фигурира въ списъка, защото е пропустнало срока той е длѣженъ да оцѣни нивите му, но го прѣдупрѣждава, че не е извѣсно, да ли ще получи обезщетение, защото това ще рѣши учрѣж-

дението. Оцѣнителът е длъженъ да изпълни такива искания, само, ако числото имъ е малко и не бърка на по нататашната му работа.

Записването на загубите въ описание става на страна отъ присъщите лица най-добре когато, оцѣнителът е самъ, въ срѣдата на иивата.

Резултата отъ оцѣнката се съобщава на заинтересованите, слѣдъ като оцѣнителът свърши всичката си работа въ едно село и то всѣкиму поотдѣлно, като ги вика въ канцеларията на общината. На всѣки отъ пострадалите той прочита нивата, голѣмината ѝ, съ какво е посъяна, измѣнението на доходната стойност, ако е направилъ такива, и процента на загубата. Измѣнението на доходния класъ не бива да се скрива никога, подъ страхъ, че ще си навлече неприятност. Същеврѣменно той поканва всѣкой да подпише протокола. Ония, които не сѫ съгласни съ оцѣнката и не могатъ да се разубѣдятъ, разписватъ се въ протокола на специално място, че искатъ втора оцѣнка.

Позволение за събиране на пострадали плодове се дава слѣдъ оцѣнката и само тогава, ако застрахованите сѫ заявили, че сѫ съгласни съ оцѣнката.

Слѣдъ свършването на оцѣнката въ една община, оцѣнителът изпраща на учрѣждението *прѣпоръждано* всички книжа по оцѣнката (описите, протокола и поканата), като ги поставя въ пликъ на учрѣждението; такива плика той трѣбва да има съ себе си. Най-послѣ, прѣди да отпакува, той се справя въ общината, дали не е пристигнало за него нѣкое ново нареджение отъ Банката.

Прѣзъ врѣме на голѣми и повтаряеми градушки, както и прѣзъ врѣме на жътва, оцѣнителът е длъженъ освѣнъ това да съобщава всѣка зарань телеграфически въ учрѣждението, ако това му е възможно кждъ ще биде вечеръта. Интереса на работата изисква, щото управлението на Банката да биде винаги въ свръзка съ оцѣнителя, дѣйствуващъ на полето.

8. Въ случай, че не се постигне съгласие между застрахованите и оцѣнителя, то споредъ § 39, културитъ трѣбва да се оставятъ непокътнати до произвеждането на втората оцѣнка. Ако се прѣдстави такъвъ случай, то оцѣнителът прочита на застрахования съответните параграфи отъ застрахователните условия, като му обръща вниманието че по-добре е да си обмисли работата насамъ, прѣди да иска втората оцѣнка, защото иначе, съгласно § 40, разноситъ по оцѣнката може да останатъ на негова смѣтка.

Това постановление на този членъ, разбира се, не трѣбва да се използува, за да се отхвърлятъ справедливи искания на пострадалите. Оцѣнителът е длъженъ, въ всѣки случай, да си даде трудъ, за да се постигне взаимно съгласие. Повторни оцѣнявания трѣбва по възможность да се избѣгватъ. Колкото по-вещъ е оцѣнителът и колкото по-спокойно и любезно се отнася съ застрахованите, толкова по-редко ще става нужда отъ втора оцѣнка.

Втората оцѣнка се извѣршва обикновено отъ другъ оцѣнитель, а първиятъ може да присѫтствува като вѣщо лице, за да дава нужните обяснения върху причинитѣ, които сѫ го заставили да направи такава оцѣнка. Обаче новиятъ оцѣнитель не трѣба да се влияе въ работата си отъ първия, а да направи оцѣнката така, както той намѣри за справедливо.

9. Слѣдъ завършването на всѣка възложена оцѣнка, оцѣнителъ изпраща въ Банката смѣтка за слѣдуемитѣ му се пѣтни и дневни пари, като си послужи съ специалния за това формуларъ. Сумата, която му се слѣдва да получи, се изплаща веднага слѣдъ удобрението на смѣтката му.

София, 25 априлъ 1911 год.

Българска Централна Кооператива Банка.

Тодни ли сѫ за посаждане облагороденитѣ вкорени лози съ зачернияли подложки.

Подъ това заглавие статията на г-нъ Бъчваровъ, по мѣстенъ въ кн. 9 и 10 на списанието е доста интересна, защото често се случватъ недоброкачествени лози и незнамъ какъ да ги оцѣнимъ. При това да знаемъ, коя е причината, отъ гдѣ иде това зло, за да можемъ да го прѣмахнемъ.

Добри лози за посаждане сѫ онѣзи, на които спойката е безукоризнена; съ добре развити лѣторасли и добри корени. Такива трѣбва да бѫдатъ лозитѣ за присаждане, обаче, г-нъ Бъчваровъ забѣлѣзва: при еднакво добра спойка, то за прѣдпочитане сѫ ония прѣчки, които сѫ малко по слабо развити, но сѫ расли въ сравнително слаба и суха почва, отколкото други по-буни, но отгледвани въ вкорени лице съ много торна почва и поливани много пѫти прѣзъ лѣтото. Зашо това така, не ни казва, а говори по послѣ за почерняване на прѣчкитѣ, почерняване, което много добре описва. Като подхвърля това почерняване на изпитване, за да види неговото проохождение: дали е отъ отоплението или отъ поставането на младитѣ лози въ още студена почва, дохожда най-сетне до заключение, че това почерняване се дължи на не узрѣлъ материалъ. Най-сетне заключава, че почернелитѣ лози сѫ негодни, нѣщо вѣрно; ала забравя да ни обясни, какъ да се избѣгне това почерняване и то едно слабо или силно почерняване.

При присаждането на една лоза, на самото присадено място се образуватъ гумени вѣщества и соковетѣ, що идатъ

отъ долу по дървесината прѣминатъ прѣзъ много малка частъ, запото гуминитъ вещества прѣчатъ. Съ течението на врѣмето тѣзи гумени вещества исчезватъ и на една присадена лоза може да се гледа като на една нормално развила се лоза. Като всѣко разтение, което срѣща спънка при хранението си то присадената лоза изчерпва прѣзъ първата година почти всички си запасъ отъ скробѣла въ клетките си и чакъ на есень — августъ — септември, почва да натрупва резерва за идущата година. Този резервъ е също слабъ, защото прѣчката която се е създала посредствомъ гуменинитъ вещества, образуващи се при присаждането, не е още исчезнала и,eto запото, винаги бѣдна на резервъ, лозата прѣзъ първата година на присаждането има мътна дървесина и не тѣй свѣтла, както това би трѣвало бѫде при една едногодишна укоринена неприсадена лоза. Тази мътностъ, разбира се, ще бѫде много явни, ако присаждаме недозрѣлъ материалъ.

Едно слабо потъмняване, което се забѣлѣзва въ подложката, не е ненормално, а вслѣдствие на голъмата спънка, която създава присаденото място. Но за почернелитъ тѣкани, които сѫ ясно видими, сѫ вѣче опасни. Винаги почерняли тѣкани ще имаме, когато присаждаме недозрѣлъ материалъ. Опасни сѫ почернелите тѣкани, защото една лоза бѣдна на резервъ отъ храна въ тѣканитъ си, не може да вирѣе, както трѣбва. Първата година слѣдъ като е извадена отъ укоренилището. Често при една суша такива лози загинватъ или ако останатъ, то се слабо развиваатъ и не могатъ да станатъ никога добри лози. Добри лози не могатъ да станатъ, защото подъ влиянието на лопитъ условия тѣ отслабватъ още повече, докѣто отъ бѣдностъ на своите тѣкани, почватъ да загиватъ. Отъ почернели лози, прочие, лозе не става.

За да се избѣгне едно силно почерняване въ тѣканитъ на присаденитъ лози, необходимо е едно разумно отгледсане на младитъ лози въ вкоренилището, което се сѣстои въ слѣдното.

Редовно и често прѣскане на младитъ лози съ цѣль, че да се прѣдпазатъ като такива, които се най-лесно нападатъ отъ перноспората, понеже иматъ по-сочна (водна) тѣкань. Поливането въ вкоренилището да се прѣкрати още прѣзъ мѣсецъ юлий. Прѣзъ августъ да нѣма никакво поливане въ вкоренилището. Само тѣй младитъ лози ще прѣстанатъ да растѣтъ т. е. да образуватъ нови тѣкани — голъми лѣторости; а ще почнатъ съ своето забаване на своето растене да натрупватъ резервъ въ подложката. Тука му е мѣстото да забѣлѣжа, че силното почерняване, което се забѣлѣзва въ подложката близо при присадената частъ се дължи имено на това, че като най-близка чать, калема по-

скоро използва нейния резервъ, а по-послѣ на по-отдалечениетѣ части на подложката. Силното почерняване на долния въкрай на подложката се дължи на това, че за своето развитие коренитѣ сѫ употребили най-близкия резервъ на подложката—този който се намира на долната ѝ частъ.

Винаги ще имаме негодни за посаждане лози, ако присаждаме недозрѣлъ материалъ и ако заставляваме присаденитѣ лози да растатъ чакъ до падането на първата слана въ вкоренилището. Ето защо, лозаря трѣбва да прѣпочита присадени лози съ по малки лѣторасти и корени, отколкото буйни и на гледъ хубави, но бѣдни на резервъ лози по причина на своето постоянно до късна есень раетене. Колкото за спойката тя трѣбва да е винаги отлична.

Вѣрвамъ, че екскурзиянтъ ще съобщатъ че французы иматъ много слаби присадени лози, а наците сѫ отлични и много по хубави. Факта, обаче говори противното — въ Франция лозитѣ отиватъ отлично, а въ насъ слабѣятъ, особно въ първите години.

Ив Добревъ.

ХРОНИКА

Плачъ надъ чуждъ гробъ. Силно е жегнатъ „модерния редакторъ“ на „Модерно земедѣлие“ отъ отговора ни въ книжка 8 подъ надсловъ — на „Модерно Земедѣлие“. Отговорътъ ни бѣ сдѣржанъ и лишенъ отъ лични нападки — работи, които не подигратъ достойнството на едно списание. Още повече, че то е дружественъ органъ и трѣбва да отстоява дружественитѣ рѣшения съ приличенъ езикъ. Но изглежда, че „Модерното“ се е почувствуvalо обидено и въпрѣки, обстоятелството, че турише точка както се изразяваше по тоя въпросъ вноса на гладъкъ материалъ отъ странство — сега за да не се каже, че вдига тая точка, търси удовлетворение по другъ редъ — съ „критически бѣлѣжки“. Такава е направена въ брой VI на „Модерно земедѣлие“. Автора на това „творе-

ние“ е нѣкой си Соринъ. Навѣрно пакъ модеренъ и съ висока „ерудиация“.

Право да Ви кажемъ, читателю, потърсихме въ тая „критическа бѣлѣжка“, нѣщо, което да заслужва отговоръ, та и вия да извлечете полза отъ това, обаче, освѣнъ изрази, съ които неискаме да си служимъ и цитати, които не изразяватъ прокараната мисъль, не срѣщахме. Езикътъ, въ който е облѣчена „критическата бѣлѣжка“, оставаме само за „Модерно земедѣлие“.

Накрай г-нъ Соринъ завѣршва:.... „Иначе, ние вѣрваме че, „Пепиниеристъ“ скоро ще загуби сътрудничеството на г. г., които сѫ дали отличенъ материалъ за сѫщата книжка“.

Ето пролѣти сълзи надъ чужди гробъ. Чудна работа г-нъ Соринъ,

та вие сте биле милъци за „Пепиниеристъ“! Я гледай каква работа. Ама нима това е тъй!..

Колкото и да ни обиждавате, че това е тъй, позволете ни да разкажеме маската, която сте надънали за да правите критическа бълъжка и изъ задъ която проливате сълзъ, че „Пепиниеристъ“ ще остане безъ сътрудници. Обстоятелството, че вашето перо се е завъртяло около редактора въ пръдвечерието на конгреса, ни хвърля въ съмнение — или бихте желали да редактирате такъвъ отличенъ материалъ, или пъкъ да имате такива сътрудници, което е все едно. Не е ли това интимната мисълъ нахората около „Модерното“?

И за да се постигне едното или другото, е нужно да се пусне интришка.

Друго яче е необяснима Вашата загриженост за сп. Пепиниеристъ. Ние сме увѣрени, че ще познаемъ Г-нъ Сорин въ конгреса и ще му помогнемъ да постигне своята желана мечта и съ това да пристане да пролива сълзи надъ чуждъ гробъ.

Екскурзиянтъ пепиниеристи и лозари отпътуваха. На 26 юли т. г. екскурзиянтъ пепиниеристи отпътуваха прѣзъ Цари-Бродъ за странство съ ръководителя Бѣлчо Ив. Бѣлчевъ, нашъ сътрудникъ, съ когото екскурзиянтъ ще могатъ да използватъ отлично посѣтенитъ мяста въ Фрация. Неможемъ прѣдаде чувствата имъ на очидание, които ги обземаха по-скоро да се намѣрятъ въ странитъ опрѣдѣлени за посѣщение.

Сѫщо неможемъ прѣдаде сѫжаленията на ония, които неможаха да взематъ участие по една или друга причина.

Нашето желание е, дружеството да може всѣка година да изпраша по 20 — 30 души въ странство на екскурзия, която допринася придобития на посѣтителите, каквито не могатъ се прѣдаде, а могатъ да се възприематъ само съ посѣщение.

2,000 лв. помощъ отпустна Министерството на Земл. и Държавни имоти за екскурзията. Макаръ и скромна сумата, е достатъчна да оправда желанието на министерството да подпомага подобни полѣзни прѣдначинания. Ние сме увѣрени, че то нѣму да оставе безъ внимание излижбата.

Лозовата реколта тазъ година въпрѣки пролѣтнитъ слани и честитъ градушки прѣзъ лѣтото, е добра. Лозята тазъ година сѫ запазени по добре отъ миналата год.

Подаръкъ отъ Франция. Напослѣдъкъ се научихме, че въ нѣкои лозя изъ плѣвенско се е появило бѣло гниене по гроздето. Тая болестъ, непозната отъ по рано за нашето грозде е принесена отъ Франция съ материалитъ. Молимъ опитната станция въ Плѣвенъ, да запознае лозаритъ съ новата гостенка.

Изплащания. Б. Ц. Кооперат. Банка е започнала да изплаща 80% отъ стойността на застрахованата сума. Клиентитъ ѝ сѫ твърдѣ доволни. Изглежда, че до година ще има голѣмъ напливъ отъ застраховки.

На многобройнитъ запитвания. Отговоръ на запитванията, които си направиха по събора и изложбата, всѣки ще намѣри въ направенитъ разгласявания съ обявата, и корицитъ на списанието.

Съдържание отъ Кореспонденция.

Сухиндолъ, 15 юли 1912 год. Главното занятие на Сухиндолен е лозарсвото. Съ появката на филоксерата естествено бѣ да се стрематъ лозарите и поискатъ часть по-скорошното възобновление на лозята чрѣзъ американски прѣчки. Това бѣ причината тукъ пепиниерството да се развие бѣрже и дистигне първо място въ нашето отечество. Миналата година тукъ имаше облагородени повече отъ 10,000,000 прѣчи, отъ които сѫ добити около 2,000,000 годни присадени. Отъ тѣхъ сѫ проиадени двѣ трети, а една трета останаха въ траповете и въ послѣдствие поставени наново въ земята на вскореняване.

Лопийтъ миналогодишнъ пазарь съвсѣмъ не наследи пепиниеристите. Тая година облагородените лози сѫ около 5,000,000, - два пъти по-малко отъ миналогодишните. Но като се прибави къмъ това число и останалиятъ отъ миналата година изглежда че наесень лозаръ ще разполага съ сѫщото количество прѣчи. По качество материалътъ прѣвъзхожда миналогодишния, защото подложките сѫ несравнено по-здрави. На много място подложките сѫ се развили а калемите изсъхнали. Това се дължи на недозрѣлотъта на послѣдните.

Миналата година перноспората поврѣди много лозя; които не сѫ прѣдпазили лозята, или пъкъ сѫ взели калеми отъ уманени лози, сега се оплакватъ отъ лошъ процентъ на прихващане.

Послѣдните дъждове пакъ засилиха перноспората; прѣчите се прѣскатъ четвърти пъти и както изглежда въ нашия край всички прѣчки сѫ добре запазени. Градътъ не е закачилъ пепиниери съ облагородени лози. Ако до наесень лозите се запазятъ така, ще имаме отличъ материалъ, добра спойка, срѣденъ лѣторасълъ 35 сантиметра, 3 добре развити корени и изобщо годенъ за поставяне на постоянно място. Тая година обѣщава да бѫде една отъ най-рѣдките по качество на материала и ще бѫде много чудно ако добрите лозари не я използватъ и си направятъ лозя.

Маточниците сѫ извѣнредно добри. Пролѣтъта съдѣйствуваща за своеврѣменното развитие на лозите. Не е рѣдкостъ да се види лѣтото расли съ дължина 5 метра. Дебелината е сѫщо удовлетворителна, лособено слѣдъ послѣдните дъждове. Както за облагородените лози, така и за майките дъжъ вече не е потрѣбенъ. Колкото ио-сушава ще бѫде есенята, толкова по-доброкачество ще бѫде материалътъ. Сухиндолъ има около 800 декара маточници. Отъ тѣхъ около 80 декара сѫ за съгнали отъ града, поради което сѫ абсолютно негодни за присаждане. Споредъ свѣдѣнието и въ другите лозарски центрове е валѣло градъ, та изглежда че търсението на гладъкъ материалъ ще бѫде доста голямо, по-голямо отъ миналата година. Това е може би и причината за дѣто отсега почва да се пѣни твърдъ скъпо. Сключениетъ сдѣлки въ Франция сѫщо показватъ че прѣзъ тая година гладкиятъ материалъ ще бѫде по-скъпъ отколкото всѣка друга година. Намъ ни е драго че пепиниеристите отиватъ въ другите държави за да констатиратъ

поскъпванието; че и самото Министерство озправча свои хора, които слѣдъ като се увѣрятъ въ сѫщото, ще направятъ всичко възможно за настърчение на българския пепиниеристъ. Премирането на маточниците у насъ се налага, ако искаме да имаме хубавъ и то мѣстенъ материалъ. Безъ това пепиниерството у насъ е изложено на загинване или пѣкъ крайно незначителънъ и съвсѣмъ мѫжителънъ процесъ. Държавните пратеници ще се увѣрятъ още че главния пазаръ на Френския лозовъ материалъ е Алжиръ, Русия, Румжния, послѣднитѣ отъ които при развито производство въ нашата страна могатъ да ни станатъ клиентки.

Въ свръзка съ подигнатия въпросъ дължа да съобща че пепиниеристите прѣкарватъ остра криза. Пржки непродадени отъ мината година; гладки убити прѣзъ настоящата; грамадни разходи за риголване, вкореняване, отглеждане, облагородяване и пр. всичко това е пропостило до неимовѣрностъ пепиниериста. Обѣщаниетѣ отъ закона премии за маточниците фактически се нераздаватъ чакъ слѣдъ 3 години отъ засаждането, т. е. момента на агонията за да се притиче държавата на помощъ. Нека веднажъ за винаги се разбере, че болѣствата тѣбва да се лѣкува отъ началото; че на пепиниериста трѣбва да се помага когато има необходима нужда, а именно въ първите 3 години. Налага се вече и застраховка на американскиятѣ прѣчки и желателно е частъ по-скоро кооператионата банка да се занимае съ тоя въпросъ и го разрѣши въ благотворителна смисъль.

Изобщо положението на пепиниериста може да се характеризира така: голѣма мизерия понасяна съ юнашко мѫжество и подслаждана съ благата надѣжда за по-добро бѫдаше. Дано се не лжемъ въ надѣждитѣ си!

Кр. П. Попкристевъ.

Разпоредби на дружеството.

Удобрено бюро. Управителния съвѣтъ съ протоколъ № 4 отъ 24 юлии т. г., държанъ въ ст. София, удобри врѣменно съставеното бюро за уреждане на Българската лозарско-пепиниерска изложба, въ съставъ: Прѣдседателъ Д- Атанасовъ, Директоръ на подв. Земл. Катедра въ Ст. Загора, Подпрѣдседателъ А. Н. Бунарджиѣвъ, Секр. Дѣловодители: Ст. Димовъ, Касиеръ Руси Дечевъ и членове: Ж. Драговъ, Ив. Белчевъ, И. Ивановъ, Н. Сукнаровъ, Ив. Приматаровъ, Г. Пенчевъ, Ст. Христовъ, Д. Баевъ и Тончо Шиваровъ.

Увѣрени сме, че Старо-Загорци, ще положатъ не по малки старания, отъ ония, които дружеството налага, за да излѣзе всичко успѣшно въ изложбата, която по-всичко личи, че ще бѫде отлично посѣтена въ тоя лозарски центъръ, въ които се полагатъ грамадни и бѣрзи усилия за възобновяването на лозята.

Отпусъкъ. Съ писмо № 49 отъ 5 т. м. дружеството е поискало отъ министерството ни Земл. и Дѣрж. Имоти отпусъкъ на всички

чиновници, подведомствени нему, за да могатъ да посещатъ събора и изложбата въ Ст. Загора.

Също е поискало да се командира ржководител за изложбата и за референчици; г-нъ Хрисоо Георгиевъ, инспекторъ по лозарството, г-нъ Д. Овчаровъ — учител лозарь въ Плъvenъ, г-нъ Д. Диолгеровъ — учител лозарь въ Садово, г-нъ Д. Бъчваровъ — управител на лоз. разс. въ Свищовъ, г-нъ Евлъчо Ив. Евлъчевъ въ подв. ин. Земедѣл. катедра — Ст. Загора и Цвѣтко Пеневъ, уп.ль на лозов. разсадникъ, Ломъ.

Дружество
на
Българскитѣ Пепиниеристи
Плѣвенъ.
№ 54.

Плѣвенъ, 9 Августъ 1912 г.
ОКРѢЖНО.
Do г-да членовете
на Дружеството на Българ-
ските Пепиниеристи.

Управителниятъ съвѣтъ на Дружеството на Бългр. пепиниеристи въ засѣданietо си на 24 т. м. въ ст. София прие:

I. Годишното събрание да се състои на 31 августъ и 1 септември т. г. съ дневенъ редъ:

- 1) Отчетъ на управителния съвѣтъ
- 2) Докладъ и приемане проектоустава,
- 3) Измѣнение названието на сп. отъ Пепиниеристъ на „Новото Лозарство“ и
- 4) Разни.

II. Съборътъ на 2, 3 и 4 септември съ дневенъ редъ:

РЕФЕРАТИ:

1. Новото лозарство въ Италия, Франция, Австро-Унгария, България и необходимите мѣрки за подобренietо му настъ — (отъ ржководителя на Лозар.-пепиниер. екскурзия въ Италия, Франция, Австро-Унгария и Сърбия).
2. Какъ ще се сдобиемъ съ ефтенъ, доброкачественъ гладъкъ, облагороденъ материалъ у насъ.
3. Основите на новото лозарство.
4. Какъ се обяснява научно, образуването, на спойката и практическите резултати отъ това.
5. Ампелография на нашите сортове грозда, въ свръзка тъ афеницията и адекватността (вин. и десертни грозда и необходимостта отъ стритирането имъ).
6. Ново винарствуvene и кооперативни изби.
7. Фалшифициране на виното и мѣрки за ограничаването му.

ВЪ ПРОСИ:

1. Каква е днесъ и каква трѣбва да бѫде засграфовката на лозята, маточнигитѣ и вкоренилишата.
2. Ефтенъ и достженъ кредитъ ма лозя и маточни и ефтели колове отъ държавнитѣ гори.

3. Петиотезрането, като фалшификация и новитъ нареждания на финансовите власти.

4. Лозарски училища, станции и опитни полета.

5. Закона за лозарството и овоцар и прѣстоящето му измѣнение.

6. Разни.

III. Изложбата на 5, 6, 7 и 8 включително.

Отъ поставенія дневенъ редъ на конгреса — събора и изложбата, Г-да членовете виждатъ, че управителниятъ съвѣтъ се е ржководикъ отъ желанието, дружествъ то да завърши годишніятъ си животъ напълно съ плодотворна работа за повдигане лозовата култура у насъ. Като вѣрваме, че членовете сѫ съ напълно обѣдили, какво подобни годишни събрания, събори и изложби допринасятъ взаимни поучения и поощрения, отъ каквito имаме ужда още всички, тѣй като ни прѣстои да грѣшимъ и се учимъ, дѣлъ се налага отъ гледна точка на частните имъ и общи интереси да посѣтятъ конгреса, като взематъ участие въ начъртане бѫщаата му дѣйност за да изпълне съ достойнство своята задача.

Поканватъ се членовете да давятъ най-тирака агитация за масово посещение на събора и изложбата.

Нека всѣки се възползва отъ издѣйствуващото 50% намаление, обиколи мрѣжата на Б. Д. Ж. и види ова що желае.

Като сме увѣрени, че ще остане съ пълна вѣра, за пъленъ усъпѣхъ въ бѫщащето отъ завършването на едногодишния дружественъ животъ съ такава дѣйност, Ви поздравяваме:

Секр.-Дѣловодителъ:

А. Т. Цвѣтковъ.

за Прѣседателъ:

Д. Цв. Дековъ.

КНИЖНИНА.

Получи се въ редакцията книгата:

ОБЩО ЗЕМЛЕДѢЛИЕ

отъ Проф. Д-ръ Х. Байденкопфъ

прѣвели отъ нѣмски М. Стоевъ, Юр. Илийчевъ и Г. С.

Хлѣбаровъ — цѣна 2.90 лева.

Освѣнъ излѣзлото прѣди 20 години ржководство по Общо земедѣлие отъ Ф. Витилъ, друго сериозно съчинение въ тази областъ на български нѣма. Ето защо издаването на горната книга трѣбва да се посрѣдни съ радостъ отъ интересуващата се българска земедѣлска публика. Книгата е написана на единъ лѣкъ и увлѣкателенъ езикъ. Материяла е изложенъ твърдѣ методично и е разпрѣдѣленъ въ слѣднитѣ глави: 1) Почвование; 2) Обработка на почвата; 3) Хранение на растенията; 4) Торене и торове; 5) Сѣме; 6) Сѣтба; 7) Отгледване на растенията прѣзъ вегетацията; 8) Жътва; 9) Прибиране и запазване на крѣмнитѣ растения. Ние прѣпоръжчаме книгата най-горѣшо на нашите читатели.

Доставлява се отъ г. Юр. Илийчевъ, директоръ на Земедѣлското училище въ Хасково,