



ЛОЗАРСКИ ПРЕГЛЕДЪ

Органъ на Българския лозарски съюзъ и Кооп.
централа на лозаритѣ въ България — София.

ГОДИШЕНЬ АБОНАМЕНТЪ 50 ЛВ.

РЕДАКЦИЯ И АДМИНИСТРАЦИЯ — ПЛЪВЕНЪ

LOZARSKI PRÉGLÈDE (Revue de l'Union viticole et de la centrale coopérative des viticulteurs en Bulgarie, Sofia — Bulgarie).

LOSARSKI PREGLED (Zeitschrift — organ des Bulgarischen Weinbauerbundes und der Genossenschaftzentrale der Weinbauer PLEWEN.—Bulgarien. in Bulgarien, Sofia — Bulgarien).

Ред.-урядникъ: Г. К. Червенковъ. Редакц. комитетъ: проф. Н. Недѣлчевъ, Ив. Георгиевъ, Н. Хр. Михновъ, Ат. Бойчиновъ, Ив. Добревъ, П. Костовъ и В. В. Стрибъгни.

СЪДЪРЖАНИЕ: 1) Скѣпа поука — Ч; 2) За лозарската криза — Ив. Л; 3) Вносътъ на вина въ Германия — Н. Н.; 4) Кризата въ родното лозарство и пр. — Б. И. Б. 5) За организация на опитното дѣло у насъ — П. К.; б) Съхранение на гроздето въ прѣсно състояние — Ат. Б.; 7) Пренасяне гроздето отъ лозето до избата — К. П.; 8) Производство на добро вино и пр. — Ат. Б.; 9) Изъ практиката и новости; 10) Съюзъ и дружествени; 11) Акцизенъ прегледъ; 12) Положението на пазаря; 13) Хроника.

Скѣпа поука.

Гроздобера и гроздоизноса на десертните грозда почна съ Чауша и продължава съ Афуза и Димята. Срещу очакваниетѣ 8—10 хиляди вагона, едва ще се догонятъ 5—6 хиляди. Загубата за лозария и народното стопанство е голѣма. Безспорно, че тази година е изключителна по благоприятните си условия за развитието на маната, но ако имахме уредена предупредителна служба въ лозарските райони за навременна и правилна борба съ маната, нѣмаше да се дойде до тоя печаленъ край. Тая година дава доста добъръ урокъ на държавните фактори и лозаритѣ и всички получаватъ поука, но много скѣпа.

Сѫщо и виненитѣ лозя, поради изоставане и маната едва ще дадатъ половината отъ нормалната реколта, но въпрѣки това, поради голѣмия миналогодишенъ остатъкъ отъ вина едва ли ще се добиятъ сносни цени за гроздето.

Много има още да се работи, особено отъ лозаритѣ, до като се стабилизира и гарантира срѣдния редовенъ доходъ на тоя голѣмъ народенъ поминъкъ — лозарството.

Ив. Лъвичаровъ
Секр. Бълг. лозарски съюзъ

За лозарската криза.

Тежката стопанска криза, която шествува редица години подъ редъ у насъ, притиска най много производителните стопански слоеве.

Отъ всички производителни слоеве най-силно днесъ е засегнатъ отъ кризата лозаря. Причината идва отъ обстоятелството, че лозата е трайна култура и лозаря не може да нагажда своето стопанство, респективно своето производство съ промънливите изисквания на пазара, така, както това може да става и става съ другите стопански отрасли.

Преди години лозаря бѣ относително добре и лозовата култура бѣ обектъ на внимание не само на лозаря, но и отъ много други, чиито главенъ обектъ не бѣ и не е лозарството. Огъ нѣколко години подъ редъ, обаче, кризата въ лозарството се усилва и лозаря е принуденъ да понася жестоките удари. Лозарството днесъ не само, че не донася никакви доходи (речь е за винениетъ сортове), но вече изядва и спестения капиталъ, инвестиранъ въ винарството и лозарството, като стремглаво тика лозаря къмъ израждане отъ недояждане и пълно пролетаризиране.

Тази година кризата за лозаря е най страшна. Нито лозаря, нито кое и да е друго съсловие съж изживѣвали подобна криза. Производствените, както и данъчните тежести бидоха увеличени, безъ да се има каквато и да е възможност да се увеличи стойността на произведения продуктъ — виното, а обратното, систематически цената му спадна. Свърхпроизводството отъ една страна, намаление покупателната способност на консуматора отъ друга, противоалкохолната агитация отъ трета, доведоха положението до тамъ, че лозаря днесъ е изоставенъ и обреченъ на гладъ.

Държавата, посрѣдствомъ нейните органи, макаръ и обѣдняла наравно съ своето население, намѣри сили въ себе си и съ малки срѣдства се притече въ помощъ на редица стопански отрасли и не позволи катастрофата да дойде дотамъ. Тази инициатива на държавата е повече отъ похвална и не бива да се отминава неотбелязана и неоценена Едничъкъ, обаче, лозаря остана неподкрепенъ — изоставенъ на произвола на сѫдбата, съ увеличени данъчни тежести и съ не-пласиранъ произведенъ продуктъ да изживѣва въ страшна немотия тежката криза.

Днесъ повече отъ всѣки другъ путь се налага интересъ на държавата. Ако днесъ не му помогне, то утре ще биде вече късно.

Държавата нѣма интересъ едно 800,000 население, пре-

питаващо се само от лозарството да бъде игнорирано и оставено на произвола безъ подкрепа, за да се хвърли въ лапите на беднотията и да се превърне въ проводникъ и разсадникъ на бунтарски разбирания и неподчинение, защото глада е най-лошия съветникъ и съветва само къмъ това.

Години подъ редъ лозаря, като добъръ българинъ, подъ формата на поземленъ данъкъ, падарщина, акцизи и допълнителни данъци е плащаъ и допринесълъ за напредъка стопански и културенъ на своята родина. И днесъ лозаря е културтрегера на селото, той посрѣдствомъ добре отгледанитъ си десертни лозя разнася славата на българ-гарския производител въ Европа. Той доказа, че е добъръ и находчивъ работникъ, винарската криза, обаче го сломи и обезвърши въ успѣха на утешния денъ.

Свещенъ дългъ се налага на държавата да му се притече на помощъ. Помощта дадена днесъ, може утре да бъде възвърната двойно, но днесъ се налага да му се помогне.

Жеста на правителството да намали увеличения акцизъ на виното се оцени като добра мѣрка за спасяването и облекчаването на лозаря, но това далечъ не може да подобри влошеното положение на лозаря.

Идеята да откупи Б. З. К. банка до 200,000 хектолитри вино, да го преработи, щандартизира и изнесе на външния пазаръ, като по такъвъ начинъ облекчи вѫтрешия пазаръ, стопли сърдцата на лозарите и ги озари съ вѣрата за по-добри дни, но това не бива да бъде само идея, а трѣбва да стане дѣло. Днесъ на пазаря има непласирано крѣгло къмъ 70,000,000 литри вино, което ще остане да души пазаря и за въ бѫдащие. Ако не се изкупи това вино и не се освободи пазара отъ него, то следъ два месеца ще имаме нова реколта, която ще бѫда обезценена по простата причина, че стоятъ непродадени старите вина. Положението на лозаря ще бѫде по-страшно и отъ тази година. Това макаръ и съ жертви отъ страна на държавата трѣбва да стане. Съ изкупването на вината и пласирането имъ на външни пазари се постига и друга важна придобивка, а тя е, че търсимъ да намѣримъ и завладѣемъ външни пазари, така както е разрешена кризата въ Гърция и Унгария, а то е именно, което ще може да спаси нашето лозарство. Наредъ съ всички други износни артикули, може да се нареди и виното.

Печаленъ е и единъ другъ фактъ, а той е че нашето винарство е поставено на много лоши начала. Нашия лозар, се указа добъръ и находчивъ къмъ отглеждането на лозята, но лошъ и неподгответъ винарь. Винарството е наука То изисква не само капиталъ, но и обширни познания по винарска химия и техника, нѣщо, което липсва на нашия лозар-производителъ. Милиони литри вино ежегодно се прахосватъ поради своите дефекти и негодностъ за прѣка

консумация. Тукъ именно тръбва да му се притече на помощ държавата, като се организират и построят евтини модерни винарски изби, където при минимални производствени разноски ще могатъ да се приготвляват типови и щандартизирани вина.

Прокарването на Закона за акциза, щото до 30% от него да отива за подобрене и рационализиране винарството и поощрение износа е една мърка, която ако се постави на предварително добре обмисленъ стопански планъ, може да изиграе именно тази роля. Българският лозарь е готовъ дори да понесе едно увеличение на акциза, но това увеличение да не отива за други цели, а само за подобрене на производството и поощрение износа на вината. Потози начинъ ежегодно десетки милиона лева, които излизатъ подъ формата на акцизъ изъ джоба на лозаря, ще могатъ да допринесатъ за подобрене на винарството, щандартизиране производството, ще го нагодятъ къмъ изискванията на чуждите пазари, и гарантиратъ пласментъ на производството, защото лозаря днесъ страда не отъ липса на производство, а отъ свърхъ производство.

Закона за акцизите тръбва да претърпи чувствително изменение въ смисъль да се премахнатъ убийствените формалности и прекалените строгости, защото страшно много измъчватъ и затрудняватъ пласмента на виното.

Наредъ съ тия мърки и Закона за лозарството тръбва да претърпи едно изменение, а именно: по законодателенъ редъ, въ продължение на нѣколко години, всички лозя, въ низките и богати почви съ винените сортове да изчезнатъ. Тамъ могатъ успѣшно да вирѣятъ и много други интензивни култури, които иматъ сигуренъ пласментъ, а за винената лоза да останатъ високите хълмисти мѣста, които даватъ качественъ плодъ и не сѫ годни за други култури.

Това сѫ едни отъ многото мърки, които тръбва да легнатъ въ законодателството на нашата страна, ако искаемъ да се помогне на едно 800,000 население и се спаси отъ катастрофата, която го очаква.

Обеднялъ народъ — застрашена държава.

Кооперативната централа на лозарите въ България — София ул. „Ст. Караджа“, 7 ще изниса грозде на кооперативни начала при високъ и твърдъ авансъ и гарантирано заплащане.

Условията изпраща безплатно на всички интересуващи се кооперации и лозарски дружества.

Проф. Н. Недѣлчевъ

Вносътъ на вина въ Германия.

Германия е една отъ главните вносителки на вина. Тя, въ сѫщото време, е и производителка. Германия се намира на крайната граница, кѫдето може да вирѣе лозата. Въ такива страни се произвеждатъ най-вече бѣли вина.

Въ следната таблица е дадено пространството на лозята и производството на вино въ тази страна, презъ последните три години:

	декари	произведено вино	на декаръ
1933 год.	719,470	179,850,000 лт.	250 лт.
1934 год.	720,935	452,480,000 лт.	620 лт.
1935 год.	716,830	414,550,000 лт.	578 лт.

За нуждите на вѫтрешната консумация, Германия внася, както обикновени вина, така и за индустриални цели — главно за добиване вермутъ, конякъ и оцетъ.

Въ следната таблица даваме сведения за вноса на различни видове вина въ Германия, презъ последните петъ години, както и за произхода на внесените вина. Цифрите изразяватъ хиляди хектолитри.

ВИДОВЕ ВИНА	Г О Д И Н И				
	1931	1932	1933	1934	1935
За коняци	31·8	54·4	89·6	141·4	144·2
„ оцетъ	34·8	36·6	26·4	32·8	33·0
„ шампанско	2·1	0·5	2·4	7·6	3·8
„ вермутъ	72·5	138·5	127·4	190·0	165·8
Вина въ бѣчви	457·6	391·3	374·6	435·0	444·6
„ въ бутилки	0·3	0·2	0·1	0·2	0·1
„ шампански	0·6	0·5	0·4	0·5	0·8
„ обикновени					
Общо	599·7	622·0	620·9	807·5	792·3
По произходъ отъ:					
Испания	283·1	249·	219·4	262·9	242·9
Франция	60·	52·3	54·7	44·0	22·0
Гърция	115·5	61·8	59·9	85·3	139·9
Италия	64·5	145·1	174·8	280·4	230·6
Португалия	13·5	12·7	14·7	22·0	31·2
Унгария	12·5	11·9	27·5	68·0	89·6
Чили	8·9	9·4	10·9	17·1	24·1
Русия	13·6	34·9	25·3	12·7	0·7
Югославия	14·	28·5	18·9	10·0	5·3

Таблицата показва, че вносътъ на вина въ Германия, презъ последните години се е движилъ между 60 и 80 милиона литри. Отъ внесените вина, първо място държатъ обикновените вина. Голями количества вина сѫщо се внасятъ за приготовление на вермути и коняци.

Измежду страните вносителки, най-важни сѫ: Испания, Италия и Гърция. Унгария постепенно се настанива на германския пазаръ и през 1935 година е внесла близо 9 милиона литри вино.

Вносьтъ на вина въ Германия среща известни трудности, тъй като всъeki видъ вино тръбва да отговаря на определен химически съставъ. Страните вносителки на вина въ Германия сѫ приспособили тъхното винарство къмъ нормитъ, изисквани отъ митниците при вноса. По-право казано, известна страни, съ специални сортове грозда, които дават вина съ особенъ съставъ, сѫ единъ видъ монополизирали вноса на вина, като нормитъ на тъхните вина сѫ взети като официални отъ германските митници. Новите страни, които правят опитъ за внось на вина въ Германия се натъкватъ на норми, далечъ различни отъ нормитъ на тъхните вина.

Ето съставътъ, който тръбва да иматъ разните видове вина, за да бѫдатъ допуснати въ Германия.

1. За фабрикуване на вермути:

Алкохолъ — 22%

Инвертна захаръ — 10° Боме

Екстрактъ — 30%⁰⁰

Пепель — надъ 25%⁰⁰

Обща киселина въ вината по-голяма отъ 5%

2. Вино, предназначено за оцетъ:

Алкохолъ — 20—22%⁰⁰

Екстрактъ — 28%⁰⁰

Пепель — 2.5%⁰⁰

3. Обикновени вина за пие:

Алкохолъ до 15%⁰⁰

Екстрактъ — надъ 28%⁰⁰

Пепель — надъ 2.5%⁰⁰

Захаръ инвертна до 3%⁰⁰.

Ако направимъ едно сравнение между нормитъ на на-шиятъ текущи вина и тъзи, които се изискватъ за внасяните въ Германия вина, ще дойдемъ до заключението, че много малъкъ процентъ български вина отговарятъ на германските митнически норми за екстракта и пепелта. Колкото за алкохола и инвертната захаръ, тъ могатъ да се добавятъ изкус-твено за индустриталните вина.

Въ всъeki случай, различните страни, вносителки на ли-кьорни вина, предназначени за вермутъ, сѫ приспособени къмъ даденъ типъ вино съ строго опредѣленъ съставъ. Ето този съставъ:

Цвѣтъ — тъмно-жълто-кафявъ.

Ароматъ и вкусъ — сладъкъ, виненъ, приятенъ, съ букетъ.

Алкохолъ — 22.06%⁰⁰.

Общъ екстрактъ, изчисленъ	274.90	грама
-------------------------------------	--------	-------

Намаленъ екстрактъ	30.10	"
------------------------------	-------	---

Редуктивна захаръ	245.80	"
-----------------------------	--------	---

Обща киселинност (въ винена) .	4 30	"
Летлива киселинност (въ винена)	0 58	"
Пепель	2 94	"
Фосфорна киселина	0 48	"
Обща сърна киселина	0 13	"
Алкалност на пепелта, въ к. см.		
нормална основа, на литъръ	26 20	"

За да станем износители на вина за Германия, тръбва или да искаме отъ германското правителство да се съобрази съ сръдния съставъ на българските натурални вина и съобразно съ тъхъ да изработи норми, различни отъ сегашните или да приспособимъ нашето винарство къмъ получаване вина съ високъ процентъ пепель и екстрактъ. Това предполага, обаче, въвеждането на нови сортове грозда, на нови методи на винарствуване и пр.

Доколкото ни е известно, правени съж постъпки предъ германското правителство, да промъни нормите по отношение на българските вина, предназначени за вносъ въ Германия, но резултатите отъ тъзи постъпки не съж още известни.

Нашиятъ износъ на вина страда и отъ други неджзи. Законътъ за насърдчение на вината съдържа още много формалности, които спъватъ манипулациите съ вината, предназначени за износъ. Държавните органи гледатъ на цѣлата тази работа около износа твърде бюрократично и не даватъ онова съдействие, на което износителите въ другите страни се радватъ. Гърция напр., прави извънредно големи жертви, за да подържа своя износъ на вина. Цѣлото крайбръдие на Пелопонесъ е усъвяно съ грамадни изби, кѫдето се приготвя вино за износъ. На пристанището Пирея има винени депозити, кѫдето виното се приготвява специално за износъ при най големи удобства. Тамъ има широки дворове, кѫдето съж натъркаляни хиляди бурета съ вино, което се оставя на слънце, за да добие необходимия букетъ за приготвление на вермутъ.

Приспособяването на нашите вина къмъ изискването на външните пазари не е така лесно, както мнозина си представляватъ. Ако ние харесваме на вкусъ нѣкое наше вино, отъ това не следва, че и чужденците ще го харесватъ и купятъ. Тукъ играе роля химическия съставъ, издръжливостъ, на заболяване, цвѣтъ, букетъ и т. н.

Ако държавата мисли сериозно да направи и отъ България страна износителка на вино, тръбва да проучи това, което се върши въ другите страни износителки на вино и да тръгне по същите пътища. Ще се наложи, може би, построяването въ износните пунктове, на държавни складове за вина съ всички модерни съоръжения, за да получи виното оня видъ, който се търси на чуждия пазарь. Съ днешните наши вина, пригответи за задоволяване на вътрешната ни консумация, за износъ въ широкъ мащабъ не може да се говори.

Бълчо Ив. Бълчевъ
инж.-агрономъ

Кризата въ родното лозарство и грижи за нейното отстраняване.

(Продължение отъ кн. 6 и край).

Другитѣ сортове въ разрешената за Ст.-Загорска окolia колекция сѫ:

Тамянка. Този сортъ въ Ст.-Загорска окolia се намира тукъ-тамъ изъ лозята въ единични главини. Следствие сухите климатически условия, обаче, лозитѣ много бързо заслабватъ и западатъ; по плододаване лозитѣ сѫ много слабо родовити; самото грозде зреѣ значително по-рано отъ другитѣ винени сортове, много бързо се спарушва, омеква и бързо завѣхва по самитѣ главини. Поради съвсемъ нездадоволителната рентабилностъ, която е известна на лозаритѣ тукъ, разпространяването на Тамянката не може да се очаква въ Ст.-Загорско.

Дѣржаница. Намира се съвсемъ на рѣдко по нѣкой екземпляръ. Населението въ Ст. Загорско никакъ не го познава, тѣй че едва ли би се увлѣкло въ неговото разпространение.

Димятъ. Отличенъ десертенъ и виненъ сортъ. Отива сравнително добре, обаче само въ по-свежите почви, или тамъ, гдѣ може да се напоиѣтъ, въобще въ почвите за десертни посаждения. Въ почвите, които страдатъ отъ суши, каквито сѫ въ голѣмото си мнозинство теренитѣ въ Ст.-Загорска окolia, посажденията съ Димятъ почнаха да разочароватъ лозаритѣ, защото въ сравнително млада още възрастъ главините заслабватъ и закелевяватъ.

Червенъ мискетъ. Познатъ мѣстенъ сортъ, който при старото лозарство бѣше доста застѣженъ въ смѣсь изъ лозята. Неговото мѣсто бѣше отредено по високите мѣста, гдѣ гроздата добиватъ съ обагренъ червенъ цвѣтъ зърна, напрѣскани съ бѣли капчици и силно ароматизирани. Следъ филоксерната криза, обаче, съ вѣвеждането на присаждането, той се намира въ значително орѣдено състояние, плододаването му не е така редовно. Захарността на Червениятъ мискетъ е значително по-слаба отъ тази на Памида, а общата киселинностъ на неговата мѣсть е също слаба като памидовата. Посажденията съ Червенъ мискетъ ще трѣбва и за въ бѫдаче да се препоръчатъ по байрските мѣста. Въ полски-те мѣстности Червениятъ мискетъ не ще оправдае надеждите. Все пакъ, този сортъ е напълно познатъ на лозаритѣ въ цѣлия Ст.-Загорски районъ и при повикването за ароматизиране на младите вина, може да се очаква разрастване

на неговите посаждения до положението да бъде застъпен въ известен процент от посажденията на всичко домакинство.

Явно е, прочее, че Памида може и тръбва да си остане въ единъ значителенъ процентъ от посажденията въ Ст.-Загорския лозарски районъ, за да бъде като центъръ на гроздовата маса, както за бъли, така и евентуално за червени вина и около този центъръ да се приобщатъ други сортове, съ огледъ на едно допълнение въ липсващите съставни части на мъстъта, за да се купажира една по-закръглена гроздова маса, съ огледъ да се получатъ по-доброкачествени и по-трайни вина. Ако ще тръбва да се желае едно отстраняване на Памида отъ посажденията, то това ще тръбва да се очаква постепенно следъ като се изнесатъ на лице масово, въ широката практика, при непосредственитѣ стопанско-културни условия новите сортове, съ които Памида може да бъде замѣненъ и то не само отъ гледището на специалиста-винаръ, но и отъ гледището на стопанска икономика въ стопанството. А до тогава, отъ добре разбраниятѣ народо-стопански интереси се налага прочее, правилника да бъде коригиранъ въ тази именно смисъль — като се позволи засаждането на Памидъ съ ограничение, напримѣръ до степень на 50% отъ разрешената за засаждане площъ. Паралелно съ предписанията на така коригиранъ правилникъ, за да се стимулира провеждането на нови сортове съ ценни енологически качества въ райони като Ст.-Загорска и Ново-Загорска околии, където населението не ги познава и не имъ се доверява — добре ще бъде, ако по законодателенъ путь се възбуди известна заинтересованостъ, като напримѣръ, посажденията съ тѣзи сортове да се освобождаватъ отъ поземленъ данъкъ, или пъкъ стопаниятѣ на такива посаждения да плащатъ на маленъ акцизъ на виното. Такова едно привилегировано положение може да се поддържа поне временно, докато се засадятъ по-комплектни пространства, които ще изиграятъ една демонстративна роля.

Наблюденията въ живота, прочее, сѫ давали всичко много ценни указания. Тѣ винаги сѫ посочвали, че дълбоките стопанско-културни реформи, колкото и да сѫ желани, за да бѫдатъ проведени безъ сътресение, тръбва да идватъ постепенно и то не шаблонно, а природосъобразно, нагаждайки се къмъ стопанско-културниятъ характеръ на различните производителни райони.

Най-новата книжка: „Запазване гроздето въ прѣсно състояние“ отъ Липо Грънчаровъ, — гр. Орѣхово, може да се достави срещу 20 лева отъ редакцията или автора

Петър Костовъ
агрономъ. с. Върбовка, Севлиевско.

За организацията на опитното дѣло по лозарството у насъ.

За нашата страна лозарството е важенъ поминъченъ отрасъл, който за нѣкои райони е главенъ и дори единственъ източникъ за препитание. До като при старото лозарство отгледването на лозата не е представлявало никаква трудность и можеше да се резюмира съ поговорката „Бодни пржка, пий вино“, следът нашествието на филоксерата, маната, гроздия молецъ и др. болести и неприятели, лозата култура стана една отъ доста скжпитѣ и труднитѣ. И не току-така случайно е излѣзла поговорката за днешната лоза, която назва на стопанина „Или ме копай, или ще те закопая“.

За да подпомогне стопанитѣ при възобновяването на лозята върху американски подложки държавата се активно намѣси, като откри маса разсадници, отъ които доставяше евтинъ и автентиченъ посадоченъ материалъ. Наредъ съ това тя пое грижата да се популяризиратъ новите културни практики, които се налагаха при отглеждането на така нареченитѣ американски лози.

Върху държавата остана и задължението да разрешава на мѣстна почва лозарските проблеми отъ стопанско-икономическо и научно естество (сортове, подложки, рѣзитби, разстояния, подпорни конструкции, афинизация, адаптация, борба съ болести и неприятели и пр.). За да отговори на последнитѣ нужди държавата откри една *Лозарска опитна станция съ едно опитно поле (лозе) въ гр. Плѣвенъ*.

Поради естеството на проблемите, поставени за разрешение, опитната станция съ едно опитно поле не бѣ и не е въ състояние да отговори на всички нужди на новото лозарство, въпрѣки неоспоримите заслуги къмъ лозарството въ Плѣвенска областъ въ частностъ и за лозарска България въобще. Тукъ нѣма да се изброяватъ заслугите на станцията, защото това сториха *неотдавна самите лозари*, въ лицето на своята професионална организация, борейки се за независимостта на станцията.

Преди да спра вниманието на лозарите върху въпросите, свързани съ организацията на Лозарската опитна станция, ще си позволя едно малко отклонение, което съмътамъ за необходима предпоставка при тѣхното разглеждане.

Възобновяването на лозята върху американски дивачки тръгна съ усиленъ темпъ, защото първите лозари сѫ учители, свещеници и интелигентни стопани. Понеже тѣ нѣмаха свой опитъ, тѣ слушаха и безусловно изпълняваха съветите на държавните органи, натоварени съ проагитиране

новите практики при отглеждане на лозата. Впоследствие, благодарение на добрия пазаръ на продуктите от лозата, сносното съчетание на почвени и климатически условия, а също така и големото плодородие на сортовете, съ които се извършващо възобновяването, всички останаха съ убеждението, че културата на лозата е една от доста лесните — неизискаваща особени познания. Създаде се убеждението, не — а психозата, че ние българите сме много добри лозари. Не се пропускаше случай, където да не се подчертава горната мисъл (при писане книги и статии по лозарство, при тържествени случаи и пр.). За насъ като че ли всички лозарски проблеми бъха разрешени и стигнахме до тамъ, че се закри единствената опитна лозарска станция и то при министър на земеделието агрономъ.

Едно нещастно стечение на обстоятелствата дойде да ни подскаже, че ние сме отишли много далечъ въ своята самоувъреност. въ своите увлечения. Пораженията на маната тази година съ единъ урокъ много скъпо платенъ. Отговорността е обща, но данъка платиха само лозарите. Макаръ че компетентните по лозарство бъха съ убеждението, че лозарите съ се били фамиляризирали съ практиките, свързани съ културата на лозата, тазгодишния урокъ опроверга това оптимистично твърдение. Тазгодишната катастрофа дойде да подчертава, че и практиките, съ които съ се фамиляризирали лозарите, не съ добре и навреме прилагани.

Има доста лозарски проблеми, които чакатъ своето разрешение. Единствена държавата, въ лицето на своите институти може да ги разреши. Тези институти съ лозарската опитна станция съ своите опитни полета.

Подчертавамъ, че днешните нужди на лозарството не могатъ да се задоволяватъ съ едно опитно поле при опитната станция, независимо отъ нейната досегашна и утешна организация.

1. Лозата тръбва да се изучава тамъ, където има оптимални условия за нейното плододаване.

Лозата може да вирее въ цѣла България, но да плододава и усрѣва редовно, районите ѝ съ доста ограничени; тѣ не съ повече отъ десетина. При това въ всѣки районъ преобладаватъ два-три, рѣдко повече сортове. Сортовете съ се наложили въ дадени райони благодарение качествата, които притежаватъ и, защото тѣ тамъ съ намѣрили оптимални условия за плододаване. Не така случайно Димята се е наложилъ въ Варненско и Шуменско, Шевката — въ Сливенско, Гѣмзата — въ Плевенско и т. н.

Покрай своите добри качества сортовете съ широка употреба иматъ и недостатъци, които тръбва да се отстранятъ или коригиратъ по пътя на селекцията, хибридиацията, чрезъ въвеждане на нови подложки и т. н.

Въпроса за селекцията на нашенските сортове стои от-

критъ и чака своето разрешение. Едно опитно поле въ гр. Плъvenъ не може да разреши тази проблема за южно българските сортове. Материалите отъ хибридизацията на мѣстни сортове пропаднаха по лигса на място въ опитното поле въ гр. Плъvenъ. Съ въвеждането на американския подложки (дивачки) при възобновяването на лозята, проблемите за афиницията и адаптацията останаха открити. Макаръ, че Монтеколата и 41-б да минаватъ за универсални подложки за нашите мѣстни сортове лози, тѣ не сѫ последната дума на лозарската наука и техника. Създадени сѫ и се създаватъ подложки, които за известни почви далече ги превъзходятъ. До сега нови подложки не сѫ проучвани у насъ, въпрѣки че има внесени и се разпространяватъ. Проучванията на подложките не може да се извърши въ едно опитно поле, защото последното, колкото и на подходяще място да е поставено, то не може да съчетава всички почвени и климатически условия, подходящи за успѣшното вирѣне на всички подложки и за плододаването на всички сортове.

Познавайки нашите нрави и влиянието на модата и авторитета, лесно можемъ да се увлѣчимъ и извършимъ грѣшки. Достатъчно е нѣкои заинтересовани или авторитетни люди да изкажатъ известна похвала за нѣкой сортъ или подложка, за да бѫдатъ разграбени и посадени често на неподходящи мяста. При несполучка последствията ще тегли опитното дѣло.

2. Лозата е едно отъ културните растения, много податлива на болести и неприятели. При това много отъ болестите и неприятелите сѫ локализирани въ определени райони. Така напримѣръ, докато гроздовия молецъ е голѣмъ вредител на лозята въ южна България, за северна България, поне за сега той не представлява никаква опасност; нѣщо повече, молеца е дори непознатъ за северобългарските лозари. Въ опитното поле въ Плъvenъ проблемата за борбата съ молеца не може да се поставя на разрешение.

Оидиума е болестъ почти непозната за Плъvenската и почти всички северо-български области, а за лозарските райони край Черно море тя е напасть, съ която лозарите сѫ принудени да се борятъ ежегодно. Сѫщото се отнася и за така наречената „нова болестъ“ или „чернилка“ по лозята. До като за крайбрѣжието на Черно море чернилката е непозната, за другите лозарски райони тя е едно голѣмо зло. Сѫщото може да се каже и за листната филоксера¹⁾, която е една голѣма напасть за подложките Монтекола, 101¹⁴. Порталисъ и др. Значи до като за южна България този въпросъ не сѫществува поне за сега при употреба предимно на 41-б, за лозарите въ северна България той е повече отъ актуеленъ.

¹⁾ За листната филоксера ще се изкажа въ отдѣлна статия.

(Следва).

Ат. Бойчиновъ
Агрономъ.

Съхранение на гроздето въ прѣсно състояние.

(Продължение отъ кн. 5 и край.)

Съхранение на гроздето съ суха чепка може да се практикува масово и въ голѣмъ размѣръ, защото е ангажирано съ по-малки разходи. На единъ кв. м. площъ въ хладилното помѣщение ще могатъ да се поставятъ свободно 200 кгр. грозде, а въ известни случаи и повече. Благодарение на това съхранение, ще може да се удължи, най-малко съ единъ месецъ и повече, износната кампания на прѣсно грозде, а това вече е отъ голѣмо значение за нашето лозарство.

Да се запазва гроздето съ суха чепка при добри условия може да продължи съ сигурностъ до 3 и повече месеца. Обаче ще е необходимо всѣки 30 – 40 дена да се преглежда и почиства отъ развалените зърна. Това разбира се ще повиши стойността на съхранението, която не бива да продължи по-късно отъ 10 декемврий. Въ края на декемврий и януари, когато на европейския пазаръ излизатъ и се предлагатъ южните плодове, то гроздето макаръ и хубаво запазено не може да получи задоволителни цени и нѣма да има голѣмъ пласментъ.

Съхранението на гроздето съ свѣжа чепка се практикуваше въ много лозарски страни. Този начинъ е по-скжпъ, защото ангажира повече място и специални за целта съоръжения, повече трудъ и повече грижи. Всичко, което се казва за качеството на гроздето за съхранение съ суха чепка важи и въ случая за съхранение съ свѣжа чепка. Гроздето за дълго съхранение въ хладилника или въ друго помѣщение е необходимо още презъ лѣтото да се остави при специаленъ режимъ на отглеждане, както се каза и по-рано.

Много важно е, гроздето да не е страдало отъ болести, да е грижливо и хубаво запазено отъ повреди, било на насъкоми, пригоръ, вѣтрове и пр. За запазване на гроздето съ свѣжа чепка гроздовете се отрѣзваватъ заедно съ пржката. Следъ това се нареждатъ въ плитки кошници или други сѫдове и само въ единъ редъ и така се пренасятъ въ закрити помѣщения, кѫдето се почистватъ всички дребни и повредени зърна. Следъ това отрѣза на пржката отъ долната страна се подновява и то подъ вода. После пржките се потопяватъ въ специални стъклени и др. сѫдове съ вода, въ която сѫ поставени дървени вѣглища или денатуриранъ спиртъ, за да не се разваля. Тѣзи сѫдове сѫ прикрепени на специално направени за целта етажерки. Отъ начало охлажддането на помѣщението става постепенно. Гроздето се държи 6 – 8 дена при температура 10 – 12° С. Първите 6 – 8 дена помѣщението трѣбва да се провѣтрива най-малко 2 пъти въ 24 часа. Следъ

това температурата се поддържа отъ 2—4° надъ нулата до края на съхранението. Преди изваждането на гроздето отъ хладилния депозитъ сѫщото се поставя 24 часа при температура отъ 10—12 град., т. е. затоплянето му да става постепенно и последователно. При нашия опитъ за първите 30 дена гроздето така съхранявано е дало също фира и шкартъ 5° 0. Това съхранение може да продължава дълго време 5—6 месеца, като гроздето се запазва хубаво съ свежа и зелена чепка, съ естественъ вкусъ и сладина. При нашия опитъ си служихме съ специално пригответи трижгълни кутии отъ цинкова ламарина, които сѫ закрити, но иматъ специални отвори, въ които се поставятъ пръжките, носящи гроздоветъ. Кутиите сѫ съ плоски дъна и се нареждатъ на етажерки, като въ всѣка една кутия може да се поставятъ 20 пръжки съ най-малко 20 грозда или 10—12 кгр. грозде въ всѣка кутия. На 1 кв. м. площъ помѣщение ще може да се наредатъ и запазятъ 60—80 кгр. грозде съ свежа чепка, при една височина на помѣщението отъ 3 метра. Нуждно е да подчертаемъ, че при нашия опитъ, при който гроздето се постави на 10 октомврий м. г. въ хладилната камера и до 20 февруари т. г. за 130 дена съхранение, благодарение на изкуствения студъ гроздето е запазено напълно свежо, сладко и съ естественъ вкусъ. Процесите на отолизата сѫ до минимумъ намалени и не сѫ причинили никакви промѣни въкуса на гроздето.

Много важно е, гроздето, което ще се съхранява въ хладиленъ депозитъ, да бѫде предварително и много грижливо отгледано още презъ лѣтото въ самото лозе. Гроздето трѣбва да бѫде идеално запазено отъ механически повреди, болести и неприятели. Всички рани, било по чепката или по зърната могатъ да станатъ причина да се повреди цѣлия гроздъ. Особено важно е да се запази отъ повреди чепката, защото раните, които сѫ образувани по чепката се много лесно нападатъ отъ разни плесени и ставатъ причина да се изсухи чепката и грозда да изгуби свежия си видъ.

Грижитъ по запазването на чепката и гроздето започватъ още отъ рано, когато гроздето е въ видъ на реса и ягорида. Точно сега чепката е по открита и би трѣбвало хубаво да се наръсва съ бордолезовъ разтворъ, защото покъсно, когато зърната наедрѣятъ, нѣ ще бѫде възможно да се пръска и предпазва чепката отъ повреди. Раните по чепката сѫ много вредни, защото презъ тѣхъ минава заразата и поврежда зърната на цѣлия гроздъ.

Презъ м. юли, когато настѫпятъ голѣмите горещини, хубаво е гроздоветъ да се поставятъ въ специални книжни пликове, които ги предпазватъ отъ прѣкото действие на слѣнчевите лѣжи, които могатъ да причинятъ слѣнчевъ пригоръ по гроздовите зърна. Зърната, които сѫ страдали отъ слѣнчевъ пригоръ много по-лесно се повреждатъ и развалятъ, за-

това гроздето за съхранение въ хладиленъ депозитъ тръбва да се предпази отъ слънчевия пригоръ.

Брането и пренасянето на гроздето до хладилното по-мъщение тръбва да става най грижливо, за да се избъгнатъ каквите и да било механически повреди и натъртане на зърната. Восъчния прашецъ по зърната тръбва да се пази отъ изтриване, защото той държи зърното по-свежо и по-красиво.

Всички тия условия изцѣло спазени, ще ни гарантиратъ едно сполучливо и сигурно запазване на гроздето за доста дълго време.

К. Печевъ

Слещ - агрономъ - Вгравъ

Пренасяне на гроздето отъ лозето до избата.

Винените лозя у насъ не сѫ сортирани, но въпрѣки това тѣ даватъ винаги добро гроздѣ, което може при брането да се сортира и подбере, съ което ще се осигурятъ приготовлението на висококачествени, трайни, бѣли и червени



Празни манипулационни сандъчета

вина. По отношение отглеждането и обработката на лозята, нашиятъ лозарь не отстѫпва на тѣзи отъ прочутитъ лозарски страни, но по отношение винарството, за сравнение малко може да се говори.

Начинитъ на приготвление и съхранение на вината у насъ сѫ примитивни и не отговарятъ на днешнитъ изисквания. Въ винарско отношение една голѣма крачка напредъ се

прави чрезъ кооперативните винарски изби и избитъ на Б. З. и К. банка и малкото голъми и добре организирани частни, акционерни и др. винарски къщи, въ които винарството отчасти се индустриализира и се скъсва съ примитивността — рутината.

За доброто качество на виното иматъ голъмо значение редица условия. Едно отъ важните е начина на пренасяне първичния продуктъ — гроздето отъ лозето до избата за преработка.

Пренасянето на гроздето въ първата по лозарство и винарство страна — Франция, става съ компорти, подлини, теници, събиращи 30—40 кгр. грозде, безъ последното да се смачква. Въ Германия — Рейнската област, прочута съ свойствъ бъли (резлингови) рейнски вина, гроздето се пренася съ щайги, събиращи 10—15 килограма.



Сандъчета съ грозде, натоварени на кола

Пренасянето на гроздето у насъ, съ малки изключения, става съ постави (шарпани) или каци, въ ксито гроздето се полусмачква още на лозето. Съ смачкването на гроздето на самото лозе се прави една грамадна гръшка, която въ последствие скъпо се заплаща.

Сортиране и подбиране на гроздето не се прави и не може да се направи при този начинъ на пренасяне. Въ постава се поставя бъло и боялия, здраво и развалено грозде. Смачкано още при самото бране, то започва да ферментира при неподходящи условия, обагря се и вместо чисти бъли, получаватъ се розови вина, съ една речь, развали още отъ самото начало. Отъ друга страна, разтоварването на гроздето е трудно и свързано съ голъми разходи и време. Качеството на гроздето при кооперативната преработка не може

да се провърши и недобросъвестните кооператори, които за жалост същ още много, оттаскатъ част от ширата за домашно употребление и вкарватъ въ избата джибрийтъ, а нѣкога отиватъ до тамъ, че хвърлятъ въ постава пръстъ, за да увеличаватъ гжстотата на мъстъта и теглото на гроздовата каша и още какви ли не фалшивкиции се измислятъ и практикуватъ отъ несъзнателните и недобросъвестни кооператори.

Пренасянето на гроздето съ постави е начинъ на пренасяне отречень отъ времето и затова трѣбва да се изостави напълно, особено отъ винарските кооперации и голѣмите винарски кѫщи, съ което ще се направи още една сигурна крачка напредъ въ родното лозарство.



Лозаро-винарска кооперация „Веслецъ“ — Враца

Въ Видинско и отчасти въ Ломско, лозарите пренасятъ гроздето си съ помошта на плетени отъ върбови прѣчки кошове, събиращи 30—40 кгр. единия, съ приблизителни размѣри — диаметъръ на дъното 40—45 см., височина на коша 35—40 см., диаметъръ на отворената (горната) страна на коша 50—55 см. На дълги кола, послани отдолу съ снопове отъ царевични стебла, едра слама или снопове отъ лозови прѣчки се товарятъ 18—20 коша. Идеаленъ начинъ на пренасяне, при който сортировката и подбора ще бѫде най-ефикасна е пренасянето съ манипулационни сандъчета, събиращи 20—25 кгр. грозде. Опитътъ презъ последния гроздоберъ на кооперация „Веслецъ“ въ гр. Враца напълно потвърди очакваниятъ добри резултати.

Пренасянето на гроздето съ манипулационни сандъчета, набавени отъ кооперацията улесни стократно, както самите лозари, така и работата при манипулацията на гроздето въ избата. Лозарите, които упорито се противопоставяха на пре-

насянето на гроздето съ манипулационни сандъчета, сега съ най-добрите пропагандатори на същото.

Впрочемъ, въ една винарска изба, въ която съ вложени 3—4 милиона лева за построяване и обзавеждане, нъма да обременява ни най-малко производството дадените 50—60000 лева за набавяне 5 до 6 хиляди манипулационни сандъчета, съ което се улеснява стократно работата и на лозари, и въ избата, съ което се пресича и пътя на недобросъвестността и се гарантира качествеността на виното и гроздовия сокъ.

Ат. Бойчиновъ

агрономъ

Производство на добро вино по методата „Superquatre“.

Отъ изучванията, които съ направени върху винената ферментация е установено, че развитието на разните микроорганизми и винени ферменти във врящата винена шира е въ голяма зависимост отъ % на съдържащия се въ нея алкохолъ. Това обстоятелство е било успешно използвано отъ директора на лозарската опитна станция въ Нарбонъ, Séminichon, за произвеждането на една правилна и чиста ферментация. По този начинъ той изучава и установява така наречената метода „Superquatré“ за производството на доброкачествено вино.

Sémichon въ своите наблюдения е установилъ, че когато първоначално във врящата гроздова шира се постави най-малко 4% по обемъ обикновенъ виненъ спиртъ, т. е. винената ферментация да започне при едно съдържание на 4% алкохолъ, то се произвежда единъ естественъ подборъ въ микроорганизмите, които естественно населяватъ врящата гроздова шира.

При съдържание на 4% алкохолъ въ врящата гроздова шира, повечето отъ вредните за винаря ферменти и микроорганизми биват елеминирани и отстранени, като взематъ надмошите и преднина най-добрите благородни винени ферменти отъ елиптичната раса. При 4% алкохолъ въ врящата гроздова шира всички зародиши на гъби и плесени и дяволъ алкохолни ферменти не могатъ да се развиватъ и даватъ преднина на най-полезните за винаря елептични винени ферменти. При така изведената ферментация, на подбрани чрезъ алкохолъ ферменти се получаватъ винаги доброкачествени пивки и букетни вана, които иматъ свежъ и приятъ вкусъ и биватъ годни за едно дълго и трайно консервиране.

Практически този методъ на винифициране може да се изпълни по следния начинъ: гроздовата шира, която желаемъ

да преработимъ въ вино, следъ като бѫде предварително сулфитирана и откалена, на сѫщата ще се прибави толкова литри хубаво старо вино, колкото да се получи една смѣсь съ 4% алкохоль. Много важно е прибавеното *старо вино да бѫде здраво и запазено отъ всѣкакви болести*, особено оцетно вкисване Следъ като прибавимъ виното на откалената шира, за да получимъ една смѣсь съ 4% алкохоль, то ако разполагаме съ активенъ квасъ отъ селекционирани ферменти, прибавяме и отъ него по 2—5 литри за всѣки 100 литри смѣсь отъ шира и вино съ 4% алкохоль. Така приготвената гроздова мѣсть се оставя да ферментира свободно, като се спазватъ всѣчки необходими условия за една правилна винена ферментация. При този начинъ на работа винената ферментация тръгва винаги много правилно и въ зависимост отъ условията завършва за 2—3 дни. Това ново младо вино, получено по горния начинъ ще ни послужи за смѣсване съ нова шира и почване наново ферментацията по методата „*Superquatre*“. Така ще продължаваме до привършване на гроздобера.

Отъ многото опити, които е правилъ въ това отношение, Sémichon идва до заключение, че по този начинъ преработена гроздовая шира дава много добри резултати. Произведената ферментация бива чиста и полученото вино е здраво, съ чистъ и приятенъ виненъ вкусъ. При този начинъ на врение не може да се повиши така високо температурата на ширата и се избѣгва лошиятъ вкусъ дължащъ се на лошите ферменти. Освенъ това отъ сравнителни опити е установено, че при „*Superquatre*“ се получава по голѣмъ рандеманъ на спиртъ, който достига отъ 0·5 до 1·2% по обемъ. Сѫщо така постоянните киселини на виното се запазватъ по-добре и виното има по-свежъ и по-приятенъ вкусъ.

Този начинъ на преработване на гроздовая шира въ вино предлага много изгоди за вината и ние трѣбва да го използваме най-широко въ нашата практика. Особено това е важно за предстоящата винена реколта, гроздeto отъ която е сило повредено отъ пероноспора, а такова грозде трѣбва по-грижливо да се преработи, за да даде добри и здрави вина.

Когато искаме да пригответимъ червено вино по методата на Semichon, трѣбва да отдѣлимъ повече гроздова шира отъ джибрийтъ, чрезъ пресоване или отцеждане. Отдѣлената по този начинъ шира ще подложимъ на ферментация по горния начинъ. Съ полученото младо вино ще залѣемъ отцедените или пресовани джибри и така ще получимъ червено вино. Въ отцедените джибри остава много малко захаръ за ферментиране. Затова, следъ като бѫдатъ залъяни и потопени съ младо вино получено по описания методъ, ние можемъ да разчитаме на една чиста ферментация. При една редовно организирана работа, ще имаме сѫдове, въ които ще поставяме отцедените джибри, като ги сулфитираме достатъчно, за да не почне спонтанна ферментация.

ИЗЪ ПРАКТИКАТА И НОВОСТИ.

Никола Хр. Бакърджиевъ
учитель-винаръ Държ. вин.-град. у-ще
Плѣвенъ.

Почистване и съхранение на винарските сждове

Винарството, макаръ че като поминъкъ се намира въ голямъ упадъкъ, все пакъ, въ формата си, въ каквато го виждаме при нашето дребно стопанство, си остава интересно, тъй като при днешните икономически и стопански разбирания на стопанина тая форма се налага още. Между многото причини, независящи напълно отъ стопанина, които увеличаватъ загубите на стопанството, срѣщаме и такива, които сѫ рожба само на нехайството и липсата на достатъчно просвѣта. Една отъ тѣхъ е тази, че въ малката и лишена отъ условия за разумна работа изба не се поддържа достатъчно чистота. Причината, че плодътъ, полученъ съ толкова трудъ и грижи загубва стойността си като стока, е тази, че въ сждовете, въ които става ферментацията и после съхранението на вината се поддържатъ много лошо. Състоянието на сѣда указва голъмо влияние върху съхранението и качеството на виното, затова почистването на винарските сждове трѣбва да бѫде една постоянна грижа на стопанина.

До скоро въ нашето винарство познавахме само дѣрвените сждове съ различна голъмина и форма, а днесъ новото винарство наложи употребата на циментовите сждове, които отговарятъ по-сполучливо на нуждите на по-голъмите частни или кооперативни винарски предприятия, икономисвайки място, па дори и срѣдства, като поддържатъ качеството на вината, ако не по-горе, то поне наравно съ дѣрвените сждове.

Поддържането на чистотата, както при едните, така и при другите се налага, нѣщо, което се вижда отъ данните, които ще приведа, отъ една анкета, направена между плѣвенските дребни стопани.

Като заведующъ Дѣржавната училищна изба въ Плѣвенъ, за съветъ при менъ сѫ дошли въ продължение на три месеца 49 стопани, като сѫ ми донесли за провѣрка 66 вина, бѣли и червени, отъ които 53 заболяли отъ най-различни болести (превръщане, вкисване, провлачане) и 24 отъ тѣхъ съ чужди на виното вкусове и дѣхъ, произходящи единствено отъ лошо почиствани сждове. Като потвърждение на това имамъ и констатацията, която съмъ направилъ, посещавайки малките покрайни кръчми, па дори и нѣкоиrenomирани локали, кѫдето се продаватъ почти само вина съ дефекти. Тази търговия намира и друго — икономическо обяснение, нѣщо, което е въ вреда не само на отдельни стопани, но влияе косвено общо върху и безъ това лошия виненъ пазаръ. Целта на всѣки лозаръ и винаръ трѣбва да бѫде производството на колкото се може по качественъ продуктъ, като задоволи взыскателния потребителъ и издигне реномето на производството.

Посочвайки голъмтъ загуби, които търпи стопанина, като резултатъ отъ лошото почистване на сждоветъ, ще опиша на читателя ония практически начини за поддръжане и почистване на сждоветъ, които не ангажирватъ много сръдства, а само малко трудъ и повече прилежание.

При изпразването на какъвто и да било сждъ, необходимо е да се почисти. Всички остатъци отъ виното, полепени по стени на сжда подлежатъ на разлагане, последното се предава на самото дърво и сждътъ добива дефекти, които вече мачно се отстраняватъ. Почистването на здравите сждове, въ които е съхранявано здраво и безъ дефекти вино, се извършва веднага следъ оттачането на виното, като се измиватъ добре отъ кальта, която е наслойна по джгите. Следъ измиването, което може да се направи съ студена вода, сждътъ тръбва да се просуши, като се обърне съ враната надолу, за да може да се отцеди водата. Ако сждътъ е престоялъ известно време съ кальта, която доста бързо засъхва, тогава, за да бъдемъ сигурни въ почистването, при малките сждове си служимъ съ една верига, която при разкащането изтърква джгите отвътре. Въ такъвъ случай си служимъ съ връла вода, която по-бързо и по-лесно измива засъхналите остатъци по стените на сжда.

Ако сждътъ е голъмъ, или се издъва за да се изтърка съ четка, или ако има врати, работника влиза вътре и съ помощта на четката изтърква най-старателно всъка джга по отдълно.

Голъмтъ сждове, премъстването на които е неудобно, се пресушаватъ, като презъ вратата се вкарва единъ тъсенъ мангаль съ разгорени въглища.

Следъ просушаването сждътъ се затваря и напушва добре съ съра. Понеже съ течение на времето сърният димъ се губи, необходимо е, особено вътре вълажни изби, кждето сждоветъ по-лесно плесенясятъ, да се напушватъ редовно всъки месецъ.

Нѣкѫде практикуватъ, като следъ изпразването на сждътъ оставятъ 2—3 литри вино на дъното, затапватъ добре и така го оставятъ до ново употребление. Това е една много лоша практика, защото останалото вино най-често се вкисва, провлача или превръща. Такъвъ сждъ става ваче опасенъ за съхранение на вино и почистването му е затруднено.

По причина на току що описаната наша практика за съхранение на празните сждове или по други причини, сждоветъ много лесно се вкисватъ. Малките количества вино, които напояватъ джгите на сждътъ биватъ атакувани отъ бактери на вкисването, който се намира въ много добри условия за работа, получава се оцетъ и сждътъ не само мерише на вкиснато, а е богато населенъ съ тѣзи вредни за виното микроорганизми, които ще проявятъ активенъ животъ при новото напълване на сждътъ съ вино.

Вкисването е единъ отъ най-честите недостатъци въ българската изба. За почистването на такива сждове е необходимо да се прибѣгне до следния много евтинъ и лесенъ начинъ на работа: сждътъ се измива добре съ 10% разтворъ отъ сода за

дъски (натриевъ карбонатъ), като изплакването става по продължително време, обръща се ту на едното, ту на другото дъно, така че разтвора да облъе добре цѣлата вътрешностъ.

Съ тази операция се постигатъ две цели: първо, неутрализиране наслойната оцетна киселина, като премахваме дъхътъ на вкиснато и второ, убиваме всички микроорганизми, главно бактери на вкисването.

Следъ содовия разтвор съждътъ се измива съ топла вода единъ-два пъти, следъ това съ студена вода, просушава се, напушва се и може съ сигурност наново да бъде използванъ.

Често пъти, непочистенитъ на време или недобре просушен съждове, а също така и нередовно напушванитъ, ставатъ жертва на плесенитъ. Опасността въ такива случаи е, че последнитъ отлъчватъ специфичния за тъхъ миризъ на мухълъ, който напоява джигитъ и се предава много лесно на виното. Плесенитъ съ особено опасни, когато съ застарѣли, позеленѣли и миризмата имъ е проникнала дълбоко въ дървото. До като плесеньта е още млада съ сивъ цвѣтъ, почистването е възможно, но като застарѣ и получи зеленъ отенъкъ, тя е дълбоко проникнала въ дървото и такива съждове често пъти не могатъ да послужатъ за друго, освенъ за огънъ.

За почистване на плесени сали съждове се постъпва по следния начинъ: съждътъ се измива съ 10% разтвор отъ сода, като се изтърква много старательно съ четка за дъски; следъ това се измива добре съ 10% разтвор отъ сърна киселина (при приготвленето на този разтворъ да се поставя киселината въ водата, а не обратното). За да получимъ желания резултатъ необходимо е да се спазва и редътъ на измиванието, като първо употребимъ содата, а после киселината.

Другъ добъръ начинъ за почистване на плесени сали съждове е съ помощта на калиевъ перманганатъ въ размѣръ 4—5% разтворъ, като се добре облъятъ стенитъ на съда. Перманганата обгаря добре вътрешността и отнема миризмата на мухълъ.

Както при работата съ разтворъ отъ сърна киселина, тъй и съ калиевия перманганатъ е необходимо да бъдемъ много внимателни, защото попаднали върху органическа материя (дрехитъ, кожата по ръцетъ и пр.) правятъ обгаряне.

Следъ употребата на единия или другия начинъ се налага едно старательно измиване съ топла и студена вода, съждътъ се просушава, напушва и е готовъ за ново употребление.

Двойното измиване съ 10% содовъ разтворъ и 10% разтворъ отъ сърна киселина успешно помага и при почистване на съждове, които дълго време състояли празни и съ добили дъхъ на сухо дърво, който е много неприятенъ и се предава много лесно на виното.

При случай на вмиридане на съждътъ вследствие разлагане на застояла каль или вследствие загниване на нѣкоя джга, се постъпва по следния начинъ: взема се 5% разтворъ отъ калиевъ хлоридъ въ размѣръ 5 литри на хектолитъръ вмѣстимостъ,

налива се въ сждътъ, полива се съ 10% разтворъ отъ сърна киселина, затапва се и се разклаща добре. Настижва отделяне на хлоръ, който напоява джгитъ и унищожава лошия дъхъ. Сждътъ се измива добре, следъ което се проплаква съ нѣколко литри чистъ и бистъръ оцетъ. Приятния оцетенъ дъхъ покрива остатъците отъ лошата миризма и следъ това сждътъ се отцепяда и напушва, така че да убиемъ случайно попадналите съ оцета микроорганизми.

Освенъ тези начини за почистване на сждовете отъ посочените недостатъци, има и други, чиято ефикасност ще биде въ зависимост отъ това, дали случайния недостатъкъ е въ по-силна или по-слаба форма.

Въ началото споменахъ, че освенъ дървените сждове въ винарството днесъ се използватъ въ доста широкъ мащабъ желязобетонните сждове, които се указаха въ много случаи много по-пригодни за по-голъмите винарски предприятия.

При използването на циментовите сждове, първата мисъл, която ангажира винаря е тази, дали стените нѣма да бѫдатъ атакувани отъ киселините на виното. Това е, което предшествува практика и което отговаря на действителността. Циментовите стени съдържатъ предимно калциеви соли, които бързо влизатъ въ реакция съ свободните киселини на виното, отъ което следва размягчането на цимента и намаление киселините на съхраняваното вино. Освенъ това, често пѫти цимента съдържа чувствителни количества желѣзо, което разтворено въ виното, по-късно става причина да се получи синьото пресичане, отстраняването на което предполага освенъ намъсата на специалистъ-винар, но и значителни разходи.

Ето защо, при използването на циментовите сждове трѣбва да се положатъ грижи за изолирането на стените, съ което ще се увеличи трайността на сжда и ще се запази качеството и състава на виното.

За изолирането на циментовите сждове се практикуватъ много начини, но азъ ще спомена само тѣзи, които сѫ намѣрили най-широката приложимост. Най-лесниятъ и практически начинъ е, следъ като новия сжъ е билъ добре измитъ на нѣколко пѫти съ студена вода и следъ като е просъхналъ добре, да се измаже съ 10% разтворъ отъ винена киселина. Това измазване, което става съ помощта на четка, се извѣршва 2—3 пѫти, като между всѣко мазане има еданъ интервалъ отъ 2—3 дни, така че стените да могатъ добре да просъхватъ. Направи се смѣтка, че при измазването, на всѣки квадратенъ метъръ да се изразходватъ 40 гр. винена киселина. Следъ като сждътъ е просъхналъ добре, проплаква се съ студена вода и е готовъ за използване. При това мазане се получава една глазура на стени, образувана отъ неразтворимъ калциевъ тартратъ, която изолира цимента отъ виното.

Изолиране може да се получая, като по сѫщия начинъ измажемъ сждътъ съ 10% разтворъ отъ сърна киселина, така че на всѣки квадратенъ метъръ да се падне по 10 гр. отъ сѫщата,

Когато работимъ съ слаби дози съренъ двуокисъ тъзи два начина на изолация сѫ много добри, като предпочтетемъ първия, т. е., чрезъ винена киселина, но когато използваме сѫдътъ съ материалъ, който съдържа по високи дози съренъ двуокисъ, който е въ възможност да разяде глазурата, тогава се прибъгва до изолирането съ помощта на натриевъ силикатъ (или калиевъ — водно стъкло) като първото мазане се извършва съ 25% то-пълъ разтворъ. Следъ това мазане се извършва едно промиване на стените съ вода и се оставатъ да просъхнатъ добре. Нѣ-колко дена по-късно се приема второ мазане съ 50% раз-творъ, следъ като следва пакъ промиване, за да се отстрани излишъкътъ отъ силикатъ.

Напоследъкъ нѣкѫде препоръчватъ, вмѣсто обикновеното водно стъкло, магнезиевия флуосиликатъ.

Изолирането съ силикати или флуосиликати е по-скжпо отъ това съ винена или сърна киселина, но за смѣтка на това е много по-съвършено и по-сигурно.

Въ миналото сѫ правили изолация на циментовитъ сѫдове съ помощта на стъклени площи, но този начинъ е изоставенъ като сравнително доста скжпъ и представляващъ редъ недостатъци.

Изолация на цимента може да стане и съ парафинъ, то-пящъ се при 60°, но понеже оперирането съ него изисква голѣмо умение и често пожи се олющва, е изоставенъ.

Въпрѣки че бетонените сѫдове сѫ построени отъ материя, която мѣжно се подава на развала, все пакъ при съхранението имъ, особено когато сѫ празни, се налагатъ постоянни грижи. Следъ изпразването на сѫдътъ, сѫщия трѣба да се измие добре, да се просуши и за да се избѣгне поплесеняването му, да се напуши добре.

Въ по-топлите райони, кѫдето вследствие различната спо-собностъ на разширение между желязото и цимента рискува да се появятъ пукнатини, сѫдътъ се налива съ вода до $1/15$ отъ цѣлия обемъ и се прибава отъ 30 до 400 грама метабисулфидъ за всѣки 100 литри вода. Една частъ отъ отдѣления съренъ двуокисъ запълва празното пространство на сѫда и го пред-пазва отъ плесеняване.

Ат. Бойчиновъ

Облагородяване на спяща пѣпка при лозата.

Облагородяването и преоблагородяването винаги е интересувало лозаря и въ много случай му се е налагало като една необходима работа. При все това, обаче, тази практика не е системно и опитно проучена, и за това не винаги бива успѣшно извършвана. По тъзи причини намираме за много интересно и умѣстно да посочимъ нѣкои наблюдения въ това отношение, които сѫ получени отъ опити на нѣкои частни лозари. Тъзи опити сѫ интересни за това, че сѫ извършени въ голѣмъ мащабъ и въ една естествена лозарска обстановка,

Облагородяването на спяща пжпка, описано въ книжка б на сп. „Лозарски прегледъ“ отъ 1935 год. възбуди голѣмъ интересъ у лозарите и за това, най-напредъ ще се спремъ на него.

По този начинъ се облагородиха нѣколко хиляди млади едногодишни лози въ лозето на Г. Ч., Ив. Ч., И. И. и други въ гр. Плѣвенъ. Облагородяването се извѣрши въ началото на м. септемврий съ обикновено лозарско ножче. Облагородените лози се превързваха съ обикновена рафия и се зариватъ съ свежа земя. Единъ работникъ съ лозарско ножче за единъ день обла, городява отъ 150 до 200 лози. Облагородените лози бѣха млади-достатъчно буйни и отъ сорта Монтикола (*Rupestris du Lot*).

Прихващането при описания случай бѣ много добро и процента на покаралитѣ облагородени лози презъ пролѣтъта до-стигна до 95% и дори 100%. Много важно е веднага следъ покарването презъ пролѣтъта на благородния лѣторастъ, сѫщия да се превърже за поставения колъ, защото, лѣтораста се раз-вива много бѣрзо и буйно и при единъ най слабъ вѣтъръ може да бѫде изчеснатъ. И действително прихващането при облагородяването на пжпка е много сполучливо, но важно е навреме да се поставятъ колове и грижливо да се превързватъ новопокаралитѣ благородени лѣторости, защото една буря може да из-чесни много отъ тѣхъ и да намали много процента на прихващането. По отношение на спойката не може още много положително да се произнесемъ, но по всичко изглежда, че не ще бѫде по-лоша отъ спойката, която се образува при облагородя-ването на разцѣпъ.

Важно е да подчертаемъ, че това облагородяване ще на-мѣри голѣмо приложение при облагородяването на Монтиколата (*Rupestris du Lot*), защото точно при нея пролѣтното благородяване на разцѣпъ и копулация не дава добри резултати и въ много случаи зависи отъ характера на времето презъ пролѣтъта. Ако пролѣтъта бѫде топла и суха има добъръ процентъ на при-хващане и обратно.

Облагородяването на спяща пжпка може да се приложи и за старитѣ лози. Въ това отношение миналогодишния опитъ не е много насърдчителенъ. Поради много сухата есенъ, която имахме миналата година почти 50% отъ поставените пжпки не се прихванаха. Това се дължи на много сухата прѣсть, съ която бѣха заринати облагородените лози, при който случай не бѣ възможно да се образува калозъ и да стане срастване на облагородената пжпка съ подложката. Миналата година работихме само съ обикновено лозарско ножче. Тази година лозарската кооперация „Афузъ“ — Плѣвенъ, изписа специалната за облагородяване на спяща пжпка машина и ще се направятъ опити съ нея. Резултата отъ тѣзи опити ще сподѣлимъ своевременно съ читателитѣ на „Лозарски прегледъ“.

Лъкуване на виното съ фероцеанидъ.

Въ Академията по медицина въ Парижъ се е разглеждалъ въпроса за употребата на калиевия фероцеанидъ въ винарството. Комисията, натоварена съ проучване на въпроса, е дала мнение, че може да се допусне употребата на фероцеанида противъ же-лъзного пресичане на вината при условиæ, че ще се упражнява най-строга контрола, за да не се увреди на общественото здраве.

Въ развидилът се дебати мнението на комисията било подложено на строга критика и отхвърлено по следнитъ съображения:

Ако се допусне поправянето и бистренето на виното съ калиевъ фероцеанидъ, то значи да се *улесява и насърчава производството* на допнокачествени вина, което нито е нужно, нито е полезно за общественото здраве и за лозарите.

Имайки предвидъ свръхпроизводството на вино и следъ развидилът се дебати съвета дава заключение, при поправката и подобренето на виното да не се допуска прибавката на чужди за естествения съставъ на виното вещества и химикали.

СЪЮЗНИ И ДРУЖЕСТВЕНИ.

ИСКАНИЯ НА ЛОЗАРИТЕ

БЪЛГАРСКИ
ЛОЗАРСКИ СЪЮЗЪ
№ 313
15 юли 1936 год.
СОФИЯ

До Господина
Министра на земедѣлието и
дѣржавните имоти.
ТУКЪ.

Господинъ Министре,

Отъ редъ години положението на българския лозаръ систематически се влошава и води къмъ пълно събдняване.

Съ редица конгресни резолюции и отдѣлни искания сме обръщали вниманието на отговорните фактори на настъпващата криза и молили да се взематъ мѣрки за спасението на лозаря.

За излишно съмѣтаме предъ Васъ да описваме бедственото положение на лозаря и катастрофата, която го очаква, понеже сме увѣрени, че Вие сте добре информирани по тия въпроси.

Нашъ дѣлъ, като ръководни органи на Българскиятъ Лозарски Съюзъ е, обаче, да доведемъ до знанието Ви редицата искания, които сѫ отправяни и да молимъ за правилното имъ разрешение на ония, които сѫ отъ Вашиятъ ресоръ и за съмѣлото Ви застѫпничество за ония, които сѫ въ зависимостъ отъ други.

НАШИТЪ ИСКАНИЯ СЪ:

1. Българските лозари ценѣйки грамадната полза, донасяна отъ Опитната станция въ Плѣвенъ за родното лозарство, ре-

дица години подъ редъ съ отправяли искания щото да се открие и една такава за Южна България въ гр. Стара Загора.

Вместо това и едничката такава въ Плъvenъ биде закрита и наредено инвентара ѝ да бъде пренесенъ въ нелозарска София.

Българскиятъ Лозарски Съюзъ своевременно реагира противъ тази неправда, обаче, не бъ чутъ.

Въ Вашето лице ние виждаме единъ защитникъ на интересите на лозара и се осмѣяваме да Ви помолимъ да възстановите Опитната станция въ Плъvenъ и да откриете при първа възможностъ такава и въ Стара Загора.

2. У насъ съществуватъ десетки разни срѣдни специални училища, а нито едно срѣдно лозаро-овоощарско-градинарско училище.

Нашиятъ народъ е ученолюбивъ и голѣмъ е устрема му къмъ по-голѣмо образование. Липсата на срѣдно специално лозаро-овоощарско и градинарско училище принуждава синоветъ на добри лозари, овоцари и градинари да се отклоняватъ отъ стопанството на родителитъ си и да отиватъ да следватъ въ други училища.

Нуждата отъ веществото ржководство на добъръ стопанинъ лозаро-овоцарь е въпиюща. Бърбата за животъ и модернизиране на стопанството налага щото стопанинътъ да е добре просвѣтенъ. Това училище, именно ще даде единъ добре подготвенъ кадъръ, който съ личнитъ си действия ще служи за примѣръ на околнитъ.

Допълнителнитъ земедѣлски училища и нишето такова въ Плъvenъ не могатъ да задоволятъ научнитъ стремежи на подрастващото поколѣние и липсата на срѣдно училище ги тикакъмъ други училища.

Земедѣлска и лозарска България нѣма срѣдно земедѣлско и лозарско училище.

Ние молимъ най-настоятелно, срѣдното лозаро-овоощарско и градинарско училище да бѫде възстановено, за да могатъ и синоветъ на българскитъ лозари да намѣрятъ място за добра подготовка и солидно образование.

3. Бившиятъ Министъръ на земедѣлието, г. проф. Атанасовъ закри института гл. инспекторъ по лозарството и винарството. Ние съмѣтаме, че това му действие не е оправдано същицо, а само влошава положението на лозарството.

Днесъ повече отъ всѣки другъ путь лозарството и винарството иматъ нужда отъ правилна ориентировка и непрестанни грижи. Почитаемото Министерство посрѣдствомъ тоя институтъ ще изиграе именно тая роля. Сега, когато имаме да прилагаме единъ законъ за ограничение засаждането на лозята и единъ законъ за вината, инспекторския институтъ се явява една необходимостъ.

4. Понеже се чувствува голѣма нужда отъ добре подготвени майстори-техники винар и за кооперативитъ и по-голѣми частни винарски изби, налага се преди грозdobера да се устрои:

единъ курсъ отъ свършилите сръдно лозарско-винарско училище — Плъвенъ и вишисти агрономи, работили по специалността, за подготовката имъ за целта.

5. Винения и тоя на ракиитъ пазаръ е страшно много влошенъ. Пазарната стойност на това производство е доведена до подъ костуемата имъ стойност и застрашава съществуващето на лозаря.

Ние молимъ да направите всичко възможно, за да се облекчать винения и ракиения пазари.

6. Въпроекто закона за ликвидиране съ монопола на спирта има една празнота и много кооперативи стоятъ открыти съ начети и положението ги страшно измъчва. Ето защо ние молимъ да се вмъкне въ закона :

„Членъ единственъ — за ликвидиране начетитъ по закона за монопола на спиртоварници, противъ които нѣма актове за контрабанда и нарушение по закона“.

Освенъ това кооперативитъ въ Ст. Загора, Ловечъ и Поморие инсталираха и спиртоварници. Закона за ликвидиране съ монопола ги свари съ налични количества ракии неизварени, които въ последствие бѣха иззети отъ тѣхъ и продадени безъ да се изваряватъ.

За тѣхъ кооперативитъ сѫ платили за превозъ, съхранение и поддържали персоналъ къмъ 3 ст. на градусъ, а оставаше само изваряване. До днесъ, обаче, Дирекцията още не е платила уемното имъ право. Справедливо е на тѣзи кооперативи, понеже само не сѫ изварили ракиитъ, а всички други разходи сѫ направени, да имъ се плати уема по 3 ст. на градусъ.

Понеже кооперативитъ сѫ въ затруднено материално положение, ние молимъ застѫпничеството Ви, часъ по-скоро да се заплати.

Познавайки Ви добре, ние сме убедени, Господине Министре, какво, че ще се вслушате въ справедливитъ ни искания и ще дадете едно правилно разрешение на повдигнатитъ отъ насъ въпроси и зарадвате лозаритъ.

Съ почитание:
БЪЛГАРСКИ ЛОЗАРСКИ СЪЮЗЪ

ПО АКЦИЗИТЕ

№ 227.

28 май 1936 год.

До Г. Г. Министра на финансите и Министра на земеделието и държавните имоти.
СОФИЯ.

Господине Министре,

Похвална е инициатива да се унифициратъ всички акцизни закони, заедно съ това да се дадатъ възможните облекчения на затрудненитъ стопански съсловия. Едно отъ най-зле поставенитъ, поради редица причини, стопанско съсловие е лозарското съсловие.

Съ унификацията на акцизните закони, обаче, ние не виждаме да се прави едно облекчение на лозаря-производител, но обратното, много отъ санкциите съзасилени и много постановления на закона затрудняватъ пласмента на виното и плодовитъ ракии, като по такъвъ начинъ се отразяватъ зле върху стойността имъ.

Ние ще се осмѣлимъ да Ви помолимъ за нѣкои поправки, които съ безъ особено голъмо значение за фиска, но които ще се отразятъ благотворно върху пласмента на виното и плодовитъ ракии. Това се налага да стане поради крѣщащата нужда да се помогне на лозаря, който е предъ прага на пълно пролетаризиране и ще бѫде хвърленъ въ лапите на немотията.

Малките жертви, които ще направи държавата, ще бѫдатъ добре оценени отъ неуморния работникъ, български лозар — и въ даденъ моментъ, той ще е готовъ да даде всичко за преуспѣването на родината си.

Нашите искания сѫ:

Въ чл. 97: Плодовия спиртъ да се облага съ 8 лв. на литъръ 100%.

Мотиви: Днесъ на пазара, консумацията на плодовия спиртъ е толковъ намаляла, че продажната цена на градусъ плодовъ спиртъ е сведена до екзистенцъ минимумъ — по 20 ст. на градусъ. Плащането 10 ст. на градусъ е доста много, за да не остави на производителя почти нищо, защото 6 ст. на градусъ се плаща за изварка, а има и 5% фирма.

Въ чл. 114: Толеранситетъ да се увеличава на 5%.

Мотиви: Измѣрването на сѫдоветъ става метрички. Много отъ сѫдоветъ на нашия производител сѫ стари и неправилно изработени. Даватъ чувствителни разлики, а освенъ това имаме и фирми отъ изпарения и разливане.

Въ чл. 129: Да се измѣни въ следния смисъль:

„Лозарите, чийто вино се вкисне отъ само себе си могатъ да го използватъ, по изключение, като оцетъ, било за свои нужди, било за продажба отъ домоветъ си, или отъ собствените си заведения, безъ опредѣленъ киселиненъ градусъ.“

Този оцетъ се освобождава отъ допълнителенъ акцизъ и други берии.

Продажбата на сѫдия се позволява, следъ като бѫде обявенъ по количество предъ съответния акцизъ (данъченъ) началникъ и следъ като бѫде провѣренъ отъ акцизната (данъчна) властъ.“

Мотиви: Вкиснато вино е една беда за лозаря. Оцета не представлява едно завидно дебуше на виното, а е една необходимост, следъ като се е вкиснало. Продажната цена на оцета, далечъ не може да задоволи производителя, камо ли да може да понася нови утежнения съ плащането на допълнителенъ акцизъ.

Той трѣбва да се продава безъ опредѣленъ киселиненъ

градусъ, защото вкиснато отъ самосебе си вино, въ никой случай ие може да достигне 4⁰/0 киселина, толкоъ колкото изиска закона за вината, спиртният напитки и оцета.

Сега съществуващия законъ за оцета почти запрещава продажбата на оцетъ отъ производителя лозарь (видно е и отъ постъпленията на акциза въ Финансовото министерство), а лозари е задълженъ на безценица да си продава закиселеното вино въ оцетни фабрики (10—15 ст. алкохоленъ градусъ).

Чл. 142, ал. 2: Да се заличи.

Мотиви: Поради обстоятелството, че е неприложимъ при нашите условия. У насъ нѣма много лаборатории за бърза анализа на киселинитъ, а самия процесъ на вкисването продължава и киселината нѣма да биде постоянна. Отъ датата на взимането проба до датата на продажбата, ще имаме значителна промѣна въ плюсъ или минусъ.

Чл. 22: Акциза на разнитъ каши трѣбва да се изравни:

- а) 50 ст. да си остане 50 ст.
- б) 70 ст. да се замѣни на 50 ст.
- в) 70 ст. да се замѣни съ 50 ст.
- г) Каша отъ медъ да се заличи.
- д) 2 лв. да се замѣни съ 80 ст.

Мотиви: Сливитъ могатъ да се консумиратъ въ прѣсно състояние, сушени и да бждатъ изварявани на мармелади. Не бива съ намалението на акциза да се поощрява изваряването имъ на ракии, тогазъ когато могатъ въ прѣсно и изсушенено състояние да бждатъ и съ обектъ на нашия износъ. Съ отпадъците на джибритъ въпроса стои съвсемъ друго. Тъ не могатъ да служатъ за нищо друго, освенъ да се изварятъ или пресоватъ.

Намалението на акциза се налага отъ общото спадане цената на плодовитъ ракии.

Днесъ продажната цена на градусъ джиброва ракия е 20 ст. градуса. Отъ тѣхъ при база 6 градуса отъ килограмъ джибра и при 70 ст. акцизъ на килограмъ джибра на единъ градусъ се пада по 12 ст. акцизъ, плаща се по 6 ст. за изваряване, а за производителя оставатъ 2 ст. на градусъ, отъ които ще трѣбва да понесе и фирмата.

Видно е, че акциза е доста претоваренъ и се налага едно намаление поне съ 20 ст. на килограмъ джибри.

Намалението на акциза на литъръ вино по 0⁰80 лв. се налага, за да може производителя при изваряването да получи поне 1⁰80 лв. за литъръ вино. Базата ни е следната:

За да получимъ 1 литъръ 50 градусова винена ракия ще изваримъ 5 литри вино. На тия 5 литри вино лозарь ще плати по 30 ст. на литъръ акцизъ, или 150 лв. Освенъ това и ще плати по 0⁰80 лв. на литъръ допълнителенъ акцизъ равняващо се на 4 лв., за изваряването ще плати 20 ст. или всичко 5⁷⁰ лв. Огъ получения продуктъ 1 литъръ 50 градусова ракия по пазарна цена 25 ст. градуса ще получи 12⁵⁰ лв., като извадимъ акциза и разхода по изваряването 5⁷⁰ лв., ще останатъ 6⁸⁰ лв.

раздѣлени на 5 литри ще получи по 1·30 лв. на литъръ или въ най-добрия случай ракията да бѫде продадена по 30 ст. градуса ще получи по 180 на литъръ вино. Съ това нѣма да поощримъ изваряването на доброкачественитѣ вина, защото тѣ могатъ да намѣрятъ пласментъ и по-добра цена като вино, а ще се намѣри едно дебуше на разваленитѣ и негодни за прѣка консумация вина.

Кашата отъ медъ да се заличи, защото меда намира добъръ пласментъ като храна и не бива да поощряваме производството на вино и ракии и отъ него. Това противоречи и на закона за вината, спиртнитѣ напитки и оцета.

Чл. 223: Пасажа: „На разни прѣсни плодове и на медъ“ да се заличи.

Мотиви: Днесъ производството на вино надхвърля консумацията у насъ и съставлява сериозни грижи, както на лозаря така и за държавата. Не бива да се дава възможност на производство на други вина.

Чл. 224: 40,5 ст. да се замѣни съ 30 ст.

Мотиви: Пазарната цена на виното е сведена до обезценяване. Всѣко утежнение върху него се отразява зле върху пласмента. Виното е народно питие и трѣбва да бѫде освободено отъ много тяжести, за да се увеличи консумацията му.

Чл. 231, ал. 3: 45% да се замѣни съ 40%.

Мотиви: Много отъ нашите производителни кооперативи при прецизно пресмѣтане сѫ дошли до заключението, че виното съставлява 60% отъ обема, а джибрата 40%.

Чл. 248: Да се увеличи добива отъ 100 литри джибри на 7 литри 100% ракии.

Мотиви: Напоследъкъ вследствие климатическитѣ условия въ почти цѣла Южна България, па и въ Северна, гроздата узрѣватъ много добре, като въ нѣкои райони достигатъ до 240%—260% па и 28% захарностъ. Добития алкохолъ отъ кгр. такава джибра често надминава 6° и достига къмъ 7 градуса, па нѣкѫде и повече.

За да се избѣгнатъ нежелателни преследвания отъ страна на закона, спрѣмо непросвѣтени и непознаващи добре закона, но добростѣвѣстни производители, добре ще е да се увеличи добива на алкохолния градусъ отъ килограмъ джибра до 7 градуса.

Чл. 251: Производителнитѣ кооперации да бѫдатъ освободени отъ предварително плащане акциза. Тѣ сѫ производители и трѣбва да бѫдатъ освободени на общо основание като производитель.

Чл. 253: Тolerанса да бѫде 5% за първата година и по 4% за всѣка следующа.

Мотиви: Измѣрването на сѫдоветъ у насъ става метрически. При не добре подгответъ сѫдове и при деформирани сѫдове, явяватъ се разлики не по вина ни производителя и той не трѣбва да изпитва тяжеститѣ на санкциите на закона, освенъ

това при не добрите и силно загръващи се изби от една страна и не особено здравите и подходящи съдове от друга, явяват се много изпарения и увеличават толеранса.

Чл. 254: За толерансъ да се приеме 5%.

Чл. 256: 6 бутилки да се замъни въ 30.

Мотиви: Съдържанието на 30 бутилки се равнява на 20 литри, толкозъ, колкото и закона позволява. Ние тръбва да се стремим към бутилково производство, което ще постави на известна висота нашето производство, въобще.

Чл. 301: Да се измъни така: „Допускат се разлики при пренасянето на спиртните напитки до 5% въ повече или въ по-малко въ количествено отношение и до 1 градусъ въ повече и 2 градуса въ по-малко въ сила“.

Мотиви: Съображенията ни съ, че измърването става метрически и се явяват често разлики, които подвеждат и най-добросъвестния подъ отговорност.

Чл. 305: Да се допълни, като производителните кооперации, които произвеждат подсладени ракии и си служат съдестилация, бждат освободени отъ исканията за гаранции или въ противенъ случай гаранцията имъ се намали на 10—20000 лева.

Мотиви: Обществения, публиченъ и социаленъ характеръ на кооперацията не ѝ позволява да се занимава съ контрабанда. Въ уставите на всички производителни кооперации е залегнала борбата за контрабандата и фалшификацията. Производителните кооперации въ случая ще се явят като помощници на акцизната власт въ преследването на контрабандата.

Чл. 313, ал. 3: 6 бутилки да се замъни съ 30.

Чл. 330: 6 кутилки да се замъни съ 30.

Чл. 331: Да се допусне недоимъкъ до 5% и излишъкъ до 3%. „Следъ приключване отъ данъчната власт“ — да се добави: „Включително наличността, намърена при това приключване“.

Мотиви: Поради начина на измърването (метрическо) често пъти и следъ приключването се явява налично количество.

Чл. 397: Да се допусне размърсането съ вино.

Мотиви: Много често въ оцетните фабрики отиват за приготовление на оцетъ вина съ високъ алкохоленъ градусъ. Така напримър 10—12 градуси. Отъ 1 градусъ алкохоль се получава 0·8%, киселина, и не е рѣдко, когато въ фабrikата имаме 9—10%, киселини. За да се достигне до позволения 6% — се разредява често пъти съ 40% вода. Вместо съ вода, отлично би се използвало виното.

Такова вино не бива да плаща допълнителенъ акцизъ, защото и безъ това е много обезценено, а оцета полученъ по така разреденъ начинъ ще изгуби парливия си вкусъ, ще се естерифицира и стане по-приятенъ за консумация. Освенъ това, ще имаме едно голъмо дебуше за виното.

Фиска съ нищо нъма да бъде ощетенъ, защото той и безъ това нищо не получава отъ водата, съ която се разредява оцета, а виното си е платило основния акцизъ.

Чл. 407: Минимума отъ 300,000 литри да се намали на 150,000 литри.

Чл. 440: Санкциите да се намалятъ отъ 500 — 100 лева.

Мотиви: Недекларирането става най-често отъ прости — непросвѣтенъ лозарь, безъ да има за това зла умисъль. Обикновено унесенъ въ своята ежедневна работа, пролуска срока.

Чл. 441: Да се заличи.

Мотиви: Щомъ като веднъжъ той е ималъ съзнанието да декларира материалитъ си, то нъма основание умишлено да ги укрива. Това (непоказането) става много често поради отсѫтствие отъ къщи, когато стопанина е по полето на работа.

Запазването (съхраняването) на разпискитъ до две години е излишно и въ голъма тежестъ за хората. Нека се има въ предвидъ, че въ голъмото си мнозинство лозаря е неприготвенъ да може да съхранява архива, по липса и на мъста. Не бива заради това да му се налагатъ санкции.

Чл. 443: Санкцията да се намали 100—500 лева.

Мотиви: Щомъ като е речь за декларирани, описани и измърени материали, то умисъль за укриване и контрабанда, не може да има, поради което и санкциите тръбва да бъдатъ назидателни.

Чл. 456: Срока да се увеличи на 15 дни, а глобата да се намали отъ 500—200 лева.

Мотиви: Често пъти стопанина лозарь отсѫтствува отъ селото си за повече отъ 5 дни, а оставенитъ да изваряватъ ракията нъматъ компетенцията да изчислятъ процентитъ — обстоятелство, което води къмъ санкции.

Голъмото мнозинство лозари, нъматъ тая компетенция да си направятъ изчислението сами и да видатъ иматъ ли въ повече или не, за да знаятъ какво именно тръбва да деклариратъ допълнително.

Нъма да бъде безрезултатно, ако въ нъкой правилникъ легне едно постановление, по силата на което общинската власт да е длъжна при покана отъ стопанина да отиде до градира и намъри количеството и му даде нужднитъ упътвания.

Увѣрени, че ще се вслушате въ нашите така малки искаания и съ това допринесете за преуспѣването и закрепването на родното лозарство, оставаме съ отлично къмъ Васъ

Почитание:

БЪЛГАРСКИ ЛОЗАРСКИ СЪЮЗЪ

Секретаръ:

Председателъ:

Ив. Лъвичаровъ.

Ив. П. Бързаковъ.

Акцизенъ прегледъ

Срокове за плащане акциза

За вината.

- а) Лозаритъ плащаатъ акциза на вината при всѣка продажба — за продѣденото количество.
- б) За вината, които при провѣрка отъ акцизната властъ, въ избата се укажатъ че липсватъ (изконсумирани, фири и пр.) акцизи имъ подлежи на принудително събиранѣ, ако не бѫде заплатенъ доброволно.
- в) На вината, които се намиратъ на лице въ избата на производителя, безразлично отъ коя реколта сѫ, акциза не подлежи на събиране.

За материалите.

- а) Данѣка на лѣтните материали (ябълки, круши и кумболи) се заплаща най-късно до 30 септемврий на производната година.
- б) Данѣка на всички други материали се заплаща: $\frac{1}{2}$ най-късно до 31 януарий включително, а останалата $\frac{1}{2}$ най-късно до 30 юни включително на следната година. (За н. г. срока е продѣлженъ до 30 августъ н. г.).

Акциза на вината и данѣка върху материалите, подлежащи на събиране, не носятъ глоби и лихви. Нѣкоже данѣчните бирници считатъ че неплатенитъ въ горнитъ срокове акцизъ и данѣкъ сѫ закъснѣли и подлежатъ на глоба—лихва. Това разбиране е погрѣшно и лозаритъ трѣбва да отказватъ плащането на глоби—лихви върху неплатенъ акцизъ или данѣкъ.

Изваряване на материалите.

Предъ видъ настъпилия сезонъ на изваряване материалите, лозаритъ трѣбва да знайтъ следното:

а) Пригответенитъ за изваряване материали трѣбва да бѫдатъ предварително декларирани и то писменно съ специална декларация обр. 1 отъ кочанъ. При изваряването, дадената имъ кочанна разписка за измѣренитъ материали, трѣбва да се представи на казанопритежателя за завѣрка.

б) Преди изваряването необходимо е да се подаде друга декларация, съ която да се обяви деня и часа на започване и свършване варенето, както и на кой казанъ ще става то.

в) Получената, отъ изваряването ракия, веднага се декларира по количество и крепкость, съ специална декларация обр. 4. Изварената ракия не трѣбва да бѫде съ крепкость по-голѣма отъ 500. Въ противенъ случай тя се смѣта за плодовъ спиртъ и подлежи на допълнително облагане съ 10 лева.

г) Закона за акцизитъ и пр. предвижда добивъ отъ 100 литри лѣтни плодове 4 литри 100° ракия и отъ 100 литри каша

отъ джибри, зимни сливи, винена каль и пр. — 6 литри 100⁰ ракия. Ако поради подобрението качеството на материалите, доброто имъ запазване и пр. се получи по голъмъ % ракия, същата тръбва да бъде декларирана толкова, колкото е въ действителност, въ какъвто случай, производителя ще бъде задълженъ съ данъка на получената въ по-вече разлика, безъ да му се съставя актъ. Въ противенъ случай, при провърка, тая разлика ще се счита, че се дължи на изварени неизмърени материали и производителя рискува да понесе една твърде чувствителна глоба. Действително, че нито единъ отъ акцизните закони не предвижда облагане алкохолното съдържание на материалите и че горните % съ норми, предвидени въ закона само за случаите, когато се касае да се опредъли количеството на материалите, отъ които съ добити изнесени за странство ракии за да се върне на износителя данъка. Министерството на финансите, обаче счита че тия % следва да служатъ и за облагане излишъка, на ракията, явилъ се при добиването имъ. Поради това и лозарите следва да се съобразятъ съ това разбиране за да не бъдатъ преследвани.

д) Продажбата на ракията, добита отъ уемъ, става съ специаленъ патентъ и то само на едро. За да се установи, че ракията е добита отъ уемъ, казанопритежателя тръбва да поиска писмено отъ съответната акцизна власт, да му прошнурова и завърши специална тетрадка, въ която ще се вписва получението уемъ. Размъра на патента е 15 лева златни т. е. 300 лева въ банкноти за полугодие. При снабдявянето съ такъв патентъ, казанопритежателя не представя документи, освенъ бирническо удостовърение.

S.

Положението на пазаря.

Чужбина.

Тазгодишната лозарска реколта е намълена почти въ всички лозарски страни отъ перноспората, която особено въ южните райони е нанесла голъми повреди. Въ Германия реколтата е количествено доста добра, но качествено е слаба, въ Австрия е срѣдна, а въ Ромъния също доста задоволителна по количество Гражданската война изключва Испания отъ експорта на грозде, така че десертните грозда тази година ще получатъ достатъчна цена.

Австрия. Въ последните седмици времето позволява, че качеството на реколтата да се подобри значително. Количествено реколтата въ Австрия минава за срѣдна. Въ долна Австрия реколтата е по-добра отколкото въ Бургенландъ, гдего е намалена съ 1/3 до 2/3 отъ миналогодишната. Цената на виното се движи между 45 до 50 гроша за литъра. т. е. 9.5 до 10 лева литъра.

Унгария. Противно на по-ранните предвиждания, които предричаха една слаба реколта, защото въ нѣкои райони имаше голъми загуби, въ Унгария за сега се очаква една добра реколта. Благодарение на добрата житна и овощна реколта, очаква се също, че цената на виното ще се увеличи отъ по-голъмата консумация.

Чехославия. Времето позволяи лозите да пострадат доста, но при все това, очаква се една сръдна, дори добра реколта. Цените на пазаря сътвърди, поради липса на испанско вино.

Югославия. Реколтата, която през пролетта се показва много добра, сега е много слаба, особено, въ южните лозарски райони. Въ Словения реколтата е съ 75% унищожена. Въ Хърватско и Банатъ съ 50%. Само въ стара Сърбия, особено въ Неготинския районъ реколтата е въ добро състояние.

Ромъния. Реколтата е добра, но големите запаси отекчават положението на пазара.

Германия. Положението на лозята е много добро. Счаква се количествено добра реколта и се чувства липса на съдове поради това че има достатъчно запаси. По качество реколтата е слаба, понеже мъстът е доста бедна на захар.

Италия. Гроздобера вече започна въ Сицилия и южните райони. Времето позволява едно правилно зрение и мъстът въ късно време увеличил своята захарност. Въ замъна на това количествено реколтата е много слаба. Търсениято на пазаря е доста оживено. Слабите вина, съгласно наредженето на управлението се изваряват редовно на ракия. Износа на грозде се извършва главно за Германия, северна Африка и Швейцария.

Франция. Предложението на пазаря сътвърди повече отколкото търсенията, защото гроздобера започва към 10—15 септемврий. Времето се е значително подобрило и лозите се развиват много правилно. Перноспората поради честите валежи още не е спреяла своето разрушително действие. Реколтата въ най-големите лозарски департаменти се очертава като такава: Въ Херолта е съ 30% въ по-малко от миналата година, въ департамента Гардъ е доста добра, а въ департаментите Одъ и източният Пиренеи съ 40% въ по-малко. Цената на виното сега се движи около 9 фр. франка за хектолитровъ градусъ.

Алжирия. Гроздобера започна. Цените на пазаря сътвърди между 9—9·5 фр. франка хектолитровъ градусъ.

У насъ.

Реколтата на лозята е доста незадоволителна. Само около Кричимъ и по брега на Дунава лозарските райони могат да имат едно по-голямо количество грозде, добро въ качествено отношение. Общо взето такава слаба реколта България едва е запомнила, защото никога не е имало по-благоприятна година за развитието на перноспората. Смята се че виненият грозда сътвърди 7% повредена реколта, а десертните сътвърди съ 35—40%. По причина на това че има доста запас от вино, цената на виното макаръ да се е покачила не е достигнала онай която отговаря на действителността. Вината се продават 4·5 до 5 лева литьра. Макаръ че имаме законъ за виното, поради неговото неприлагане на пазаря за сега сътвърди наводнили лоши вина, които пръчат на една достатъчна консумация, каквато би тръбвало да има като последствие на добрата реколта на житните растения, царавицата и слънчогледа. Пръчките и мъжнотоитите които спират изваряването на слабите и лоши вина сега най-ясно се чувстват че пръчат за едно по-добро възнаграждение на добрия и съвъстен производител на добро вино. Износът на Чауша започна, а към 1—10 септемврий започва износа на Абуза. Тази година ще могат да се изнесат едва минологодишните количества, макаръ че площта съ нови лози е много увеличена.

Интереса към нашият десертни грозда е големъ, особено от страна на Англия.

ХРОНИКА.

За подобреие на винопроизводството и на сърдчение износа на вината, въ бъдещите бюджети на Министерството на земеделието ще се вписва за разходъ часть отъ сумата, предвидена да постижи като акцизъ. Това положение е узаконено съ „Наредба-законъ за измѣнение и допълнение на Наредбата-законъ за насърдчение износа на вината, гроздовата каша, мъстъ, спиртните напитки“. (Държавенъ вестникъ, бр. 172 отъ 3 август т. г.).

Изготвенъ е проектъ за Наредба законъ за измѣнение на чл. 179 отъ Закона за подобреие на земедел. производство и опазване полските имоти. Чрезъ това измѣнение се унищожава забележката къмъ този членъ, а процедурата по конфискуването и унищожаването на недоброкачествения и неавтентичен лозевъ посадоченъ материалъ се оправдява.

Правилникътъ за контрола върху производството и търговията съ лозовъ материалъ ще се измѣни и допълни. Проектътъ е готовъ и неговото узаконяване е предстоящо. Ще се въведе наново задължителното пломбиране на лозовия посадоченъ материалъ. Предвижда се цензъ за пепиниериститъ, а контролътъ върху търговията на лозовъ материалъ се засилва. Внасятъ се и редица други подобрения.

Изготвениятъ въ края на м. юлий проектъ за „Наредба-законъ за откупуване отъ Б. З. К. Банка на 100,000 хектолитри вино, реколта 1935 год.“ още не е одобренъ отъ Министерския съветъ.

Сѫщото се отнася и до проекта „Наредба-законъ за допълнение на закона за вината, спиртните напитки и оцета“, чрезъ който се разширява главата „Мѣри за рационално винарствуване“ на поменатия законъ, въ смисъль, че се поощрява бутилковото винопроизводство. Поощрението се състои въ вноса на бутилки безъ мито и др. такси и берии; даване специаленъ кредитъ на лозарите отъ районите, кѫдето се произвежда бутилково вино и др.

Сѫщото се отнася и до проекта „Наредба-законъ за уреждане засаждането на нови лози и попълване на сѫществуващите“, чрезъ който се предвиждатъ санкции за нарушилите го на чл. 2, а чл. 3, точка б), ал. II се измѣня въ смисъль, че ново лозе не може да се сади върху старо, ако мѣстото на старото лозе е негодно за отглеждане на лози.

Министерскиятъ съветъ одобри Международната конвенция за уеднаквяване методите за анализъ на вината, а самата конвенция е обнародвана въ Държавенъ вестникъ, бр. 170 отъ 31 юли т. г. Плодъ на дългогодишни усилия на Международната винарска служба въ Парижъ, тази конвенция е вече ратифицирана отъ всички лозарски страни. Нашата страна въ това отношение е напълно въ хода на времето.

Централниятъ комитетъ за пропаганда на гроздето и гроздовия сокъ – междуведомствена организация, съ седалище при Министерството на земеделието и подъ покровителството на г-на Министра на земеделието и държавните имоти, тази година за пети поредъ пътъ, организира День на гроздето и седмица на гроздето и гроздовия сокъ. Програмата обнародваме отдѣлно въ настоящата книжка.

Тримесеченъ практически курсъ по винарство за специалисти при държавните агрономства урежда Министерството на земеделието и държавните имоти. Преписи отъ заповѣдите на г-на Министра на земеделието и държавните имоти и на програмата на курса помѣстваме на отдѣлно място въ настоящата книжка.

Международенъ конгресъ за гроздето и гроздовия сокъ ще състои отъ 18 до 23 октомври т. г. въ гр. Тунисъ. Конгресътъ се организира отъ Международната постоянна комисия по лозарството.

и отъ Международната винарска служба. Единъ отъ главните докладчици на този конгрес ще биде и г. Ив Георгиевъ, главенъ инспекторъ по лозарството. Ще докладва въпроса за „Приготвление на гроздовъ сокъ и развитие на неговото потъблечение въ свѣта“, г. Георгиевъ е изготвилъ вече, въз основа на отдѣлните национални рапорти своя докладъ и го е изпратилъ за отпечатване. Гласностъ не може да му се даде, преди разискването му въ конгреса.

Дневниятъ редъ на конгреса е:

1. **Десертни сортове лози** — докладва г. Шапазъ, главенъ инспекторъ по лозарството въ Франция.

2. **Прѣсно грозде** — докладва г. Мераскалки, сенаторъ, бившъ министър на земедѣлието въ Италия.

3. **Коринтски грозда, сиропи, желета, сладка** — докладва г. Кримпасъ, професоръ по лозарството при Вишето земедѣлско училище въ Атина, Гърция.

4. **Сухо грозде** — докладва г. Луи Гарсиа де лосъ Салмонесъ, началникъ на агрономическите служби въ Мадритската провинция, Испания.

5. **Гроздовъ сокъ** — докладва г. Ив Георгиевъ, гл. инспекторъ по лозарството въ България.

6. **Сгъстена мъсть** — докладва г. Борде, председателъ на лозарските дружества въ Мароко.

7. **Медицинска и терапевтическа стойност на гроздето** — докладва г. Марсель Лабе, професоръ по медицина, подпредседателъ на медицинската академия въ Франция.

8. **Гроздолѣчебни станции** — докладва г. Гаваресь да Силва, професоръ въ вишия агрономически институтъ въ Лисабонъ, Португалия.

9. **Износъ на десертно грозде** — докладва г. Лирона, председателъ на Гроздовата камара въ Алмерия, Испания.

Всички ж. п. администрации, мореплавателни дружества и аеропланни агенции сѫ предвидили специални намаления за конгресистите.

Първи конгресъ на срѣдноевропейските и дунавски страни ще заседава въ Виена отъ 3 до 8 септември т. г., съ следния дневенъ редъ:

1. Уеднаквяване на законодателството по лозарство.

2. Уеднаквяване законодателството по винарство.

3. Износъ на грѣзде, гроздови продукти, вина и спиртни напитки.

Главенъ докладчикъ по точка трета е г. Дим. Кушевъ, членъ на управ. съветъ на Бълг. лозарски съюзъ и подпредседателъ на Международната постоянна комисия по лозарството.

Лозаро-винарската опитна станция и Срѣдното лозаро-винар.-градинарско училище въ гр. Плѣзъ сѫ възстановени, заедно съ всички срѣдни земедѣлски училища и земед. опитни станции, които бѣха закрити следъ 19 май 1934 год. и по-специално — съ бюджета за текущата финансова година.

Югославия. Нови искания на винопроизводителите.

На събранието на агрономите отъ приморските области, състояло се на 16 юли т. г. въ Сплитъ е било взето едно решение съ следните искания: премахване на данъка върху консумацията на вино; законно установени минимални цени за виното въ всички области, кѫдето тая култура сѫ явява като преобладаваща; опредѣляне цените на виното отъ държавата (акто е случаятъ съ пшеницата); разрешение за складиране безъ мито на всички пристанища. Иска се още създаването на законъ за засилване на винарството, лозарството и овошарството. Взема се становище срещу вноса на грѣцки стафиди. Агрономите искатъ най-после да излѣзе наредбата за земедѣлските камари въ Югославия.

Кредити за винарските кооперации. Споредъ съобщения на привилегированата земедѣлска банка въ Бѣлградъ, сѫщата ще раздаде презъ есента кредити въ размѣръ на 4 до 5 милиона динара на винарските кооперации, съ които преди всичко ще се попрѣчи на при-

нудителнитѣ продажби на производителитѣ и въобще ще се подпомогнатъ затрудненитѣ производители. Досега земедѣлската банка е раздала заеми за 500,000 динара на членоветѣ на кооперациитѣ.

Унгария. Пласментъ на излишъци отъ вино. Търговската и индустриска камара въ Будапеща е представила подробни предложения на стопанските министерства, Народната банка и експортния институтъ относно продажбите на унгарските запаси отъ вино.

Първото предложение застъга увеличението на мѣстната консумация на грозде и неговия износъ за чуждина, като особено за износа се иска търдица улеснения. Иска се после, щото армията да бѫде редовно снабдявана съ вино, което би правило едно увеличение отъ 40,000 хектолитри въ пласмента на виното. Иска се още, единъ по-голямъ процентъ вино да се преработва въ конякъ и ракии. Камаратъ иска кредити въ широкъ размѣръ за износа на вино, още повече, че кредитите за износъ на плодове и зеленчуци, не сѫ били използвани напълно.

**Централенъ комитетъ за гроздето и гроздовия сокъ
при
Министерството на земедѣлието и държавните имоти.**

ПРОГРАМА

за провеждане „День на гроздето и гроздовия сокъ“, последванъ отъ обща агитационна гроздова седмица.

I. Опредѣляне датата на „День на гроздето и гроздовата седмица“.

День на гроздето — Кръстовъ-день — 27 септември.

Седмица на гроздето отъ 27 септември до 4 октомври включително.

II. Пропаганда:

a) печатна:

1. Издания — лозунги	50,000	броя
цвѣтни плакатъ	10,000	"
типъ сказки	10,000	"

2. Преса: отпечатване въ ежедневната и седмична преса на статии, съобщения и лозунги.

3. Пощенско клеймо въ Софийската телеграфо-пощенска станция на цѣлата входяща и изходяща кореспонденция — „Яжте грозде, пийте гроздовъ сокъ“.

4. Плакати въ видъ на платнени ленти по главнитѣ улици и пунктове на града.

b) устна:

1. Повсемѣстни сказки презъ седмицата и специално въ деня на гроздето отъ: всички санитарни органи на Дирекцията на Народното здраве, органитѣ на Министерството на земедѣлието и държ. имоти, амонитѣ на цѣрквите, училищата, казармитѣ и трудовитѣ части. На всички ведомства ще бѫдат разпратени отъ брошуритѣ, съдържащи типъ-сказка, плаката, лозунгитѣ и др.

2. Радио-сказки: 1. Недѣля, 27 септември — День на гроздето и гроздовия сокъ, речь отъ г. Ради Василевъ, министъръ на земедѣлието и държ. имоти; 2. Вторникъ, 29 септември, д-ръ З. Захариевъ говори: „Гроздето и здравето“; 3. Петъкъ, 2 октомври, проф. Н. Недѣлчевъ говори: „Гроздето и стопанството“; 4. Недѣля, 4 октомври, д-ръ П. Костовъ говори: „Гроздолѣчебни станции“.

в) предметна:

1. Тамъ, където позволяватъ условията, ще бъдатъ организирани демонстрации, манифестации, общи народни трапези и пр.

2. Гроздови изложби въ всички гроздови центрове. Въ София ще се организира също такава въ Агрономическия факултетъ.

3. Прожектиране на специаленъ филмъ за пропаганда на гроздето въ Софийските и провинциални кина.

III. Практически задачи:

1. Постижки предъ Б. Д. Ж за максимални улеснения на превоза и намаление тарифитѣ презъ време на гроздобера.

2. Организиране масовъ евтинъ пласментъ на грозде презъ сезона.

3. Организиране евтина доставка на грозде, особено за нело-зарските центрове.

4. Засилване дажбите отъ грозде презъ сезона и особено презъ седмицата въ всички войскови и трудовашки части, затвори, приюти и пр.

5. Безплатно масово раздаване на грозде въ училищата, трапезарии и пр.

IV. Организация:

1. Провеждането на акцията става отъ Изпълнителния комитетъ при Министерството на земедѣлието.

2. Същиятъ комитетъ съставя специални инструкции за провеждане на акцията въ цѣлата страна, чрезъ мѣстните комитети при Държавните агрономства.

София, 15. VIII. 1936 г.

ОТЪ КОМИТЕТА.

КНИЖНИНА.

Излѣзла е отъ печать книжката „Запазване на гроздето“, отъ Липо Т. Грънчаровъ (лозарь) гр. Орѣхово.

Книжката е написана кратко, ясно и дава много ценни данни, добити отъ личенъ опит и наблюдения на автора. Все пакъ намираме, че безъ хладил о помѣщение, за едно масово съхранение на грозде въ голѣмъ мащабъ ще бѫде рисковано. Дървенитѣ коритца, които автора препоръчва не сѫ много пригодни. По-удобно би било сѫщите да се замѣнятъ съ специалните за целта кутии отъ цинкова ламарина, които сѫ малко по-скажли, но въ замѣна на това сѫ по-практични, по-прибрани (съ своя малъкъ обемъ), по-леки, по-трайни и пр.

На стр. 19 и 36 автора препоръчва, за успѣшното съхраняване на гроздето сѫщото да се напрѣска *3 седмици преди беритбата* съ 1.5% туокиль или 1% синь камъкъ. За сведение трѣбва да съобщимъ, че съгласно закона за санитарния контролъ въ Германия отъ 17 юли 1934 г. е забранено следъ 10 августъ да се прѣска гроздето съ вредни и отровни препарати. Сѫщото се отнася и за Англия, и затова трѣбва да се има предвидъ, въ случаите, когато ще се съхранявя десертно грозде за износъ да не се прѣска съ вредни за здравето препарати по-късно отъ 10 августъ.

Общо взето, книжката съдѣржа много полезни данни и я препоръчаме на лозарите. Цената ѝ е 20 лева.

Ат. Б.

ПОПРАВКА. Въ кн. 6 на сп. „Лозарски прегледъ“, въ статията „Прѣскане противъ гроздовия молецъ“, на стр. 205, редъ 28 отгоре надолу, вмѣсто действията на арсечовитѣ съединения презъ време на най-силното появяване на молецовитѣ пеперуди или малко по-късно, да се чете: „действието на арсеновитѣ съединения се задържа за по-дълго време. Затова първото прѣскане съ арсенови съединения да се извѣрши презъ време на най-силното появяване на молецовитѣ пеперуди или малко по-късно“.